

GETXOKO UDALBATZAK LEHENENGO DEIALDIAN 2019KO IRAILAREN 26AN EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA. =====	ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL DÍA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2019. =====
<u>BILDUTAKOAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
<u>LEHENDAKARIA</u>	<u>PRESIDENTA</u>

Amaia Aguirre Muñoa And.

<u>ALKATEORDEAK</u>	<u>VICEALCALDESAS</u> <u>Y</u> <u>VICEALCALDE</u>
----------------------------	--

Keltse Eiguren Alberdi (EAJ-PNV)
Carmen Diaz Perez (PSE-EE)
Ignacio Uriarte Gorostiaga (EAJ-PNV)
Irantzu Uriarte Gómez (EAJ-PNV)

<u>ZINEGOTZIAK</u>	<u>CONCEJALES</u>
---------------------------	--------------------------

Alvaro González Pérez (EAJ/PNV)
Joseba Arregi Martínez (EAJ/PNV).
Iñigo Urkitza Yañez (EAJ/PNV).
Carlos Sergio Achotegui (EAJ/PNV)
Janire Ocio Celada (EAJ/PNV)
Ainhoa Galduroz Alvarez (EAJ/PNV)
Arantzazu Rica Alvarez (EAJ/PNV)
Eduardo Andrade Aurrecoechea (PP).
Francisco J. Elorza Hormaeche (PP).
Gonzalo Zorrilla-Lequerica Pañeda (PP)
Alicia González Del Valle Francos (PP)
Natalia Aranduy Zuazagoitia (PP)
Ibon Rodríguez Larrinaga (EH BILDU)
Itxaso Maseda Saratxo (EH BILDU)

Cristina Zamora Chuquiguanga (EH BILDU)
Gonzalo Ayo Jimenez (PSE-EE)
Asunción Olaeta Perez De Mendiola (PSE-EE)
Ignacio Robles Fernández (E. PODEMOS)
Paula Amieva Clemente (E. PODEMOS)

<u>IDAIZKARI NAGUSIA</u>	<u>SECRETARIO GENERAL</u>
--------------------------	---------------------------

Ignacio Javier Etxebarria Etxeita jn.

Getxoko Udalaren Udaletzeko Bilkura Aretoan eta Alkate-Lehendakaria Amaia Aguirre Muñoa andrea dela, egun horretako goizeko bederatzia eta erdietan, Udalaren Osoko Bilkura bildu da, lehen deialdian, ohiko bilkura egiteko. Bilkura horretara lehen adierazitako kideak joan dira eta baita kontu-hartzaile nagusia ere, Nuria Hernández Soto andrea.

Nerea Guijarrubiak azaldu du ezin izan duela bertaratu.

Gai zerrendarekin hasi aurretik, honako hau planteatu du Ibon Rodríguezek:

“Azken momentuko arazo bat dela-eta etorri ezin izan duen Nerea Guijarrubia udalkideak eta nik neuk, Ibon Rodríguez udalkideak, UAOaren 59. artikuluari jarraituz, gure mozioak banaka aurkeztu genituen, eta hala zegoen adierazita goiburuan.

Ikusi genuenean ez zirela horrela islatu, idazkaritza nagusiari jakinarazi genion, eta gainerako udalkideak jakinaren gainean jarri genituen, zuzendu zedin. Hori astelehenean gertatu zen.

Erantzun modura, asteartean mezu elektronikoa jaso genuen, gainerako zinegotziek ere ikusi dutena, eta, bertan, gure ustez, udal idazkariak “gure asmoak interpretatu” zituen, sendoak iruditzen ez zitzaizkigun argudio batzuetan oinarrituta.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Getxo y bajo la presidencia de la Alcaldesa-Presidenta, Amaia Aguirre Muñoa, se reunió a las nueve treinta horas de este día el Pleno del Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con asistencia de los corporativos expresados al margen, más la Interventora general, Nuria Hernández Soto.

Nerea Guijarrubia excusa su asistencia.

Previamente a iniciar el orden del día Ibon Rodríguez plantea lo siguiente:

“Los corporativos Nerea Guijarrubia, que hoy no ha podido asistir por un problema de última hora, e Ibon Rodríguez, yo mismo, al amparo del artículo 59 del ROM, presentamos en esta ocasión nuestras mociones a título individual y así se indicaba en el encabezamiento de la misma.

Cuando observamos que no estaban reflejadas como tal se lo hicimos saber a la secretaria general e informamos al resto de corporativos para que fuese corregido este extremo. Esto fue el mismo lunes.

Como respuesta el martes obtuvimos un email, del que también tiene conocimiento el resto de concejales y concejalas en el que a nuestro entender el Secretario Municipal “interpretaba nuestras intenciones” en base a unos argumentos que no nos parecían

Horixe jakinarazi genion. Argudioak ziren bozeramaile laguntzaile moduan sinatuta zegoela, plurala erabiltzen zela eta EH Bilduren paper korporatiboa erabili zela.

Idazkari jaunaren mezua asteartean bertan erantzun genuen, eta bertan haren argudioak gezurtatzen genituen, eta eskatu genion gure eskaera betetzeko.

Astearte arratsaldean bertan, zinegotzi guztiek idazkaritza nagusiaren mezu bat jaso genuen, indarrean dagoen udal arautegi organikoa zekarrena (harritu egin gintuen testu finkatu bat ez izateak, baizik eta bi dokumentu kateatuta). Interpretazio-ohar bat ere bazekarren, eta, beratan, besteak beste, mozioak banaka aurkezteko aukerari egiten zion erreferentzia. Puntu horretan, esanguratsua da idazkari nagusiaren aurreko argudioak ez zeudela, antza, bertan jasota. Soilik aipatzen zen "zalantzarako betarik gabe" adierazi behar dela banaka aurkeztu dela. Gure ustez, "Ibon Rodríguez udalkideak aurkezten duen mozioa" jartzeak, "... taldeak aurkezten duen mozioa" barik, ez duela zalantzarako beta handirik ematen.

Horrez gain, adierazi behar dugu gure erabakia udal idazkariak uztaileko osoko bilkuran esandako hitzen ondorioz hartu genuela.

Nabarmendu nahi dugu ere idazkari nagusiaren erabakiak gure jarduketaren ondorengoak izan direla, eta gure jarduketa legezkoa izan dela, UAOari jarraitu diola, eta, gure ustez, erabaki eta interpretazio horiek ad hoc hartutakoak direla.

Gai zerrenda, beraz, ez da aldatu, baina espero dugu kexa hau osoko bilkurako aktan osorik geldituko dela jasota. Erraza da egiten, grabatu egiten da eta".

Alkateak, legezko kopuru nahikoa dagoela ikusita, bilkurari hasiera eman dio eta jarraian Deialdiko Aztergaien Zerrenda barruan jasota dauden gaiak heldu diete. Emaiza honakoa izan da:

consistentes y así se lo hicimos saber: los argumentos eran firma como portavoz adjunto, el uso del plural y el uso de papel corporativo de EH Bildu.

Respondimos al email del señor secretario el mismo martes rebatiendo sus argumentos y solicitándole que se cumpliera nuestra petición.

Ese mismo martes a la tarde todos los concejales y concejalas recibimos un correo de la secretaria general que contenía el Rom en vigor (para nuestra sorpresa no se trataba de un texto consolidado sino de dos documentos encadenados) y una nota interpretaba en al que se hacía referencia, entre otros asuntos, a la posibilidad de presentar mociones de forma individual. En este punto resulta significativo que los argumentos previos del secretario municipal no aparecían recogidos, solo el que hace referencia a la necesidad de expresar la forma individual de presentación de manera "inequívoca". Entendemos que encabezar una moción con el texto "Moción que presenta el corporativo Ibon Rodriguez "en lugar de "moción que presenta el grupo..." Es bastante inequívoco.

Por otro lado queremos señalar que nuestra decisión fue motivada por las palabras del Secretario Municipal en el pleno de julio.

También queremos hacer notar que las decisiones de la secretaria general han sido posteriores a nuestra actuación que has sido legal y acorde al ROM y que entendemos que son decisiones e interpretaciones Ad Hoc.

El resultado es que el orden del día no has sido modificado pero esperamos que eta queja quede reflejada en el acta del pleno en su literalidad, algo que dado que se graba absolutamente posible".

La Alcaldesa, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

EBAZPEN ATALA

131.- GETXOKO UDALBALTZAK 2019KO UZTAILAREN 24AN EGINDAKO AURREKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA ONESTEIA.

Ibon Rodríguezek, EH Bilduren izenean, adierazi du ez dutela akta onartuko, planteatutako zuzenketei ez zaielako erreparatu, bereziki UAOaren interpretazioaren inguruan idazkari nagusiak esandakoen literaltasuna eskatzen dutenei. Egoera hori ikusita, eskatu du mahai gainean uzteko aktaren onespena, hurrengo bilkuran aztertzeko eta jorratzeko.

Alkatetzak eskaera ezetsi du, eta adierazi du akta onartzea bozkatuko dela.

EH Bilduko bertaratutako kideak beren eserlekuetatik altxa dira, eta ikusleentzako gordetako lekuan eseri dira.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau jaso du: Aldeko 18 boto, EAJ, PP eta Carmen Díaz Pérez eta Gonzalo Ayo Jiménez; aurkako bi boto, Elkarrekin Podemos; abstentzio 1, Asunción Olaeta Pérez de Mendiola.

Paula Amievak Elkarrekin Podemosen aurkako botoa azaldu du. Uste du udalkideen eskubidea dela zuzenketa bat eskatzea, eta gaia beste saio baterako atzeratzea eskatu denean onartu egin da. Eskaera hori onartu ez denez, bere taldeak aurka bozkatu du.

PARTE RESOLUTIVA

131.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 24 DE JULIO DE 2019.

Ibon Rodríguez, en nombre de EH Bildu, manifiesta que no aprueban el acta ya que las correcciones que se han planteado no han sido atendidas, fundamentalmente la que pide la literalidad de la intervención del Secretario General respecto a la interpretación del ROM. Ante esta situación pide que se deje sobre la mesa la aprobación del acta para su estudio y tratamiento en el próximo pleno.

La Alcaldía rechaza la petición e indica que se va a proceder a la votación sobre la aprobación del acta.

Los miembros presentes de EH Bildu abandonan sus escaños, situándose en el lugar reservado al público.

Sometida el acta a votación obtiene el siguiente resultado: 18 votos a favor, PNV, PP y de Carmen Díaz Pérez y Gonzalo Ayo Jiménez; 2 votos en contra, Elkarrekin Podemos, 1 abstención, Asunción Olaeta Pérez de Mendiola.

Paula Amieva explica el voto contrario de Elkarrekin Podemos ya que entiende que es un derecho de los corporativos pedir una rectificación y también cuando se ha pedido que se aplazara el tema a otra sesión se ha admitido y al denegarse esa petición ha provocado el voto en contra de su grupo.

Ondorioz, gehiengoz onetsi da aurreko ohiko bilkuraren akta, Getxoko Udalbatzak 2019ko uztailaren 24an egindakoarena.

En consecuencia se aprueba por mayoría el Acta de la anterior sesión ordinaria celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Getxo el día 24 de julio de 2019.

ANTOLAKUNTZA ETA KONTUAK

132.- ZERBITZARIAREN SISTEMA ERAGILEAREN ETA SQL SERVER DATU BASEAREN LIZENTZIAK EROSTEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

Ignacio Uriartek proposamena aurkeztu du, eta adierazi du puntu horrek eta geroko beste batzuek kreditu gehigarriak txertatzen dituztela, Diruzaintzaren soberakinaren kargura, luzatutako aurrekontua delako, eta figura horietara jo behar delako kredituz hornitzeko.

Ignacio Roblesek esan du eskatutako kredituaren xede den kontratazioa Microsoftekin egingo dela software askearekin egin beharrean. Software libre kontratatzeko abantailak baloratzen dituen testu bat irakurri du: egonkortasuna, egokitzeko aukera, hizkuntza irizpideak, pribatutasuna, mendekotasuna eta abar. Gogorarazi du 2015ean mozio bat planteatu zela, eta erabaki zela software askea erabiltzea baloratzea. Mozioa aho batez onartu zen, eta galdetu da zergatik ez den irizpide hori aplikatzen Udaleko sistemetan eta zergatik ez zaizkien herritarrei eskatzen. Gainera, nabarmendu du software askea doakoa dela.

ORGANIZACIÓN Y CUENTAS

132.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA LA ADQUISICIÓN DE LAS LICENCIAS BASE DE DATOS SQL SERVER Y SISTEMA OPERATIVO DE SERVIDOR.

Ignacio Uriarte presenta la propuesta indicando que tanto este punto como otros consecutivos lo que realizan es incorporar créditos adicionales con cargo al remanente del crédito de Tesorería y ello se debe a que estamos ante un presupuesto prorrogado y es necesario acudir a estas figuras para dotar de crédito.

Ignacio Robles manifiesta que la contratación para la cual se pide crédito se va a realizar con Microsoft en lugar de utilizar un software libre. Da lectura a un texto en el que se valoran las ventajas de contratar con un software libre, ventajas en estabilidad, adaptabilidad, criterios lingüísticos, privacidad, dependencia, etc. Recuerda que el año 2015 se planteó una moción en la que se acordó valorar la utilización del software libre, moción que se aprobó por unanimidad y pregunta por qué no se aplica este criterio en los sistemas del ayuntamiento y también por qué no se ofrece a la ciudadanía, recalando además que el software libre es gratuito.

Carmen Díazek adierazi du bat etorri daitezkeela Elkarrekin Podemosen mezuarekin, baina proposamen horrekin ezin dela lan egin une honetan. Software askean aurrera egiteko, plan bat egin behar da, eta apurka-apurka egin behar da aurrera. Izan ere, bat-batean aldatuz gero, orain dagoen sistema geldituko litzateke. Horrenbestez, proposamenaren alde egingo du.

Ibon Rodríguezek adierazi du EH Bilduk abstentzioa emango duela, Elkarrekin Podemosen iritziarekin bat datoze-lako, baina PSE-EE taldeko bozeramaileak aurkeztutako zailtasunak ere aintzatetsi ditu. Horrez gain, ez datoz bat kreditu gehigarriekin, gobernu taldeak aurrekontuak xedatzeko duen gaitasun eza islatzen dutelako.

Yanire Ociok adierazi du proposamena justifikatzen duela egun ezarritako sistema izateak. Haren lizentzia iraungi egin da, eta luzatu beharra dago.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: 19 boto alde (EAJ, PP eta PSE-EE); 2 boto kontra, (Elkarrekin Podemos) eta 3 abstentzio (EH Bildu).

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarrizko kreditua emateko espedientea, zk. 2019/40, zenbatekoa 170.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

Carmen Díaz manifiesta que pueden compartir el mensaje de Elkarrekin Podemos pero sobre esa propuesta no se puede trabajar actualmente. Para avanzar en el software libre hay que realizar un plan y avanzar poco a poco ya que de golpe supondría la paralización del sistema existente, por lo que apoyará la propuesta.

Ibon Rodríguez indica que EH Bildu se abstendrá ya que comparten la opinión de Elkarrekin Podemos pero reconoce también las dificultades presentadas por la portavoz del PSE-EE. Además no apoyan los créditos adicionales, que lo que reflejan es la incapacidad de acuerdo del equipo de gobierno para disponer de presupuestos.

Yanire Ocio manifiesta que la propuesta se justifica porque es el sistema que en este momento está implantado, cuya licencia ha caducado y es necesario prorrogar.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 2 votos en contra, Elkarrekin Podemos; 3 abstenciones, EH Bildu.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, por mayoría se acuerda:

Aprobar el Expediente número 2019/40 de Crédito Adicional, por importe de 170.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
010/9205/6440000	Aplikazio informatikoetako gastuak (Infomatika) Gastos en aplicaciones informáticas (Informática)	170.000,00
Guztira Total		170.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	170.000,00
--	------------

**133.- MANUEL GAINZAKO
APARKALEKUKO PROIEKTUAN
IASOTAKO LANAK
BIRFINANTZATZEKO KREDITU
GEHIGARRIA ONESTEA.**

Ignacio Uriartek proposamena aurkeztean adierazi du kasu honetan hainbat urtez finantzatu den obra bat dela, eta proposamenarekin aurre egikaritutakoa finantzatu dela. Jakinarazi du obrak ez duela inolako atzerapenik, ezta desbiderakuntza ekonomikorik ere.

Paula Amievak adierazi du ez direla proposamenaren aurka azalduko, baina zalantzak dituzte etorkizuneko aparkalekua kudeatzeko moduz. Deigarria da obra handi hori egin izana Getxoko gainerako aparkalekuen egoerarekin eta erabilerarekin lotu gabe, plaza huts ugari baitaude aparkalekuetan, haien kostuagatik eta alokatzeko epeengatik. Uste du hausnartu beharra dagoela aparkalekuen eta Getxoko mugikortasunaren inguruan.

Carmen Díazek, PSE-EE taldearen izenean, adierazi du puntu horretan desbiderakuntzarik jasan ez duen obra

**133.- APROBACIÓN DE CRÉDITO
ADICIONAL PARA LA
REFINANCIACIÓN DE LOS
TRABAJOS DEFINIDOS EN EL
PROYECTO DEL APARCAMIENTO
DE MANUEL GAINZA.**

Ignacio Uriarte presenta la propuesta indicando que en este caso es una obra con una financiación plurianual y la propuesta es para financiar lo correspondiente con lo ejecutado este año. Informa que la obra no está sufriendo ningún retraso ni tampoco desviación económica.

Paula Amieva manifiesta que no se van a oponer a la propuesta aunque tienen dudas de cómo se va a gestionar el futuro parking y llama la atención que esta gran obra se haya realizado sin relacionarla con la situación del resto de los parkings de Getxo y su utilización ya que existen plazas vacías en los parkings motivados por su costo y plazos de alquiler. Cree que hay que reflexionar sobre los parkings y la movilidad de Getxo.

Carmen Díaz, en nombre del PSE-EE, indica que en este punto se trata de un crédito adicional a una obra que no ha

batentzako kreditu gehigarria jorratzen duela, eta ezinbestean onartu behar dela.

Ibon Rodríguezek esan du EH Bildu abstenitu egingo dela. Aitortu dute proiektuak ez duela atzerapenik eta ez dela garestitu, eta, gainera, planteamendua kudeaketa pribatutik publikora igaro dela, EH Bilduren tesiekin bat, baina uste dute trafikoaren arazoari modu integralean heldu behar zaiola. Gogorarazi du Algortako erdigunean aparkaleku huts bat dago orain zenbait urtetik, gutxi gorabehera 90 plaza libre dituen. Hori ez da zentzuzkoa, kontuan hartuta Algortan ez dagoela nahikoa aparkaleku.

Eduardo Andradek adierazi du aparkaleku hori EAJ, PSE-EE eta PPren akordio baten ondorioz eraiki dela, Algortako aparkaleku beharra ikusita. Espero du parking horren kudeaketa berehala hastea, obrak amaitutakoan. Gogora ekarri du adostutakoaren barruan zegoela Sarrikobasoko gunea antolatzea, eta gobernu-taldeari eskatu dio gaia bizkortzeko.

Yanire Ociok hartu du hitza, eta errepikatu du obra modu egokian eta epeen barruan ari dela egikaritzen, eta, beraz, obra 2020ko apirilean amaitzea espero duela.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 19 boto, EAJ, PP eta PSE-EE; eta 5 abstentzio, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

sufrido desviación y es necesaria su aprobación.

Ibon Rodríguez manifiesta que EH Bildu se abstendrá. Reconocen que el proyecto no sufre ni retraso ni encarecimiento y que además ha pasado de plantearse de una gestión privada a una gestión pública, lo cual es coincidente con las tesis de EH Bildu, pero creen que el problema del tráfico ha de ser abordado de forma integral. Recuerda que en el centro de Algorta hay un parking vacío desde hace años con cerca de 90 plazas libres, lo cual no es razonable teniendo en cuenta que no hay aparcamiento existente en Algorta.

Eduardo Andrade manifiesta que la construcción de este aparcamiento es fruto del acuerdo del PNV, PSE-EE y el PP ante las necesidades de aparcamiento en Algorta. Espera que este parking inicie su gestión de manera inmediata a la finalización de las obras. Recuerda que el acuerdo que se alcanzó incluía la ordenación de la zona de Sarrikobaso y pide al equipo de gobierno que agilice el tema.

Yanire Ocio interviene insistiendo en que la obra se está ejecutando correctamente y en plazo, por lo que se espera finalizar la obra en abril de 2020.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 5 abstenciones, EH Bildu, Elkarrekin Podemos.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas por mayoría se acuerda:

Onestea, gehigarriko kreditua emateko espedientea, zk. 2019/41 zenbatekoa 1.145.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

Aprobar el Expediente número 2019/41 de Crédito Adicional, por importe de 1.145.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
050/1530/6010000	Azpiegitura eta Hirigintza (Bide-publikoak) Infraestructura y Urbanización (Vías públicas)	1.145.000,00
Guztira Total		1.145.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	1.145.000,00
--	--------------

134.- ARGIZTAPENEAN INBERTSIOAK EGITEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

Ignacio Uriartek proposamen bat aurkeztu du, adierazten duena aurrekontuaren xedea dela udal argiztapenaren eraginkortasun energetikoa hobetzea.

Paula Amievak esan du gehiegizkoa iruditzen zaiola horrenbeste diru 225 farola aldatzeko. Uste du eraginkortasun energetikoan sakontzeko kontratuak, zerbitzu pleguak eta abar aztertu behar direla, eta eskatu du gai horiek batzordean eztabaidatu ahal izateko, eraginkortasun energetikoa hertsiki lotuta baitako klima-larrialdiarekin.

Carmen Díazek gogorarazi du klima-larrialdiaren mozioa, Elkarrekin Podemosek aurkeztutakoa, ezetsi egin zela bere edukiagatik, eta ez arazoaren aurka zegoelako, baita Eusko Jaurlaritzako erregulazioaren zain dagoelako ere. Planteatutako

134.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA REALIZAR INVERSIONES EN ALUMBRADO.

Ignacio Uriarte presenta la propuesta indicando que el presupuesto tiene como objeto mejorar la eficiencia energética del alumbrado municipal.

Paula Amieva manifiesta que tanto dinero para cambiar 225 farolas le parece excesivo. Cree que para ahondar en la eficiencia energética hay que analizar los contratos, los pliegos del servicio, etc., y pide que se puedan debatir estas cuestiones en comisión ya que la eficiencia energética tiene una estrecha relación con la emergencia climática.

Carmen Díaz recuerda que la moción que sobre la emergencia climática presentó Elkarrekin Podemos fue rechazada por su contenido no porque se estuviera en contra de la problemática y además porque ese está a la espera de la regulación del Parlamento Vasco. La

inbertsioaren helburua eraginkortasun energetikoa hobetzea denez, alde bozkatuko dute.

Ibon Rodríguezek adierazi du EH Bildu abstenitu egingo dela, kreditu gehigarriaren arrazoia gobernu-taldeak aurrekontuak onartzeko duen gaitasun eza delako.

Eduardo Andradek adierazi du PPK eraginkortasun energetikoa hobetzearen alde bozkatuko duela, eta kaleetan argiztapen handiagoa eskatu du.

Yanire Ociok adierazi du egin nahi den inbertsioa energetikoki eraginkorrak ez diren bonbillak ordeztetik harago doala, eta jarduketa horiekin lortu dela kontsumoa % 70 inguru jaitea. Aipatu du horrek ondorio positiboak dituela ingurumenarentzat. Herritarrek ere eskatu dute horiek ordezteko, hainbat komunikazio bideren bitartez, eta gogorarazi du ez direla farolak bakarrik aldatzen, euskarriak ere bai.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 19 boto, EAJ, PP eta PSE-EE; eta 5 abstentzio, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarrizko kreditua emateko espedientea, zk. 2019/42, zenbatekoa 365.625,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

inversión que se plantea va en el sentido de mejorar la eficiencia energética por lo que la apoyarán.

Ibon Rodríguez manifiesta que EH Bildu se abstendrá ya que el crédito adicional se debe a la incapacidad del equipo de gobierno de aprobar unos presupuestos.

Eduardo Andrade manifiesta que el PP votará a favor de mejorar la eficiencia energética y piden también mayor iluminación en las calles.

Janire Ocio indica que la inversión que se pretende realizar es un paso más en la sustitución de bombillas no eficientes energéticamente y con estas actuaciones se ha conseguido reducir el consumo cerca de un 70% con los efectos positivos que ello tiene sobre el medio ambiente. Estas sustituciones también han sido solicitadas por la ciudadanía a través de diferentes canales de comunicación y recuerda que las sustituciones no solamente son de farolas sino también de su soporte.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 5 abstenciones, EH Bildu, Elkarrekin Podemos.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, por mayoría se acuerda:

Aprobar el Expediente número 2019/42 de Crédito Adicional, por importe de 365.625,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena	Zenbatekoa
---------	------------	------------

	Denominación	Importe en €
050/1650/6010200	lbertsio argikuntzan (Kale-argiteria) Inversión alumbrado (Alumbrado público)	365.625,00
Guztira Total		365.625,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	365.625,00
--	------------

135.- PARKE ZEIN LARATEGIETAN INBERTSIOAK EGITEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

Ignacio Uriartek proposamena aurkeztu du, eta egin nahi diren lanak deskribatu ditu.

Ignacio Roblesek esan du proposamena egokia iruditzen zaiola. Esan du utzikeria handia dagoela Getxoko haur-parkeak mantentzeko lanen inguruan.

Yanire Ociok adierazi du proposamenak ez diela haur-parkeei erreferentzia egiten, eta jakinarazi du haur-parkeetako instalazioak mantentzeko kontratu bat dagoela, konponketa eta ordeztea barruan duena. Argitu du kexak daudenean zuzenean jarduten dela, eta adibide moduan jarri ditu azken bi asteetan egindako jarduketak.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 19 boto, EAJ, PP eta PSE-EE; eta 5 abstentzio, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengo ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarriko kreditua emateko espedientea, zk. 2019/43, zenbatekoa

135.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA REALIZAR INVERSIONES EN PARQUES Y JARDINES.

Ignacio Uriarte presenta la propuesta pasando a detallar los trabajos que se pretenden realizar.

Ignacio Robles indica que le parece adecuada la propuesta. Critica la desidia que existe en relación al mantenimiento de los parques infantiles de Getxo.

Janire Ocio manifiesta que la propuesta no se refiere a parques infantiles e informa que existe un contrato de mantenimiento de las instalaciones de los parques infantiles que incluye la reparación y sustitución, aclarando que cuando hay quejas se actúa de manera inmediata y pone como ejemplo actuaciones que se han realizado las dos últimas semanas.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 5 abstenciones, EH Bildu, Elkarrekin Podemos.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, por mayoría se acuerda:

Aprobar el Expediente número 2019/43 de Crédito Adicional, por importe de

39.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

39.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
050/1710/6010000	Azpiegitura eta hirigintza (Parkeak eta lorategiak) Infraestructura y urbanización (Parques y jardines)	39.000,00
Guztira Total		39.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	39.000,00
--	-----------

136.- BIDE PUBLIKOETAN HAINBAT JARDUKETA EGITEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

Ignacio Uriartek proposamena aurkeztu du, eta adierazi du kreditua bide publikoko hainbat jarduketara bideratzen dela. Deskribatu egin ditu.

Paula Amievak adierazi du ados daudela jarduketekin, baina zenbateko handiak izutu egin dituela, kontuan hartuta gastuaren zatia ez dela zehazten, plan integralei erreferentzia egiten dielako. Hori dela eta, inbertsio horien inguruko azalpen eske jarraituko dute.

Carmen Dízek adierazi du proposamena behar beste azaldu zela batzordean, eta espedientean ere zehaztuta dagoela. Azken finean, mantentze-lanak dira, funtsean.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 19 boto, EAJ, PP eta PSE-EE; eta 5 abstentzio, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos.

136.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA DIVERSAS ACTUACIONES EN VÍAS PÚBLICAS.

Ignacio Uriarte presenta la propuesta indicando que el crédito se destina a diferentes actuaciones en la vía pública que pasa a detallar.

Paula Amieva manifiesta que están de acuerdo con las actuaciones pero el alto importe les asusta teniendo en cuenta que parte del gasto no se detalla ya que se refiere a planes integrales, por lo que seguirán pidiendo explicaciones sobre estas inversiones.

Carmen Díaz manifiesta que la propuesta se explicó suficientemente en la comisión y se detalla también en el expediente, tratándose básicamente de labores de mantenimiento.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 5 abstenciones, EH Bildu, Elkarrekin Podemos.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espediente, zk. 2019/44, zenbatekoa 1.393.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, por mayoría se acuerda:

Aprobar el Expediente número 2019/44 de Crédito Adicional, por importe de 1.393.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
050/1530/6010000	Azpiegitura eta hirigintza (Bide publikoak) Infraestructura y urbanización (Vías públicas)	1.321.000,00
050/1530/6090000	Bestelako inbertsioak (Bide publikoak) Otras inversiones (Vías públicas)	72.000,00
Guztira Total		1.393.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	1.393.000,00
--	--------------

137.- GETXOKO UDAL EGOITZAREN 1. KAPITULUA FINANTZATZEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

Ignacio Uriartek azaldu du proposamenaren helburua dela 2019rako egoitzako langileen ordainsarien igoera finantzatzea.

Ibon Rodríguezek adierazi du EH Bildu beti enplegu publikoaren eta enplegatu publikoen ordainsarien alde egon dela. Gogorarazi du PPren eta PSOEn gobernuek murriztu zizkietela ordainsariak enplegatu publikoei. Igoera horiekin, egindako kaltea arintzea da helburua. Azkenik, esan du proposamena kreditu gehigarri moduan aurkezteak islatu egiten duela EAJk adosteko duen gaitasun eza, hiru

137.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA FINANCIACIÓN DEL CAPÍTULO 1 DE LA RESIDENCIA MUNICIPAL DE GETXO.

Ignacio Uriarte explica que la propuesta busca financiar el incremento retributivo del personal de la residencia en el año 2019.

Ibon Rodríguez indica que EH Bildu se ha posicionado siempre a favor del empleo público y de las retribuciones de los empleados públicos. Recuerda que los gobiernos del PP y PSOE redujeron las retribuciones de los empleados públicos. Estas subidas intentar paliar el daño causado. Finalmente manifiesta que la propuesta se presente como un crédito adicional refleja la incapacidad

urteetan ezin izan baitu aurrekontu bat onartu.

Keltse Eigurenek adierazi du proposamena beharrezkoa dela egoitzako langileen 2019ko ordainsarien igoerak finantzatzeko, eta igoera hori ezin zela aurreikusi 2019 baino lehen.

Proposamena bozkatu da, Antolakuntza eta Kontuen Informazio Batzordeak hala proposatuta, eta aho batez onetsi da honako hau:

Onestea, gehigarriko kreditua emateko espedientea, zk. 2019/45, zenbatekoa 92.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

de acuerdo del PNV que en tres años no ha conseguido aprobar un presupuesto.

Keltse Eiguren manifiesta que la propuesta es necesaria para financiar los incrementos retributivos del año 2019 del personal de la Residencia y que este incremento era imprevisible antes del 2019.

Sometida la propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas a votación, por unanimidad se acuerda

Aprobar el Expediente número 2019/45 de Crédito Adicional, por importe de 92.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
090/2318/4310001	Erakunde Autonomoei (Udal Egoitza Erakunde Autonomoa) Organismos Autónomos (Organismo Autónomo Residencia Municipal)	92.000,00
Guztira Total		92.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	92.000,00
--	-----------

138.- GETXO KIROLAKEN 6. KAPITULUKO HAINBAT GASTU FINANTZATZEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

Ignacio Uriartek adierazi du proposamenak, funtsean, Getxo Kirolakek kirol ekipamenduetan eta informatikoetan egin beharreko inbertsioak finantzatzen dituela.

138.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA FINANCIACIÓN DE DIVERSOS GASTOS DEL CAPÍTULO 6 DE GETXO KIROLAK.

Ignacio Uriarte manifiesta que la propuesta básicamente financia inversiones en Getxo Kirolak relativas a equipamientos deportivos e informáticos.

Paula Amievak esan du kreditu gehigarri hori Getxo Kirolaki esleitzen zaizkion askotariko bat dela, teorian, kirol klubei onura ekartzeko horietako bat, baina egia da Club Arenas bezalako klubak kexatu egiten direla Getxo Kirolakek baimendutako instalazioen erabileraz. Uste du ez dela egokiena gobernu-taldeak kexa horri erantzutea esanez kluba gezurretan ari dela. Uste du gai horietan edukia erre garrantzitsua dela, edukitzaileaz aparte.

Carmen Díazek adierazi proposamenak ez duela zerikusirik Paula Amievak esandakoarekin.

Ibon Rodríguezek esan du ekipamendu informatikotan 25.000 euro baino gehiago gastatzea zenbateko garrantzitsua dela ordenagailuak erosteko, eta kritikatu egin du oposizio taldeei informazio gehiago ez eman izana.

Alvaro Gonzálezek azaldu du Club Arenas klubaren adierazpen kritikoak entrenatzaileak egin zituela, eta ez zuzendaritza-batzordeak, hau da, klubaren ordezkariak. Gogorarazi du Getxo Kirolakek klubekin adosten duela instalazioen erabilera, eta akordio horiek zuzendaritza batzarrekin egiten direla. artezkaritza-kontseiluan behar bezala eman zen egin beharreko informazioen inguruko informazioa.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 19 boto, EAJ, PP eta PSE-EE; eta 5 abstentzio, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengo ondorengo erabaki da:

Paula Amieva indica que este crédito adicional es uno de los muchos que se asignan a Getxo Kirolak en teoría para beneficiar a los clubs deportivos pero la realidad es que clubes como el Arenas se quejan del uso de las instalaciones que les han sido autorizadas por Getxo Kirolak. Estima que responder a esa queja por parte del equipo de gobierno manifestando que el club miente no es la respuesta más adecuada. Cree que en estas cuestiones aparte del continente también es importante el contenido.

Carmen Díaz manifiesta que la propuesta nada tiene que ver con lo manifestado por Paula Amieva.

Ibon Rodríguez indica que gastarse 25.000 euros en equipos informáticos es una cuantía importante para adquirir ordenadores y critica que no se les dé más información a los grupos de la oposición.

Alvaro González indica que las manifestaciones críticas del Arenas fueron del entrenador y no de la junta directiva que es la que representa al club. Recuerda que desde Getxo Kirolak se llega a acuerdos con los clubes en el uso de instalaciones, acuerdos que se alcanzan con las juntas directivas y que en el consejo rector se informó detalladamente de las inversiones que se iban a realizar.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 5 abstenciones, EH Bildu, Elkarrekin Podemos.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, por mayoría se acuerda:

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espedientea, zk. 2019/46, zenbatekoa 50.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

Aprobar el Expediente número 2019/46 de Crédito Adicional, por importe de 50.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
090/3400/7310001	Erakunde Autonomoei (Getxo Kirolak Erakunde Autonomoa) Organismos Autónomos (Organismo Autónomo Getxo Kirolak)	50.000,00
Guztira Total		50.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	50.000,00
--	-----------

139.- GETXO KIROLAKEN 2. KAPITULUKO HAINBAT GASTU FINANTZATZEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

Ignacio Uriartek proposamena aurkeztu du, eta esan du kredituak konponketetara, mantentze-lanetara, kirol-jardueretara, komunikaziora eta abarretara bideratuta daudela.

Carmen Díazek adierazi du espedienteak behar bezala jasotzen dituela inbertsio guztien xedeak.

Cristina Zamorak azaldu du finantzatu nahi den partida nabarmenena dela Getxo Kirolak kontrol energetikoa kudeatzen duen enpresarena, eta horren arrazoia dela energiaren prezioa garestitu egin dela. Aitortu du erositako energia garbia dela, baina beste urrats bat egin behar dela aurrera, gure energia sortzeko. Horrek lagundu egingo luke CO2 isurketak eta gastua murrizten, baita subiranotasun energetikoan

139.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA FINANCIACIÓN DE DIVERSOS GASTOS DEL CAPÍTULO 2 DE GETXO KIROLAK.

Ignacio Uriarte presenta la propuesta indicando que los créditos se dirigen a reparaciones, mantenimientos, actividades deportivas, comunicación, etc.

Carmen Díaz manifiesta que el expediente recoge cumplidamente todos los destinos de las inversiones.

Cristina Zamora indica que la partida más destacada que se pretende financiar es la referida a la empresa que gestiona el control energético de Getxo Kirolak y que se debe al aumento del precio de la energía. Reconoce que la energía que se adquiere es energía limpia pero que hay que avanzar un paso más en generar nuestra propia energía, lo que contribuiría a reducir las emisiones de CO2, a aminorar el gasto y también a avanzar en la soberanía energética

aurrera egiten ere, gutxi bada ere. Amaitzeko, informazioa eskatu du.

Alvaro Gonzálezek adierazi du Getxo Kirolak ez dagoela Getxoko Udalaren energia-horniduraren kontratu orokorrean, organismoaren ezaugarri espezifikoak eta energia-kontsumo handia tarteko. Hori dela eta, Getxo Kirolak hainbat energia modalitatez hornitzen da, eta ezarrita daude eraginkortasun energetikoko neurriak ere. Energia mota orokorrak, biomasa, eguzki-energia eta abar erabiltzen ditu. Gogorazi du dokumentazio guztia artezkaritza-kontseiluak eskura izan duela, eta kredituaren helburua dela gaurtik hasi eta urte amaierara arte beharrezkoak diren instalazioetako konponketak finantzatzea.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 19 boto, EAJ, PP eta PSE-EE; eta 5 abstentzio, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espedientea, zk. 2019/47, zenbatekoa 170.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

aunque sea un poco. Finaliza pidiendo más información.

Alvaro González manifiesta que Getxo Kirolak no está en el contrato general de suministro de energía del Ayuntamiento de Getxo por las especificidades del organismo y su alto nivel de consumo de energía. Por esta razón hay diferentes modalidades de energía de las que se nutre Getxo Kirolak y también implantadas medidas de eficiencia energética utilizando energías de tipo general, por biomasa, solar, etc. Recuerda que toda la documentación ha estado a disposición del consejo rector y que también el crédito tiene como finalidad financiar reparaciones en instalaciones que son necesarias realizar desde ahora a fin de año.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 5 abstenciones, EH Bildu, Elkarrekin Podemos.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, por mayoría se acuerda:

Aprobar el Expediente número 2019/47 de Crédito Adicional, por importe de 170.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
090/3400/4310001	Erakunde Autonomoei (Getxo Kirolak Erakunde Autonomoa) Organismos Autónomos (Organismo Autónomo Getxo Kirolak)	170.000,00
Guztira Total		170.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	170.000,00
--	------------

**140.- BBVAREN MAILEGUA ALDEZ
AURRETIK AMORTIZATZEKO
KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.**

Ignacio Uriartek proposamena aurkeztu du, udal aurrezkiaren zati bat zorra murriztera bideratzea helburu duena. Helburua da zorra 2020 urtean kitatzea, askatasun handiagoz hautatu ahal izateko hurrengo urteetarako finantzazio bideak.

Ignacio Roblesek azaldu du Elkarrekin Podemosek proposamenaren alde egingo duela, aurreko agintaldian adierazi zuten irizpide bat jasotzen duelako, eta aukera emango dielako hurrengo ekitaldietarako baliabideak askatzen. Horrek, gainera, BBVArekin duten lotura murriztea ekarriko du, eta banku hori banka armatuaren Espainiako liderra da, arma-erosketa finantzatzen baitu, eta armak jendea hiltzeko erabiltzen baitira.

Carmen Díazek adierazi du bat datozela zorra murriztearen irizpidearekin, karga finantzarioa murrizteko eta agintaldirako posizio ekonomiko hobea ekartzeko.

Ibon Rodríguezek adierazi du EH Bilduri ondo iruditzen zaiola proposamena, bat datorrela Elkarrekin Podemosek adierazitako arrazoiekin, eta BBVArekin harremanik ez izateko beste arrazoi bat dela Villarejo komisarioarekin izandako jarrera. Uste du ondo dagoela gaitasun ekonomiko handiagoa ekartzea, baina garrantzitsua dela zertan inbertituko diren baliabide ekonomikoak. Halaber, adierazi du kreditua Diruzaintzako soberakinen

**140.- APROBACIÓN DE CRÉDITO
ADICIONAL PARA LA
AMORTIZACIÓN ANTICIPADA
DEL PRÉSTAMO DEL BBVA.**

Ignacio Uriarte presente la propuesta que tiene como objetivo destinar parte del ahorro municipal rebajar la deuda. Se busca acabar con la deuda el próximo año 2020 para poder decidir con mayor libertad las vías de financiación para los próximos años.

Ignacio Robles manifiesta que Elkarrekin Podemos va a apoyar la propuesta porque recoge un criterio que manifestaron en la anterior legislatura y que además va a permitir liberar recursos para próximos ejercicios y también supone reducir la vinculación con el BBVA, que es el líder español de la banca armada ya que financia adquisiciones de armas que son para matar gente.

Carmen Díaz indica que comparten el criterio de reducir la deuda para liberar la carga financiera y posibilitar una mejor posición económica para la legislatura.

Ibon Rodríguez indica que a EH Bildu le parece bien la propuesta y coincide con las razones manifestadas por Elkarrekin Podemos y que otra razón para no mantener relaciones con el BBVA es su comportamiento con el comisario Villarejo. Opina que está bien posibilitar mayor capacidad económica pero lo que es importante es saber en qué se va a invertir los recursos económicos. Además indica que se amortiza el crédito en base a remanentes de

arabera amortizatzen dela, hau da, aurrekontuetan jasotako eta inbertitu gabeko diruan. Urtean 8 milioi eurotara iristen da, eta kudeaketa txarraren adierazlea da. Gogorarazi du 2016tik ez dela aurrekontu-akordiorik egon, eta gaitasun ez hori ere bada kreditu-soberakina egotearen arrazoi bat.

Eduardo Andradek gobernu-taldea zoriondu du, zorra kitatzea PPren aldarrikapen historikoetako bat baita; izan ere, uste du soberakinak daudenean kredituak amortizatu behar direla, bankariarena egin beharrean, eta garrantzitsua dela zero zorrerantz aurrera egitea.

Keltse Eigurenek adierazi du uste duela proposamena positiboa dela talde politiko guztientzat, eta posible dela Udalak kontu garbiak dituelako. Espero du 2020 erdirako zero zorreko helburua lortzea.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 21 boto (EAJ, PP, PSE-EE eta Elkarrekin Podemos) eta 3 abstentzio (EH Bildu).

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espediente, zk. 2019/48, zenbatekoa 1.778.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

Tesorería, es decir, al dinero presupuestado y no invertido que anualmente alcanza la cifra de 8 millones de euros y que es un exponente de la mala gestión. Recuerda que hasta el año 2016 no se ha llegado a un acuerdo presupuestario y esa incapacidad es también razón de la existencia de remanente de crédito.

Eduardo Andrade felicita al equipo de gobierno ya que la eliminación de la deuda es una de las reivindicaciones históricas del PP, que opina que cuando hay remanentes hay que amortizar los créditos en lugar de jugar a banqueros y que es importante avanzar hacia la deuda cero.

Keltse Eiguren indica que la propuesta le parece positiva a todos los grupos políticos y ella es posible porque el ayuntamiento tiene unas cuentas saneadas y esperan que a mediados del año 2020 se logre el objetivo de deuda cero.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 21 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; Elkarrekin Podemos; 3 abstenciones, EH Bildu.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, por mayoría se acuerda:

Aprobar el Expediente número 2019/48 de Crédito Adicional, por importe de 1.778.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
090/0110/9330200	BBVA mailegu amortizazioa (Zor publikoa) Amortización préstamos BBVA (Deuda pública)	1.778.000,00

Guztira Total	1.778.000,00
------------------	--------------

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	1.778.000,00
--	--------------

LURRALDEA

141.- GETXOKO HIRI
ANTOLAKETAKO PLAN
OROKORRAREN ALDAKETA
ZEHATZA BEHIN-BETIKO
ONESTEIA, 42 ZENBAKIDUN
ORMAZA ARLORAKO.

Iñigo Urkitzak proposamenaren edukia azaldu du, harekin egindako izapideak argituz eta egoitza-erabilerak (etxebizitza babestua, jarduera ekonomikoen erabilerak eta hirugarren sektoreko erabilerak barne) dituen gunearen antolamenduaren helburuak azalduz.

Ignacio Roblesek azaldu duenez, Elkarrekin Podemosek aitortu du proposamenak hobetu egin duela lehendik zegoena, baina ez daude ados aldaketa zehatz bat izatearekin. Uste dute ikuspegi osoa beharrezkoa dela. Horrez gain, uste du gazteen etxebizitzarako proposamena ezin dela izan eraikitzea bakarrik, baina eraiki behar denean beharrezkoa dela alokairuko etxebizitza publikoa areagotzea. Proposamenean, ordea, beharrezko betekizunak bakarrik errespetatzen dira.

Gonzalo Ayok esan du aldaketa zehatzaren proposamenaren alde bozkatuko dutela, positibotzat jotzen dutelako. Alokairu sozialeko

TERRITORIO

141.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE
LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL
PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN
URBANA EN EL ÁMBITO DEL AREA
Nº 42-ORMAZA.

Iñigo Urkitza explica el contenido de la propuesta dando cuenta de la tramitación que se ha realizado de la misma y los objetivos que persigue la ordenación del área que recoge usos residenciales, incluyendo vivienda protegida, usos de actividades económicas y usos terciarios.

Ignacio Robles indica que desde Elkarrekin Podemos se reconoce que la propuesta mejora lo existente aunque no están de acuerdo en que se trata de una modificación puntual y creen necesario una visión de conjunto. Por otro lado cree que la solución a la vivienda de los jóvenes no es solo construir, pero cuando se va a construir es necesario incrementar la vivienda pública de alquiler y en la propuesta solamente se respetan los requisitos obligatorios.

Gonzalo Ayo manifiesta que votarán a favor de la propuesta de la modificación puntual ya que la consideran positiva. Respecto a la vivienda de alquiler social

etxebizitzari dagokionez, bat dator Elkarrekin Podemosen ikuspuntuarekin, eta horren alde lanean ari dira etxebizitzaren plan berrian.

Ibon Rodríguezek esan du aurreko onarpenetan aurka azaldu direla, eta koherentziaz aurka bozkatuko dutela oraingoan ere, dagoeneko azaldu diren arrazoiengatik. Funtsean, arrazoia da egin beharrekoa HAPOa berrikustea dela, zaharkituta dagoelako eta Getxoko beharrei erantzuten ez dielako, eta gogorarazi du proposamen hori HAPO horretatik datorrela eta, gainera, berrikuspena baldintzatu dezakeela. Horrenbestez, haren ustez ez die erantzuten Getxoko gazteen beharrei, eraikiko diren etxebizitza gehienak libreak izango direlako, eta ezingo dituztelako erosi Getxoko gazte gehienek. Halaber, azpimarratu du ez dela argitzen etxebizitza babestuak salmentan edo alokairuan jarriko diren. Errepikatu du gehiago eraikitzea ez dela irtenbidea Getxoko etxebizitzaren edo zahartzearen arazoetarako, beste neurri batzuk hartu behar baitira. Gogorarazi du hauteskundeetan talde guztiek hitz egin zutela etxebizitza sozialen multzoa handiagotzeko beharra, baina egiatan etxebizitza librea sortzen dela, kasu honetan bezala.

Eduardo Andradek adierazi du proposamenaren alde azalduko direla, aparkalekuarekin batera etxebizitza delako arazo handietako bat, eta horregatik egin zuelako PPK akordio bat gobernu-taldearekin. Akordio horren emaitza da proposamen hau, lursailen egungo egoera hobetzen eta haien kudeaketa errazten duena, eta orain arte EAJren utzikeriaren ondorioz posible

comparte el punto de vista de Elkarrekin Podemos y trabajan por ello en el nuevo plan de vivienda.

Ibon Rodríguez indica que en las aprobaciones anteriores se han opuesto y en coherencia se volverán a oponer por las razones que ya expusieron, que fundamentalmente es que lo que procede es la revisión del PGOU actual que está desfasado y que no responde a las necesidades de Getxo y recuerda que esta propuesta viene de ese PGOU y además puede condicionar la revisión, y por tanto tampoco responde a las necesidades de la gente joven de Getxo ya que la mayoría de las viviendas que se van a edificar serán libres y no podrán ser adquiridas por la gran mayoría de la juventud de Getxo. Además, recalca que no se clarifica si las viviendas protegidas van a ser en venta o en alquiler. Insiste en que incrementar la construcción no es la solución para el problema de la vivienda ni el envejecimiento de Getxo ya que hay otras medidas a adoptar. Recuerda que en elecciones todos los grupos hablan de la necesidad de incrementar el parque de la vivienda social pero en la realidad lo que se hace es generar vivienda libre como en este caso.

Eduardo Andrade manifiesta que van a apoyar la propuesta ya que junto con el aparcamiento, la vivienda es uno de los grandes problemas y por ello el PP llegó a un acuerdo con el equipo de gobierno y fruto de ese acuerdo es esta propuesta que mejora la situación actual de los terrenos y posibilita su gestión, que hasta ahora la desidia del PNV no ha posibilitado. La propuesta contempla

izan ez zena. Proposamenean etxebizitza libreak eta babestuak aurreikusi dira, baita 5.000 metro koadro baino gehiagoko parke bat ere, erabilera publikorako. Geroa ikastolarentzako eta Europa ikastetxearentzako irtenbideak ere planteatzen ditu. Ez du ulertzen talde batzuek etxebizitzaren arazoa aitortzea eta babes publikoko etxebizitzak eraikitzeko aukera emango duten jarduketan aurka egotea. Gobernu-taldeari eskatu dio aurrera egiteko Getxoko hiri-lurzoruaren kudeaketan.

Ignacio Uriartek adierazi du proposamena berri ona dela, etxebizitza tasatua sortzen duelako, eta lehen ez zegoelako halakorik. Sartutako aldaketek gune pribatuak murrizten dituzte eta publikoak ugaritzen, bai etxebizitzentzat bai parkeentzat. Gogorarazi du berrikuspena abian dagoela eta onartu direla irizpide orokorrak, aldaketa zehatzetan kontuan hartzen direnak.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 19 boto (EAJ, PP eta PSE-EE), eta aurkako 5 boto (EH Bildu eta Elkarrekin Podemos).

Lurraldeko Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA.- Behin-betiko onestea Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntuala, "ARKITEKTURA ETA HIRIGINTZA BULEGOA, SA" enpresak idatzitakoa 42. "Ormaza" banaketa eremuarentzat, 2019.02.22 aurkezturiko testu bateratuaren arabera.

tanto viviendas libres como protegidas, además de un parque de más de 5000 metros cuadrados para uso público y también plantea soluciones a la ikastola Geroa y al colegio Europa. No entiende que haya grupos que reconozcan el problema de la vivienda y se oponen a las actuaciones que posibilitan viviendas de protección pública. Pide al equipo de gobierno que se avance en la gestión del suelo urbano de Getxo.

Ignacio Uriarte manifiesta que la propuesta es una buena noticia ya que genera vivienda tasada cuando antes no había. Las modificaciones incorporadas disminuyen las zonas privadas y aumentan las zonas públicas, tanto para viviendas como para parques. Recuerda que la revisión está en marcha y se han aprobado ya los criterios generales que se tienen en cuenta en las modificaciones puntuales.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 5 votos en contra, EH Bildu, Elkarrekin Podemos.

A propuesta de la Comisión Informativa de Territorio, por mayoría absoluta se acuerda:

PRIMERO: Aprobar, con carácter definitivo, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo para el Area de Reparto nº 42- "Ormaza", en la versión del Texto Refundido aportado el 22.02.2019, contando con RESOLUCIÓN de 7 de septiembre de 2017, del Director de

Honako hau aipatu behar da: Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren Zuzendaritzak, 2017-09-07 egunean ebaluazio-prozedura estrategikoari dagokion ingurumen-txostena egin zuen. Ebazpen hori 2017-09-28ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkariaren 186. zenbakian argitaratuko da.

Kontuan izango da URA-Uraren Euskal Agentziak egindako txostena (drainatze jasangarriko sistemak ezartzeko).

Aldaketaren ondorioz, hiri-lurzoruko eremu gisa definitzen dira, EAEko Lurzoruaren eta Hirigintzaren ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 51. artikuluan ezarritakoaren arabera, 42.1 "Ormaza" egikaritze unitatean dauden lursailak, bertan sartu behar diren sistema orokorrekin batera, antolaketa estrukturala nahiz xehatua garatuz. Proposatutako antolaketa isolatutako jarduketan bidez, zuzkidurakoak eta integratuak, gauzatuko da, 42-"Ormaza" banaketa eremutik aterea, eta horrenbestez aprobetxamendu tipoaren teknika bertan behera utziz. "Zuzkidura-jarduketei" dagokienez, dokumentazio grafikoan definitu den bolumenen banaketa orientazio hutsezkoa da. Behin betiko zehazteko, eremuaren berezko parametroak eta ezarritako gehieneko lerrokatzeak izan behar dira kontuan.

Berariaz agerrarazten da, urriaren 8ko 213/2012 Dekretuaren 43. artikuluaekin bat etorritz, etxebizitzetarako, edo ospitale, hezkuntza edo kultur erabileretarako bideratzen diren eraikinak eraikitzeko lizentziak eman aurretik, babes akustiko bereziko zona izendatu beharko dela, arau horrek 45. artikuluan garatzen

Administración Ambiental, por la que se formula el informe ambiental estratégico (publicada en el Boletín Oficial del País Vasco nº 186, de 28.09.2017). Se tendrá en cuenta el informe emitido por URA-Agencia Vasca de Agua sobre la necesidad de introducir sistemas de drenaje sostenible.

Como consecuencia de esta modificación, se define como Area de suelo urbano según lo establecido en el Art. 51 de la Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco, los terrenos comprendidos en la Unidad de Ejecución 42.1-"Ormaza", junto con los sistemas generales que ha de ser incluidos, desarrollándose tanto su ordenación estructural como pormenorizada. La ejecución de la ordenación propuesta se realizará mediante actuaciones aisladas, de dotación e integrada, extraída de lo que es el Area de Reparto 42-"Ormaza" y abandonando, por tanto, la técnica del aprovechamiento tipo. En lo que se refiere a las "actuaciones de dotación", la distribución de volúmenes definida en la documentación gráfica se entiende meramente orientativa, debiendo atenderse, para su definitiva concreción, a los parámetros propios del área y alineaciones máximas establecidas.

Se hace constar de forma expresa que, de acuerdo con el Art. 43 del Decreto 213/2012, de 8 de octubre, antes de la concesión de licencias de construcción de edificaciones destinadas a viviendas, usos hospitalarios, educativos o culturales, se deberá declarar la zona como Zona de Protección Acústica Especial, con el contenido mínimo que

duen gutxieneko edukiarekin, zonako plana barne, inpaktu akustikoko azterlanean proposatutako neurriak jasoko dituen, etorkizunean ematen diren eraikuntza lizentzietan baldintza gisa ager daitezten.

Gainera, dardaren mailak ebaluatu beharko dira, aplikatu beharreko kalitate akustikoko helburuak betetzeko eta neurri zuzentzaileak ezartzeko, beharrezkoak baldin badira.

BIGARRENA: Aldaketaren testua bidaliko zaio Bizkaiko Foru Aldundiari, hiri plangintzako administrazio erregistroan sar dezan, argitaratu aurretik.

HIRUGARRENA: Bizkaiko Aldizkari Ofizialean behin betiko onespeneren erabakia osorik argitaratuko da, araudiarekin batera, aipatutako hiri plangintzako administrazio erregistroan aldaketa sartu ondoren. Era berean, behin betiko onespeneren erabakia Bizkaiko Lurralde Historikoetan gehien hedatzen d(ir)en egunkari(et)an argitaratuko da.

LAUGARRENA: EAEko Lurralde Antolaketa Batzordeari, hamar eguneko epean, erabaki honen kopia igorriko zaio. Behin betiko onesten denetik hiru hilabeteko epean, ale oso bat, behar bezala diligentziatua eta paperezko formatuan, eta behin betiko onespeneren agiria, formatu informatikoan eta diligentziatua, bidaliko dira, batzordeak artxiba ditzan.

se desarrolla en el Art. 45 de la citada norma, incluido el Plan Zonal, que recogerá las medidas propuestas en el Estudio de Impacto Acústico para su incorporación como condiciones de las futuras licencias de construcción.

Además habrán de evaluarse los niveles de vibración para la verificación del cumplimiento de los objetivos de calidad acústica de aplicación y para el establecimiento de medidas correctoras en el caso de que sean necesarias.

SEGUNDO: Remitir el texto de la modificación a la Diputación Foral de Bizkaia, para su depósito en el Registro Administrativo del planeamiento urbanístico, con carácter previo a la publicación.

TERCERO: Publicar en el Boletín Oficial de Bizkaia el contenido íntegro del acuerdo de aprobación definitiva, junto con las Normas Urbanísticas resultantes, una vez producido el depósito de la modificación en el citado Registro Administrativo del planeamiento urbanístico. Publicar, asimismo, el acuerdo de aprobación definitiva en el diario o diarios de mayor difusión en el Territorio Histórico de Bizkaia.

CUARTO: Remitir a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en el plazo de diez días, una copia del presente acuerdo y, en el plazo de tres meses desde la aprobación definitiva, un ejemplar completo debidamente diligenciado en formato papel y documento de aprobación definitiva en formato informático, también diligenciado, para su archivo por esta Comisión.

BOSTGARRENA.- Alkatetza-Udalburutzari ahalmena emango zaio erabaki hauek gauzatzeko behar diren ebazpenak eman ditzan.

QUINTO: Facultar a la Alcaldía-Presidencia para dictar cuantas resoluciones resulten precisas para la ejecución de estos acuerdos.

142.- BEHIN BETIKO ONESTEA XEHETASUN AZTERLANA, ARRIGUNAGAKO JAISPIDEKO 1. ZENBAKIAN DAGOEN ERAIKINA ORDEZTEKO.

142.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE PARA LA SUSTITUCIÓN DEL EDIFICIO SITO EN EL N° 1 DE BAJADA DE ARRIGUNAGA.

Iñigo Urkitzak zehaztasun-azterlana aurkeztu du, eta edukia eta haren eraginak azaldu ditu. Azaldu du ukitutako eraikinak udal babeseko maila jakin bat duela, eta txosten teknikoen arabera balioa fatxadaren zati batek bakarrik duela, bideei eragiten diena. Horregatik, txostenak eraistearen eta ordeztearen aurkakoak dira.

Iñigo Urkitza presenta el Estudio de Detalle indicando su contenido así como las afecciones que tiene. Manifiesta que el edificio afectado tiene un nivel de protección municipal, que según los informes técnicos no tiene valor más que una parte de la fachada que es la que afecta a la vialidad y por ello los informes son favorables a su derribo y sustitución.

Ignacio Roblesek adierazi du Elkarrekin Podemosentzat funtsezkoa dela ondarea babestea. Gogorarazi du zehaztasun-azterlana onartzen bada, lizentziarako aukera irekitzen dela. Aitortu du babes-maila txikiena dela, udal zaintzakoa, eta uste du HAPOaren berrikuspena baliatu beharko litzatekeela babesa areagotzeko. Ez du uste espaloia zabaltzeak eraistea justifikatzen duenik, kontuan hartuta inguruaren egoera erreala eta bideei eragiten ez diela. Uste du sustatzaileak eraistea planteatzeko dituen egiazko arrazoiak direla eraikina ordezte merkeagoa dela eta etekin ekonomikoa lortzeko aukera handiagoa duela.

Ignacio Robles indica que para Elkarrekin Podemos es esencial la defensa del patrimonio. Recuerda que si se aprueba el Estudio de Detalle se abre la posibilidad de la licencia. Reconoce que el nivel de protección es el más bajo, que es el de custodia municipal y cree que habría que aprovechar la revisión del PGOU para incrementar la protección. No ve justificado el derribo para ampliar la acera teniendo en cuenta la realidad del entorno y que no afecta a la vialidad. Creen que las razones reales del promotor para plantear el derribo es que una sustitución de edificio es más barata y genera mayor posibilidad de beneficio económico.

Gonzalo Ayok adierazi du aldeko botoa emango dutela, proposamena txosten teknikoek babesten dutelako. Gogorarazi du PSE-EEK ondarearen defentsaren alde egiten duela, baina

Gonzalo Ayo indica que votarán a favor ya que la propuesta está avalada por los informes técnicos. Recuerda que el PSE-EE apoya la defensa del patrimonio pero los estudios técnicos indican que no

txosten teknikoek adierazten dutela ez dagoela babesteko baliorik, ez eraistea dakartenik; gainera, talde batek ere ez du arrazoirik eman zentzu horretan.

Ibon Rodríguezek uste du eraitsi behar duten eraikina udalerriko ondare historikoaren adierazle bat dela. Legea beteko da, baina eskatu da borondate politikoak araudian jasotako nahitaezko babesaren gutxienekoa gainditzeko. Izan ere, inguruarekin, espaloiarekin eta abarrekin dauden arazoak konpondu izan dira beste kasu batzuetan. Algortak badu lotura sentimental bat eraikin horrekin, eta dagoeneko igaro den garai bateko eraikuntza mota baten isla da. Gobernu-taldearen jarduketa-irizpideak ez dute ondarea babesten, suntsitu egiten dute. Jauregiez eta elizez gain, badaude beste eraikuntza batzuk, jende umilarenak, balio historikoa dutenak eta udalerria izan dena ordezkaten dutenak. Eraikuntza eraistea ez da gai tekniko hutsa, atzetik badago borondate politiko bat ere. Amaitzeko, esan du HAPOaren berrikuspenean islatu egin behar direla ondarearen defentsaren aldeko borondate politikoaren balioak.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu da: Aldeko 14 boto, EAJ, PP eta PSE-EE; aurkako 5 boto, Elkarrekin Podemos; eta 5 abstentzio (EH Bildu).

Lurraldeko Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

I.- Bidaliko den teknikarien txostenarekin bat eginez ebaztea 2019-04-30ean Getxoko Udaleko Tokiko Gobernu-Batzarrak hartutako 196 zenbakidun erabakiaren bitartez

existe un valor a proteger que impida su derribo ni tampoco ningún grupo ha dado razones en ese sentido.

Ibon Rodríguez cree que el edificio que se va a derribar es un exponente del patrimonio histórico del municipio. Se cumple la ley pero lo que pide es una voluntad política que supere el mínimo obligatorio de protección recogido en la normativa ya que los problemas con el entorno, la acera, etc., en otros supuestos se han resuelto. Existe una vinculación sentimental con Algorta de ese edificio y es un reflejo de un tipo de edificación de una época que ya ha pasado. Los criterios de actuación del equipo de gobierno, que se dedica a destruir, no protegen el patrimonio. Además de palacios e iglesias existen otras edificaciones de gente humilde con un valor histórico y representativo de lo que ha sido el municipio. El derribo de un edificio no es una cuestión meramente técnica sino que también existe detrás una voluntad política. Finaliza indicando que en la revisión del PGOU deben reflejarse los valores de esa voluntad política en defensa del patrimonio.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 14 votos a favor, PNV, PSE-EE; 5 votos en contra, EH Bildu, Elkarrekin Podemos, 5 abstenciones, PP.

A propuesta de la Comisión Informativa de Territorio, por mayoría se acuerda:

I.- Resolver, de conformidad con los informes obrantes, de los que se dará traslado, las alegaciones formuladas por D. NIKOLA ELORRIAGA GARATE (R/E 19.649/2.019) y la mercantil

irekitako informazio publikoko izapidetzea. Horren bitartez onetsi zen hasiera batean onestea JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak, RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP.ren izenean eta ordezkartzan, aurkeztutako xehetasun azterlana, Arrigunagako jaispidetako 1. zenbakian dagoen eraikina (27.3-San Nikolas egikaritze-unitatearen birpartzelazio proiektuaren ondorioz sortu den "A" lurzatia) ordeztzeko.

Ondorioz, hauxe ebatzi da:

Ezestea NIKOLA ELORRIAGA GARATE jaunak aurkeztutakoa eta onestea ARTIGUEZ VALIAR, S.L. enpresak eta D. RICARDO SANZ CEBRIÁN jaunak aurkeztutakoa. Onestearen ondorioz, xehetasun azterlana 27.3-San Nikolas egikaritze-unitatearen birpartzelazio proiektuarekin bat etorriko da, "A" eta "B" lurzatiaren bitarteko muga bezala dagoen ormaridagokionez. Aldaketa honek ez du aldatzen hasieran onartutako dokumentuaren funtza. Dokumentuan azaltzen zenez birpartzelazio proiektuan agertutako azalera eta aprobetxamendua aldaketa barik hartzen zen eta espresuki honako hau adierazten zen: "etorkizuneko eraikina birplanteaketan bidei dagokion benetako azalera zehaztuko da"

II.- Behin betiko onestea JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak, RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP.ren izenean eta ordezkartzan, aurkeztutako xehetasun azterlana, Arrigunagako

ARTIGUEZ VALIAR, S.L. y D. RICARDO SANZ CEBRIÁN (R/E 24.559/2.019) frente al acuerdo nº 196, adoptado por la Junta de Gobierno Local el 30.04.2019, por el que se aprueba, con carácter inicial, el Estudio de Detalle presentado por D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., para la sustitución del edificio sito en el nº 1 de la calle Bajada de Arrigunaga (parcela resultante "A" del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas).

De este modo, se desestima la presentada por D. NIKOLA ELORRIAGA GARATE, estimándose la presentada por la mercantil ARTIGUEZ VALIAR, S.L. y D. RICARDO SANZ CEBRIÁN, lo que conlleva la necesidad de adaptar el Estudio de Detalle a las determinaciones del Proyecto de Reparcelación tramitado en su día para la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas en relación con el muro que delimita las parcelas de resultado "A" y "B", adaptaciones estas que se estiman no sustanciales respecto al documento aprobado inicialmente ya que en el mismo se señalaba que tanto la superficie de la parcela, como su aprovechamiento, procedían, sin modificación alguna, del Proyecto de Reparcelación, al tiempo que se dejaba constancia que "la superficie real de la vinculación viaria quedará determinada con motivo del replanteo de la futura edificación a construir".

II.- Aprobar, con carácter definitivo, el Estudio de Detalle presentado por D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., para la sustitución del edificio

jaispideko 1. zenbakian dagoen eraikina (27.3-San Nikolas egikaritze-unitatearen birpartzelazio proiektuaren ondorioz sortu den "A" lurzatia) ordeztzeko. Behin-behineko onespenean adierazitako zehaztasunak eta aurreko ataleko alegazioei erantzuna emateko erabakia kontuan izan behar dira.

Honako hau espresuki aipatu behar da: Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren Zuzendaritzak, 2019-05-06 egunean ebaluazio-prozedura estrategikoari dagokion ingurumen-txostena egin zuen. Ebazpen hori 2019-05-23ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkariaren 96. zenbakian argitaratuko da.

III.- Erabaki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta interesdunei jakinaraztea, egokiak diren errekurtsoak adieraziz.

IV.- Alkatetza-Udalburutzari ahalmena ematea erabaki hauek burutzeko behar diren ebazpenak eman ditzan.

sito en el nº 1 de la calle Bajada de Arrigunaga (parcela resultante "A" del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas), debiendo tener en cuenta las matizaciones apuntadas a la aprobación inicial y la resolución de las alegaciones a que se refiere el apartado precedente.

Se hace constar, de forma expresa, que por RESOLUCIÓN de 6 de mayo de 2019, del Director de Administración Ambiental, se formula el informe ambiental estratégico el presente Estudio de Detalle. Dicho informe se publica en el Boletín Oficial del País Vasco nº 96, de 23.05.2019.

III.- Publicar este acuerdo en el Boletín Oficial de Bizkaia y notificarlo a los interesados con indicación de los recursos procedentes.

IV.- Facultar a la Alcaldía Presidencia para la adopción de cuantas resoluciones sean necesarias para la ejecución de estos acuerdos.

UDAL ORGANOEEN KONTROLA

ANTOLAKUNTZA ETA KONTUAK

143.- 2019KO 2. HIRUHILEKOKO AURREKONTUAREN BURUTZAPENAREN BERRI EMATEA.

Proposamena irakurri ondoren, Ignacio Uriartek hartu du hitza, eta adierazi du ekainaren 30erako aurrekontua maila onean betearazi zela, diru-sarreraren % 56 bildu zela eta hasierako kredituetan jasotako gastuaren % 77,62 betearazi

CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE LA CORPORACIÓN

ORGANIZACIÓN Y CUENTAS

143.- DACIÓN DE CUENTA DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2º TRIMESTRE 2019.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Ignacio Uriarte que manifiesta que a 30 de junio se ha realizado un buen grado de ejecución presupuestaria ya que se ha recaudado el 56% de los ingresos y se ha ejecutado

zela. Azken hori, aldatutako kredituetan islatuz gero, % 60 da. Horrek guztiak barne-funtzionamenduaren hobekuntza islatzen du.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta,

2019ko 2. hiruhilekoari dagokion Aurrekontu Orokorraren Exekuzio-egoerak jakitun egon, zeinari buruzko dokumentazioa aipaturiko espedientean jasota dagoen.

144.- 3503/2019 ZENBAKIDUN DEKRETUAREN BERRI EMATEA: TRANSFERENTZIEN BIDEZ AURREKONTUAREN ALDAKETARI BURUZKOA.

Ignacio Uriartek proposamena aurkeztu du, eta adierazi du batzordean azaldu zela.

Paula Amievak esan du positiboa iruditzen zaiola baliabideei emango zaien helburua, baina ez dakitela urteetan alor horretan lan egin duten Getxoko kolektiboen kalterako izaten jarraituko ez ote duen. Galdetu du gobernu-talde berriak hobetu egingo dituen Romoko Nagusien Etxea bezalako kolektiboekiko harremanak, bai haien jarduerari dagokienez bai eraikinari berari dagokionez, eta galdetu du zein irizpide dituen gai horren inguruan gobernu-taldeak.

Carmen Díazek adierazi du Gizarte Kohesioko zerbitzuaren alorraren barruko kreditu transferentzia bat dela.

Arantza Ricak azaldu du proposamenak ez duela zerikusirik Elkarrekin Podemosek planteatutakoarekin.

el 77,62% del gasto recogido en los créditos iniciales que si se refleja sobre los modificados es del 60%. Todo ello es el reflejo de una mejora en el funcionamiento interno.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas,

Quedaron enterados de los Estados de Ejecución del Presupuesto General, correspondientes al 2º trimestre del 2019, cuya documentación consta en el expediente de referencia.

144.- DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO N° 3503/2019 DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE EL USO DE TRANSFERENCIAS.

Ignacio Uriarte presenta la propuesta indicando que la misma ya fue explicada en comisión.

Paula Amieva manifiesta que le parece positiva la finalidad que se va a dar a los recursos pero no saben si van a seguir siendo en detrimento de colectivos de Getxo que vienen años trabajando en este ámbito. Pregunta si el nuevo equipo de gobierno va a mejorar las relaciones con colectivos como el de la Nagusien Etxea de Romo, tanto en lo relativo a sus actividades como al propio edificio y preguntan cuáles son los criterios del equipo de gobierno sobre esta cuestión.

Carmen Díaz manifiesta que es una transferencia de crédito dentro del área de servicios de Cohesión Social.

Arantza Rica indica que la propuesta no tiene que ver con lo planteado por Elkarrekin Podemos. Esta partida

Partida horrek erakusten du gobernu-taldearen jarduera Getxoko heldu guztiei bideratuta dagoela. Aitortu du hainbat urtez pertsona helduak hiru elkarteren bitartez ikusarazi direla, eta horiekin hainbat bider egin direla bilerak agintaldi honetan. Nabarmendu du elkarte bakoitzak bere helburuak dituela, berezituak, eta gobernu-taldeak harrera eman nahi diela elkarte horiek ordeztzen dituzten herritarrei eta Getxoko gainerako herritar guztiei, programez baliatu ahal izan daitezten. Amaitzeko, azaldu du gobernu-taldeak ukitutako guztiei entzuten diela bere jarduketak definitzeko.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta,

Jakitun egon transferentzien bidezko aurrekontu-aldaketaren dekretu hau:

3503/2019 zenbakidun Dekretua
53.323,59 euroko zenbatekoarekin.
2019/08 kreditu-transferentzia.
"Zahartze aktiboa" programarako
transferentzia.

**145.- HAINBAT DEKRETUREN
BERRI EMATEA: KREDITUA
PRESTATZEAREN BIDEZ
EGINDAKO AURREKONTUAREN
ALDAKETARI BURUZKOA.**

Ignacio Uriartek proposamenaren berri eman du: GLLak handitzea Eusko Jaurlaritzak eskualdatutako zenbatekoan, eta gauza bera Eusko Jaurlaritzak tokiko garapenerako ematen duen laguntzarekin, laneratzeko zailtasunak dituzten pertsonak kontratatzen dituzten enpresentzako

visualiza que la acción del equipo de gobierno se destina a todas las personas mayores del municipio de Getxo. Reconoce que durante años las personas mayores se han visualizado a través de tres asociaciones con las cuales se ha reunido en varias ocasiones en esta legislatura y destaca que cada asociación tiene objetivos propios y diferenciados y desde el equipo de gobierno se quiere dar acogida tanto a la ciudadanía que viene representada por esas asociaciones como al resto de la ciudadanía de Getxo, a fin de que todos puedan beneficiarse de los programas. Finaliza indicando que el equipo de gobierno escucha a todos los afectados para definir sus actuaciones.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas,

Quedar enterados del siguiente decreto de modificación presupuestaria mediante el uso de transferencias:

Decreto nº 3503/2019 por un importe de 53.323,59 euros. Transferencia de crédito 2019/08. Transferencia a programa "Envejecimiento activo".

**145.- DACIÓN DE CUENTA DE
DIVERSOS DECRETOS DE
MODIFICACIÓN
PRESUPUESTARIA MEDIANTE
HABILITACIÓN DE CRÉDITO.**

Ignacio Uriarte da cuenta de la propuesta que se refiere a incrementar las AES en la cuantía que ha sido transferida por el Gobierno Vasco y lo mismo en relación a la ayuda del Gobierno Vasco para el desarrollo local que se va a destinar a subvenciones a

diru-laguntzetarako erabiliko empresas que contraten a personas con denarekin. dificultades de inserción laboral.

Antolakuntza eta Kontuetako A propuesta de la Comisión Informativa Informazio Batzordeak proposatuta, de Organización y Cuentas,

Jakitun ematea kreditua prestatzearen Quedaron enterados de los siguientes bidez egindako aurrekontu-aldaketaren decretos de modificación Dekretu hauek: presupuestaria mediante habilitación de crédito:

3502/2019 zenbakidun Dekretua Decreto nº 3502/2019 por un importe de 200.173,50 euroko zenbatekoarekin. 200.173,50 euros. Habilitación de crédito 2019/09F kreditua gaitzea. Gizarte 2019/09F. Ayudas de emergencia social larrialdiko laguntzak 2019. 2019.

3628/2019 zenbakidun Dekretua Decreto nº 3628/2019 por un importe de 239.479,31 euroko zenbatekoarekin. 239.479,31 euros. Habilitación de crédito 2019/10F kreditua gaitzea. 2019/2020 2019/10F. Subvención Lanbide Lanbide diru-laguntza. 2019/2020.

146.- JUAN BAUTISTA ZABALA FUNDAZIOAREN DESEGITE ETA LIKIDAZIOAREN KONTU EMATEA.

146.- DACIÓN DE CUENTA DE LA EXTINCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA FUNDACIÓN JUAN BAUTISTA ZABALA.

Keltse Eigurenek proposamenaren Keltse Eiguren explica el contenido de la edukia azaldu du, eta fundazioaren propuesta informado someramente de ibilbidea azaldu du azaletik. la trayectoria de la fundación.

Antolakuntza eta Kontuetako A propuesta de la Comisión Informativa Informazio Batzordeak proposatuta, de Organización y Cuentas se eleva al ondokoa aurkezten zaio osoko bilkurari: Pleno lo siguiente:

JUAN BAUTISTA ZABALA Quedar enterados de la EXTINCION Y FUNDAZIOAREN DESEGITEAREN LIQUIDACION DE LA FUNDACION ETA LIKIDAZIOAREN jakitun JUAN BAUTISTA ZABALA acordada geratzea. Erabakia fundazioaren por el Patronato de la Fundación en su patronatuak hartu zuen 2019ko sesión de 22 de marzo de 2019, y que ha martxoaren 22ko saioan, eta Euskal sido ratificada e inscrita el Registro de Autonomia Erkidegoko Fundazioen Fundaciones del País Vasco mediante Erregistroan berretsi eta inskribatu zen Orden de 24 de junio de 2019 del Gobernantza Publiko eta Consejero de Gobernanza Pública y Autogobernuko Sailburuaren 2019ko Autogobierno. ekainaren 24ko Aginduaren bidez.

MOZIOAK ETA INTERPELAZIOAK

147.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: KALE-EDANARI BURUZKO ORDENANTZA ONESTEIA.

Eduardo Andradek ondorengo mozioa irakurri du:

Gaur, irailaren 26an, Areetako Mesedeetako jaiak igaro dira eta ziur asko komunikabideetan izan dugu irakurgai gure poliziak egindako esfortzua gazteek gure kaleetan alkohola kontsumitu ez dezaten.

Hala eta guztiz ere, gure kaleetako alkohol-kontsumoa gure gazteek haratago eta gure udalerriko jaietako une zehatzez haratago doan arazoa da.

Asteburu guztietan, eta orain ia egunero ere udalerriko gunen jakin batzuetan, lagun-taldeak biltzen dira alkohola edateko horretarako gaituta ez dauden tokietan. Esate baterako, Areetako Ibaigane kaleko egoera jasanezina bihurtu da, eta herritarrek ere batu dira sinadurak biltzeko eta neurriak hartu ditzaten eskatzeko.

Gaur egun, herritarren deiak jasotzean bertaratzen den gure Udaltzaingoak ezin dezake ezer egin, jada ez dagoelako ezer galaraziko duenik herritarren talde batek gure plazetan edo bide publikoan alkohola kontsumitzea.

Horregatik guztiagatik.

MOCIONES E INTERPELACIONES

147.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/LA APROBACIÓN ORDENANZA DE BOTELLÓN.

Eduardo Andrade da lectura a la siguiente moción:

Hoy 26 de septiembre, ya han pasado las fiestas de Las Mercedes de Las Arenas y seguramente de nuevo habremos leído en los medios de comunicación, el esfuerzo de nuestra policía para evitar el consumo de alcohol de los jóvenes en nuestras calles.

Sin embargo el consumo de alcohol en nuestras calles, es un problema que a día de hoy supera a nuestros jóvenes y supera a los momentos puntuales de fiestas de nuestro municipio.

Todos los fines de semana, y ahora también casi a diario en determinadas zonas del municipio, grupos de personas se reúnen para consumir alcohol en lugares no habilitados para ello. En zonas como la calle Ibaigane de Las Arenas, por ejemplo, la situación se ha convertido en insoportable y los mismos vecinos se están agrupando y recogiendo firmas para solicitar que se tomen medidas.

A día de hoy nuestra Policía Municipal, que acude ante las llamadas de los vecinos, no puede hacer nada porque nada impide a un grupo de ciudadanos consumir alcohol en nuestras plazas o vía pública.

Por todo ello.

Azaldutako guztiagatik, Popular Udal Taldeak honako hau aurkezten du:

ERABAKI PROPOSAMENA:

1.- Gure kale eta plazetan edatea galaraziko duen ordenantza bat idazteko lanak hasia lehenbailehen, alderdi politiko guztiekin adostuta.

2.- Mozio hau udaleko hedabideetan jakinaraztea, baita horren gaineko eztabaidaren zein bozketaren berri ematea ere.

Jarraian, azaldu du PPK gai hori behin eta berriz azaldu duela osoko bilkuran, eta planteatu duenean EAJk abstentzia eman izan duela, eta gero ez duela ezer egin izan. Gobernu-talde berriaren aurrean berriz planteatu du, botelloiaren gaia orokortzen ari baita jaiegunitatik kanpo eta hainbat lekutan, esaterako, Ibaiganen, Bihotz Alai plazan, Telletxen, Villamonten eta abarretan. Eskatu dute lan-talde bat sortu dadin ordenantza bat idazteko.

Paula Amievak adierazi du badakitela zein espazioz ari den PP, eta uste dute neurritz kanpoko delat ordenantza bat eskatzea, eta galdetu du ordenantza horrek ere erregulatuko duen helduek nola edaten duten, esaterako pintxopote egunetan tabernetatik kanpo edatea, edo helburua den pertsona jakin batzuek egindako ekintza zehatzak arautzea soilik. Bertaratutakoak ezagututa, haren esanetan, planteamendu arrazista edo xenofoboa izan daiteke, eta, bitartean, ez zaio herritarren zenbait eskaerari erreparatu, esaterako, terrazako zaratei. Elkarrekin Podemosek apustua

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

1.- Que a la mayor brevedad posible y de forma consensuada con todos los grupos políticos, se inicien los trabajos para la redacción de una Ordenanza que impida el botellón en nuestras calles y plazas.

2.- Que se informe de esta moción, su debate y su votación en los medios de comunicación municipales.

Continua indicando que es un tema que el PP lo ha planteado reiteradamente en el pleno y cuando lo ha planteado el PNV se ha venido absteniendo sin que posteriormente haya hecho nada. Ante el nuevo equipo de gobierno vuelve a plantearlo ya que el tema del botellón se está generalizando fuera de días festivos y en distintos emplazamientos como son Ibaigane, plaza Bihotz Alai, Telletxe, Villamonte, etc. Piden que se cree un grupo de trabajo para redactar una ordenanza.

Paula Amieva indica que conocen los espacios a los que se refiere el PP y les parece desproporcionado solicitar una ordenanza y pregunta si también esa ordenanza va a regular el beber de los adultos, el beber fuera de los establecimientos en días como el pintxopote o solo se busca regular los actos de determinadas personas en sitios concretos que conociendo los asistentes pueden entenderse como un planteamiento racista o xenofobo, mientras que no se atienden peticiones vecinales como ruidos en las terrazas. Elkarrekin Podemos apuesta más por la

hezkuntzaren eta prebentzioaren alde egiten du, eta ez hainbeste zigorraren alde.

Gonzalo Ayok azaldu du hein batean ados dagoela mozioak botelloia egitearekin adierazten duen kezka, baina ez zaio egokia iruditzen arazoa mozioan azaltzea Ibaigane kalera murriztuta. Gainera, ez dator bat Udaltzaingoaren inguruan esandakoarekin. Azaldu du egun ezin dela zigortu kalean edateagatik, eta uste du ordenantza bat botelloira mugatzea ez dela praktikoa, neurri osagarriak aztertu egin beharko lirakeela eta modu egokian definitu beharko litzatekeela arazoa, jakiteko ordenantzak zer erregulatu behar duen. Uste du ezinbestekoa dela atsedena, baina espazio publikoak erabiltzeko eskubidearekin bateratu behar dela. Egundauden ordenantzek espazio publikoaren erabilera arautzen dute, botelloia baino askoz arazo handiagoei erreparatuta. Hori dela eta, PSE-EE abstenitu egingo da.

Itxaso Masedak, EH Bilduren izenean, uste du PPren proposamena hipokrita samarra dela, gazteetara mugatzen delako eta ez dituela helduak eta kaleetako alkohol kontsumoa aipatzen. Badaki arazo bat dagoela, baina PPren mozioak lege lehorra eta debekua dakartza gogora, baina batzuentzako bakarrik. Uste du alkoholak gure gizartean duen errotzeari hezkuntzatik egin behar zaiola eraso, eta ez ordenantzetatik edo poliziatik. Azkenik, adierazi du lehenik eta behin indarrean dauden ordenantzak aplikatu beharko lirakeela.

Keltse Eigurenek adierazi du PPk mozio hori hainbat bider aurkeztu duela, eta ez duela izan gainerako taldeen babesa.

educación y prevención que por la sanción.

Gonzalo Ayo manifiesta compartir en cierta medida la preocupación de la moción sobre la práctica del botellón pero no ven acertado exponer el problema simplificando en la moción a la calle Ibaigane y no comparte lo que ese indica sobre la Policía Local. Indica que actualmente no se puede sancionar por beber en la calle y cree que limitar una ordenanza al botellón no es práctico y habría que estudiar medidas complementarias y definir correctamente la problemática para saber qué debe de regular la ordenanza. Cree como prioritario el derecho al descanso pero también hay que compaginarlo con el derecho al disfrute de los espacios públicos. Las ordenanzas existentes regulan el uso de los espacios públicos atendiendo a problemáticas mucho más amplias que el botellón. Por todo lo expuesto, el PSE-EE se abstendrá.

Itxaso Maseda, en nombre de EH Bildu, cree que la propuesta del PP tiene bastante hipocresía ya que se limita a la juventud y nada habla de los adultos ni del consumo de alcohol en las calles. Saben que hay un problema pero la moción del PP recuerda la ley seca y prohibición pero solo para algunos. Cree que el enraizamiento social del alcohol en nuestra sociedad ha de atacarse desde la educación y no desde las ordenanzas y la policía. Finalmente manifiesta que en primer lugar habría que aplicar las ordenanzas ya vigentes.

Keltse Eiguren manifiesta que el PP ha presentado esta moción en varias ocasiones y no ha contado con el apoyo

Kasu honetan, argudioak errepikatu dituzte. Ez du uste egokia denik botelloiaren adibide moduan beti jai berberak jartzea. Uste du mozioan jasotako irizpideak ikusita, proposamena oportunista dela, eta xenofobiatik gertu dagoela oso. Azaldu du ordenantza bat onartzeak ez dakarrela arazoa konpontzea. Uste du gai ugari definitu behar direla, esaterako, zer babestu nahi den, zer gertatzen den tabernen, txosnen eta abarren inguruko kontsumoarekin eta abar. Badaude arauak adingabeek alkoholera duten sarbidearen inguruan, osasuna babesteko, eta beste arautegi batzuek zarata murrizteko helburua dute, atsedenerako eskubidea errespetatzeko. Horrez gain, badago herri zaintzaren inguruko bat ere, jardunbide oldarkorren ingurukoa, baita horrelako arau hausteen kasuetako garbiketaren inguruan ere. Aitortzen du alkohola errotuta dagoela gizartean, eta helduek ematen dutela eredia. Uste du gai horiek ez direla ordenantzen bidez konpontzen, baizik eta hezkuntzaren bidez. Haren iritziz, oreka egon behar da atsedenerako eta bide publikoa erabiltzeko eskubidearen artean, eta egoera kale-hezitzaileen, informazioaren eta abarren bitartez hobetzeko jarduketak bultzatuko dituztela. Gobernu-taldeak baloratuko du ere bide publikoaren erabilera arautuko duen diziplina anitzeko araudi baten aukera aztertzearen egokitasuna. Aipatutako guztiagatik, abstenitu egingo dira.

Eduardo Andradek esan du tamalez alkate eta udal berriak ez diotela aurre egiten arazoari. Mozioa ez da xenofoboa, haren esanetan, eta haren helburua ohikoak kontsumoa murriztea da. Udalkideei eskatu die irteteko adierazitako plazetara eta lekuetara eta

del resto de los grupos. En este caso se repiten las argumentaciones. No le parece adecuado como ejemplo de botellón referirse siempre a las mismas fiestas. Cree que con los criterios que se recogen en la moción la propuesta es oportunista y roza la xenofobia. Manifiesta que aprobar una ordenanza no significa que se resuelva el problema. Opina que hay muchas cuestiones por definir como qué es lo que ese quiere proteger, qué pasa con el consumo en el entorno de los bares, txoznas, etc. Existen regulaciones sobre el acceso al alcohol a menores buscando la protección a su salud, otras regulaciones buscan limitar el ruido para respetar el derecho al descanso y lo mismo también existe sobre seguridad ciudadana respecto a conductas agresivas o también normativa sobre limpieza para supuestos de infracciones de ese tipo. Reconoce el arraigo social del alcohol y el ejemplo que dan las personas mayores y cree que esas cuestiones no se resuelven con ordenanzas sino con educación. Opina que debe existir un equilibrio entre el derecho al descanso y el uso de la vía pública y van a potenciar actuaciones que mejoren la situación a través de educadores de calle, información, etc., y el equipo de gobierno también va a valorar la conveniencia de estudiar una normativa multidisciplinar que regule el uso de la vía pública. Por todo lo expuesto se abstendrán.

Eduardo Andrade lamenta que la nueva alcaldesa y la nueva corporación no afronten ese problema. La moción no es xenofoba y lo que busca es limitar el consumo habitual. Pide a los corporativos que salgan a las plazas y lugares que han indicado y pregunten a

bertan beren seme-alabekin dauden gurasoei galdetzeko zer iruditzen zaien arazo hori. Esan du Udaltzaingoak ezin duela ezer egin bertara joatean, ez dutelako horretarako tresnarik. Terrazetako eta tabernetako kontsumoa araututa dago, eta zigortu egin behar da araudiak betetzen ez badira, baina ez dago ezer bide publikoan edateari buruz. Eskatu dute hori arautzeko.

Paula Amievak adierazi du mozioak leku jakin bati eta bertan biltzen direnei egiten diela erreferentzia, guztiek dakitenez, nazionalitate jakin batzuetakoak direnei eta beste kultura batzuetakoak direnei. Uste du beren ohiturak ordenantzekin murriztu baino lehen beste irtenbide batzuk bilatu behar direla, haien ohiturak errespetatuko dituztenak. Hori dela eta, haren iritziz, xenofobiak xenofobia zantzua izan dezake. Dena den, kritikatu du mozioak ez aipatzea tabernen inguruko kontsumoa.

Itxaso Masedak esan du PPK adierazitako lekuetako batean bizi dela, eta egon daitekeen arazoaren irtenbidea ez dela ordenantza bat.

Keltse Eigurenek jakinarazi du badakitela zein egoera gertatu daitezkeen, baina esan du botelloiaren ordenantza ez dela irtenbidea. Proposamen orokorrakoak behar dira, hezkuntzaren eta arauen inguruko elementu handiagoak jasoko dituztenak.

Bozkatu ondoren, mozioa atzera bota da, emaitza hau izan baitu: aldeko 5 boto, PP; aurkako 5 boto, EH Bildu, Elkarrekin Podemos; eta 14 abstentzio, EAJ, PSE-EE.

los padres y madres que están allí con sus hijos qué opinan de esta problemática. Constata que la Policía cuando acude no puede hacer nada porque no tienen instrumentos para ello. El consumo en las terrazas y bares está regulado y se debe sancionar si se incumplen las normativas pero nada hay sobre beber en la vía pública y piden que se regule.

Paula Amieva manifiesta que la moción se refiere a un lugar concreto y las personas que se reúnen en ese lugar, como todos saben, de nacionalidades concretas y que pertenecen a culturas diferentes y cree que antes de pretender recortar sus costumbres con ordenanzas hay que buscar otras soluciones que respeten sus costumbres, por ello cree que la moción puede tener un cierto tinte de xenofobia. Critica que, sin embargo, la moción nada diga sobre el consumo en los entornos de los bares.

Itxaso Maseda indica que vive en una de las zonas indicadas por el PP y que ante el problema que pueda existir la solución no es la ordenanza.

Keltse Eiguren manifiesta que son conscientes de situaciones que se pueden dar pero la ordenanza del botellón no es la solución. Hacen falta propuestas más generales que incorporen elementos educativos y normativos más amplios.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 5 votos a favor, PP; 5 votos en contra, EH Bildu, Elkarrekin Podemos; 14 abstenciones, PNV, PSE-EE.

Berdinketa dagoenez, bozketa errepikatu eta emaitza bera aterata da; beraz, mozioa atzera botata da.

Ante el empate se vuelve a repetir la votación que obtiene el mismo resultado y por tanto queda desestimada la moción.

148.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: HIRIGINTZA ARLOA ARINTZEKO TALKA-PLANA.

148.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/UN PLAN DE CHOQUE DE AGILIZACIÓN DEL AREA DE URBANISMO.

Gehiengoak onartutako mozioak:

Eduardo Andrade da lectura a la moción.

Itxaso Masedak, EH Bilduren izenean, erdibideko zuzenketa bat aurkeztu du. Irakurri egin du.

Itxaso Maseda, en nombre de EH Bildu, presenta una enmienda transaccional a la que da lectura:

“Udaleko hirigintza arloarekin oinarritzko diagnostiko bat egitea, arloak bizi duen egoera bertatik bertara ezagutzeko: lan kopurua, langileria, lizentzien kudeaketa emateko prozedura eta abar.

“Elaboración de un breve diagnóstico con el personal técnico del área de urbanismo para analizar el estado actual del área: el volumen de trabajo, personal, procedimientos en la gestión de licencias, etc.

Honako lizentziei lehentasuna ematea: eraikinen berritzea, irisgarritasuna, energia birgaitzea, bizigarritasun arazoak eta dendari txikiak. Lizentzia hauek lehentasuna izango dute okupazio berriko edo modifikazio urbanistikoko lizentzien gainetik.

Otorgar prioridad a las licencias relacionadas con la rehabilitación de edificios, la accesibilidad, rehabilitación energética, problemas de habitabilidad y el pequeño comercio, frente a las licencias de nueva ocupación o modificaciones urbanísticas.

Pertsonal tekniko berria kontratatuko da (programa temporal baten bidez edo horretarako formularik egokienaren bidez) arloaren lan-karga arintzeko, lizentzia txikiei dagokionez.”

Impulsar la contratación de nuevo personal técnico (a través de un programa temporal o la fórmula más adecuada que se estime para ello) para descongestionar el departamento, en lo que se refiere a la licencia de obras menores.”

Eduardo Andradek adierazi du gustuko duela zuzenketa, ezarritako lehentasun irizpidea salbu. Horrenbestez, ez dute onartuko. Adierazi du mozioaren helburua dela irtenbidea bilatzea Udalaren ohiko arazo bati, hau da, Hirigintza alorreko espedienteak ebazteko behar duen denbora; alor

Eduardo Andrade manifiesta que le gusta la enmienda excepto el criterio de prioridad que se establece y por tanto no van a admitirla. Indica que la moción busca solucionar un problema tradicional en el ayuntamiento que es la tardanza en resolver los expedientes en el área de Urbanismo, dando ejemplos

horretako hainbat jarduketa-esparrutako berandutzeen adibideak jarri ditu. Azaldu du berandutze horrek eragin negatiboak dituela herritarrengan eta merkataritzarengan.

Ignacio Roblesek esan du Elkarrekin Podemos ez dagoela ados Hirigintza alorreko izapideak motelak izatearekin. Uste du mozioak ez duela asmo handirik, ez diolako erreferentzia egiten administrazio elektronikoa edo jabeen erkidegoarekiko gertutasunari eta abarri. EH Bilduren zuzenketa onargarria iruditu zitzaion, baina ez da onartu lehentasuna ematen diotelako Andrade jaunak azaldutako eraginkortasun ezaren adibideei. Hala ere ez da onartu, eta deigarria da hori.

Gonzalo Ayok adierazi du bat datorrela diagnosiarekin, eta hobetu daitekeen alor bat dela, baina PPren mozioak ez duela jarduketarik zehazten eta gobernu-taldea lanean dagoela aterabide bat bilatzeko. Alorra konplexua da eta lan ugari du, eta denbora beharko da. Prozedurak hobetzeko lanean ari dira, eta langile gehiago hartzearen beharra baloratuko da.

Ibon Rodríguezek esan du bere zuzenketa lehentasunak ezartzea garrantzitsua zela. Ez da gauza bera jarduketa txikiak egitea etxebizitzetan irisgarritasunagatik eta abarregatik eta eraikuntza berriak egitea. Nolanahi ere, PPK azaltzen duen arazoa egiazkoa da, eta gobernu-taldeak EAJK gobernatu duen berrogei urteren ondoren eman duen erantzuna izan da lanean ari direla. Uste du garaia dela egiaz lan egiteko, arazoa ebatzeko. Horrez gain, garrantzitsua da gobernu-taldearen borondatea ere, eta langile berriak hautatzean garbi utzi dute

de tardanza de diferentes ámbitos de actuación de dicha área. Manifiesta que esa tardanza tiene efectos negativos en la ciudadanía y en el comercio.

Ignacio Robles indica que Elkarrekin Podemos está de acuerdo en que los trámites en el área de Urbanismo son lentos y creen que la moción es poco ambiciosa ya que no hace referencia ni a la administración electrónica ni a la cercanía con las comunidades de vecinos, etc. La enmienda de EH Bildu les parecía aceptable pero no se ha admitido porque da más prioridad justo a los ejemplos de ineficacia indicados por el señor Andrade y pese a ello no se ha admitido, lo que le llama la atención.

Gonzalo Ayo manifiesta que el diagnóstico es compartido y puede ser un área de mejora pero la moción del PP no especifica actuaciones y el equipo de gobierno está trabajando en dar una solución. El área es compleja y con mucho trabajo y va a exigir tiempo. Se está trabajando en mejorar procedimientos y también se va a valorar la necesidad de incorporar nuevo personal.

Ibon Rodríguez indica que en su enmienda la priorización era importante ya que no es lo mismo actuaciones pequeñas en viviendas en cuestiones de accesibilidad, etc., que nuevas construcciones. No obstante, el problema que plantea el PP es real y la respuesta del grupo de gobierno tras cuarenta años en los que está mandando el PNV es que ese está trabajando en ello, pero cree que ya es hora de que se trabaje de verdad para resolver. También es importante la voluntad del equipo de gobierno y lo que se ha reflejado en la selección de nuevo

Udaltzaingoari lehentasuna eman diotela Hirigintza alorrarekin alderatuta.

Iñigo Urkizak esan du gobernu-taldeak ezagutzen dituela mozioan azaldutako egoera eta gabeziak, eta horregatik informazioa biltzen ari dela hainbat alorretatik, gabeziak diagnostikatzeko eta horiek konpontzeko. Agintaldi honetan lehentasun handia eman zaio alor horri, eta plan zehatz batean lanean ari dira. Horretarako, lan-talde transbertsal bat sortu da, udal alorren artekoa, Diruzaintzako titularrak zuzendutakoa. Jarraian, lan-talde horretako funtzioen edukia azaldu du, baita egindako jarduketak ere. Halaber, gogorarazi du aurreko agintalditik aldi baterako laguntza-programa bat dagoela, espedienteen ebazpenak azkartzeko.

Eduardo Andrade pozik dago asmatu egin duelako mozioa aurkezten, talde guztiak bat datozelako arazoarekin eta positiboa iruditu zaio gobernu-taldeak gaiari lehentasun handiena eman izana. Eskatu du bilakaeraren berri eman dezaten informazio batzordean.

Ibon Rodríguez eskertu egin du Urkitza jaunak jarduketen inguruan emandako informazioa, baina eskatu du gai horiek zuzenean osoko bilkuran jorratu ordez batzordeetan landu daitezela, egiazko lan-foro moduan funtzionatu ahal izan dezaten.

Mozioa bozkatu da, eta honako emaitza hau lortu: Aldeko 7 boto, PP, Elkarrekin Podemos; 17 abstentzio, PNV, EH Bildu, PSE-EE.

personal es que se ha priorizado la Policía Local respecto al área de Urbanismo.

Iñigo Urkitza indica que el equipo de gobierno es conocedor de la situación y las deficiencias apuntadas en la moción y por ello se está recabando información de diferentes áreas para diagnosticar las deficiencias y resolver las mismas. En esta legislatura se le está dando prioridad a dicha área y se está trabajando en un plan concreto y para ello se ha creado un grupo de trabajo transversal entre diferentes áreas municipales liderado por la titular de la Tesorería. Pasa a indicar el contenido de las funciones de ese grupo de trabajo y las actuaciones habidas. Recuerda también que desde la pasada legislatura hay un programa temporal de apoyo para agilizar la resolución de expedientes.

Eduardo Andrade se alegra de haber acertado con la presentación de la moción ya que es un problema compartido por todos los grupos y que el equipo de gobierno haya dado máxima prioridad a la cuestión le parece positivo y pide que se vaya informando sobre la evolución en la comisión informativa.

Ibon Rodríguez agradece que la información dada por el señor Urkitza en relación a lo que se está actuando pero pide que estas cuestiones en vez de darlas directamente en el pleno se trasladen a las comisiones para que puedan funcionar como auténticos foros de trabajo.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 7 votos a favor, PP, Elkarrekin Podemos; 17 abstenciones, PNV, EH Bildu, PSE-EE.

Gehiengoak onartutako mozioak:

Udaleko Hirigintza Arloa benetako zulo beltza bilakatu da: espedienteak etengabe luzatzen dira, eta ez dago jakiterik sartzen den espediente bat noiz aterako den.”

Badakigu hirigintzako aldaketak konplexuak direla, baina gai horiek gehiegi luzatzen dira Getxon.

Nolanahi ere, txarrena obra-lizentziak dira: igogailu bat jarri nahi duen erkidego batean egin beharreko egokitze-obra betikotzen da; adibidez, itoginak egoteagatik estalki bat konpontzeko beharrezko baimena lortzen denerako itoginak dagoeneko heldu dira beheko solairura.

Oro har, gure udalarekin harremanetan dauden finken administratzaileekin, arkitektoekin edo sustatzaileekin hitz eginez gero, beti ateratzen da ondorio berbera: gure Hirigintza Arloa motelegia da.

Zerbait egin behar dugu; hori dela eta, uste dugu hizpide dugun arloan lana arintzeko talka-plana egin behar dela, gure gabeziak zein mugak jasotzen dituen, eta horiek konpontzeko hartu beharreko neurriak zehazten dituen. Popular Udal Taldeak beti bultzatu du neurri egokiak hartzea, eta horrela jarraituko du.

Horregatik guztiagatik.

Azaldutako guztiagatik, Popular Udal Taldeak honako hau aurkeztu dio Udalbatzari:

ERABAKI PROPOSAMENA:

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

El Área de Urbanismo Municipal, se ha convertido en un verdadero agujero negro, los expedientes se alargan y se alargan de forma que un expediente entra y nunca se sabe cuándo va a salir.

Las modificaciones urbanísticas son complejas, lo sabemos, pero en Getxo los asuntos se eternizan.

Pero lo que es peor son las licencias de obras, una simple obra para adecuación de una comunidad que quiere poner un ascensor, se eterniza en el tiempo, para cuando se consigue el permiso para arreglar una cubierta por goteras, estas han llegado al piso bajo, por ejemplo.

En general de cualquier conversación con administradores de fincas, arquitectos o promotores que se relación con nuestro Ayuntamiento se obtiene la misma conclusión, nuestro Área de urbanismo es demasiado lenta.

Algo debemos hacer, y por ello consideramos necesario la elaboración de un plan de choque de agilización de esta área, en el que se detecten nuestras carencias y limitaciones y se tomen las medidas necesarias para solucionarlas. El Grupo Municipal Popular siempre ha estado y estará para apoyar las medidas que se consideren apropiadas.

Por todo ello.

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular presenta al Pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

1.- Hirigintza Arloa arintzeko talka-plana abian jartzea.

2.- Mozio hau udaleko hedabideetan jakinaraztea, baita horren gaineko eztabaidaren zein bozketaren berri ematea ere.

149.- GETXO-EH BILDU ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: GETXOKO KULTUR ETXEKO IKASTAROETAN EUSKARAZ.

Itxaso Maseda ondorengo mozioa irakurri du:

Azken urteetako soziolinguistika ikerketek aditzera ematen dutenez, azken hamarkadetan gora egin du euskararen ezagutzak Getxon. 2016. urteko datuen arabera, Getxoko herritarren %33'28 elebiduna da (euskaraz eta gazteleraz berba egiteko gai dira), eta %23'07 elebidun hartzailea (euskaraz ulertzeko gaitasuna dute). Beraz, elebidunak eta elebidun hartzaileak kontuan hartuta (Euskaraldiko terminologia erabilia, "belarriprestak") Getxoko herritarren %56'35k euskaraz ulertzeko gaitasuna du, hots, 42745 getxoztar.

Ezagutzak gora egin badu ere, erabilerari dagozkion datuak ez dira horren baikorrak. Azken neurketen arabera, gure herrian euskararen erabilera %9'2-koa da, eta hazten jarraitzen duen arren, hazkunde hori motela da, eta batez ere umeak dauden inguruetara eragiten dio (hau da, nabarmen igotzen da euskararen erabilera umeak inguruan dauden

1.- Que se ponga en marcha un Plan de Choque de Agilización del área de urbanismo.

2.- Que se informe de esta moción, su debate y su votación en los medios de comunicación municipales.

149.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU S/ LOS CURSOS DEL AULA DE CULTURA DE GETXO EN EUSKERA.

Itxaso Maseda da lectura a la siguiente moción:

Según lo recogido en las encuestas sociolingüísticas de los últimos años, en las últimas décadas el conocimiento del euskera en Getxo ha aumentado. Según los datos del año 2016, el 33,2% de la ciudadanía de Getxo es bilingüe (capaz de hablar tanto euskera como castellano), y el 23,07 % es bilingüe receptora (capaz de entender el euskera). Por lo tanto, tomando en cuenta a la población bilingüe y bilingüe receptora (belarriprest, usando el término de Euskaraldia), el 56,35 % de la ciudadanía de Getxo es capaz de entender el euskera; por lo tanto, son 42745 getxotarras.

Si bien el conocimiento ha aumentado, los datos referentes al uso no son tan positivos. Según las últimas mediciones, el uso del euskera en nuestro municipio es del 9,2 %, y aunque continúa creciendo, dicho crecimiento es lento y afecta mayormente a los entornos con presencia de niños y niñas (es decir, el uso del euskera aumenta de forma notable en contextos donde hay niños y

testuinguruetan). Gazte eta helduen artean, ostera, nahiz eta ezagutza handitu, erabilerak ez du maila berean gora egin.

Euskararen erabilera bultzatzeko plangintzetan, hainbat gako identifikatu dira euskararen erabilera bultzatzeko. Aisialdia da, zalantzarik gabe, gako horietako bat. Kultur eta kirol ekimenetan euskararen erabilera indartzea ezinbestekoa da, horrek hizkuntza-ohituretan eragin zuzena duelako, kultur arloan harreman berriak sortzen direlako eta abar.

Erabilera Sustatzeko Getxoko Ekintza Planean (2018-2022) hainbat urrats aurreikusten dira norabide horretan, aisialdian eta kultur arloan euskararen erabilera bultzatzeko. Besteak beste:

- Euskarazko kultur adierazpenak laguntzeko, sustatzeko, zabaltzeko neurriak hartuko dira.

- Udaleko kultur programazioan euskarazko adierazpenak indartzea bilatuko da, garrantzi berezia eskainiz ume eta gazteentzako programatutakoetan.

- Oinarrizko hizkuntza kultura esparruan euskara izateko bilatuko da.

- Euskarazko aisialdi espazioak sustatu eta lagunduko dira. Ume eta gazteentzako aisialdia euskararen oinarritzea bilatuko da.

Baina oraindik orain, badira eremu honetan eman beharreko beste urrats batzuk euskararen erabilera bultzatzeko eta euskaldunon hizkuntza-eskubideak bermatzeko. Getxoko Kultur Etxeko ikastaroak horren adibide argia dira.

niñas). Entre la población joven y adulta, por el contrario, aunque el conocimiento haya crecido, el uso no lo ha hecho en la misma medida.

En los planes de impulso al euskera se han identificado varias claves para fomentar el uso del idioma vasco. Una de esas claves es, sin duda, el ocio. Reforzar el uso del euskera en iniciativas culturales y deportivas es vital, ya que ello afecta directamente a las costumbres lingüísticas, por el hecho, entre otros, de que en el ámbito cultural suelen darse nuevas relaciones.

En el Plan de Promoción del Uso de Getxo (2018-2011) se prevén varios pasos a seguir en esa dirección, con el objetivo de impulsar el uso del euskera en tiempo de ocio y en el ámbito cultural. Entre otros:

- Tomar medidas para apoyar, fomentar y difundir las expresiones culturales en euskera.

- Se buscará reforzar las expresiones culturales en euskera en la programación cultural municipal, en especial para los actos dirigidos al público infantil y juvenil.

- Se buscará que el euskera sea el idioma fundamental en el ámbito cultural.

- Se fomentarán y apoyarán los espacios de ocio en euskera. Se perseguirá que el ocio de la población infantil y juvenil se base en el euskera.

Aun así, a día de hoy quedan pasos por dar, tanto en el ámbito del impulso del uso del euskera como en garantizar los derechos lingüísticos de la población vasco parlante. Los cursos del Aula de

Getxoko Kultur Etxeko 2019-2020 ikasturteko ikastaroen eskaintza erdara hutsean izango da: arte aplikatuak, kosmetika naturala, bitxigintza, aretoko dantzak, argazkigintza eta abar. Erabaki honek Getxoko euskaldunon hizkuntza-eskubideak urratzen ditu. Getxoztarrok gure aisialdia euskaraz bizitzeko eskubidea dugu, are gehiago erakunde publikoetatik antolatzen diren jardueretan.

Euskararen ezagutza kontuan hartuta, Getxoko biztanleriaren gehiengoak euskaraz ulertzeko gaitasuna du, hau da, 40.000 lagun baino gehiago gai izango litzateke euskaraz ikastaro bat jarraitzeko. Hori da euskarazko ikastaroen hartzaile potentziala. Getxo Kulturako arduradunek hedabideetan adierazi dute "euskarazko ikastaroetan ez dagoela izen-ematerik", Getxon 40.000 hartzaile baino gehiago dagoen arren. Egoerari "konponbidea emateko", beraz, euskaraz ikastarorik ez eskaintzea erabaki du Getxo Kultur Etxeak. Baina benetako arrazoia hori baldin bada, ez ote litzateke euskarazko eskaintza berrikusi behar eta erakargarriago bihurtu? Getxo Kulturak ez litzateke euskaldunon hizkuntza-eskubideak errespetatu behar eta euskarazko eskaintza indartu?

Egoerari aurre egiteko asmoz, eta arlo honetan euskaldunon hizkuntza-eskubideak bermatze aldera, honako akordio proposamena aurkezten diogu Getxoko udalbatzari:

AKORDIOA

Cultura de Getxo son claro ejemplo de ello.

La oferta de cursos del Aula de Cultura de Getxo para el curso 2019-2020 será exclusivamente en castellano: artes aplicadas, cosmética natural, fabricación de joyas, bailes de salón, fotografía, etc. Esta decisión vulnera los derechos lingüísticos de la población vascoparlante de Getxo. Los y las getxotarras tenemos derecho a vivir nuestro tiempo de ocio en euskera, especialmente en las actividades organizadas por las instituciones públicas.

En lo que se refiere al conocimiento del euskera, la mayoría de la población de Getxo es capaz de entender el idioma; esto es, más de 40.000 personas tendrían capacidad de seguir un curso en euskera. Esa sería la cantidad de receptores potenciales de los cursos en euskera. Las personas responsables de Getxo Kultura han afirmado en los medios que «no hay inscripciones en los cursos de euskera», aun habiendo más de 40.000 receptores potenciales. Con el fin de «solucionar» el problema, el Aula de Cultura de Getxo ha decidido no ofertar cursos en euskera. Pero si la razón es esa, ¿no habría que revisar la oferta en euskera y hacerla más atractiva? ¿No tendría Getxo Kultura que respetar los derechos lingüísticos de los y las vascoparlantes y reforzar la oferta en euskera?

Para hacer frente a la situación, y con el fin de garantizar los derechos lingüísticos de los y las vascoparlantes en este ámbito, presentamos al pleno de Getxo la siguiente propuesta de acuerdo:

ACUERDO

1.- Getxo Kulturari eta Getxoko Kultur Etxeari eskaera egiten diogu Kultur Etxeko ikastaroetan euskarazko eskaintza bermatzeko eta horretarako beharrezkoak diren neurriak hartzeko. 2020-2021 ikasturtean euskarazko ikastaroen %33 gutxienez euskaraz izango da, 2021-2022 ikasturtean %50era heldu arte.

2.- Getxo Kulturari eta Getxoko Kultur Etxean euskararen erabilera indartzea zeharlerrotzat hartuko da, eta Getxoko ESEP planak aurreikusten duen bezala, "kultura esparruan euskara izango da oinarritzko hizkuntza", arlo guztietan: kultur programazioan, ikastaroen eskaintzan, barne-erabileran eta abar.

3.- Getxoko Udalak konpromisoa hartzen du euskaldunon eskubideak bermatzeko eta euskararen erabilera indartzeko arlo guztietan, baita kultur eskaintzari dagokionean ere.

Jarrian, euskara ikasten izan duen ibilbide pertsonalaren berri eman du. Onartu du kosta egiten zaiola euskaraz adieraztea, eta hori hobetzeko beharrezkoa dela euskararen erabilera sustatzea kaleetan, jarduera sozial eta kulturaletan eta pertsonen arteko harremanetan.

Ignacio Robles adierazi du beti egongo dela euskararen normalizazioaren eta edonor administrazioari hizkuntza horretan zuzendu ahal izatearen alde. Mozioaren eduki osoarekin ados ez dauden arren, alde bozkatuko dute.

Carmen Díazek adierazi du kultur eskaintza Euskal Autonomia Erkidegoko hizkuntza ofizialetan ematearen alde daudela. Kultur Etxeak

1.- Pedimos a Getxo Kultura y al Aula de Cultura de Getxo que garantice la oferta en euskera entre los cursos del Aula de Cultura y que adopte las medidas necesarias para ello. En el curso 2020-2021, mínimamente el 33 % de los cursos será en euskera, hasta llegar al 50 % en el curso 2021-2022.

2.- El refuerzo del uso del euskera se tomará como hilo transversal en Getxo Kultura y en el Aula de Cultura, y « el euskera será el idioma de base en el ámbito cultural», tal y como recoge el plan ESEP de Getxo, en todos los aspectos: programación cultural, oferta de cursos, uso interno...

3.- El Ayuntamiento de Getxo se compromete a garantizar los derechos de los vascoparlantes y reforzar el uso del euskera en todos los ámbitos, incluida la oferta cultural.

A continuación da cuenta de su recorrido personal en el aprendizaje del euskera reconociendo que expresarle le cuesta y para mejorar es necesario que se potencie el uso del euskera en las calles, las actividades socio-culturales y las relaciones interpersonales.

Ignacio Robles manifiesta que siempre apoyará la normalización del euskera y que cualquier pueda dirigirse en dicho idioma a la administración municipal. Pese a que no están de acuerdo con la totalidad del contenido de la moción la van a apoyar.

Carmen Díaz manifiesta que apoyan que la oferta cultural se realice en los idiomas oficiales de la Comunidad Autónoma del País Vasco. El Aula de

jarduera ugari eskaintzen ditu euskaraz, baina aitortu du ikastaro batzuetan eskaria urria dela euskaraz, edukiaren eta hartzaileen arabera. Dena den, ez du uste horregatik eskaini behar ez denik. Uste du arrazoiak ebaluatu eta irtenbideak bilatu behar direla. Ez daude ados mozioan planteatutako gai batzuekin, eta, beraz, abstenitu egingo dira.

Gonzalo Zorrilla-Lequerikak adierazi du EH Bilduk mozia aurkezten duela Getxon gero eta euskara gehiago egoteko. Ezin da euskara inposatu, eta adierazi du Getxon euskaraz eskaintako jarduketak eta zerbitzu batzuek ez dutela izan bilatzen zuten emaitza. Horrek esan nahi du porrot egin dutela. Kritikatu egin dute mozioan beste administrazio publiko batzuetako eskumenekin kateatzen dela, esate baterako, Eusko Jaurlaritzaren hezkuntza eskumenarekin, eta gogorarazi du ezin direla udal irizpideak gurasoen borondatearen gainetik jarri. Uste du Udalak diru asko inbertitzen duela euskaraz zerbitzuen, ikastaroen eta abarren bidez, baita euskararekin lotutako zenbait jardueratan ere. PPK uste du biztanleren baten hizkuntza eskubideak bermatzen ez badira ez direla euskaldunenak, baizik eta gainerakoak, zerbitzu batzuk euskaraz bakarrik ematen baitira, eta laguntza batzuk soilik ematen dira jarduerak euskaraz ematen baitira, esate baterako, gidabaimena gaintzea edo aisialdiko begirale titulua eskuratzea. Azaldu du herritarrentzako laguntza askotan baldintza ekonomikoak daudela, baina baldintza horiek txikitu egiten direla euskararekin lotuta ematen diren laguntzetan. Amaitzeko, esan du Getxoko euskal hiztunen eskubideak bermatuta daudela zeharo.

Cultura oferta muchas actividades en euskera aunque reconoce que determinados cursos, según el contenido y el público al que se dirige, la demanda en euskera es escasa pero ello tampoco cree que debe ser razón para desistir en las ofertas sino para evaluar las razones y buscar soluciones. No están de acuerdo con algunas cuestiones de la moción por lo que se abstendrán.

Gonzalo Zorrilla-Lequerica manifiesta que EH Bildu presenta la moción para que cada vez haya más euskera en Getxo. No se puede imponer el euskera e indica que algunas actuaciones y servicios ofrecidos en Getxo en euskera no han dado el resultado que buscaban, lo que indica que han fracasado. Critica que la moción se interfiere en competencias de otras administraciones públicas como es el ámbito de competencia educativa del Gobierno Vasco y recuerda que no se pueden imponer los criterios municipales sobre las voluntades de los padres. Estima que el ayuntamiento invierte mucho dinero en euskera ofertando servicios, cursos, etc., así como subvenciones para diferentes actividades relacionadas con el euskera. El PP cree que de no garantizarse el derecho lingüístico de algunos vecinos no es el del vascoparlante sino el del resto ya que hay servicios que solo se ofertan en euskera y ayudas que solo se otorgan si se realizan actividades en euskera como es aprobar el carné de conducir u obtener el título de monitor de tiempo libre. Manifiesta que en muchas ayudas a los ciudadanos se exigen requisitos económicos pero que esos requisitos se minimizan en ayudas que solo se dan en relación con el euskera. Finaliza manifestando que los derechos de los vascoparlantes en Getxo están súper garantizados.

Irantzu Uriartek esan du Kultur Etxean eskaintzen diren lantegiak eta ikastaroak beste gai bat direla. Onartu du aurten lantegiak gaztelaniaz bakarrik eskaini direla, eta hori ez dela gertatu gainerako urteetan. Lantegiek hogeita hamar urtez baino gehiagoz funtzionatu dute, eta erabiltzaileak 50 urtetik gorako pertsonak dira, gehienbat. Haien eskaria gaztelaniaz izaten da, eta euskaraz eskaini izan ohi direnean ez da lortu taldea osatzerik. Erabiltzaileen euskararen ezagutzari dagokionez, gora doa. Horrenbestez, horietatik % 25 euskaraz emango dira aurten, eta, gero, erantzuna ikusita, baloratu egingo da eskaintza, etorkizuneko ikastaroetarako eta lantegietarako.

Itxaso Masedak azaldu du egia dela euskara gehiago eskatzen dutela, bereziki euskara ikasi egin behar izan dutenen eskariei erantzunez. Badaki zer den hizkuntza bat inposatzea, beraiek eta beren gurasoek bizi izandakoagatik. Getxo Kirolak ikastaro batzuk mistoak dira, eta uste du lantegiak ere hala izan beharko lirakeela eta Udalak euskarazko eskari horri erantzun beharko liokeela. Onartu du haur askok euskara eskolan bakarrik erabiltzen dutela, eta kalean ez, eta onartu du ere adinak baduela zerikusia euskararen erabilerarekin.

Carmen Díazek adierazi du euskararen erabilera sustatzen jarraituko dutela, euskararen ezagutza erraztuko duten neurrietan, eta elementu banatzaile moduan erabiltzen ez dutenetan, baizik eta kohesio elementu moduan, erabili beharreko hizkuntza askatasunez aukeratu badaiteke.

Irantzu Uriarte indica que los talleres y cursos que se ofertan en el Aula de Cultura son cuestión diferente. Este año reconoce que los talleres se han ofertado solo en castellano, cuestión que no ha ocurrido con los cursos. Los talleres llevan más de treinta años funcionando y sus usuarios son básicamente personas mayores de 50 años, en los que la demanda se da en castellano y cuando se han ofertado en euskera no se ha conseguido completar un grupo. En cuanto al conocimiento del euskera en los usuarios, éste va aumentando, así que el 25% de los mismos se va a impartir este año en euskera y posteriormente, tras ver la respuesta, se procederá a valorar la misma para liderar futuras ofertas de cursos y talleres.

Itxaso Maseda manifiesta que es cierto que piden más euskera sobre todo respondiendo a demandas de los que han tenido que aprenderlo. Conoce lo que es imponer un idioma por experiencia que han sufrido ellos y sus padres. En Getxo Kirolak hay cursos que son mixtos y los talleres creen que debieran ser así y el ayuntamiento debe atender esa demanda en euskera. Reconoce que muchos niños usan solo el euskera en clase y no en la calle y admite también que las edades tienen que ver con el uso del euskera.

Carmen Díaz manifiesta que van a seguir apoyando el uso del euskera en medidas que faciliten su conocimiento y que no se utilice como un elemento segregador sino como un elemento de cohesión y que se permita elegir en libertad el idioma a utilizar.

Gonzalo Zorrilla-Lequerikak adierazi du PPK elebitasun abegitsua bilatzen duela, eta ez elebakartasun inposatua. Gogorarazi du Kultur Etxean informazioa eman zela jardueren eta matrikulen inguruan, udalerraren errealitate sozial eta linguistikoa agerian uzten duena. Uste du euskararen inguruko politika oro har Getxon porrota izan dela, hamar urteetan ehuneko lau bakarrik igo delako udalerriko elebidunen kopurua, hainbat administrazio publikok inbertitutako baliabide ugariak gorabehera. Kritikatu egin du euskarazko zerbitzuetarako eta laguntzetarako betekizun ekonomikoak txikiagoak izatea gaztelaniaz ere eskaintzen diren beste batzuetarako daudenak baino.

Mozioa bozkatu eta honako emaitza hau izan du: Aldeko 5 boto, EH Bildu, Elkarrekin Podemos, aurkako 5 boto, PP; eta 14 abstentzio EAJ eta PSE-EE. Berdinketa dagoenez, bozketa errepikatu eta emaitza bera atera da; beraz, mozioa atzera bota da.

150.- GETXO-EH BILDU ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: GETXO ANTZOKIAREN PLANGINTZA ETA BIDERAGARRITASUN PLANA.

Ibon Rodriguesek ondorengo mozioa irakurri du:

La hamar urte eman du Udal Gobernuak Getxo Antzokia eraikitzen. Osoko bilkura honetako indar politiko guztiak, eta gure aurretik egon direnak ere, argi genuen Getxok antzokia behar zuela, baina argi genuen ere egin den antzokia ez zela herriak nahi eta behar zuena. Baina EAJ tematu zen, euren makro antzokia nahi zuten eta horretarako

Gonzalo Zorrilla-Lequerica indica que el PP busca un bilingüismo amable y no monolingüismo impuesto. Recuerda que en el Aula de Cultura se dio información de actividades y matrículas que evidencian la realidad social lingüística del municipio. Cree que la política sobre el euskera en general en Getxo ha sido un fracaso ya que en diez años solo se ha incrementado en cuatro puntos el porcentaje de bilingües del municipio pese a la gran cantidad de recursos invertidos por diferentes administraciones públicas. Critica que los requisitos económicos para servicios y ayudas en euskera sean menores que los destinados a otros servicios que se ofertan también en castellano.

Sometida la moción a votación obtiene 5 votos a favor, EH Bildu, Elkarrekin Podemos; 5 votos en contra, PP; 14 abstenciones, PNV, PSE-EE. Ante el resultado de empate se repite la votación que da el mismo resultado, por lo cual queda desestimada la moción.

150.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU S/ PLAN DE VIABILIDAD Y PLANEAMIENTO DEL GETXO ANTZOKIA.

Ibon Rodríguez da lectura a la siguiente moción:

El Gobierno Municipal ha estado casi diez años construyendo el teatro. Todas las fuerzas políticas de esta sesión plenaria, así como las que han estado antes que nosotros, teníamos claro que Getxo necesitaba un teatro, pero también que el que se ha construido no es el que el pueblo quería y necesitaba. Pero el PNV se empeñó. Querían su

berdin izan zitzaizen trikimailu legeaz baliatuta osoko bilkura honetako kontrola saihestea. Ez zuten auzotarrengan pentsatu, ez zuten dendariengan pentsatu, obrak izugarri luzatu ziren, aurreikusita zegoenaren bikoitza baino gehiago, 52 milioi euro inbertitu-gastatu ziren eta orain, azkenik, antzokia zabalik dago.

Baina zer gertatuko da orain antzokiarekin? Egin den makroantzokia mantentzeko eta justifikatzeko benetako inbertsioa oraintxe dator. 52 milioi euro xahutu dira, baina orain urtero-urtero antzokiak dirua eskatuko dio Udalari. Langile berrientzat, mantenuarentzat, eta batez ere programazioarentzat; horrelako antzoki batek programazio berezitua behar du. Horrelako ekipamendu batek plangintza berezitua behar du hainbat gauza direlako kontuan hartu behar direnak.

Zer egin du Udalak orain arte? Kalean egiten ziren hainbat ekimen "antzokiratu", edo beste era batera esanda, lau hormen artean kateatu. Zalantzarik gabe horrelako jarduerak, kale ekimen guztiak antzokian sartzeak, kaleak tristetzen ditu, herriari alaitasuna kentzen dio.

Baina ez gaude horretaz ari, Getxo Antzoki edo Muxikebarriren kudeaketa plangintzaz ari gara. Bi urte luzez aritu gara plangintza hori eskatzen. Honakoa jakin nahi dugu: zenbat langile kontratatu behar diren, nola kontratatuko diren, zenbat kostatuko digun urtean antzokia zabaltzeak, zenbat izango den urteko mantenua, zenbat diru gastatuko den programazioan, zer egingo den,

macroteatro, y por ello no les importó servirse de trucos legales para evitar el control de este pleno. No pensaron en los y las vecinas del barrio, no pensaron en los y las comerciantes, las obras se dilataron muchísimo en el tiempo (más que el doble de lo previsto), se invirtieron-gastaron 52 millones de euros y ahora, por fin, el teatro está abierto.

Pero, ¿qué ocurrirá ahora con el teatro? Ahora es cuando viene la verdadera inversión para mantener y justificar el macroteatro que se ha levantado. Se han despilfarrado 52 millones de euros, pero de aquí en adelante, el teatro pedirá dinero al ayuntamiento año tras año. Dinero para el nuevo personal, para el mantenimiento y, sobre todo, para la programación. Un teatro de dichas características requiere de una programación actualizada. Este tipo de equipamiento necesita un planeamiento especializado, ya que hace falta tomar en cuenta muchos aspectos.

¿Qué ha hecho el ayuntamiento hasta ahora? Llevar al teatro varios actos que previamente solían hacerse en la calle o, dicho de otra manera, encerrarlos entre cuatro paredes. No hay duda de que el hecho de meter todos los actos callejeros en el teatro entristece las calles y resta alegría al municipio.

Pero esa no es la cuestión; la cuestión es la gestión del planeamiento de Muxikebarri. Llevamos pidiendo dicho plan dos largos años. Queremos saber lo siguiente: cuánto personal hay que contratan, cómo se hará la contratación, cuánto costara al año abrir el teatro, cuánto costara el mantenimiento anual, cuánto dinero se gastará en la programación, qué se hará, cómo se hará la comercialización del equipamiento,

ekipamenduaren komertzializazioa nola egingo den, zeintzuk diren horretarako helburuak eta abar. Hau da, edozein lekutan eskatu eta egiten den kudeaketa plangintza logiko bat. Zergatik Getxon ez?

Eta ez zaitezte erratu, horrek ez du esan nahi Muxikebarrin, udal gobernuari gustatzen zaion moduan, edo Getxon Antzokian, herritarrek deitzen duten moduan, helburu nagusia errentagarritasun ekonomikoa izan behar denik. Ez jaun andreak, errentagarritasun ekonomikoaren gaineratik errentagarritasun sozial eta kulturala lehenetsiko genituzke, eta arlo hauek ere kudeaketa plangintzan sartuta egon beharko lirateke.

Honen guztiaren ondorioz, honako akordioak proposatzen dizkiogu osoko bilkura honi:

AKORDIOA

1. Getxoko Osoko Bilkurak hiru hilabeteko epea ematen dio Kultura zinegotzi arduradunari Muxikebarriren kudeaketa plangintza aurkeztu dezan.
2. Aipatu kudeaketak plangintza bost urteko ortzi-muga izango du eta gutxienez arlo hauek barneratuko ditu:
 - 2.1. Langileen beharrak eta bilakaera
 - 2.2. Bitartekoan beharrak eta bilakaera
 - 2.3. Mantenuaren beharra eta bilakaera
 - 2.4. Ekitaldien planifikazioa eta bilakaera
 - 2.5. Herrian sortutako eragin ekonomikoaren aurreikuspena eta helburuak

cuáles serán los objetivos para ello, etcétera. Esto es, un planeamiento lógico exigible y realizable en cualquier sitio. ¿Por qué no en Getxo?

No conviene confundirse. No quiere decir que en Muxikebarri, cómo le gusta al gobierno municipal, o en Getxo Antzokia, como lo llama la ciudadanía, el objetivo principal tenga que ser la rentabilidad económica. No, señores y señoras, priorizaríamos la rentabilidad social y cultural frente a la económica, y esos ámbitos también deberían de incorporarse al plan de gestión.

Por todo ello, proponemos el siguiente acuerdo al pleno de este ayuntamiento:

ACUERDO

1. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo concede un plazo de tres meses al concejal responsable de Cultura para presentar el plan de gestión de Muxikebarri.
2. Dicho plan de gestión tendrá un horizonte a cinco años, y deberá incluir, como mínimo, los siguientes apartados:
 - 2.1. Necesidades y evolución de la plantilla
 - 2.2. Necesidades y evolución de los medios
 - 2.3. Necesidades y evolución del mantenimiento
 - 2.4. Planificación y evolución de los actos
 - 2.5. Previsión y objetivos de la influencia económica generada en el municipio

2.6. Herrian sortutako eragin kulturala eta sozialaren aurreikuspena eta helburuak
2.7. Herriko sorkuntzan eta sortzaileen artean sortutako eraginaren aurreikuspena eta helburuak
2.8. Komertzializazio plangintza eta honek eskatzen dituen bitartekoak, izango dituen jardueran eta bete beharko lituzkeen helburuak.

3. Udal Osoko Bilkurak Udal Gobernuari eta bereziki Kultura zinegotziari eskatzen dio urtero Muxikebarriren aurrekontu berezitua aurkez dezala dagokion urteko plangintzarekin.

Ibon Rodríguezek adierazi du planteatu den bakoitzean mozioan azaldu dela gobernu-taldearen erantzuna izan dela lanean ari direla, baina obrak orain dela hamar urte hasi ziren, eta ordutik nahikoa denbora izan da planifikazio bat egiteko. Adierazi du inork ez dituela 52 milioi euro gastatzen azpiegitura batean hura abian jartzeak dituen eraginak aztertu gabe. Galdetu du zer egingo den. Adierazi du Muxikebarri ireki denetik ekimenak izan direla eta gastuak egin direla, eta arduradun teknikoa hautatzean inprobisatu egin dela. Agerikoa da langileak eta enpresa kontratistak daudela, eta lanean ari direla. Esan da Muxikebarrin diru-sarrerak egongo direla, baina hori guztia ez da azaldu. Orain arte Muxikebarrira mugitu dira lehen beste leku batzuetan egiten ziren ekimenak. Berriz eskatu du kudeaketa-plan bat, bai ekonomikoa bai programaziokoa, eta alor kulturalan izango dituen eraginaren ingurukoa.

Paula Amievak adierazi du Elkarrekin Podemosentzat egokia dela mozioaren

2.6. Previsión y objetivos de la influencia cultural y social generada en el municipio
2.7. Previsión y objetivos de la influencia generada en la creación y entre la gente creadora del municipio
2.8. Plan de comercialización y medios que dicho plan exige, las actividades que conllevará y los objetivos a cumplir.

3. El Pleno del Ayuntamiento pide al Gobierno Municipal, y en especial al concejal de Cultura, que presente anualmente el presupuesto diferenciado de Muxikebarri, con el planeamiento anual que corresponda.

Ibon Rodríguez indica que cada vez que se ha planteado lo que se indica en la moción la respuesta del equipo de gobierno ha sido que está en ello, pero ya hace diez años que se iniciaron estas obras y es tiempo más que suficiente para realizar una planificación. Manifiesta que nadie gasta 52 millones de euros en una infraestructura sin analizar los efectos de la puesta en marcha de la misma. Pregunta qué se va a hacer. Indica que desde que se ha abierto Muxikebarri se han realizado actos y se han realizado gastos, así como se ha improvisado en la selección del responsable técnico. Es evidente que hay personal y empresas contratistas que están trabajando. Se ha hablado de que Muxikebarri va a generar ingresos pero nada de eso se explica, de momento lo que se hace es trasladar a Muxikebarri eventos que antes se celebraban en otros sitios. Insiste en pedir un plan de gestión, tanto económico como de programación y efectos en el ámbito cultural.

Paula Amieva indica que Elkarrekin Podemos ve adecuado el contenido de la

edukia, eta ez dakiela plan estrategikorik eta egingo denaren ingurukorik badagoen. Kritikatu du prentsaren bidez jakin behar izana. Uste dute logikoa dela plan bat egon izana eraiki aurretik. Inaugurazio-ekitaldien inguruko azalpenak eskatu ditu. Datuak oraingoz prentsaren bidez bakarrik jaso dituzte, eta uste dute errespetu gutxikoa dela gobernu-taldearen aldetik.

Carmen Díazek adierazi du Muxikebarriren gaia urteetan eztabaidatu dela, eta orain ahal besteko errendimendua atera behar zaiola azpiegiturari, udal kontuak hipotekatu gabe. Erabakiak hartu behar dira kultur alorrean, eta horrek trantsizio bat eskatzen du. Gobernu-taldea hausnarketa-fasean dago, eta emaitzak laster ezagutaraziko dira.

Javier Elorzak esan du udalera itzuli dela zortzi urteren buruan, eta oraindik ere gai berberaz ari direla. EH Bildurik esan dio, gainera, EAJk eraikuntza hori egiteko izan duen temaz aparte, EH Bilduk erraztu egin diola, eta poztu egiten duela 10 urteren ondoren EH Bilduk bat egitea PPrekin bideragarritasun plan baten beharraren inguruan. Azpiegiturak 52 milioi euro balio izan du, baina Getxon egiten diren ekimen handiak ez dira azpiegitura horretan sartzen. Hori aurreikuspenakats bat da. Uste du 52 milioiko inbertsio baterako herrian ondo kokatutako eta komunikatutako antzetzoki bat behar dela, eta Muxikebarriko azpiegiturak ez du hori betetzen. Horrez gain, ekitaldi guztiak hartu beharko lituzke, plaza publikoak beste erabilera batzuetarako libratzeko. Hori ere ezin du egin Muxikebarriko azpiegiturak. Kritikatu du mantentze-lanen gastuak oso garestiak direla,

moción y desconoce si hay plan estratégico y de lo que se va a hacer critica que haya que enterarse por la prensa. Les parece que lo lógico es que hubiera existido un plan previo a la construcción. Pide explicaciones por los actos de inauguración, que solo se conocen datos por la prensa lo que les parece poco respetuoso por parte del equipo de gobierno.

Carmen Díaz indica que el tema de Muxikebarri ha sido ampliamente debatido durante años y ahora lo que toca es sacar el mayor rendimiento posible a la infraestructura sin que se hipotequen las cuentas municipales. Hay que tomar decisiones en el ámbito cultural y esto requiere una transición y el equipo de gobierno está en una fase de reflexión cuyos frutos se darán a conocer.

Javier Elorza manifiesta que ha vuelto al ayuntamiento después de ocho años y se sigue hablando del mismo tema. Indica a EH Bildu que además del empeño del PNV en realizar esa construcción ha existido una labor facilitadora por parte de EH Bildu y se alegra que después de 10 años EH Bildu se sume a las peticiones del PP respecto a la necesidad de que exista un plan de viabilidad. La infraestructura ha costado 52 millones de euros pero los eventos importantes que se celebran en Getxo no caben en dicha infraestructura lo que le parece un error de previsión. Opina que una inversión de 52 millones exige la existencia de un teatro bien centrado en la localidad y comunicado, lo que no es el caso de la infraestructura de Muxikebarri y que también debiera de asumir todos los eventos para liberar plazas públicas para otros usos, cosa que tampoco hace la infraestructura de Muxikebarri. Critica el importe de los

erabilitako materialak direla eta. PPK kalkulatu du azpiegitura horrek sortu ditzakeen galerak 4,5 milioi euro ingurukoak izan daitezkeela, baina adierazi du kulturako inbertsioek badituztela ekonomikoak ez diren beste etekin batzuk. Kasu honetan, ordea, ez dute konpentsatzen kostu ekonomiko handi hori. Bukatzeko, esan du inprobisazio handia ikusten duela, eta uste du azpiegitura horren bideragarritasuna Azaldu du abstentzioa emango dutela, mozioa berandu datorrelako eta, gainera, Muxikebarri EH Bilduren babesarekin izan delako posible.

Irantzu Uriartek erantzun du mozioak planteatzen duela galdetzea ekitaldiekin zer gertatuko den, eta eraikuntzaren kudeaketa ezagutu eta menderatzen denean ekitaldi batzuk lehengo espazioetan mantenduko direla. 186 ekitaldi egin dira eraikin berrian, eta horrek erakusten du bizirik dagoela eta baduela programazioa. Kultur Etxeak badu plan estrategiko ezagun bat, eta erreferentzia da. Eskaintzan antzerkia sartu da, baita orkestra sinfonikoen kontzertuak ere. Horietako lehenengoa orain dela gutxi egin zen, eta orkestrak zorionak eman zituen lokalaren akustikagatik. Adierazi du operak, zarzuela eta abar ere egingo direla. Bertaratutakoen datuak ere eman ditu: 10.000 pertsonatik gora. Muxikebarriko eskaintza lehengo baino kalitate hobekoa da. Kultur Etxeko artezkaritza-kontseiluak azaldu zuen emango zaien kudeaketa-plana izango dutela, eta hori udal administrazioaren gainerako plan estrategikoekin inkardinatuta beharko dela, baita beste erakunde publiko batzuenekin ere.

gastos de mantenimiento que por los materiales usados son muy elevados. El PP calcula que las pérdidas que puede generar esta infraestructura superan los 4,5 millones de euros, pero incide que las inversiones culturales tienen también otros réditos no puramente económicos pero que en este caso no llegan para compensar tanto coste económico. Finaliza indicando que ve mucha improvisación y cree que la viabilidad de esta infraestructura está viciada en su origen. Indica que se abstendrán porque la moción llega tarde y además Muxikebarri ha sido posible por el apoyo de EH Bildu.

Irantzu Uriarte replica que la moción plantea preguntar acerca de que va a suceder con los eventos y manifiesta que en tanto se conozca y domine la gestión del edificio algunos eventos se mantendrán en espacios anteriores. Se han celebrado 186 actos en el nuevo edificio, lo que indica que está vivo y que existe una programación. El Aula de Cultura tiene un plan estratégico conocido y que sirve de referente. Se ha incluido el teatro en la oferta, así como conciertos de orquestas sinfónicas, que el primero de ellos se ha celebrado recientemente y ha suscitado la felicitación de la orquesta por la acústica del local, indica también que habrá óperas, zarzuela, etc. Da datos de acceso de personas, que ha superado la barrera de las 10.000 personas. La oferta de Muxikebarri es de mayor calidad que la que antes ofertaba. En el Consejo Rector del Aula se explicó que en cuanto tengan el plan de gestión se les facilitará y éste debe incardinarse con los planes estratégicos del resto de la administración municipal y con el de otras entidades públicas.

Ibon Rodríguezek eskatu dio PSE-EEri azaldu dezan nola kudeatuko den, eta esan dio Muxikebarriren inguruan ez dela baterako lanik egin. PPri erantzun dio EH Bildu ez dela agintaldi guztietan egon, lege faxista batzuek oztopatu dutelako, eta gogorarazi du PPk onartu dituela Muxikebarrirako azken kredituak. EAJri esan dio ez duela zalantzan jartzen egiten ari dena, kostudun kudeaketa-plan bat eskatzen duela. Kultur Etxearen plan estrategikoa ez da batere zehatza, ekintzak zehazten ez dituelako. Muxikebarriko programaziorako eta mantentze-lanetarako behar izango diren aurrekontu-baliabideen inguruan galdetu du. Azkenik, adierazi du eskatutakoa normala dela, eta existitu behar duela kostu hori izan duen azpiegitura batentzat.

Javier Elorzak uste du hamar urteren ondoren Kultur Etxeko langileak prest egin beharko lirakeela azpiegitura osorik kudeatzeko. BOSen emanaldiari dagokionez, musikariek izandako arazoak Kultur Etxeko zuzendariari helaraziko dizkio. Uste du Muxikebarrin ezin dela opera bat egin, osorik.

Irantzu Uriartek erantzun du ekipamendu berrian makineria berria dago, eta, logikoki, Kultur Etxeko langileek ikasi egin behar dute eta mailaka aplikatu behar da. Elkarrekin Podemosek adierazi dio artezkaritzakontseiluan esan zela Pablo Viarrek azalduko dituela azarorako programatutako ekintzak, hark diseinatu dituelako eta haren azalpenak kalitate handiagokoak izango direlako.

Mozioa bozkatuta, baztertu egin da, honako emaitza hau lortu baitu: Aldeko

Ibon Rodríguez le indica al PSE-EE que explique cómo se va a gestionar y también le indica que sobre Muxikebarri no ha habido un trabajo conjunto. Al PP le replica que EH Bildu no ha estado en todas las legislaturas porque ha habido unas leyes fascistas que lo han impedido y recuerda que el PP ha aprobado los últimos créditos para Muxikebarri. Al PNV le indica que no discute lo que se está haciendo sino que pide un plan de gestión con costes. El plan estratégico del Aula es muy inconcreto ya que no detalla acciones. Pregunta por los recursos presupuestarios que se van a necesitar para la programación y el mantenimiento de Muxikebarri. Finaliza indicando que lo que se pide es algo normal y que ha de existir en una infraestructura de ese coste.

Javier Elorza opina que tras diez años los trabajadores del Aula deberían de estar preparados para llevar la gestión completa de la infraestructura. Respecto a la actuación de la BOS, los problemas que tuvieron los músicos se los trasladará a la presidenta del Aula. Cree que en Muxikebarri no se puede representar una ópera en un sentido completo de la misma.

Irantzu Uriarte replica que en el nuevo equipamiento hay maquinaria nueva y lógicamente los trabajadores del Aula han de aprender y la implantación se pondrá en marcha progresivamente. A Elkarrekin Podemos le indica que en el Consejo Rector ya informó que Pablo Viar explicará los actos programados para el mes de noviembre ya que es él quien los ha diseñado y sus explicaciones serán de mayor calidad.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 5 votos a favor, EH

5 boto, EH Bildu, Elkarrekin Podemos; aurkako 14 boto, EAJ, PSE-EE; 5 abstentzio, PP.

Bildu, Elkarrekin Podemos; 14 votos en contra, PNV, PSE-EE; 5 abstenciones, PP.

151.- ELKARREKIN PODEMOS UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: AUZOTASUN-AGIRIA EZARTZEA.

151.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL ELKARREKIN PODEMOS S/ IMPLEMENTACIÓN DEL DOCUMENTO DE VECINDAD.

Paula Amievak ondorengo mozioa irakurri du:

Paula Amieva da lectura a la siguiente moción:

Atzerritik etorritako herritar ugari administrazio-egoera ez-erregularrean bizi dira eta lan egiten dute Euskadin. Atzerritarrei buruzko Legeak ezarritakoaren arabera, gizarte-errotze bidez bizileku- zein lan-baimena eskuratzeko ezinbesteko baimena da Espainiako Estatuan gutxienez hiru urtez jarraian egotea; badaude egoera erregularizatzeko beste modu batzuk ere, baina ez dira oso eraginkorrak (besteak beste, lan-errotzea edo jatorrizko herrialdean bizileku- zein lan-baimena izapidetzea).

Numerosos vecinos y vecinas de origen extranjero, viven y trabajan en Euskadi en situación administrativa irregular. La Ley de Extranjería establece como requisito para obtener el permiso de residencia y trabajo por la vía del arraigo social, la permanencia continuada durante un mínimo de tres años en el Estado Español, entre otras vías de regularización que existen pero son poco efectivas (como el arraigo laboral o la tramitación de permiso de residencia y trabajo en país de origen).

Gauzak horrela, pertsona horiek gutxienez hiru urtez modu prekarioan bizi eta lan egin behar dute; horrek gizarte-bazterketa jasateko arriskua areagotzen du eta, gainera, edozein unetan izapidetu eta gauzatu ahalko zaie kanporatzeko agindua. Horrez gain, jatorrizko herrialdeetan euren identifikazio-agiriak izapidetzeko arazoak izaten dituzte askok.

Durante al menos tres años, estas personas deben vivir y trabajar de forma precaria, con mayor riesgo de exclusión social y expuestas a que se pueda tramitar y hacer efectiva en cualquier momento una orden de expulsión. Y muchas, presentan problemas para poder tramitar sus documentos identificativos en países de origen.

Egoera hori geroz eta ohikoagoa da Euskadin, eta alderdi politikoek erantzun bat eman behar diote egoerari, Eusko Jaurlaritzaren Herritartasunaren, Kulturartekotasunaren eta Immigrazioaren esparruan jarduteko

Esta realidad es cada vez más frecuente en Euskadi y, precisa de una respuesta por parte de los partidos políticos en aras a ser coherentes con el V Plan de Interculturalidad, convivencia e inmigración del Gobierno Vasco, que incardina las políticas de atención a las

V. Planarekin bat egiteko. Plan horrek barne hartzen ditu Euskadin migratzaileei eta errefuxiatuei arreta egiteko politikak, eta planaren oinarrizko helburuetako bat kulturarteko bizikidetzaren sustatzea da.

Herritartasunaren, Kulturartekotasunaren eta Immigrazioaren esparruan jarduteko V. Planaren aurkezpenean hauxe adierazi zen: "Immigrante gehien-gehienek Euskadin geratu nahi dute. Datuek berretsi egiten dute hori. Alegia, gehiengoaren borondatea lur honetan jarraitzea da".

Auzotasun-agiria edo auzotasun-txartela deritzona hainbat hiriburutan jarri da abian dagoeneko, hala nola Bartzelonan, Valentzian eta Madrilen. Horren funtzionamendua positiboan izaten ari da. Pertsona erroldatuta dagoen udalak egindako identifikazio-agiriak dira, hirian bizi diren baina egoera ez-erregularrean daudenei zuzenduta daude, eta hiriko bizilagun gisa duten integrazio-graduaren erakusgarri dira. Kanporatzeko edo CIE n sartzeko prozesuetan agiri lagungarriak izan daitezke.

Tresna horiek egoera ez-erregularrean dauden pertsonen geratzeko duten nahia eta euren errotzea egonkortzeko zein bultzatzeko balio dute. Euskal gizartearen eguneroko bizitzan jada dauden herritarren integrazioaren egiaztagiria dira. Hori dela eta, Euskadiko udalerrietan antzeko ezaugarriak dituen ekimen bat abian jartzea proposatzen dugu.

personas migrantes y refugiadas en Euskadi y que plantea, entre sus objetivos básicos, la promoción de la convivencia intercultural.

Tal y como se afirma en la presentación del V Plan de Actuación en el Ámbito de la ciudadanía, Interculturalidad e inmigración: "Una gran mayoría de las personas inmigrantes aspiran a quedarse en Euskadi. Los datos lo corroboran. Hay una voluntad mayoritaria de permanecer en esta tierra."

El denominado documento de vecindad o tarjeta de vecindad se ha puesto en práctica en municipios como Barcelona, Valencia o Madrid. Y está funcionando positivamente. Son documentos de identificación expedidos por el ayuntamiento en el que está empadronada la persona, orientados a quienes residen en la ciudad pero están en situación irregular, y sirven para demostrar el grado de integración como vecino o vecina de la ciudad. Son documentos que pueden ser utilizados como apoyo en el marco de los procedimientos de internamiento en el CIE o de expulsión.

Estas herramientas contribuyen a apoyar y dar estabilidad al arraigo y la voluntad de permanecer de las personas en situación irregular. Son un medio para acreditar la integración de vecinas y vecinos que de hecho ya existe en la vida cotidiana de la sociedad vasca. Es por ello que proponemos poner en marcha una iniciativa para que se implante una experiencia de características similares en los municipios de Euskadi.

Eusko Jaurlaritzaren erantzukizuna da etorkinen integrazioaren eta parte-hartze sozialaren politika integrala zein zeharkako politika bultzatzea eta koordinatzea; hala eta guztiz ere, udalak herritarrengandik gertuen dauden erakundeak dira, baita bertako herritarren integrazio-gradua hobeto ezagutzen dutenak ere. Auzotasun-agiriak beste zenbait prozesu erraztu ditzake ere, hala nola erroldatzea.

Azaldutako guztiagatik, Getxoko Elkarrekin Podemos taldekook ERABAKI-PROPOSAMEN hau aurkezten diogu Getxoko Udalaren Osoko Bilkurari:

1.- Getxoko Udalak konpromisoa hartzen du "Hemengoa naiz" izeneko auzotasun-agiriaren ekimena abian jartzeko. Ekimenak udalerrian egoera ez-erregularrean bizi diren atzerritarren integrazio-gradua egiaztatzen du, euren errotzea nahiz egonaldia sendotzen laguntzen du, eta Estatuan bizitzea eta/edo lan egitea baimentzen duen administrazio-dokumentazioa eskuratzea ahalbidetzen du; halaber, defentsa-mekanismo gisa erabili daiteke haiek kanporatzeko eta/edo CIEn sartzeko prozesuetan.

2.- Getxoko Udalak konpromisoa hartzen du Eusko Jaurlaritzari eskatzeko Euskadiko udalerriz guztietan abian jarri dezan "Hemengoa naiz" izeneko auzotasun-agiria, atzerritik etorri diren eta administrazio-egoera ez-erregularrean dauden herritarren integrazio-gradua egiaztatuko duena.

El impulso y coordinación de la política integral y transversal en relación con la integración y participación social de las personas inmigrantes es responsabilidad del Gobierno Vasco, pero los ayuntamientos son las instituciones más cercanas a la ciudadanía y las que mejor conocen el grado de integración de sus vecinas y vecinos. Además, el documento de vecindad puede facilitar otros procesos como los de empadronamiento.

Por todo lo expuesto, desde Elkarrekin Podemos Getxo proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Getxo la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

1.- El Ayuntamiento de Getxo se compromete a poner en marcha la iniciativa del documento de vecindad "Hemengoa naiz", que acredite el grado de integración de las personas extranjeras en situación irregular que residen en el municipio, para contribuir a consolidar su permanencia y arraigo, posibilitar y facilitar el acceso a la documentación administrativa que autoriza la residencia y/o el trabajo en el Estado, al tiempo que pudiera ser utilizado como mecanismo de defensa en los procedimientos de internamiento en CIE y/o expulsión.

2.- El Ayuntamiento de Getxo se compromete a instar al Gobierno Vasco a elaborar un decreto con instrucciones y directrices comunes para la puesta en marcha de un documento de vecindad "Hemengoa naiz" en todos los municipios de Euskadi que acredite el grado de integración de las vecinas y vecinos de origen extranjero en situación administrativa irregular.

Paula Amievak esan du zaila dela errotze-erregistrora sartzea, eta horren ondorioz jende asko botatzen dela. Proposamenak errazten du esku-hartzea egitea hori nahi duten pertsoneri, eta bat dator integrazio sozialeko araudi autonomikoarekin. Haren ustez, estaldura eman diezaiokete dokumentu nagusiari. Azaldu duenez, udal batzuek aplikatu dute, esaterako, Bartzelonakoak, Valentziakoak eta abarrek, irregulartasun administratiboko egoeran dauden etorkinentzat, eta helburua da administrazioetan eta judikaturan eragina izatea botatzeko egoeretan. Getxon etorkin askok bizi duten egiazko egoera normalizatzeko urrats bat da, haren ustez, udalak bizitza duina bermatu behar baitie.

Carmen Díezek esan du proposamena interesgarria iruditzen zaiela eta ados daudela horren inguruan eztabaida egitea Eusko Legebiltzarrean. Mozioan proposatu da biztanle-dokumentu bat sortzea, baina garrantzitsua udal erroldan sartzea da. Aitortu du errotzearen inguruan mozioan aipatutakoa, baina funtsezkoa udal errolda da, duela hamar urtetik baino gehiagotik Getxon errealitatea dena. Badaki Auzitegi Gorenak esan duela erroldak ez dakarrela errotzerik, eta gaia jorratu beharra dago. Uste du proposamena ez dela egokiena, argazki finko bat delako, eta uste du hobe dela bizitza-historiako dokumentu bat, etengabe elikatzen dena eta ibilbide osoaren datuak hartuko dituen. Errepikatu du udal erroldaren aldeko apustua egin behar dela eta tresna berrien alde lan egin behar dela, eta Eusko Jaurlaritzari eskatu behar zaiola eztabaidatu dezan, udal guztietan aplikatzeko irizpideak finkatzeko.

Paula Amieva indica que al registro de arraigo es difícil de acceder y da lugar a que se produzcan muchas expulsiones. La propuesta favorece la intervención social a las personas que lo desean y es acorde con la normativa autonómica de integración social que estima puede dar cobertura al documento municipal. Explica que hay ayuntamientos que lo tienen implantado como el de Barcelona, Valencia, etc., para inmigrantes en situación de irregularidad administrativa y su objeto es que incida ante las administraciones y la judicatura en supuestos de expulsión. Es un paso en la normalización de la situación real de muchos inmigrantes que viven en Getxo y que estima que el ayuntamiento debe de facilitarles una vida digna.

Carmen Díez indica que les parece una propuesta interesante y están de acuerdo en que es exigible un debate sobre esta cuestión en el Parlamento Vasco. Se propone en la moción la creación del documento de vecindad, pero lo importante es la incorporación al Padrón Municipal. Reconoce lo manifestado en la moción sobre el arraigo pero lo fundamental es el padrón social que es una realidad en Getxo desde hace más de diez años. Conoce que el Tribunal Supremo ha dicho que el Padrón no supone el arraigo y que hay que trabajar el tema y no cree que la propuesta es lo más adecuado ya que es una foto fija y le parece mejor un documento de historia de vida que constantemente se alimenta y guarda datos de toda la trayectoria. Insiste en apostar por el padrón social y trabajar por nuevas herramientas a la vez que instar al Gobierno Vasco a que realice un debate para fijar criterios para su aplicación en todos los municipios.

Cristina Zamorak esan du ekimen horretarako aurretik akordioak egon behar direla; izan ere, aplikatzeko moduaren arabera eragin desberdinak izan ditzake, batzuk kaltegarriak etorkinentzat. Bere kasua jarri du adibide moduan. Azaldu du Getxoko Udalean fikziozko errolda badagoela, baina berrikusi eta eguneratu egin behar dela, pertsonen egoerari erreparatuta. EH Bilduk erroldaren unibertsaltasunaren alde egin du, eta, horregatik, mozioaren alde egingo dute, uste baitute bitarteko gehiago falta direla errotze-izapideak errazteko. Horrez gain, eskatu dute Atzeritarren Legea baliogabetzeko.

Gonzalo Zorrilla-Lequerikak adierazi du Elkarrekin Podemosen mozio antzekoa aurkeztu duela udalugaritan. Gogorarazi du dokumentuaren helburua dela errolda egiaztatzea, errotzerik ez dakarrena, eta, horrenbestez, proposatutako dokumentuak ez dakarrela errotzerik. Dokumentu hori existitzen den beste hiri batzuetan, ukitutakoek azaldu dute ez duela ekarpenik egiten, eta, ondorioz, itxaropen faltsuak besterik ezin ditu sortu.

Ignacio Uriarte ados dago PSE-EEko bozeramaileak azaldutakoarekin, eta berretsi egin du Getxon dagoen elkartasuna. Azaldu du bere taldea bat datorrela Eusko Jaurlaritzak garatutako herritartasun-planarekin.

Paula Amieva bat dator esatean hausnartu egin behar dela, eta aitortu du iritzi ezberdinak daudela, baina uste du akordioak egin daitezkeela, pertsonen onurarako. Uste du modu

Cristina Zamora manifiesta que esta iniciativa debe ser objeto de acuerdos previos ya que puede tener, según como se implante, efectos diferentes y negativos para los inmigrantes, poniendo su caso personal como ejemplo. Manifiesta que en el Ayuntamiento de Getxo existe la figura del empadronamiento ficticio pero debe ser revisado y actualizado en atención a la situación de las personas. EH Bildu aboga por la universalidad del empadronamiento y por ello apoyará la moción y creen que hacen falta más medios para facilitar los trámites de arraigo a la vez que piden la derogación de la Ley de Extranjería.

Gonzalo Zorrilla-Lequerica manifiesta que Elkarrekin Podemos ha presentado una moción similar en muchos ayuntamientos. Recuerda que este documento tiene como finalidad acreditar el empadronamiento que no supone arraigo y por tanto el documento que se propone no acredita arraigo. En otras ciudades en las que existe ese documento los afectados han manifestado que no aporta nada y lo único que puede generar son falsas esperanzas.

Ignacio Uriarte manifiesta su conformidad con lo indicado por la portavoz del PSE-EE reafirmando la solidaridad que existe en el municipio de Getxo que al mismo llegan y la adhesión de su grupo al plan de ciudadanía desarrollado por el Gobierno Vasco.

Paula Amieva coincide hace falta reflexionar y reconoce que hay opiniones dispares aunque cree que se puede llegar a acuerdos por el bien de las personas. Opina que esa

orokorrean aplikatu behar dela. Dokumentuak ez du planteatzen identifikazio-dokumenturen bat edo errolda ordezte, baizik eta errotzea erraztea eta bat-batean botatzeko kasuen gainean izatea. Helburua da jendearen bizitza erraztea, eta proposamena Eusko Jaurlaritzaren proiektuen ildo beretik doa.

Carmen Díazek eskatu du hausnartzeko erroldaren garrantziaren inguruan, zerbitzu askotarako atea baita. Hainbat eredu daude, horren inguruan hausnartu eta eztabaidatu egin baitaiteke, eta erreferentziatzko herrialde eta udalerrri askotan, esaterako, Bartzelonan, mozioan planteatutakoa ez beste tresna batzuen alde egin dute apustu. Eskertu egin du sortutako eztabaida, baina azaldu du mozioaren aurka bozkatuko dutela.

Mozioa bozkatu da eta ukatu egin da, honako emaitza hau lortu baitu: Aldeko 5 boto, EH Bildu, Elkarrekin Podemos; aurkako 19 boto, EAJ, PP, PSE-EE.

152.- ELKARREKIN PODEMOS UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: EDUKIONTZIEN SUTEEN AURKAKO SEGURTASUNA.

Ignacio Roblesek ondorengo mozioa irakurri du:

Uztailaren 17ko Lurraldearen Informazio Batzordean edukiontzia egiteko erabili den materialak eskaintzen duen segurtasunari buruzko bi galdera egin ziren. Erantzun zuten polietilenoazkoak (PE) direla eta bere estetikatik, soinu-mailagatik eta irisgarritasunagatik aukeratu zela

implantación ha de ser general. No plantea sustituir ningún documento identificativo ni el empadronamiento, sino facilitar el arraigo y sirve para llevarlo encima en caso de una expulsión inmediata. Se trata de facilitar la vida de la gente y la propuesta va en línea con los proyectos del Gobierno Vasco.

Carmen Díaz pide reflexionar sobre la importancia del Padrón por lo que supone de apertura a muchos servicios. Existen distintos modelos ya que es un tema de reflexión y debate y en muchos países y municipios de referencia como Barcelona apuestan por otras herramientas diferentes a la planteada en la moción. Agradece el debate que se ha generado pero indica que votarán en contra de la moción.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 5 votos a favor, EH Bildu, Elkarrekin Podemos; 19 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE.

152.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL ELKARREKIN PODEMOS S/SEGURIDAD EN CASO DE INCENDIO DE CONTENEDORES.

Ignacio Robles da lectura a la siguiente moción:

En la Comisión Informativa de Territorio del 17 de julio se presentaron dos preguntas relativas a la seguridad que ofrece el material con el que están fabricados los contenedores. La respuesta fue que el material era polietileno (PE) y que se había elegido por su estética, su nivel sonoro y su

materiala, suteen aurkako segurtasun-baldintza txarrak alde batera utzita.

Gauzak horrela, mota horretako edukiontzienak sua hartzekotan sortzen den arriskua honako faktore hauen mende dago:

1. Hura eraikitze erabilitako materialak sutearen aurka duen erresistentzia zein erreakzioa. Plastikozkoak (PE edo PP) segurtasun gutxien eskaintzen dutenak dira, sua eusteko gaitasun mugatua dutelako, erregaiak izategatik eta zaborra bertara botatzean sua zabaldu ahal dutelako.

2. Betetze-maila: arriskua handiagoa da erretzeko material gehiago dagoenean.

3. Sutearen hasiera-ordua: arriskua handiagoa da baldin eta sutea hasten bada aukera gutxi daudenean norbaitek hura antzemateko eta larrialdi-zerbitzuei abisatzeko.

4. Beste edukiontzi batzuetara dagoen distantzia (1,5 metroko distantzia gomendatzen da), sutea ez zabaltzeko.

5. Elementu sentikorretatik hurbil egotea, hala nola fatxadetatik, zuhaitzetatik eta ibilgailuetatik.

Gobernu-taldeak hasieratik baztertu zuen lehenengo faktorea (eraikuntza-materiala); hortaz, Elkarrekin Getxoko taldekook erabaki-proposamen hau aurkeztu nahi diogu Udalbatzari:

ERABAKI PROPOSAMENA:

acesibilidad, dejando a un lado sus malas características en cuanto a seguridad en caso de incendio.

En este sentido, cabe indicar que la peligrosidad de un incendio de este tipo de contenedores depende fundamentalmente de los siguientes factores:

1. La resistencia y la reacción al fuego del material con que está construido, siendo los de material plástico (PE o PP) los menos seguros, por su limitada capacidad de contención del incendio, por ser combustibles y por la posibilidad de propagación al derramarse.

2. Su nivel de llenado, habiendo más peligro cuanto más material hay disponible para la combustión.

3. La hora de inicio del incendio, incrementándose su peligrosidad en las horas en las que es menos probable que alguien detecte el incendio y avise a los servicios de emergencia.

4. Distancia a otros contenedores para evitar la propagación del incendio (se recomienda una distancia de 1,5 metros).

5. Proximidad de elementos sensibles como fachadas, árboles, vehículos, etc.

El Equipo de Gobierno descartó en su momento actuar en el primer factor (material de construcción), por lo que, desde Elkarrekin Getxo, traemos a este Pleno Municipal la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

1. Getxoko Udalak konpromisoa hartzen du hondakinen bilketa egokitzeko, gauez edukiontzia oso beteta egon ez daitezen, arriskutsuak izan daitezkeen tokietan daudenak bereziki.

2. Getxoko Udalak konpromisoa hartzen du edukiontzia bata bestetik distantzia egokira jartzeko, sutea zabaltzea ekiditeko.

3. Getxoko Udalak udalerriko edukiontzia guztien kokapena berrikusiko du, sentikortasun handiko tokietan (fatxadetan eta eraikinetan, esate baterako) egon ez daitezen, baita zuhaitzetatik, ibilgailuak aparkatzeko plazetatik eta abarretik edukiontzia gehiegi ez daudela ziurtatzeko ere.

Adibidez, Areetako Kale Nagusiaren 28. zenbakiaren ondoan dauden lau edukiontzien kokapenari dagokion jarduketa egin daiteke, erregiaz forraturiko gune handiak dituzten etxebizitzetan azpian baitaude. Edukiontzia horiek duela gutxi hartu zuten sua. Zorionez, egunez izan zen ezustekoa eta ez zeuden oso beteta; hala, suhiltzaileek arin hartu zuten esku eta sutea zabaltzea ekidin zuten.

Halaber, bete-betean dagoen edukiontzia baten sutearen argazki bat aurkeztu da.

Ignacio Robles adierazi du lehen edukiontzia metalazkoak edo plastiko gogorrezkoak zirela, eta su hartzen zutenean edukiontzia barruan gelditzen zela sua. Gaur egun, material berriekin, edukiak eta edukiontzia hartzen dute su, eta, egoera hori ikusita, planteatu dute bide publikoko segurtasuna hobetzea, mozioan jasotako neurrien bitartez.

1. El Ayuntamiento de Getxo se compromete a ajustar la recogida para garantizar que durante la noche los contenedores no se encuentren en un nivel alto de llenado, especialmente los localizados en lugares sensibles.

2. El Ayuntamiento de Getxo se compromete a situar los contenedores separados suficientemente entre ellos para evitar una posible propagación.

3. El Ayuntamiento de Getxo revisará la situación de todos los contenedores del municipio para evitar su presencia en lugares especialmente sensibles como fachadas de edificios, así como evitar su situación excesivamente cerca de árboles, plazas de aparcamiento de vehículos y otros.

Se muestra como ejemplo de posible actuación la situación de 4 contenedores junto al número 28 de la calle Mayor de las Arenas, situados directamente bajo viviendas con extensas zonas forradas de material combustible. Dichos contenedores han sufrido un incendio recientemente. Afortunadamente fue a plena luz del día y sin estar muy llenos, por lo que la rápida intervención de los bomberos impidió su propagación.

Se muestra además un incendio típico de contenedor plenamente desarrollado.

Ignacio Robles indica que antes los contenedores eran metálicos o de plásticos duros y los incendios que se producían se limitaban al interior del contenedor pero ahora con los nuevos materiales se incendia tanto el contenido como el propio contenedor y ante esta situación plantean mejorar la seguridad en la vía pública a través de las medidas recogidas en la moción.

Carmen Díezek adierazi du Udaleko talde guztiei interesatzen zaiela segurtasuna. Hondakinen kudeaketako taldearen aktak erreparasatu dituzte, gaiaren inguruan zer jorratu den ikusteko, eta ez dute ezer topatu. Uste du eztabaida horren edukia teknikoa dela, eta, horrenbestez, planteatu dute hondakinen kudeaketako lan-taldera bideratzea eztabaida.

Ibon Rodríguezek esan du ulertzen dutela arazoa baina ez dutela uste lehen mailakoa denik. Edukiontzia hor daude, eta planteatutako neurriek eragin handiak izan ditzakete bide publikoan eta horren erabileran. Beraz, proposamena ez dute garbi ikusten, eta abstenitu egingo dira.

Alicia González del Valle, PPren izenean, adierazi du proposamena balorazio ona egiten duela, baina aplikatzeak arazoak ekar ditzakeela uste dute. Edukiontzia daudenak dira, eta planteatutako bereizketa ia ezinezkoa da betetzen. Gainera, herritarrei eragozpen gehiago ekarriko lizkieke, edukiontzian pedalik ez egoteari gehitu beharrekoak, eta, horrenbestez, abstenitu egingo dira.

Joseba Arreguik esan du 2015etik lantalde bat dagoela hondakinen kudeaketaren inguruan, eta hura osatzen dutela udal talde politikoetako ordezkariak, udaleko teknikariak, biztanleen ordezkariak eta zerbitzua kudeatzen duen enpresak. Talde horrek edukiontzia ereduari zazpi bilera eman zizkion, baita edukiontzia jartzeko planari ere, eta bertan hartutako erabakiak birziklatzeko irizpideen eta helburuen arabera dira. Jakinarazi du 462 edukiontzi-irla daudela, eta, guztira, 1.820 unitate direla. Aplikazio horrek aukera eman du birziklapena

Carmen Díaz manifiesta que a todos los grupos del ayuntamiento les interesa la seguridad. Han repasado las actas de grupo de la gestión de residuos para ver qué se ha tratado del tema sin encontrar nada y estima que este debate es de contenido técnico por lo que plantean su traslado al grupo de trabajo de gestión de residuos.

Ibon Rodríguez manifiesta que comprenden el problema pero no creen que sea de primer nivel. La realidad es que los contenedores existen y las medidas que se plantean tienen muchos efectos sobre la vía pública y su utilización por lo que no ven clara la propuesta y se abstendrán.

Alicia González del Valle, en nombre del PP, manifiesta que la propuesta es una buena valoración pero su aplicación la ven problemática. Los contenedores son los que hay y la separación que se plantea es casi imposible de cumplir y además generaría nuevas molestias para los ciudadanos que añadirían a la problemática de la falta de pedal del contenedor y por tanto se abstendrán.

Joseba Arregui manifiesta que desde el 2015 existe un grupo de trabajo sobre la gestión de residuos del que forman parte los grupos políticos municipales, técnicos del ayuntamiento, representantes vecinales y la empresa que gestiona el servicio. Ese grupo ya destinó siete reuniones al modelo de contenedor y al plan de contenerización que las decisiones responden a los criterios y objetivos fijados para el reciclaje. Informa que hay 462 islas de contenedores con un total de 1.820 unidades y que esa implantación ha posibilitado incrementar de manera

nabarmen igotzeko. Proposamenak lehenik eta behin teknikariek eta hondakinen lan-taldeak aztertu behar dituzte.

Ignacio Roblesek errepikatu du mozioak planteatzen duela ikuspuntu teknikitik berraztertzeke edukiontzien kokapena, eta uste du planteatutakoak irla gutxiri eragingo liokeela.

Zuzenketa bozkatu dute eta ez da onartu, honako emaitza hau lortu baitu: Aldeko 2 boto, Elkarrekin Podemos; aurkako 14 boto ,EAJ, PP, PSE-EE; 8 abstentzio, EH Bildu.

153.- ELKARREKIN PODEMOS UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: KATU-KOLONIEKIN BIZIKIDETZA.

Paula Amievak ondorengo mozioa irakurri du:

Katuen koloniak dauden inguru batzuetan bizikidetzaz arazoak daudela jakinarazi digute noizbait. Argi dago zergatik gertatzen den hori, egoera berria ez bada ere: pertsona askok, borondatez, jaten ematen diete Getxoko auzoetan dauden katuen koloniei. Alabaina, herritar batzuek ez dute uste hori egin behar denik; horren harira, liskarrak sortu dira noizbait, eta Udaltzaingoak bitartekari gisa jardun behar izan du.

Elkarrekin Getxo taldekook uste dugu udalak zerbait egin behar duela gaiari dagokionez. Neurriak hartu ahal daitezke hizpide ditugun katuen

importante el reciclaje. Las propuestas deben ser analizadas previamente por los técnicos y por el grupo de trabajo de residuos.

Ignacio Robles insiste que la moción lo que plantea es que desde un punto de vista técnico se revise la ubicación de contenedores y cree que lo que se plantea afectaría a muy pocas islas de contenedores.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 2 votos a favor, Elkarrekin Podemos; 14 en contra, PNV, PSE-EE; 8 abstenciones, PP, EH Bildu.

153.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL ELKARREKIN PODEMOS S/CONVIVENCIA CON COLONIAS FELINAS.

Paula Amieva de lectura a la siguiente moción:

En varias ocasiones nos han transmitido que surgen problemas de convivencia en los entornos donde se ubican algunas colonias de felinos. Esto se produce a raíz de una situación clara pero que no es nueva: hay bastantes personas que, de forma voluntaria, dan de comer a las colonias de gatos en los diferentes barrios de Getxo, y algunos vecinos o vecinas no creen que esto deba hacerse y llegan a crear situaciones de enfrentamientos graves que han terminado incluso con la Policía Local involucrada como intermediadora.

Desde Elkarrekin Getxo creemos que como Ayuntamiento podemos y debemos hacer algo al respecto. Existen medidas sencillas que se pueden llevar a

koloniak zaintzen dituzten pertsonak nolabait identifikatzeko; horrela, herritarren arteko frustrazioa besterik ez eragiten duten egoera deserosoak ekidingo dira.

Osoko bilkuren areto honetan, birritan aritu gara HAA metodoa (Harrapatu, Antzutu, Askatu) ezartzeari buruz, 2015eko abenduan eta 2017ko uztailean, eta aldi bietan onetsi zen proposamena, abian jarri ez bazen ere, guk eskatu bezala. Sistema horren bitartez, koloniak zaintzen dituzten pertsonak prestatu eta ezagutu ahalko dira; izan ere, gaiari buruzko ezagutzak emango zaizkie eta udalak egindako txartel bat jasoko dute, lan hori behar bezala egiteko baimendutako pertsona gisa identifikatuko dituenak. Halaber, herritarrei pertsona horien berri emango zaie, auzokoen arteko liskarrak saiheste aldera.

Era berean, kolonien tamaina murrizteko eta hiri-bizikidetzarako seguruagoak diren gunetara lekualdazeko sistemak daude. Horrela, katuak ez dira egongo haientzat arriskutsuak diren gunetan, ezta beste komunitate batzuekin bizikidetzarako eragin ahal dituzten tokietan ere.

Hizpide ditugun koloniak kontrolatzeko modu desberdinak aztertzen ari diren gertuko udalerrri batzuetan abian da jada antzeko sistema bat, hala nola Castro Urdialesen eta Gorliz, eta nahiko emaitza eraginkorrak izan dituzte honezkerok; adibidez, tamaina txikiko edukiontzi egokituekin gunak garbi eta kolonien janaria kontrolatuta izatea lortu da.

cabo para que estas personas que eligen cuidar de estas colonias felinas sean reconocidas de alguna manera y, por tanto, se puedan evitar estas situaciones tan incómodas que no generan más que frustración entre vecinos y vecinas.

Hasta en dos ocasiones hemos debatido en este Salón de Plenos sobre la conveniencia de poner en marcha el método CES (Captura, Esterilización y Suelta), en diciembre de 2015 y en Julio de 2017, y en ambas salió aprobada la propuesta, aunque no se llegó a poner en marcha como pedíamos. Este sistema precisamente contempla la manera de poder formar y reconocer a las personas cuidadoras de las colonias, dotándolas de conocimiento y una tarjeta expedida por el propio Ayuntamiento que las reconozca como personas autorizadas para poder llevar a cabo esa labor de forma correcta, pudiendo informar a la ciudadanía de la existencia de esta figura y así evitar más enfrentamientos vecinales.

Además, existen sistemas que permiten poder limitar el tamaño de las colonias e incluso situarlas en zonas que sean más seguras en la convivencia urbana. Es decir, que no se encuentren en zonas peligrosas para los propios felinos o que puedan acarrear algún problema de convivencia con algunas comunidades. Uno de estos sistemas se está llevando a cabo en zonas cercanas como en el municipio de Castro Urdiales o en Gorliz, que están estudiando diferentes formas de poder controlar estas colonias, con resultados bastante efectivos, como por ejemplo con contenedores adaptados de reducido tamaño que ayudan a mantener las zonas limpias y la comida de las colonias controlada.

Ekimen horiek abian jartzeko, uste dugu ezinbestekoak direla denon lankidetzeta eta parte-hartzea. Kolektibo eta pertsona boluntario asko prest daude mota horietako ekimenetan parte hartzeko eta euren ezagutzak partekatzeko, ahalik eta hoberen egiteko xedez.

Horregatik guztiagatik, Elkarrekin Getxo (Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak) taldekook erabaki-proposamen hau proposatu nahi diogu Getxoko Udalari:

ERABAKI PROPOSAMENA:

1. Getxoko Udalak lantalde bat osatuko du, bai Getxoko katuen kolonien egoera sakon aztertzeko, bai animaliak edukitzeko ordenantzaren berrikuspena abian jartzeko eta HAA metodoa osorik sartzeko.
2. Getxoko Udalak konpromisoa hartzen du kolonien zaintzaile izan nahi duten pertsonak behar bezala prestatzeko eta aintzatesteke, edozein unetan identifikazio-agiri gisa erabili ahalko duten txartel bat emanaz.
3. Getxoko Udalak proiektu pilotu bat jarriko du abian beste udalerritatu batzuetan erabiltzen diren antzekoak diren edukiontziekin; horrela, helburu hauek lortuko dira:
 - a. Kolonia batzuk espazio seguruagoetara lekualdatzea.
 - b. Higienea hobetzea eta bizikidetzako hirigune batzuetan sortzen diren hondakinak murriztea.
 - c. Kolonia horietan banatzen den pentua kontrolatzea.

Creemos que es esencial, para poner estas iniciativas en marcha, hacerlo de forma colaborativa y participativa. Hay muchos colectivos y personas voluntarias que estarían dispuestas a formar parte de estas iniciativas y aportar su conocimiento para que se haga de la mejor forma posible.

Por todo lo expuesto, desde el Grupo municipal Elkarrekin Getxo (Podemos/Ezker Anitza-IU/Equo Berdeak) proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Getxo la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

1. El Ayuntamiento de Getxo formará un grupo de trabajo para poder analizar en profundidad la situación de las colonias felinas de Getxo y poner en marcha la revisión de la ordenanza de tenencia de animales para incluir el método CES de forma completa.
2. El Ayuntamiento de Getxo se compromete a formar adecuadamente y reconocer a aquellas personas que estén interesadas en ser cuidadoras de colonias, a través de un carnet o tarjeta que les permita identificarse ante cualquier situación.
3. El Ayuntamiento de Getxo pondrá en marcha un proyecto piloto con contenedores similares a los usados en otros municipios, ayudando así a:
 - a. Resituar algunas colonias en espacios más seguros;
 - b. Mejorar la higiene, reduciendo los vertidos que se generan en algunas zonas urbanas donde conviven;
 - c. Controlar el pienso que se distribuye a dichas colonias.

Paula Amievak adierazi du behin eta berrik errepikatzen den arazo bat dela, irtenbidea behar duena eta elkarbizitza arazoak sortzen ari dena. Mozioak horretarako neurriak planteatzen ditu. Uste du katuen koloniak artatzen dituztenen borondatezko lan eskuzabala aitortu beharra dagoela, eta janariaren eta kolonien kokapenaren inguruko kontrola areagotu behar dela. Udalaren inplikazio eta elkarlan handiagoa eskatzen dute.

Carmen Díazek adierazi du bat datozela arazoaren inguruko irizpidearekin, eta uste du CES programa positiboa dela modu egokian aplikatuz gero. Uste du beharrezkoa dela boluntarioei prestakuntza ematea zenbait metodoren inguruan, baina aitortu du zaila izan daitekeela horietako batzuentzat. Gainera, gaia gehiago jorratu beharra dago. Hori dela eta, abstenitu egingo dira.

Cristina Zamorak esan du EH Bilduk aldeko botoa emango duela. Ondo iruditzen zaio gaiaren inguruan hausnartzea. Txartela sortzearen alde daude, eta berretsi egin dute Getxoko errealitatea kontuan hartuko duen maskoten elkarbizitzaren inguruko foro bat sortzeko eskaintza.

Eduardo Andradek adierazi du proposamenaren alde bozkatuko dutela, eta espero du sortutako lan-taldea berriz ere aktibatzea. Uste du CES plana aplikatu zela, baina okerreko moduan. Espero du agintaldi honetan bide onetik bideratzea.

Joseba Arreguik esan du 2018ko maiatzean jarri zela abian CES metodoa. Ordutik, 35 koloniatan esku hartu da, eta 95 katutan eragin da. Une honetan ez dago erantzuteko eskaera gehiagorik.

Paula Amieva indica que es un problema reiterado al que hay que dar una solución ya que está generando problemas de convivencia y en la moción plantea medidas en dicho sentido. Cree que hay que reconocer el trabajo voluntario y desinteresado de las personas que atienden a las colonias felinas y se debe incrementar el control sobre la comida y la ubicación de las colonias. Se pide una mayor implicación y colaboración del ayuntamiento.

Carmen Díaz manifiesta que comparten el criterio sobre el problema y creen que la aplicación del programa CES es positiva si se implanta correctamente. Opina que es necesario formar a las personas voluntarias en determinados métodos aunque reconoce que puede ser dificultoso para algunas de ellas, además de que hay que trabajar más la cuestión, por lo que se abstendrán.

Cristina Zamora indica que EH Bildu votará a favor. Les parece bien reflexionar sobre la cuestión. Apoyan la creación de la tarjeta así como reiteran su oferta por la creación de un foro de convivencia sobre las mascotas, teniendo en cuenta la realidad de Getxo.

Eduardo Andrade indica que van a apoyar la propuesta y espera que el grupo de trabajo creado se reactive. Opina que el plan CES se implantó pero erróneamente y espera que esta legislatura se encauce.

Joseba Arregui indica que desde mayo de 2018 se puso en marcha el método CES. Se han intervenido 35 colonias y se ha actuado sobre 95 gatos y en este momento no hay peticiones pendientes

Arazoa katuen kolonien kokapena da, eta ez du arazorik ikusi lan-taldea berriz irekitzearekin. Uste du CES metodoa funtzionatzen ari dela, eta, beraz, aurkako bozka emango dute.

Paula Amievak azaldu du oraindik ere elkarbizitzako arazo ugari daudela, talde gehienek aitortu duten moduan. Indarrean dauden ordenantzak berrikusi beharra dago, eta lan-taldeak gai horiek aztertu behar ditu. Ez soilik katuei dagokionez, baizik eta beste maskoten inguruan ere bai. Uste du garrantzitsua dela beste udalerrri batzuetan garatutako esperientziak aztertzea.

Mozioa bozkatu da eta atzera bota da, honako emaitza hau lortu baitu: Aldeko 10 boto, PP, EH Bildu, Elkarrekin Podemos; aurkako 11 boto, EAJ; 3 abstentzio, PSE-EE.

GALDE-ESKEAK

Ibon Rodríguezek Irantzu Uriarteri galdetu dio Musika Eskolako artezkaritza-kontseiluan informazioa eman zuenean Eusko Jaurlaritzatik eta Udaletik mantentze-lanetarako jasotzen zen finantzazioaren inguruan ezagutzen ote zuen Musika Eskolaren tasak aldatzeko proposamena, eta ezagutzen bazuen, zergatik ez zuen horren berri eman artezkaritza-kontseiluan.

Irantzu Uriartek adierazi du erantzungo diola erantzunari artezkaritza-kontseiluaren hurrengo bileran.

Ibon Rodríguezek alkateari adierazi du aurreko osoko bilkuran eskatu

de atender. El problema se centra en la ubicación de las colonias de gatos y no ve inconveniente en reabrir el grupo de trabajo. Cree que el método CES está funcionando, por lo que votarán en contra.

Paula Amieva manifiesta que sigue habiendo muchos problemas de convivencia como reconoce la mayoría de los grupos. Es necesario revisar las ordenanzas vigentes y el grupo de trabajo debe analizar esas cuestiones no sólo limitado a gatos sino también trasladado a otras mascotas. Cree importante analizar las experiencias que se han desarrollado en otros municipios.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 10 votos a favor, PP, EH Bildu, Elkarrekin Podemos; 11 votos en contra, PNV; 3 abstenciones, PSE-EE.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Ibon Rodríguez pregunta a Irantzu Uriarte si cuando en el Consejo Rector de la Musika Eskola informó de la financiación que se recibía para su mantenimiento tanto del Gobierno Vasco como del ayuntamiento conocía la propuesta de modificación de las tasas de la Musika Eskola y si se conocía por qué no se informó en el Consejo Rector.

Irantzu Uriarte manifiesta que contestará a la pregunta en la próxima reunión del Consejo Rector.

Ibon Rodríguez indica a la Alcaldesa que en la sesión plenaria anterior

zutela UAOaren testu bategin bat egin zedin, eta jaso duten dokumentua ez datorrela bat testu bategin batekin. Horrez gain, galdetu du lan egingo den UAOa eguneratzeko, aurreko agintaldiaren amaieran onartu zena hein bateko aldaketa izan baitzen.

Alkateak erantzun du idazkaritza nagusiak bidalitako dokumentua udal talde guztiek dutena dela, eta bertan egindako aldaketak hainbat urtetako lanaren emaitza direla. Une honetan, araudi horretara egokitu behar da.

Paula Amievak alkateari galdetu dio sare sozialetan dabiltzan eta gobernu-taldeko kide batek parte hartu duen mezu matxisten berririk baduen. Mezu horien edukiaren adibideak eman ditu, eta galdetu du horren inguruko neurririk hartu behar duen.

Alkateak erantzun du jakinaren gainean dagoela, eta adierazpen horiek komatxo artean jarri behar direla eta testuingurua ikusi behar dela. Azaldu du erabilera pribatuko sare sozial bat dela.

Ikusleek hitza hartu ez duenez, saioa amaitutzat jo da.

Gai gehiagorik ez dagoenez, Lehendakari andreak bilkura bukatutzat eman du egun honetako ordu biak eta berrogeita hamar minutu direnean. Bertan gertatutakoa, nik, idazkari nagusiak, jaso eta egiaztatu dut akta honetan eta alkate andreak eta

pidieron que se elaborara un texto refundido del ROM y que lo que se ha recibido ha sido un documento que no responde al criterio de texto refundido, a la vez que también pregunta a ver si se a trabajar sobre la actualización del ROM ya que lo que ese aprobó a finales de la legislatura pasada fue una modificación parcial.

La Alcaldesa contesta que el documento que se ha remitido por la Secretaría General es el que tienen todos los grupos municipales y que las modificaciones que se han incorporado son fruto de un grupo de trabajo de varios años y que lo que procede en este momento es adaptarse al mismo.

Paula Amieva pregunta a la Alcaldesa si está al tanto de los mensajes machistas que corren por las redes sociales en los que ha intervenido un miembro del equipo de gobierno, pasando a dar ejemplo del contenido de dichos mensajes y también pregunta si va a tomar alguna medida al respecto.

La Alcaldesa contesta que tiene conocimiento y cree que esas manifestaciones hay que entrecomillarlas y ver en qué contexto están manifestadas, indicando que se trata de unas redes sociales de uso privado.

No existiendo intervención por parte del público se da por finalizada la sesión.

Y no habiendo otros asuntos de que tratar, la Sra. Presidenta levantó la sesión siendo las catorce horas y cincuenta minutos de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía la

biok sinatu dugu. Eta nik, Idazkariak,
fede ematen dut.

Sra. Alcaldesa, de todo lo cual yo, el
Secretario, doy fe.