

2018KO ABENDUAREN 26AN, LEHENENGO DEIALDIAN GETXOKO UDALBATZAK EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA. =====	ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL DÍA 26 DE DICIEMBRE DE 2018. =====
<u>BERTARATUAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
<u>LEHENDAKARIA</u>	<u>PRESIDENTE</u>

Imanol Landa Jauregi jn.

<u>ALKATEORDEAK</u>	<u>TENIENTES DE ALCALDE</u>
----------------------------	------------------------------------

Keltse Eiguren Alberdi (EAJ-PNV)
Koldo Iturbe Mendilibar (EAJ-PNV)
Joseba Arregui Martínez (EAJ-PNV)
José Luis Landa Arteche (PSE-EE (PSOE))

<u>ZINEGOTZIAK</u>	<u>CONCEJALES</u>
---------------------------	--------------------------

Ignacio Uriarte Gorostiaga (EAJ/PNV)
Alvaro González Pérez (EAJ/PNV)
Elena Coria Yanguas (EAJ/PNV)
Amaia Agirre Muñoa (EAJ/PNV)
Irantzu Uriarte Gómez (EAJ/PNV)
Eduardo Andrade Aurrecoechea (PP)
Raquel González Díez-Andino (PP)
Miguel Ibabe Botella (PP)
Susana De Cos Yañez (PP)
Paula Amieva Clemente (GUK)
Susana Andollo González (GUK)
Francisco Enrique Prada Olleta (GUK)
Enrique Olaso García (GUK)
Oier Iturralde Fernández (EH BILDU)
Ibon Rodríguez Larrinaga (EH BILDU)
Nerea Gujarrubia García (EH BILDU)

Teresa Escalante Reina (PSE-EE (PSOE))
Santiago Sainz Robles (C'S)

IDAZKARI NAGUSIA

SECRETARIO GENERAL

Ignacio Javier Etxebarria Etxeita jn.

Getxoko Udalaren Udaletxeko Bilkura Aretoan eta Alkate-Lehendakaria Imanol Landa Jauregi jauna dela, egun horretako goizeko bederatzietan, Udalaren Osoko Bilkura bildu da, lehen deialdian, ohiko bilkura egiteko. Bilkura horretara lehen adierazitako kideak joan dira eta baita kontuhartzaile nagusia ere, Nuria Hernández Soto andrea.

Saioa hasi aurretik, alkate jaunak azaldu du Maite Arraiza zinegotzia ez dela bertaratu.

Alkate jaunak, legezko kopuru nahikoa dagoela ikusita, bilkurari hasiera eman dio eta jarraian Deialdiko Aztergaien Zerrenda barruan jasota dauden gaiak heldu diete. Emaitza honakoa izan da:

176.- 2018KO AZAROAREN 28AN EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA ONESTEA.

2018ko azaroaren 28an Getxoko Udaltzako egindako ohiko bilkuraren akta aho batez onestea.

OGASUNA, KONTUAK,
EKONOMIA-SUSTAPENA, GIZA
BALIABIDEAK, HEZKUNTZA,

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Getxo y bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, don Imanol Landa Jauregi, se reunió a las nueve horas de este día el Pleno del Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con asistencia de los corporativos expresados al margen, más la Interventora general, Nuria Hernández Soto.

Antes de iniciar la sesión el señor Alcalde excusa la asistencia de la corporativo Maite Arraiza.

El Sr. Alcalde, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

176.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2018.

Se aprueba por unanimidad el Acta de la anterior sesión ordinaria celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Getxo el día 28 de noviembre de 2018.

HACIENDA, CUENTAS,
PROMOCIÓN ECONÓMICA,
RECURSOS HUMANOS,

GAZTERIA ETA EUSKARA

177.- HAINBAT DEKRETUREN
BERRI EMATEA,
TRANSFERENTZIEN BIDEZ
AURREKONTUAK ALDATZEARI
BURUZKOAK.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

Transferentziaren bidezko aurrekontu-aldaketaren Dekretu hauek jakitun egon:

4694//2018 zenbakidun Dekretua 18.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/16 kreditu-transferentzia. Aizkorri hondartzako euri uren kutxatila konpontzea; Aizkorriko bunkerrean eta Bolue inguruan sastrakak kentzea, eta Ingurumen Aretoko liburuxkak eta taulak.

4740//2018 zenbakidun Dekretua 9.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/17 kreditu-transferentzia. Hiri-altzariak mantentzea. Ingurumena.

5052//2018 zenbakidun Dekretua 26.700,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/18 kreditu-transferentzia. 2018ko gizarte-larrialdiko laguntzei aurre egiteko kreditua handitzea.

178.- GETXO KIROLAK TEA-N
ZERBITZUAK EMATEAGATIK ETA
KIROL ETA KULTUR JARDUERAK
EGITEAGATIK SORTUTAKO TASA
ARAUTZEN DUEN ZERGA
ORDENANTZAREN
ALDARAZPENA BEHINBEHINEAN

EDUCACIÓN, JUVENTUD Y
EUSKERA

177.- DACIÓN DE CUENTA DE
DIVERSOS DECRETOS DE
MODIFICACIÓN
PRESUPUESTARIA MEDIANTE EL
USO DE TRANSFERENCIAS.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados de los siguientes decretos de modificación presupuestaria mediante el uso de transferencias:

Decreto nº 4694//2018 por un importe de 18.000,00 euros. Transferencia de crédito 2018/16. Reparación arqueta pluviales en playa Aizkorri; desbroces en zona Bolue y bunker Aizkorri y paneles y folletos del Aula Ambiental.

Decreto nº 4740//2018 por un importe de 9.000,00 euros. Transferencia de crédito 2018/17. Mantenimiento de mobiliario urbano. Medio Ambiente.

Decreto nº 5052//2018 por un importe de 26.700,00 euros. Transferencia de crédito 2018/18. Ampliación del crédito para hacer frente a las ayudas de emergencia social del año 2018.

178.- APROBACIÓN PROVISIONAL
DE LA MODIFICACIÓN DE LA
ORDENANZA FISCAL
REGULADORA DE LA TASA POR
LA PRESTACION DE SERVICIOS Y
REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES
DEPORTIVAS Y CULTURALES EN

ONESTEA.

Proposamena irakurri ondoren, Inazio Uriartek hartu du hitza, eta gogorarazi du 2016. urtean Getxo Kirolakeko kuoten aldaketak onartu zirela, hobariak areagotuz eta irizpideak mailakako irizpideekin eguneratuz. Baliabide gutxi dituzten pertsonen kirol jardunera sarbidea izatea erraztea da aldaketen helburua. Existitzen diren hobariak jarri ditu adibide gisa, gutxieneko soldata berrian eraginez. Azaldu duenez, proposamen honetan hobarietara eutsi zaie eta familia ugarien hobarietan progresibitatea areagotu egin da. Familia errenta estandarizatuaren irizpidea gehitu da; irizpidea Getxoko ordenantza guztietara hedatzea aztertzen ari dira. Errenta neurtzeko kontzeptu hori progresiboagoa eta osatuagoa da, hainbat faktore integratzen dituelako.

EH Bilduren izenean Ibon Rodríguezek azaldu du Ogasun zinegotziak azaldu dituen onurak ez direla errealak; izan ere, familia errenta estandarizatuaren irizpidea ez da erabiltzen ordaindu beharrekoa definitzeko, baizik eta hobari berriak sortzeko. Orain arte Getxo Kirolak familia unitateko kide kopurua zein errentak hartu dira kontuan. Familia errenta estandarizatu Getxo Kirolak tasa guztietan aplikagarria izatea babesten dute, eta ez soilik hobari berrian. Familia errenta estandarizatuaren helburuen eta osakeraren berri eman du; maila ekonomikoa eta familia osara uztartzen ditu gizarte arloko beste gai batzuekin, eta ordaindu beharreko kopuruak berdintasunez definitzea du xede. Adibide gisa esan duenez,

EL O.A.L. GETXO KIROLAK.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Inazio Uriarte para recordar que en el año 2016 se aprobaron modificaciones en cuotas de Getxo Kirolak incrementando las bonificaciones y actualizando las rentas con criterios de progresividad. Las modificaciones tienen como objeto favorecer el acceso a la práctica deportiva a aquellas personas con recursos escasos. Pone ejemplos de las bonificaciones existentes con la incidencia del nuevo salario mínimo. Indica que en la actual propuesta se mantienen las bonificaciones y se aumenta la progresividad en las bonificaciones de las familias numerosas. Se incorpora el criterio de la renta familiar estandarizada, que es un criterio que se está planteando extender a todas las ordenanzas de Getxo. Dicho concepto de medición de renta es más progresivo y completo ya que integra múltiples factores.

Ibon Rodríguez, en nombre de EH Bildu, manifiesta que las bondades que ha trasladado el concejal de Hacienda no son reales ya que el criterio de la renta familiar estandarizada no se utiliza para definir lo que hay que pagar sino para generar nuevas bonificaciones. Hasta ahora en Getxo Kirolak se han tenido en cuenta tanto el número de miembros de la unidad familiar como las rentas. Apoyan que la renta familiar estandarizada sea de aplicación para todas las tasas de Getxo Kirolak y no sólo para la nueva bonificación. Da cuenta de los objetivos de la renta familiar estandarizada y de su composición que aúna el nivel económico y la composición familiar con otras cuestiones de tipo social y tiene como finalidad definir con

proposamen honekin 17.500 euroko errenta duen pertsona batek ez du hobaririk, ezta 21.000 euroko errenta duen 4 kideko familia batek ere; aitzitik, seme bat gehiago izanez gero hobaria izango luke familia errenta estandarizatua 40.000 euro baino gehiagokoa izan arren, 50.000 euroko errenta ez estandarizatua izatearen parekoa baita hori. Bere ustez proposamenak ez du berdintasuna errespetatzen. Esan duenez, PP pozik egongo da neurri honekin, eta gobernu taldeak PP pozteko zein prezio ordaindu behar duen galdetu du.

Enrique Olaso esan du ez duela proposamena argi ikusten. Hiru seme eta 40.000 euroko errenta duen bikotea jarri du adibide gisa; %10eko hobaria izango luketen galdetu du, eta 26.000 euroko errenta duen seme-alabarik gabeko bikoteak hobaririk izango lukeen ere galdetu du.

Eduardo Andradek adierazi du PPK proposamenaren alde egingo duela, familientzako laguntzak hobetzen baititu. Proposamenak Getxo Kirolak erabiltzaileentzako hobariak egokitzen ditu, eta familia ugarietzako laguntza gehitzen da, familia errenta estandarizatuarekin bat etorritik, 2016an urtean bertan behera utzi ziren familia ugarietzako laguntzak. Familia errenta estandarizatuaren irizpidea gainerako ordenantzetan ere ezartzen jarraitzea espero du. Bukatzeko esan du PP alderdiak familia babesten duela, gizartean ezinbesteko zutabea dela eta Getxon are babes handiagoa behar duela, populazio zaharra dagoelako bertan.

Gobernu taldearen isiltasunarekin Enrique Olaso ulertzen du GUKen

equidad las cuantías a abonar. Pone como ejemplo que con la propuesta una persona individual con 17.500 euros de renta no tiene bonificación y tampoco una familia de 4 miembros con 21.000 euros de renta, pero sin embargo si tiene un hijo más tendría bonificación pese a tener más de 40.000 euros de renta familiar estandarizada que es el equivalente a 50.000 euros de renta no estandarizada. Cree que la propuesta no respeta la equidad. Supone que el PP estará contento con la medida y se pregunta cuál es el precio que tiene que pagar el equipo de gobierno para agradar al PP.

Enrique Olaso dice que no ve clara la propuesta. Pone un ejemplo de una pareja con tres hijos y con una renta de 40.000 euros y pregunta si tendría una bonificación del 10% y pregunta también y es una pareja sin hijos con una renta de 26.000 euros tendría algún tipo de bonificación.

Eduardo Andrade manifiesta que el PP va a apoyar la propuesta ya que mejora las ayudas a familias. La propuesta adecúa las bonificaciones existentes a los usuarios de Getxo Kirolak y se incorpora la ayuda a las familias numerosas conforme a la renta familiar estandarizada, ayudas a familias numerosas que se suspendieron el año 2016. Espera que el criterio de la renta familiar estandarizada siga implantándose en el resto de ordenanzas. Finaliza indicando que el PP apoya a la familia que es un pilar fundamental en la sociedad y necesitada de más apoyo todavía en Getxo ya que tiene una población envejecida.

Enrique Olaso entiende que con el silencio del equipo de gobierno se

hipotesia baieztatzen dela, eta horrek argi uzten du proposamena ez dela progresiboa. Alde argiak eta salagarriak daude. Familia mota desberdinak kontuan hartzeko eskatu du, eta ez soilik familia kideen kopurua. Bukatzeko gaineratu duenez, proposamenak desberdintasunak areagotzen ditu familia moten arabera.

Inazio Uriartek azaldu du proposamenak familia unitateko kideei eta errentari lotutako irizpideak modu progresiboan biltzen dituela, familia unitateko kideen arabera progresitibitate handiagoa aplikatuz. Horrez gain, proposamenak hobariak eguneratzeko aukera ere ematen du, lanbide arteko gutxieneko ordainsaria aldatzean. Aldaketak kuotetan egiteko aldaketak direla nabarmen du, ikastaroetarako ez baitira aldatu.

Ibon Rodríguezek azaldu du orain arte Getxo Kirolak indarrean egon den araudiak familia unitateko osaeraren kideak aintzat hartzen zituela, gehienez 8 kidera arte. Aitortu du gaur egungo mugak baxuak direla, LGS baxua delako. Beste aukera bat familia errenta estandarizatuan oinarritzean datza, eta ez lanbide arteko gutxieneko soldatan, horretarako sortu baitzen, eta proposamenak soilik familia errenta estandarizatu erabiltzen du familia anitzeko izaera izanez gero; kontzeptua gaizki aplikatzea da hori, eta Familia Legearen aurka doa, berdintasuna hausten duelako eta familia ugarietara baino ez dielako laguntzen.

José Luis Landak hartu du hitza eta gogoratu du laguntza berri hauek soilik

confirman las hipótesis que GUK había realizado, con lo cual se evidencia que la propuesta no tiene un carácter progresivo. Se producen diferencias evidentes y denunciabiles. Pide que se tengan en cuenta los diferentes tipos de familia y no solo el número de componentes de la misma. Finaliza indicando que la propuesta incrementa las desigualdades según los tipos de familias.

Inazio Uriarte explica la propuesta que incorpora criterios de miembros de la unidad familiar y de la renta de forma progresiva, añadiendo más progresividad en función de los miembros de la unidad familiar. Además, la propuesta permite actualizar las bonificaciones cuando se modifica el salario mínimo interprofesional. Insiste en que las modificaciones son para las cuotas ya que para los cursos no se altera.

Ibon Rodríguez manifiesta que la normativa vigente hasta ahora en Getxo Kirolak contemplaba los diferentes miembros de la composición de la unidad familiar hasta un máximo de 8 miembros. Reconoce que los límites actuales son bajos ya que el SMI es bajo. Otra posibilidad era basarse en la renta familiar estandarizada y no el salario mínimo interprofesional que es para lo que se creó y la propuesta solo utiliza la renta familiar estandarizada a partir de que se tenga la consideración de familia numerosa, lo cual es una aplicación incorrecta de dicho concepto y que va en contra de la Ley de Familia, ya que rompe la equidad y lo único que hace es mejorar exclusivamente a las familias numerosas.

José Luis Landa interviene para recordar que estas ayudas nuevas solo

kuotetarako laguntzak direla, eta ez ikastaroetarako, eta familia errenta estandarizatua ez da soilik familia ugariantzat, dimentsio sozial bat ere baduelako, eta familia errenta estandarizatua definitzeak nola funtzionatzen duen azaldu du.

Enrique Olasok berriz ere esan du emaitzak desberdintasuna sorrarazten duela, eta bukatzeko esan du baliabide publikoekin laguntzarik behar ez dutenak lagunduko direla, behar dutenen kaltetan; horregatik, kasu zehatzak aztertu behar dira, proposamenak eragingo dituen aldean adibideak jarritz.

Inazio Uriartek bi seme eta 25.000 euro baino gutxiagoko errenta duen bikote baten adibidearekin erantzun du, badutela hobaria eta kide minusbaliatuak izanez gero hobaria are handiagoa izango litzatekeela azalduz.

Ibon Rodríguezek erantzun du bi kideko familia batean norbaitek desgaitasunen bat badauka, horiei ez zaiela familia errenta estandarizatua aplikatzen, kontzeptu hori familia ugariantzako baino ez baita kontuan hartzen, horientzat lanbide arteko gutxieneko soldata hartzen da kontuan, eta hor dago desberdintasuna.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 15 boto (EAJ-PNV, PP eta PSE-EE), kontrako 6 boto (GUK eta EH Bildu) eta abstentzio 1 (Ciudadanos).

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehien goz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA.- Behin-behinean

son para las cuotas y no para los cursos y que la renta familiar estandarizada no solo es familia numerosa sino que tiene también una dimensión social, explicando como funciona la determinación de la renta familiar estandarizada.

Enrique Olaso insiste en que el resultado efectivo crea una desigualdad y finaliza ayudando con recursos públicos a quienes no necesitan en detrimento de otros que lo necesitan, por eso hay que analizar los casos concretos, poniendo ejemplos de las diferencias que genera la propuesta.

Inazio Uriarte replica poniendo un ejemplo de una pareja con dos hijos y menos de 25.000 euros tiene una bonificación y si hay miembros minusválidos la bonificación es mayor.

Ibon Rodríguez replica que una familia con dos miembros y si alguno tiene discapacidad, a estos no se les aplica la renta familiar estandarizada ya que solo se tiene en cuenta ese concepto para familias numerosas, para estos se sigue teniendo en cuenta el salario mínimo interprofesional y ahí radica la desigualdad.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 15 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 6 votos en contra, GUK, EH Bildu; 1 abstención, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acuerda:

onesta, Getxo Kirolak TEAn zerbitzuak emateagatik eta kirol eta kultur jarduerak egiteagatik sortutako tasa arautzen duen Ordenantza Fiskalaren aldaketa. Aldaketa horrek IV. kapitulari (salbuespenak eta hobariak) eragiten dio. Bada, proposamen honen eranskinaren terminoetan idatzita geldituko da, eta termino orokorretan honako alderdi hauetan zehazten da:

- 40.000 euroko familia errenta estandarizatu edo hori baino baxuagoa duten familia ugarietzako hobari berri bat ezartzea, bai eta murrizketaren ehunekoa ezberdinak ere, familia eskatzailearen errenta dagoen tartearen araberakoa.
- Hobari bien konkurrentziaren araudia.
- Hobari bien lehiaren araubidea.
- Lanbide arteko gutxieneko soldataren araberako hobariaren diru sarreren baremoen taulan lanbide arteko gutxieneko soldatari buruzko datua eguneratzea.

BIGARRENA.- Aldatutako testua, behin betiko onetsi ostean, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera egongo da indarrean. Hori guztia Toki Ogasunak arautzen dituen abenduaren 16ko 9/2005 Foru Arauaren 15. eta 16. Artikuluetan xedatutakoa betez.

HIRUGARRENA.- Zerga ordenantzaren aldaketaren behin-behineko onespena udaletxe honetako iragarki ohelean 30 egunetz jartzeko aginduko da. Hala, interesdunek espedientea aztertu eta komenigarritzat jotzen dituzten erreklamazioak

PRIMERO.- Aprobarekin con carácter provisional la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por la prestación de servicios y realización de actividades deportivas y culturales en el O.A.L. Getxo Kirolak. Dicha modificación afecta al Capítulo IV "Exenciones y bonificaciones", que quedará redactado en los términos del anexo a esta propuesta, y se concreta, en términos generales, en los siguientes aspectos:

- Establecimiento de una nueva bonificación para familias numerosas con renta familiar estandarizada igual o inferior a 40.000 euros y distintos porcentajes de reducción según el tramo de renta en el que se encuentre la familia.
- Régimen de concurrencia de las dos bonificaciones.
- Regulación de los plazos de solicitud y documentación a presentar.
- Actualización del dato del Salario Mínimo Interprofesional en el cuadro de baremos de ingresos de la bonificación en base al SMI.

SEGUNDO.- El texto modificado, una vez definitivamente aprobado, surtirá efectos al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 15 y 16 de la Norma Foral 9/2005 de 16 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales.

TERCERO.- Ordenar la publicación de la aprobación provisional de la modificación de la Ordenanza Fiscal afectada en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento durante el plazo de 30 días hábiles, a fin de que los

aurkeztu ahal izango dituzte.

Jendaurreko erakustaldia BAO n iragarriko da, baita lurralde historiko honetan zabalkunderik handiena duten egunkarietako batean ere.

LAUGARRENA.- Erreklamaziorik aurkeztu ez bada, behin betikotzat jotzea ordenantza aldatzeko behin-behineko erabakia.

Enrique Prada bilkurara itzuli da berriz.

179.- KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA, PUNTA BEGOÑAKO GALERIEN BALIOA NABARMENTZEKO HIRUGARREN PLANAREN HIRU URTEETAKO LEHENENGOAN EGIN BEHARREKO LANETARAKO.

Proposamena irakurri ondoren Joseba Arregik hartu du hitza, eta mintzaldia hasteko Sustapen Ministerioaren arduradunaren adierazpenak aipatu ditu, Punta Begoñako zaharberritzea jarraitu beharreko eredu gisa nabarmendu baitu. 2019-2021 urteak hartuko dituen proposamena aurkeztu du, eta horren helburua azaldu du bai obren esparruan, bai ikerketaren esparruan, ondorio ekonomikoetan, bisitak, etab.; gogorarazi du azaroan, informazio batzordean, udaleko eta EHUko adituek egindako lanak azaldu zituztela, eta Sustapen Ministerioan diru laguntza eskatu zutela jakinarazi zuten. Proiektua Arkitekturako Espainiako Bi urtekoan finalista izan da. Ikerketa irekiak eta bisitari kopuruak aipatu ditu, bai publikoarenak, oro har, bai publiko espezializatuarenak. Aurkeztutako

interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

Anunciar dicha exposición al público en el B.O.B y en uno de los diarios de mayor difusión de este Territorio Histórico.

CUARTO.- Elevar a definitivo el acuerdo provisional de modificación de la Ordenanza si no se han presentado reclamaciones.

Enrique Prada se incorpora a la sesión.

179.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA LAS LABORES DEL PRIMER AÑO DEL TERCER PLAN TRIENAL PARA LA PUESTA EN VALOR DE LAS GALERÍAS PUNTA BEGOÑA.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Joseba Arregi que inicia su intervención citando las declaraciones del responsable del Ministerio de Fomento que valoran la restauración de Punta Begoña como un ejemplo a seguir. Presenta la propuesta que abarca los años 2019-2021 cuya finalidad explica tanto en el ámbito de obras, como de investigación, de efectos económicos, visitas, etc. recuerda que el mes de noviembre en la comisión informativa los expertos de la EHU-UPV y del ayuntamiento explicaron las labores realizadas manifestando que habían solicitado subvención al Ministerio de Fomento. El proyecto ha sido finalista en la Bienal española de arquitectura. Detalla las investigaciones abiertas y el número de visitantes, tanto de público general como de público especializado. En el programa

programan plan zuzentzaile bat sortzea aurreikusi da, egindako guztiari batasuna emateko; egin beharreko obrak azaldu ditu eta proiektuaren kudeaketa azkartzeko fundazio bat egiteko aukera iragarri du. Bukatzeko, hainbat erakundek eskainitako kolaborazioa eskertu du.

Nerea Gujarrubiak azaldu du EH Bilduk, orain arte izan duen posizioarekin bat etorriz, proposamena babestuko duela, herritarren esku jartzeko ondarea birgaitzearen alde daudelako. Punta Begoñan egindako lana nabarmendu du, eta bere ustez bukatzean birgaitze lanak arautu dituzten irizpideei eutsi beharko zaie etorkizuneko erabileran.

Enrique Pradak esan du abstentzioari eutsiko diola. Ez dago ondarea berreskuratzearen aurka, eta EAJri gogorarazi dio bere garaian Punta Begoñan hotel bat egitea babestu zutela. Partaidetza pribatua izango duen fundazio bat sortzeak zalantzak sorrarazten dizkio. Bere ustez nahitaez bermatu behar da Punta Begoñako Galeriek erabilera publikoa izango dutela. Gobernu taldeak ondarearekin lan egiteko duen modua kritikatu du, eta esan du ez duela eragotziko ondarea birgaitzea, baina gobernu taldeak ondarea desberdin tratatzea kritikatu du berriz ere.

Eduardo Andradek esan du proiektuaren aurka bozkatuko dutela, baina ez proiektuagatik, baizik eta denbora gehiegi kontsumitzen duela iruditzen zaielako; izan ere, 12 urtez luzatu da eta diru gehiegi bideratzen du, kostua 8 milioi eurotik gorakoa izatea aurreikusi baita. Gogorarazi du

presentado se prevé crear un plan director que dé unidad a todo lo actuado, detalla las obras a realizar y anuncia la posibilidad de constituir una fundación para agilizar la gestión del proyecto. Finaliza agradeciendo su colaboración a diferentes instituciones.

Nerea Gujarrubia indica que EH Bildu, en coherencia con la posición que han venido manteniendo, apoyará la propuesta ya que están a favor de la rehabilitación del patrimonio para ponerlo a disposición de la ciudadanía. Destaca la labor realizada en Punta Begoña y cree que cuando vaya finalizando deben de mantenerse los criterios que han guiado la restauración en la futura utilización.

Enrique Prada indica que van a mantener su posición de abstención. No se oponen a la recuperación del patrimonio y recuerda al PNV que en su momento apoyó que en Punta Begoña se hiciera un hotel. Le genera dudas la creación de una fundación con participación privada. Cree necesario asegurar que el destino de las Galerías de Punta Begoña será de uso público. Critica la forma de trabajar con el patrimonio por parte del equipo de gobierno y anuncia que no impedirán la rehabilitación del patrimonio aunque insiste en la crítica a la desigualdad en el trato al diferente patrimonio por el equipo de gobierno.

Eduardo Andrade manifiesta que votarán en contra del proyecto pero no por el proyecto en sí sino porque le parece que consume demasiado tiempo, ya que se prolonga durante 12 años y excesivo dinero ya que su coste está previsto que supere los 8 millones de euros. Recuerda que en su día

bere garaian 2 milioi eurotik beherako kostua zuen urtebeteko jarduketa babestu zutela. PPK ondarea zaintzea babesten du, baina ez edozein preziotan, eta galeria horiek etorkizunean nola erabiliko diren ez jakitea ere kritikatu du.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 14 boto (EAJ, EH Bildu, PSE-EE); kontrako 4 boto (PP) eta 5 abstentzio (GUK, Ciudadanos).

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espedientea, zk. 2018/56, zenbatekoa 500.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

defendieron una actuación de un año de duración y con un coste inferior a 2 millones de euros. El PP defiende la conservación del patrimonio pero no a cualquier precio y critica además que se desconozca el uso futuro que van a tener esas galerías.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 14 votos a favor, PNV, EH Bildu, PSE-EE; 4 votos en contra, PP; 5 abstenciones, GUK, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acuerda:

Aprobar el expediente número 2018/56 de Crédito Adicional por importe de 500.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
004/3361/6270000	Proiektu konplexuak (Ondare historiko-artistikoaren babesa eta kudeaketa Punta Begoña) Proyectos complejos (Protección y gestión del patrimonio histórico-artístico Punta Begoña)	500.000,00
Guztira Total		500.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	500.000,00
--	------------

180. GETXOKO UDALERRIKO KANPOKO ARGITERIA PUBLIKOAREN INSTALAZIOAK MANTENTZEKO ZERBITZUAREN 2018/11/14 ETA 2018/12/13 ARTEKO FAKTURA ONARTZEA.

180.- APROBACIÓN DE LA FACTURA CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL 14/11/2018 AL 13/12/2018 DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE ALUMBRADO PÚBLICO EXTERIOR DEL

MUNICIPIO DE GETXO.

Proposamena irakurri ondoren Ibon Rodríguezek hartu du hitza eta gogorarazi du Osoko Bilkurara iristen den horrelako bigarren faktura dela, eta adjudikaziodun berria noiz izango den galdetu du.

Joseba Arregik erantzun du aurreko Osoko Bilkuran esan zuen moduan, adjudikazioduna izan daitekeen enpresak eskaintza justifikatu behar duela eta lizitazio prozesua azken fasean dagoela uste duela. Bere ustez, egoera normala da, baina ez da ohikoa; kontratazio araudi berriagatik ere gertatu da, oso bermatzailea delako.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: 11 aldeko boto (EAJ, PSE-EE) eta 12 abstentzio (PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos).

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

ELECTRICAS ASMOTUR URIARTE, S.L., C.I.F. B48833412 enpresak egindako ondorengo faktura onartzea, jarraian azaltzen den xehetasunarekin, eta dagokion obligazioa aitortzea, ordainketa egiteko agindua emateko, 2018ko ekitaldiko udal aurrekontuaren kontura

Tras darse lectura a la propuesta interviene Ibon Rodríguez para recordar que es la segunda factura de este tipo que llega al Pleno y pregunta cuando va a existir un nuevo adjudicatario.

Joseba Arregi le replica que como dijo en el pasado pleno la empresa posible adjudicataria tenía que justificar su oferta y estima que el proceso licitatorio está ya en su fase final. Cree que la situación que se plantea es normal aunque no habitual pero que obedece también a la nueva normativa de contratación que es muy garantista.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, PNV, PSE-EE; 12 abstenciones, PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acuerda:

Aprobar la siguiente factura emitida por la empresa ELECTRICAS ASMOTUR URIARTE, S.L., con C.I.F.: B48833412, con el detalle que a continuación se especifica, reconociendo la correspondiente obligación con cargo al Presupuesto Municipal del ejercicio 2018, para su posterior ordenación de pago.

Faktura zk./ N° factura	Fakturaren data / Fecha factura	Azalpena / Concepto	Zenbatekoa (BEZa barne)/ Importe (iva incluido)
18403	13/12/2018	GETXOKO UDALERRIKO ARGITERIA PUBLIKOAREN INSTALAZIOAK MANTENTZEKO ZERBITZUA	35.561,21 €

	Aldia: 2018/08/14-2018/11/13 / SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE ALUMBRADO PÚBLICO DEL MUNICIPIO DE GETXO Periodo 14/11/2018 al 13/12/2018	

HIRIGINTZA, OBRAK ETA ZERBITZUAK ETA INGURUMENA

181.- GETXOKO HIRI ANTOLAMENDURAKO PLAN NAGUSIAREN ALDAKETA ZEHATZARAKO ALDATZEKO, 7.1.13 ALDAKETARAKO, BEHIN BETIKO ONARTZEA.

Proposamena irakurri ondoren, Joseba Arregik hartu du hitza eta proposamena azaldu du, adieraziz ikastetxeetako kanpo jolas ekipamenduak hobetzea lortu nahi dela.

Eduardo Andradek hartu du hitz eta azaldu du PPK proposamena babestuko duela, hasierako onarpenarekin egin bezala; izan ere, ikastetxeetako ekipamenduak hobetzeko neurri onak da, jolastokiei dagokienez. Bere ustez onak da ikastetxeei laguntza ematea, udalerrian jarrai dezaten.

GUKen izenean Susana Andollok esan du ikastetxe pribatuek ez dietela herritarrei gauza handirik ematen, bertako jolastokiak ez baitira erabilera publikorako zabaltzen. Aurka bozkatuko dute proposamenak ikastetxe pribatuei baino ez dielako eragiten, eta ez dute ikusten araudi hori zergatik ez zaien aplikatzen ekipamenduetan.

Joseba Arregik argitu du aldaketak ikastetxe ekipamenduetan pribatuei baino

URBANISMO, OBRAS Y SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE

181.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL ART. 7.1.13 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE GETXO.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Joseba Arregi que explica la misma indicando que busca mejorar los equipamientos de juego exterior de los centros escolares.

Eduardo Andrade interviene manifestando que el PP va a apoyar la propuesta, como hizo con la aprobación inicial, ya que es una buena reforma para mejorar los equipamientos de los colegios en lo referente a los patios. Cree que es bueno ayudar a los centros escolares para que sigan en el municipio.

Susana Andollo, en nombre de GUK, indica que los centros escolares privados no aportan gran cosa a la ciudadanía ya que sus patios no se abren para el uso público. Votarán en contra porque la propuesta solo favorece a los centros privados y no ven por qué no se aplica dicha normativa a todos los equipamientos.

Joseba Arregi aclara que la modificación afecta a los equipamientos

ez diela eragiten, eta azaldu du gainerako ekipamenduei dagokienez GUKen iradokizuna jaso dela.

Nerea Guijarrubiak azaldu du EH Bildu ez dela HAPOn aldaketa puntualak egitearen aldekoa, baizik eta dokumentua bera berrikustearen aldekoa; kasu honetan, ikastetxeen eskaera zehatz eta arrazoizkoak kontuan hartu dira, eta modu ezohikoan alde bozkatuko dute.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 18 boto, EAJ, PP, EH Bildu, PSE-EE; kontrako 4 boto, GUK; eta abstentzio 1, Ciudadanos.

Ondorioz, Hirigintza, Obra eta Zerbitzu, Ingurumen eta Ondare eta Etxebizitzako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengo osoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA.- Behin-betiko onetsiko da Getxoko Hiri Antolaketako Plan Orokorraren Hirigintza Arauen 7.1.13 artikulua, udal zerbitzu teknikoen idazkuntzaren arabera. Espedientean, Ingurumen Administrazioaren zuzendariaren ebazpena ageri da. Ebazpena 2018ko azaroaren 28koa da eta bere bidez ingurumen-txosten estrategikoa egiten da. Txostenaren arabera honako hau zehazten da: ez dela aurreikusten aldaketa puntualak eragin garrantzitsurik izatea ingurumenean, eta, beraz, ez dela ingurumen-ebaluazio estrategikoa arruntik egin behar.

Aldaketak artikularen 3. paragrafoan du eragina; lerro hau eransten zaio: "Eskoletako patio estalien azalerak ere ez dira kontuan izango".

privados docentes e indica que recoge la sugerencia de GUK respecto al resto de los equipamientos.

Nerea Guijarrubia indica que EH Bildu no es favorable a unas modificaciones puntuales del PGOU sino a la revisión del mismo, pero en este caso se está respondiendo a peticiones concretas y razonables de los centros escolares por lo que de forma extraordinaria votarán a favor.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 18 votos a favor, PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE; 4 votos en contra, GUK, 1 abstención, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Servicios, Medio Ambiente y Patrimonio y Vivienda, por mayoría absoluta se acuerda:

PRIMERO: Aprobar, con carácter definitivo, la Modificación Puntual del Art. 7.1.13 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo, según redacción de los servicios técnicos municipales, constando la Resolución del Director de Administración Ambiental, de 28.11.2018, por la que se formula informe ambiental estratégico, que concluye que no se prevé que la modificación pretendida vaya a producir efectos significativos sobre el medio ambiente y, por tanto, no es necesario someterla al procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria.

La modificación afecta al párrafo 3º del artículo, al que se añade la siguiente línea: "Tampoco computan las superficies de patios escolares

Horrela, 7.1.13 artikulua honela geratu litzateke idatzita:

7.1.13. artikulua. "Sabaiaren koefizientea zenbatzeko modua"

1. Sabaiaren koefizientearen parametroak zehazteko, lurzorua azaleratzen joko da, hirigintzako jardueraren sustatzaileak benetan emandako lurzoru-azalera bider kalifikazio-mota bakoitzari aplikatu beharreko indizea.

2. Eraikigarritasuna eraikinetako solairu bakoitzean eraikitako azalera gordinak gehitzetik lortuko da; hala, parametro zehaztailea eraikin bakoitzeko kanpoan eraikitako lerrokatzeak izango dira, eskaileretako solairuen azalera eta egoteko, pasatzeko eta itxitako hegalek azalera barnean hartuz, baita itxiturako haien hormak ere; barneko patioak kanpoan geratuko dira.

3. Pisu eta irekitako hegaletako terrazak beren azaleraren % 100 zenbatzen dute, babes-araubideren baten barnean dauden eraikinetan salbu; azken horiek ez dira zenbatuko, baldin eta eraikinek babes-araubideari eusten badiote eta, babes horren ondorioz, terrazak ixteko baimena ematen ez bada.

Sabairik gabeko eta estali gabeko terrazen eta balkoien azalera ez dira kontuan izango, ezta beheko solairuetako ataripe edo arkupeak, oinplanoaren okupazioaren %15eraino gehienez.

Eskoletako patio estalien azalera ez dira kontuan izango.

cubiertos".

De esta manera, el Art. 7.1.13 quedaría redactado en los siguientes términos:

Artículo 7.1.13 "Modo de computar el coeficiente de techo"

1. Para la determinación de los parámetros coeficiente de techo, se tomará como superficie de suelo el realmente aportado por el promotor de la actuación urbanística multiplicado por el índice aplicable de cada tipo de calificación.

2. La edificabilidad se obtendrá por adición de las superficies construidas brutas de cada una de las plantas de los edificios, tomando como parámetro definidor las alineaciones construidas exteriores de cada edificio, incluyendo también las superficies de las plantas de las escaleras y estancia o paso y vuelos cerrados, incluso sus paredes de cerramiento, con exclusión de los patios interiores.

3. Las terrazas en pisos y vuelos abiertos computan el 100 % de su superficie, excepto en los edificios incluidos dentro de algún régimen de protección, que no computarán, siempre que los edificios mantengan el régimen de protección y no sea autorizado el cierre de las terrazas como consecuencia de dicha protección.

No computan las superficies de balcones y terrazas al aire libre que no tengan techo, ni tampoco los pórticos o soportales abiertos en planta baja, hasta un máximo del 15% de la ocupación en planta.

Tampoco computan las superficies de patios escolares cubiertos.

4. Ondorio hauetarako, ez dira aintzat hartuko igogailuen geletarako erabiltzen diren azalerak edo instalazioak, badin eta eraikinaren oinplanoaren hamarrena baino txikiagoak badira. Sotoko edo teilatu peko trastelekuen azalera ere ez da kontuan izango, etxebizitza bakoitzeko 7m² edo eraikitako azalera osoaren 100 m² baino gehiago ez badira. Trasteleku horiek ezin dute sarrerarik izan etxebizitzaren barrualdera, etxebizitza horiek kolektiboak badira.

Txapitula formako gelen kasuan, 1,5 metro baino gehiagoko altuera libre duen azalera eraikitako azaleratzat joko da.

5. Garajeak sestra gainean eraikitzen badira, aintzat hartuko dira, partzela bakoitzeko 30 m² baino gehiago baldin badaukate. Bestela, garajea lurpekoa izan beharko da.

BIGARRENA: Akordio hau, aldaketaren ale batekin batera (dokumentazio administratiboa eta teknikoa) Bizkaiko Foru Aldundiari bidaltzea, Hirigintza Plangintzako Administrazio Erregistroan uzteko.

HIRUGARRENA: Bizkaiko Aldizkari Ofizialean behin betiko onetsitako akordioaren eduki osoa argitaratzea, eragindako hirigintza arauekin batera, aurreko atalak aipatutako erregistroan utzi ondoren. Era berean, behin betiko onesteari buruzko akordioa lurraldean gehien hedatutako egunkarietan ere argitaratzea.

LAUGARRENA: Akordio hau, bere espedientearekin batera (dokumentazio administratiboa eta teknikoa) Euskal

4. No serán computables a estos efectos, las superficies destinadas a cuartos de ascensores o instalaciones siempre que no superen sus dimensiones la décima parte de la planta del edificio. Tampoco computan la superficie de trasteros en sótano o bajo cubierta que no superen los 7 m² por vivienda o 100 m² de superficie construida total. Estos trasteros no pueden tener acceso desde el interior de las viviendas cuando éstas sean colectivas.

En los casos de habitaciones abuhardilladas se contabiliza como superficie construida toda aquella que tenga más de 1,5 m de altura libre.

5. Si los garajes se construyen sobre rasante, éstos computan siempre que pasen de 30 m² por unidad de parcela. En otro caso, el garaje deberá ser subterráneo.

SEGUNDO: Remitir este acuerdo, junto con un ejemplar de la modificación (documentación administrativa y técnica), a la Diputación Foral de Bizkaia, para su depósito en el Registro Administrativo del Planeamiento Urbanístico.

TERCERO: Publicar en el Boletín Oficial de Bizkaia el contenido íntegro del acuerdo de aprobación definitiva, junto con las normas urbanísticas afectadas, una vez producido el depósito al que se refiere el apartado precedente. Publicar, asimismo, el acuerdo de aprobación definitiva en los diarios de mayor difusión en el territorio.

CUARTO: Remitir este acuerdo, junto con su expediente (documentación

Autonomia Erkidegoko Antolamendu Batzordeari bidaltzea, artxibatu ahal izateko. Hori guztia behar bezala izapidetuta, paperezko formatuan zein formatu informatikoan.

BOSGARRENA: Alkatetza-Udalburutzari akordio hauek exekutatzeko beharrezko ebazpenak egiteko ahalmena ematea.

182.- BEHIN BETIKO ONESTEA: XEHETASUN-AZTERKETA, ARRIGUNAGAKO JAISPIDEA KALEKO 7. ZENBAKIAN ("USATEGI" 26. BANAKETA-ALDEA) DAGOEN ERAIKINA ORDEZTEARI BURUZKOA.

Proposamena irakurri ondoren, bozkatu egin da eta emaitza hau izan da: 15 aldeko boto (EAJ, PP, PSE-EE) eta 8 abstentzio (GUK, EH Bildu, Ciudadanos).

Ondorioz, Hirigintza, Obra eta Zerbitzu, Ingurumen eta Ondare eta Etxebizitzako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

I.- Behin-betiko onestea BORJA ARANA SAN SEBASTIAN jaunak RAQUEL BENDITO GÓMEZ andrearen ordezkartzan aurkeztutako xehetasun-azterketa, Arrigunagako jaispidea kaleko 7. zenbakian ("Usategi" 26. banaketa-aldea) dagoen eraikina ordezteari buruzkoa. Horretarako, kontuan hartu beharko dituzte hasierako onarpenean ezarritako baldintzak.

Jasota geratu behar da Ingurumen Administrazioaren zuzendariaren ebazpena. Ebazpena 2018ko azaroaren

administrativa y técnica), a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco para su archivo, todo ello debidamente diligenciado y tanto en formato papel como en formato informático.

QUINTO: Facultar a la Alcaldía-Presidencia para dictar cuantas resoluciones resulten precisas para la ejecución de estos acuerdos.

182.- APROBACIÓN DEFINITIVA EL ESTUDIO DE DETALLE PARA LA SUSTITUCIÓN DEL EDIFICIO SITO EN EL N° 7 DE LA CALLE BAJADA DE ARRIGUNAGA, EN EL AREA DE REPARTO N° 26-"USATEGI"

Tras darse lectura a la propuesta se somete a votación con el siguiente resultado: 15 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 8 abstenciones, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

A propuesta de la Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Servicios, Medio Ambiente y Patrimonio y Vivienda, por mayoría se acuerda:

I.- Aprobar, con carácter definitivo, el Estudio de Detalle presentado por D. BORJA ARANA SAN SEBASTIAN, en representación de DÑA. RAQUEL BENDITO GÓMEZ, para la sustitución del edificio sito en el nº 7 de la calle Bajada de Arrigunaga (Area de Reparto nº 26-"Usategi"), debiendo tener en cuenta las matizaciones apuntadas a la aprobación inicial.

Se deja constancia expresa de que ha sido dictada resolución de 15.11.2018,

15ekoa da eta bertan ingurumen-txosten estrategikoa egiten da. Txostenaren arabera, honako hau zehazten da: xehetasun-azterketak ez du eragin garrantzitsurik izango ingurumenean, eta, beraz, ez da ingurumen-ebaluazio estrategiko arruntik egin behar.

II.- Erabaki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da eta interesdunei jakinaraziko zaie, dagozkien errekurtsoak aipatuz.

III.- Alkatetza-Udalburutzari akordio hauek exekutatzeko beharrezko ebazpenak egiteko ahalmena ematea.

del Director de Administración Ambiental, por la que se formula Informe Ambiental Estratégico que determina que no se prevé que el Estudio de Detalle vaya a producir efectos adversos significativos sobre el medio ambiente.

II.- Publicar este acuerdo en el Boletín Oficial de Bizkaia y notificarlo a los interesados con indicación de los recursos procedentes.

III.- Facultar a la Alcaldía Presidencia para la adopción de cuantas resoluciones sean necesarias para la ejecución de estos acuerdos.

MOZIOAK
INTERPELAZIOAK

ETA

MOCIONES
INTERPELACIONES

E

183.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: LUR AZPIKO IBILBIDEA ANDRÉS CORTINA KALETIK.

Eduardo Andradek ondorengo mozioa irakurri du:

Hainbat erabaki oker hartu ondoren, Getxoko alkateak behin-behinekoa zen arazo bat behin betiko arazo bihurtu zuen: Algortako Andrés Cortina kalearen itxiera.

Lanengatik behin-behineko desbideraketa zena behin betiko bide bihurtu zen eta arazorik ez zegoen lekuan alkateak sortu egin zuen, Algortako Goiko Aldeko auzokideak desbideratzean horretarako aurreikusita ez zeuden kale batzuetatik.

Algortako erdiguneko zirkulazioa

183.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/ PASO SUBTERRÁNEO POR ANDRÉS CORTINA.

Eduardo Andrade da lectura a la siguiente moción:

En un cúmulo de decisiones erróneas, el Alcalde de Getxo convirtió en definitivo un problema que era provisional, el cierre de la calle Andrés Cortina de Algorta.

Lo que era un desvío provisional por obras, se convirtió un desvío definitivo y donde no había un problema el Alcalde lo creó, al desviar a miles de vecinos de la zona de Alta de Algorta por unas calles que no estaban previstas para ello.

La circulación del centro de Algorta se

arazo larria bilakatu zen, leku berera iristeko lehen 20 segundo behar baziren, orain lau minutu eta erdi behar dira.

Era berean, gure auzokideei zerbitzua ematen zieten autobus geltoki bi ere kendu egin ziren.

Arazo larri honen aurrean, Javier Giménez de Muerza jaunak, Algortan bizi eta bideetako ingeniaria denak, irtenbide bat bilatu nahian, aztertu zituen zirkulazioak, trafikoen denborak eta zenbait soluzio.

Bere ikerketatik sortu zen gaur pleno honetan aurkeztzen dugun proposamena; bertan planteatzen da Andrés Cortina kalearen zati bat lurperatzea, horrela Antzokiko aparkalekuan sarrera bat egingo litzateke eta irteera moduan jarriko litzateke oraingo sarrerako arrapala.

Horrela, lanak egin aurreko zirkulazioa berreskuratuko litzateke, Algortako Goiko Aldeko auzokideak berriro ibiliko lirateke Andrés Cortina kalean Algortako etorbiderako noranzkoan, trafikoa desbideratu zen kale txikietatik kenduko litzateke ezarri zitzaizen karga, eta, era berean, Algortako arazoei irtenbidea eman nahian eraiki den Bidezabalgo autopista ere libratuko litzateke.

Irekiera honi esker ere Bizkaibusek Andrés Cortina kalean zituen eta galdu ziren geltoki biak errekuperatuko lirateke, horrek Antzokiko aparkalekua martxan jartzea ahalbidetuko luke, sarreran arrapala bakar bat jarritz eta eraikitzean egindako akatsa zuzenduz.

Aldez aurretik egindako ikerketen arabera, ingeniariak egin duen

convirtió en un grave problema, lo que antes eran 20 segundos ahora son cuatro minutos y medio para llegar al mismo punto.

Del mismo modo, se suprimieron dos paradas de autobús que daban servicio a nuestros vecinos.

Ante este grave problema D. Javier Giménez de Muerza, Ingeniero de Caminos residente en Algorta, comenzó a buscar una solución, estudió las circulaciones, los tiempos de los tráfico y las posibles soluciones.

De sus estudios ha surgido la propuesta que hoy presentamos en este pleno, la cual plantea realizar un soterramiento de parte de la calle Andrés Cortina para crear una entrada al aparcamiento del Antzoki y establecer como salida, la actual rampa de entrada.

De esta forma se recuperaría la circulación anterior a las obras por la cual los vecinos de la zona Alta de Algorta volverían a transitar por la calle Andrés Cortina en dirección hacia Avenida de Algorta, liberando las pequeñas calles por las cuales se desvió el tráfico, de la carga que les supuso y liberar Bidezabal de esa autopista que se ha construido para solucionar los problemas de Algorta.

Asimismo esta apertura permitiría recuperar las dos paradas de Bizkaibus que se perdieron en Andrés Cortina y permitiría la puesta en marcha del aparcamiento del Antzoki al solucionar su defecto constructivo de hacerlo con una sola rampa de acceso.

La propuesta es viable técnica y económicamente según los estudios

proposamena egingarria da bai teknikoki bai ekonomikoki, orain falta den bakarra da borondate politikoa martxan jartzeko.

Hori guztia kontuan hartuta, AKORDIO PROPOSAMEN hau aurkezten diogu Udalaren Osoko Bilkurari:

LEHENA.- Beharrezkoak diren kudeaketak egin daitezela aurreproiektua egiteko mozio honetan adierazitako pasabidea eraikitzeko.

BIGARRENA.- Mozio honen berri eman dadila Udalaren komunikabideetan.

Enrique Pradak hitza hartu du azalduz 2014. urtean aurkeztutako azterlanaren berri baduela, eta Algortako bizilagunen elkarteak babestu egin zuela. Azterlana errespetatzen dute eta auzokideen proposamen landu eta zorrotzen balioa nabarmendu nahi dute; gobernu taldeari eskaera egin dio horrelako proposamenak baloratu eta sakon aztertzeko. Mozioari dagokionez, udalak proposamena aztertu eta arrazoizko erantzuna ematearekin ados daude, baina ez dute argi ikusten eraikuntza aurreproiektu bat egin behar denik, aldeaz aurretik proposamenari buruzko azterlana egin behar delako; horregatik, abstenitu egingo dira.

Joseba Arregik oharrak azaldu ditu, adieraziz aparkalekuaren proiektua hasieran ez zegoela Getxo Antzokiko proiektuan; Osoko Bilkurak proposatu ondoren gehitu zen, eta horrek esan nahiko luke Andrés Cortina kalea peatonalizatu egin beharko litzatekeela San Nikolas inguruan; erabaki hori Algortan trafikoa berrantolatzeari

previos realizados por el ingeniero autor de la propuesta, ahora sólo falta voluntad política para ponerla en funcionamiento.

Por todo ello presentamos la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO al Pleno Municipal:

PRIMERO.- Que se realicen los trámites necesarios para elaborar un Anteproyecto de construcción del paso indicado en el cuerpo de esta moción

SEGUNDO.- - Que se informe de esta moción en los medios de comunicación municipales.

Enrique Prada interviene manifestando que conoce el estudio que fue presentado el año 2014 y fue avalado por la asociación de vecinos de Algorta. El estudio les merece todos los respetos y quieren poner en valor las propuestas vecinales trabajadas y rigurosas y piden al equipo de gobierno que este tipo de propuestas sean valoradas y estudiadas en profundidad. Respecto a la moción están conforme a que el ayuntamiento estudie la propuesta y den una respuesta razonada pero no ven claro que haya que realizar un anteproyecto constructivo ya que previamente hace falta realizar un estudio sobre la propuesta, razón por la que se abstendrán.

Joseba Arregi matiza las observaciones realizadas indicando que el proyecto de parking no iba al principio en el proyecto del Getxo Antzokia sino que incorporó a propuesta del Pleno y ello suponía necesariamente peatonalizar la calle Andrés cortina en el entorno de San Nikolas, decisión que era previa al acuerdo sobre la reordenación del

buruzko akordioa baino lehenagokoa da, eta horren emaitzak dagoeneko hasi dira antzematen. Mozioak abiapuntutzat duen ikuspegia, hain zuzen ere, udalak 1993an hartutako irizpidearen aurkakoa da; orduan mugikortasun iraunkorra eta peatonalizazioa saritzearen alde egin zen, ibilgailuen gaintetik. Hiri mugikortasun iraunkorraren planaren helburuak gogorarazi ditu; proposamena kontraesankorra da horiekiko. Proposamenak aurrera egin ez gero, oinezkoen irisgarritasuna murriztu egingo litzateke; puntu beltz bat sortuko litzateke, trafikoaren ondorioz zarata handiagoa egongo litzateke eta, horrez gain, gauzatzeak zailtasun tekniko handiak dauzka.

Nerea Gujarrubiak, EH Bilduren izenean, San Nikolasen aparkaleku bat zertarako egin den galdetu du, eta dagoeneko obra hori egin bada erabili egin behar dela uste du. Aparkalekua gaur egun ez da erabili, eta planifikazio okerraren adibide bat da hori. Oinezkoak eta mugikortasun iraunkorra gailentzea defendatu du, eta irizpideekin eta plangintzarekin jokatu behar da eta ez, orain bezala, irizpiderik gabe. HAPOa berrikusteko beharra nabarmendu du berriz ere, plangintza orokorra egiteko. Oraindik ibilgailua izugarri erabiltzen dela aitortu du, eta horri ere irtenbidea eman behar zaio, plangintza baliatuz. Ez dakite PPren proposamena zuzena den, ez daukatelako proposamena aztertu duen txosten teknikorik, baina Getxon mugikortasuna planifikatu behar dela uste dute, eta ez bat-batean esku hartzea; horregatik, azaldutakoa dela medio, abstenitu egingo dira.

Eduardo Andradek uste du EH Bildu abstenitzea pena dela, eta GUKi esan

tráfico en Algorta cuyos frutos ya se empiezan a observar. La moción parte desde un punto de vista justamente contrario al criterio adoptado por el ayuntamiento en 1993, en el que optó por primar a la movilidad sostenible y a la peatonalización sobre los vehículos. Recuerda los objetivos del plan de movilidad urbana sostenible a los que la propuesta contradice. Si se llevara adelante la propuesta se disminuiría la accesibilidad peatonal, se generaría un punto negro, más ruido por tráfico y aparte de eso su ejecución tiene considerable dificultad técnica.

Nerea Gujarrubia, en nombre de EH Bildu, se pregunta para qué se ha hecho un parking en San Nikolas y cree que si se ha realizado ya esa obra hay que darle una utilidad. En parking actualmente no se ha utilizado lo cual es un ejemplo de mala planificación. Defiende la prevalencia del peatón y de la movilidad sostenible y hay que actuar con criterios y planificación y no, como en estas ocasiones, con falta de criterio. Insiste en la necesidad de revisión del PGOU para recoger una planificación general. Reconoce que todavía existe un gran uso del vehículo, a lo que también hay que dar solución desde la planificación. No saben si la propuesta del PP es correcta ya que carecen de informes técnicos que hayan estudiado dicha propuesta pero cree que hay que planificar la movilidad en Getxo y no actuar a salto de mata y por lo expuesto se abstendrán.

Eduardo Andrade cree que es una pena la abstención de EH Bildu y a GUK le

dio ez duela ulertzen proposamena modu positiboan hartzea eta ondoren abstenitzea. Bere ustez, Osoko Bilkurari dagokio proiektuaren balorazio politikoa egitea. Azaldu duenez, gaur egun Getxoko auzokideen elkarteak proiektua babesten du. Getxo Antzokiko parkinga PPK planteatu zuen, baina Getxo Antzokiari zerbitzua emateko helburuarekin; hala ere, gobernu taldeak beste gauza bat egin zuen, auzokideei zerbitzurik ematen ez dien aparkaleku askoz handiagoa sortuz. Planteatutako obrak Getxo Antzokiko aparkalekua erabiltzeko aukera emango luke, eta ez luke eraginik izango San Nikolas plazako erabilera publikoan. Proposamena EAJk erabakitakoaren aurka doa, baina ez udalak erabakitakoaren aurka; izan ere, ez zen inolaz ere ez ohartarazi obraren ondoren zirkulazioan egindako behin-behineko aldaketak behin betiko izango zirenik. Aldaketa horiek ez dute trafikoa murriztu; aitzitik, motelagoa eta konplexuagoa da orain, arrisku handiagoa dauka ezarri diren biraketak direla medio eta trafiko gehiena hartzen duten kale estuengatik. Aurkeztutako proposamenak trafikoa arinduko du Algortan eta ez du San Nikolas plazaren erabilera eraginik izango.

Santiago Sainzek proposamena eskertu du, auzokideen eskaera bati dagokiolako, eta horri balioa ematen dio, baina adierazi du ideala izango litzatekeela proposamena alde aurretik Hirigintza batzordean aurkeztu izana, udal teknikarien iritzia jasotzeko; izan ere, iritzi horiek beharrezkoak dira proposamenaren inguruan adierazpenak egiteko. Hirigintza zinegotziari azaldu dio autoak geratzeko iritsi direla, eta kutsadurari buruz hitz egitean azaldu du badirela martxan dauden zenbait

indica que no entiende que valore positivamente la propuesta para luego abstenerse. Opina que al Pleno le corresponde la valoración política del proyecto. Manifiesta que la asociación de vecinos de Getxo actualmente apoya el proyecto. El parking del Getxo Antzokia se planteó desde el PP pero con la finalidad de que diera servicio al Getxo Antzokia pero el equipo de gobierno hizo otra cosa, creando un parking mucho mayor que no da servicio a los vecinos. La obra que plantean posibilitaría utilizar el parking del Getxo Antzokia y no afectaría al uso público de la plaza San Nikolas. La propuesta sí va en contra de lo adoptado por el PNV pero no por el ayuntamiento ya que en ningún caso se advirtió que tras la obra los cambios provisionales que se hicieron de circulación iban a ser definitivos. Esos cambios no han reducido el tráfico sino que lo han hecho más lento y complejo aumentando la peligrosidad por los giros que se han impuesto y las estrechas calles por las que circula la mayoría del tráfico. La propuesta que presenta aligera el tráfico en Algorta y no interfiere el uso de la plaza de San Nikolas.

Santiago Sainz agradece la propuesta ya que obedece a una demanda vecinal, actividad que pone en valor, pero indica que lo ideal hubiese sido que la propuesta se presentara previamente en la comisión de Urbanismo para conocer la opinión de los técnicos municipales, opinión que estima necesaria para poder pronunciarse sobre la propuesta. Al concejal de Urbanismo le indica que los coches han venido para quedarse y al referirse a la contaminación le manifiesta que hay medidas legislativas en marcha para potenciar el coche

neurri legegile auto elektrikoa indartzeko; hortaz, abstenitu egingo da.

Enrique Pradak azaldu du ulertzen duela eraikuntza aurreproiektu bat egin aurretik proposamenaren analisi teknikoa egin behar dela. Aitortu du Algortan trafiko arazo bat dagoela, eta plangintza faltaren ondorio da. Trafikoari buruzko azterlana 1993koa da, eta 25 urte geroago dagoen hiri mugikortasun iraunkorraren plana baztertu egin du gobernu taldeak; izan ere, Algortan trafikoari buruzko akordio garrantzitsua dokumentu hori aintzat hartu gabe hartu zen. Berriz ere esan du plangintza faltaren arduraduna gobernu taldea dela, eta arazoetarako alternatibak egon behar direla uste du. Mugikortasun iraunkorraren printzipioekin bat datorren arren, gobernu taldeari plangintzarik eza kritikatu dio. Garraio publikoa sustatu eta zirkulazio alternatiba berriak sortu behar direla uste du, eta aztertu egin behar dira, aurkeztutakoa barne. Gobernu taldeak planifikatu edo landutako alternatibarik ez dute ikusten.

Eduardo Andradek azaldu du Algortak ez zuela inolako zirkulazio arazorik harik eta Getxoko alkateak sortu zuen arte eta, dirudienez, ez du konpondu nahi, ez baitu babestuko hobekuntza nabarmena eragingo lukeen proposamena. EAJri proiektua aski azaldu diote eta luzamendutan ibili da; ez du proiektua aztertu nahi eta horregatik aurkeztu dute mozioa, proposamena sakon aztertuko duen aurreproiektua egiteko.

Santiago Sainzek azpimarratu du egokiena proposamena Hirigintza

eléctrico, por lo expuesto se abstendrá.

Enrique Prada indica que sigue entendiendo que previo a elaborar un anteproyecto constructivo debe existir un análisis técnico de la propuesta. Reconoce que en Algorta existe un problema de tráfico y se debe a la falta de planificación. El estudio del tráfico es de 1993 y 25 años después hay un plan de movilidad urbana sostenible desacreditado por el equipo de gobierno ya que adoptó un acuerdo importante sobre el tráfico en Algorta sin tener en cuenta dicho documento. Insiste en que el equipo de gobierno es el responsable de la falta de planificación y cree que tiene que haber alternativas para los problemas. Comparte los principios de la movilidad sostenible pero critica al equipo de gobierno la falta de planificación. Cree que hay que potenciar el transporte público y generar nuevas alternativas circulatorias que deban estudiarse como incluso puede ser la presentada. No ven alternativas planificadas ni trabajadas por parte del equipo de gobierno.

Eduardo Andrade indica que Algorta no tenía ningún problema de circulación hasta que el Alcalde de Getxo lo generó y que, al parecer, no quiere resolver ya que no apoya la propuesta que supondría una mejora evidente. Al PNV le han explicado suficientemente el proyecto y ha dado largas y no está por estudiar el mismo, por eso han presentado la moción para que se realice un anteproyecto donde se analice la propuesta en profundidad.

Santiago Sainz insiste en que lo correcto hubiera sido haber llevado la propuesta

Batzordera eraman izana izango litzatekeela, eta aitortu du gobernu taldeak ez duela bere borondatez eramango; hortaz, PPk informazio batzordetik proposatu beharko lukeela uste du, udal irizpide teknikoen berri izateko. Gogorarazi die mozioa onartu arren, gobernu taldea ez dagoela egitera behartuta; horrek informazio batzordean aurkeztu behar izateari buruzko irizpidea indartzen du.

Mozioa bozkatu ostean, ezetsi egin da aldeko 4 boto (PP), aurkako 11 (EAJ, PSE-EE) eta 8 abstentzio jaso ostean (GUK, EH Bildu, Ciudadanos).

184.- GUK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: BALIO ERREPUBLIKARREKIKO ETA DEMOKRAZIAREKIKO KONPROMISOA.

Susana Andollok ondorengo mozioa irakurri du:

Azken urte eta hilabete hauetan, hainbat albiste jaso ditugu monarkiaren inguruko eskandaluen, ustelkerien eta monarkiari estatuko buruzagitza moduan dagokion zeregin instituzionala gaizki betetzearen inguruan. Urdangarinen eta Elena infantaren kasuak, Botswanako ehiza saioenak, Errege Etxearen buruzagi ohiaren jardunarenak edo Corinnaren grabaketa deritzenenak krisi larria eragin du erakunde horretan. Zentzu horretan, herritarrak geroz eta aldenduago daudela adierazten ari dira, eta eskatzen ari dira erakunde horretako kideek beste edozein herritarren bera izan dezaten, ez gehiago ez gutxiago. Bereziki justiziaren aurrean daudenean.

a la comisión de Urbanismo y reconoce que el equipo de gobierno no lo va a llevar de motu propio por lo que cree que el PP debería haberlo planteado desde la comisión informativa para poder conocer los criterios técnicos municipales. Les recuerda que aunque se apruebe la moción el equipo de gobierno no está obligado a hacerlo, lo que favorece su criterio de haberlo presentado en la comisión informativa.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 4 votos a favor, PP; 11 votos en contra, PNV, PSE-EE; 8 abstenciones, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

184.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GUK S/COMPROMISO CON LOS VALORES REPUBLICANOS Y LA DEMOCRACIA.

Susana Andollo da lectura a la siguiente moción:

En los últimos años y meses han sido múltiples las noticias sobre escándalos, corruptelas y malos ejercicios del papel institucional que corresponde a la monarquía como Jefatura del Estado. Casos como el de Urdangarín y la Infanta Elena, las cacerías en Botswana, la actuación del exjefe de la Casa Real o las conocidas como grabaciones de Corinna han generado una grave crisis en la institución. En este sentido, la ciudadanía está manifestando un creciente desapego y exige que gocen de la misma protección, ni más ni menos, que cualquier ciudadano o ciudadana. Especialmente, cuando se trata de rendir cuentas ante la justicia.

Gainera, Zigor Kodeak babes handiagoa ematen dio Errege Etxeari Estatuko beste edozein erakunderi edo herritarri baino, Koroaren aurkako irainen delituaren bidez. Europako justiziak hainbat bider jarri du zalantzan alderdi hori, haren iritziz, ordenamendu juridikoek ezin baitiote babes berezirik eta kualifikaturik eman beren kargu eta erakunde garrantzitsuenei. Are gehiago, kontrakoa beharko luke: kritika maila handia onartu behar dute, demokrazia batean, herritarren iritziaren eta behaketaren mende dauden erakunde publikoak direlako.

Antzeko iritzia eman zuen Giza Eskubideen Europako Auzitegiak (GEEA) 2018ko martxoan. Epai bat eman zuen, azaltzen zuena Auzitegi Nazionalak eta Konstituzio Auzitegiak Giza Eskubideen 10. artikulua urratu zutela, monarkiaren aurkako kritika zilegi baten adierazpen sinboliko bat zigortu zutenean. GEEAren iritzi hori berretsi egiten du Europako Batzordeak eta Nazio Batuetako Giza Eskubideen Batzordeak. Haien ustez, adierazpen askatasuna da "gizarte libre eta demokratikoen giltzarria"; gainera, 2011n gai horren inguruan egin zuten adierazpen batean, azaldu zuten "Eskubide Zibil eta Politikoen Nazioarteko Hitzarmenak "garrantzi handia" ematen diola "gizarte demokratiko bateko eztabaida politikoan esparru publiko eta politikoko figuren inguruan inibiziorik gabe iritzia ematea". Hori dela eta, Nazio Batuek honako hau diote, hitzez hitz: "figura publiko guztiak, garrantzi handiena duten kargu politikoak betetzen dituztenak barne, estatuburuak edo gobernuburuak kasu, kritika zilegien

En paralelo, el Código Penal ofrece más protección a la Casa Real que a cualquier otra institución o ciudadano/a del Estado, a través del delito de injurias a la Corona (artículo 491). Aspecto que ha sido cuestionado varias veces por la justicia europea que considera que los ordenamientos jurídicos no pueden otorgar una protección especial y cualificada a sus cargos e instituciones más importantes. Más bien al contrario, deben permitir un amplio grado de crítica por tratarse de instituciones públicas sujetas al cuestionamiento y escrutinio ciudadano en el marco de una democracia.

En similares términos se expresó el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) en marzo de 2018 cuando dictó una sentencia en la que consideraba que la Audiencia Nacional y el Tribunal Constitucional vulneraron el artículo 10 de la convención de Derechos Humanos sancionando una expresión simbólica de crítica legítima a la monarquía. Esta postura del TEDH se ve reafirmada por el Consejo de Europa y por el Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas, para quien la libertad de expresión es "la piedra angular de todas las sociedades libres y democráticas" añadiendo, además -en una Observación específica sobre este tema en 2011- la "gran importancia" que otorga el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos a "la expresión sin inhibiciones en el debate público sobre figuras del ámbito público y político en una sociedad democrática". Es por ello, dicen literalmente desde Naciones Unidas, que "todas las figuras públicas, incluso las que ejercen los cargos políticos de mayor importancia, como los Jefes de Estado o de Gobierno,

eta oposizio politikoaren xede izan daitezke":

Horrez gain, eztabaida sortu dute estatuko buruzagitzaren beraren funtzioek. Erakundeen, gizartearen eta lurraldearen krisi larri honetan, erakunde horretatik espero zitekeen gutxiena litzateke ezberdinen arteko elkar ulertzeari ekarpenen bat egitea, eta gatazka horiek larrituko dituen adierazpenik ez egitea.

Horregatik guztiagatik, ekimen honen funtsezko helburua da eztabaida politiko bat irekitzea, modu eraikitzeaz, estatuko buruzagitzak egun dituen arazo objektiboen eta horien inguruan euskal gizarteak duen sentimenduaren adierazpen modura.

Ondorioz, ERABAKI PROPOSAMEN hau aurkeztu nahi dugu, osoko bilkuran eztabaidatzeko:

1. Getxoko Udalak adierazten du gizarte demokratiko batean herritarrak ordezkatzeko dituen kargu publiko oro hautatu egin behar dela, eta aldizka berritu behar dela hauteskondeen bitartez. Printzipio eta balio hori estatuako buruzagitzara hedatu behar du, errepublika eredu baterantz jota.

2. Getxoko Udalak bere kezka azaldu du Errege Etxearen inguruko eskandaluengatik eta salaketengatik, eta eskatu du botere judizialak osorik ikertu ditzan. Horrez gain, beste edozein kargu publikorekin bezala, kontuak eman beharko lituzke eta botere legegileak fiskalizatu beharko luke: Diputatuen Kongresuak, kasu honetan.

pueden ser objeto legítimo de críticas y oposición política".

Asimismo, ha sido objeto de controversia el propio desempeño de las funciones de Jefatura del Estado. Y es que en momentos de grave crisis institucional, social y territorial lo mínimo que se podría esperar de esta institución es que haga una aportación al entendimiento entre diferentes y que se abstuviera de hacer pronunciamientos de parte que agraven esos conflictos.

Por todo ello, el fin que inspira esta iniciativa es abrir de forma constructiva un debate político que sea la expresión de los problemas objetivos de la actual jefatura del estado y del sentir de la ciudadanía vasca al respecto.

Por todo ello se formula para su debate en Pleno la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

1. El Ayuntamiento de Getxo manifiesta que en una sociedad democrática todo cargo público de representación de la ciudadanía debe ser elegido y renovado periódicamente a través de elecciones. Este principio y valor debe hacerse extensivo a la Jefatura del Estado avanzando hacia un modelo republicano.

2. El Ayuntamiento de Getxo manifiesta su preocupación por los diferentes escándalos y denuncias de corrupción que afectan a la Casa Real y exige que puedan ser investigadas completamente por el poder judicial. Asimismo, como cualquier cargo público, debería rendir cuentas y ser fiscalizado por el poder legislativo, en este caso, el Congreso de los Diputados.

3. Getxoko Udalak azaltzen du Errege Etxearen ohorerako eskubideak beste edozein herritarrenaren babes bera izan behar duela. Zentzu horretan, Diputatuen Kongresuari eskatzen dio Zigor Kodea aldatu dezan (490.3 eta 491. artikulua) eta Giza Eskubideen Adierazpenak xedatutakoari jarraitzeko (10. artikulua), GEEAk azaldu zuen moduan.

4. Getxoko Udalak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio soziometro espezifiko bat egin dezan euskal gizarteak Errege Etxearen inguruan duen pertzepzioaren eta Estatuko buruzagitzaren inguruko iritzi politikoaren inguruan.

5. Getxoko Udalak Estatuko Gobernuari eskatzen dio erreferendum baterako deialdia egin dezan, Konstituzioari jarraituz, herritarrek monarkiaren eta errepublikaren artean erabaki ahal izateko.

6. Getxoko Udaltzak erabaki hau helaraziko die Diputatuen Kongresuko parlamentu talde guztiei eta hedabideei.

José Luis Landa jaunak zuzenketa transakzional bat aurkeztu eta irakurri du:

“1. Getxoko Udalaren aburuz, Konstituzioa aldatzeari buruzko eztabaida ireki behar da, talde politiko guztien ekarpenak jasoz, eta, are gehiago, onartu zenetik 40 urte bete direnean; Espainiako demokrazia eta aurrerapena lortzeko arrakasta izugarria izan da, baita askatasunak hedatzeko ere.

3. El Ayuntamiento de Getxo manifiesta que el derecho al honor de la Casa Real debe gozar de la misma protección que el de cualquier otro ciudadano o ciudadana. En este sentido, insta al Congreso de los Diputados a reformar el Código Penal (arts. 490.3 y 491) ajustándose a lo establecido por la Convención de los Derechos Humanos (art. 10), tal y como puso de manifiesto el TEDH.

4. El Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno Vasco a realizar un sociómetro específico sobre la percepción de la ciudadanía vasca de la casa real y sus preferencias políticas sobre la jefatura del estado.

5. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno del Estado a convocar un referéndum de acuerdo a la Constitución para que los ciudadanos y las ciudadanas podamos decidir entre Monarquía y República.

6. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo comunicará este acuerdo a todos los Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados y a los medios de comunicación.

José Luis Landa presenta una enmienda transaccional de sustitución a la que da lectura:

“1. El Ayuntamiento de Getxo considera necesario abrir un debate sobre la reforma de la Carta Magna que cuente con las aportaciones de todos los grupos políticos, y más aún cuando se cumplen 40 años desde su aprobación, que ha supuesto un indudable éxito para el progreso y la democracia de España, así como para la extensión de libertades.

2. *Getxoko Udalak Gorte Nagusiei eskaera egiten die edozein erreforma konstituzional egin artean, Koroaren aurkako irainen sentimendu erlijiosoak aipatzen dituzten Zigor Kodeko artikulak aldatzeko, horrelako eztabaidak zigor bidetik jazarriak izateko arriskua ahal bezainbeste murrizte aldera.*

3. *Getxoko Udalak botere publiko orori eskatzen dio diru publikoaren erabileraren inguruan kontuak eman eta gardentasunari lotutako politiketan aurrera egiteko. Halaber, Getxoko Udalak erakunde guztiei eta herritarrei eskatzen die diru publikoa iruzurrez erabili bada Fiskaltzari jakinaraz diezaioten."*

Enrique Olasok azaldu du proposamenak zenbait alderdi positibo dituela, baina mozioaren zenbait gai baztertu dituenaz, ez dutela onartuko.

Ibon Rodríguezek, EH Bilduren izenean, zuzenketa transakzional gehigarri bat aurkeztu eta irakurri du:

"Euskal Herriak ez zuen onartu 1978ko Konstituzio espainiarra, zeinaren ondorioz Juan Carlos Borboikoa Estatu Buru gisa izendatua izan zen. Euskal Herriak uko egin zion frankismotik eratorritako eredu politiko-instituzionala "lotuta eta ondo lotuta" uzten zuen konstituzio horri. Eta uko egin genion, besteak beste, herri gisa etorkizuna libreki eraikitze eskubidea ukatzen zigor eta benetako haustura demokratikorik ez emateaz gain, Hego Euskal Herria bi eremu administratibotan zatitzen zuelako.

Eredu politiko hau, ordea, ez da gai izan

2. *El Ayuntamiento de Getxo insta a las Cortes Generales a que en tanto se produce cualquier reforma constitucional, se modifiquen los artículos del Código Penal que hacen alusión a los sentimientos religiosos de injurias a la Corona, con el fin de restringir al máximo la posibilidad de que estas discusiones puedan ser perseguibles en vía penal.*

3. *EL Ayuntamiento de Getxo insta a todos los poderes públicos a avanzar en las políticas de transparencia y rendición de cuentas sobre el uso del dinero público. Asimismo el Ayuntamiento de Getxo insta a todas las instituciones y a la ciudadanía a que pongan en conocimiento de la Fiscalía cualquier uso fraudulento de dinero público."*

Enrique Olaso indica que la propuesta tiene aspectos positivos pero al obviar algunas cuestiones de la moción presentada no la van a asumir.

Ibon Rodríguez, en nombre de EH Bildu, presenta una enmienda transaccional de adición a la que da lectura:

"Euskal Herria no aceptó la Constitución española de 1978 por la que Juan Carlos de Borbón fue ratificado como Jefe de Estado. Euskal Herria rechazó una constitución que pretendía mantener vigente el modelo político-institucional sobrevenido del franquismo, manteniendo sus fundamentos "atados y bien atados". Y la rechazamos, entre otras cosas, porque además de negarnos el derecho a decidir nuestro futuro libremente como pueblo y no darse una fractura real con el anterior régimen antidemocrático, dividía Hego Euskal Herria en dos entidades administrativas diferenciadas.

espainiar estatuaren menpeko herrien zein Estatuko herritarren aldarrikapen demokratikoak geldiarazteko. Gero eta nabarmenagoak eta indartsuagoak dira, estatu espainiarreko nazioek beraien etorkizunaren jabe izateko egindako aldarrikapenak eta Felipe VI erregearen posizioa agerikoa bezain onartezina izan da, Kataluniako aferan izandako interbentzioa besteak beste.

EH Bilduk GUK alderdiak egin duen mozioari puntu hau gehitzea proposatzen du Udalbatzak onar dezan:

-Getxoko udalbatzak euskal errepublikaren baloreen aldeko konpromisoa berretsi eta monarkia bezalako erakunde zaharkitu eta antidemokratiko baten abolizioaren alde egiten du."

Enrique Olasok, GUKen izenean, zuzenketa transakzionala onartzen dutela azaldu du.

Koldo Iturbek hartu du hitza eta azaldu du proposamena Eusko Legebiltzarrean aurkeztu zela, eta Osoko Bilkura honetan aurkeztutako zuzenketak bat datozela Eusko Legebiltzarrean aurkeztutakoekin; oraindik ganbera horretan ez denez eztabaidatu, bere ustez zuzenena izango litzateke mozioa baztertzea eta eztabaida Eusko Legebiltzarrean izan ondoren, eta onartutakoari erreparatuz, jarduketak planteatu daitezke udalean.

Enrique Olasok azaldu du Getxoko Udalean dauden ordezkari politiko batzuk ez direla Eusko Legebiltzarrean existitzen, eta eztabaidak, gainera, behetik gorantz ere planteatu ahal direla.

Koldo Iturbek ordezeko zuzenketa

Este modelo político, sin embargo, no ha sido capaz de detener las reivindicaciones democráticas realizadas desde la ciudadanía del estado y los diferentes pueblos que actualmente se encuentran sometidos por el estado español. Las reivindicaciones de las naciones para hacernos cargo de nuestro futuro como pueblo son cada vez más notorias y, ante esto, como se ha podido comprobar en Catalunya, la posición mantenida por Felipe VI. ha sido tan clara como inaceptable.

EH Bildu propone añadir este punto a la moción presentada por GUK, para que el Pleno lo acepte:

- El Pleno de Getxo reafirma el compromiso a favor de los valores de la república vasca y aboga por la abolición de una institución tan antidemocrática y obsoleta como es la monarquía.

Enrique Olaso, en nombre de GUK, manifiesta que admiten la enmienda transaccional.

Koldo Iturbe interviene para indicar que esta propuesta se presentó en el Parlamento vasco y las enmiendas presentadas en este pleno coinciden con las presentadas en el Parlamento Vasco, como aún no se ha debatido en dicha cámara estima que lo correcto sería que se retirara la moción y una vez que se produzca el debate en el Parlamento Vasco y en atención a lo que resulte aprobado se podrían plantear las actuaciones en el ayuntamiento.

Enrique Olaso indica que en el Ayuntamiento de Getxo existen representaciones políticas que no existen en el Parlamento Vasco y que también los debates se pueden plantear de abajo hacia arriba.

Koldo Iturbe presenta una enmienda

transakzional bat aurkeztu du, Eusko Legebiltzarrean aurkeztu den zuzenketa bera, eta irakurri egin du:

"1.- Espainiako estatuan sistema monarkikoa ezartzea legez jasota dago 1978ko Konstituzioan. Berretsitako testuak Euskadiko hautesleen %30en baietza baino ez zuen jaso.

Konstituzio hura onartu zenetik 40 urte igaro direla, Euskadin are handiagoa da gaur egungo eredu konstituzionalarekiko konplizitate eta integrazio falta. Gure hiritargoaren zati handi bat ez da sekula akordio haren parte sentitu, eta hala berretsi du aukera izan duen guztietan.

2.- XXI. mendean, logikoa da gizartearen ordezkari gorenaren nor izango den erabakitzeke orduan hiritarren artean eginiko aukeraketa sistema bidez egitea eta, beraz, hiritarrek eurek aldikiz erabakitzea haien ordezkaria nor izango den. Instantzia horrek beste edozein hiritarrek daukan babes berbera izango du eta, herri kargudun gisa, kontu eman beharko du, Botere legegileak fiskalizatua beharko du izan eta bere jarduna indarrean dauden gardentasun arauak arautu beharko dute .

3.- Monarkia da, gaur egun, erabateko anakronismo historiko eta demokratikoa eta, Euskadiren kasuan, zentzurik aurkitzekotan, bakarrik ulertuko genuke Estatuaren eta Euskadiren erabateko autogobernuaren arteko lotune gisa, Estatutuak eta Konstituzioak babesten dituzten eskubide historikoen arabera eta foru erregimena errespetatuz."

Enrique Olaso ekarpena eskertu du, baina zuzenketa bere mozioa ordezkatzeko planteatzen duenez, ez dute onartuko.

Eduardo Andradek hartu du hitza eta

transaccional de sustitución, que es idéntica a la presentada en el Parlamento Vasco, a la que da lectura:

"1.- La determinación del sistema monárquico en el Estado español fue plasmada legalmente en la Constitución de 1978, Constitución en la que apenas el 30% del censo electoral vasco dio el "sí" al texto refrendado.

Pasados ya 40 años de aquello, la falta de complicidad e integración en el modelo constitucional existente en Euskadi es aún mayor. Una parte importante de nuestra ciudadanía nunca se ha sentido parte de aquel acuerdo, y así lo ha reiterado en cuantas ocasiones ha habido oportunidad.

2.- En el siglo XXI, resulta lógico que la formulación de la más alta instancia representativa del conjunto de la sociedad se realice a través de un sistema en que los ciudadanos y ciudadanas elijan periódicamente a quiénes van a ostentar su representación. Dicha instancia gozará de la misma protección que el de cualquier otro ciudadano o ciudadana y como cargo público, deberá rendir cuentas y ser fiscalizado por el Poder Legislativo siendo su gestión regulada por las normas vigentes de transparencia.

3.-La monarquía es hoy por hoy un anacronismo histórico y democrático, y en el caso del Pueblo Vasco, una institución a la que solo encontraríamos sentido si cumpliera una función de conexión entre el Estado y el autogobierno pleno de Euskadi de acuerdo con los derechos históricos amparados en el Estatuto y la Constitución y desde el respeto al régimen foral."

Enrique Olaso agradece la aportación pero al ser una enmienda que plantea la sustitución de su moción no la admiten.

esan du Algortako zirkulazioaz hitz egin ondoren harrigarria dela gai honek udal taldeen artean parte hartze handiagoa eragitea Algortako trafiko arazoek baino. Bere ustez, monarkia edo errepublikari buruzko eztabaida ez da Getxoko herritarrak kezkatzen duen zerbait; gainera ez da udalaren eskumena, ezta urrunetik ere. Kasu honetan, GUKen proposamena Podemos taldearena da, dirudienez udal taldean boterea eskuratu baitu. Bere ustez, aipatutako adibideei begiratuz gero, mozioa zaharkitua da. Bere ustez, monarkiaren balorazio eta onarpen maila oso altua da, eta bukatzeko esan duenez, errepublika baino monarkia tinko babesten dutenez, mozioaren aurka bozkatuko dute.

José Luis Landak azaldu du aurkeztutako zuzenketa ez dela onartu baina, hala ere, GUKen mozioaren testuari hasieran bezala eutsiz gero, mozioa onartuko luketela, haien ustez PSE-EE alderdi errepublikanoa delako, alderdiko zuzendaritzatik kritikaren bat jaso arren, baina EH Bilduren zuzenketa gehitzearen ondorioz aurka bozkatuko dute.

Ibon Rodríguezek PPri erantzun dio esanez gai garrantzitsua ez izateko monarkiaren aldeko defentsa sutsua egin duela. EH Bilduk ez du monarkiarik babesten erakunde zaharkitua eta antidemokratikoa delako; monarkek herria zapaldu izan dute beti, eta lapurtu egiten dute, baina ez soilik antzinako garaietan, Espainian horrela jarraitzen duelako, adieraziz errege emeritua diktadore batek izendatu zuela, eta Borboien aurreko

Eduardo Andrade interviene para manifestar que después de estar hablando de la circulación de Algorta resulta sorprendente que este tema genere más participación en los grupos municipales que la problemática del tráfico en Algorta. Cree que el debate sobre la monarquía o república no preocupa a la ciudadanía de Getxo, además de que no es ni de lejos competencia del ayuntamiento. En este caso la propuesta de GUK es la de Podemos que al parecer ha tomado el poder en el grupo municipal. Cree que la moción está trasnochada si se observan los ejemplos que cita. Opina que el nivel de aceptación y valoración de la monarquía es muy alto y finaliza manifestando que, como firmes defensores de la monarquía frente a la república votarán en contra de la moción.

José Luis Landa manifiesta que han presentado una enmienda que no ha sido admitida pero, pese a ello, si se mantenía el texto de la moción de GUK en los términos originales hubieran aprobado la moción porque estiman que el PSE-EE es un partido republicano, aunque les hubiera costado alguna crítica de la dirección de su partido, pero que al haber incorporado la enmienda de EH Bildu votarán en contra.

Ibon Rodríguez replica al PP manifestando que para no ser un tema importante ha hecho una defensa ferviente de la monarquía. EH Bildu no apoya ninguna monarquía por ser una institución anticuada y antidemocrática, los monarcas siempre han oprimido al pueblo y han robado, pero no solo en épocas antiguas ya que en España se sigue así, indicando que el rey emérito fue nombrado por un

kate guztiak lotura zuen gerrarekin, dinastia horrek gerra eta gero lortu baitzuen koroa. Errepublikaren alde dago eta, horrenbestez, ez du erregerik nahi, ez espainiarrik, ez euskaldunik; erregeak egiten duenaren inguruan azalpenak eman behar ez izatearekin ere ez dator bat. Espainiako errepublikarekiko elkartasuna azaldu du, baina euskal errepublika aldarrikatu du.

Teresa Escalantek esan du GUKen irizpide falta deigarria iruditzen zaiola, errepublikari buruzko mozio batean erabakitzeko eskubidea gehitzen amaitu baitu. PSE-EEk mozioaren hasierako filosofia babesten du, estatu laiko eta errepublikarra ondare sozialistaren parte baitira. Bere alderdia alderdi konstituzionalista dela azaldu du, eta Konstituzioak berrogei urte betetzen dituen honetan egokitu egin behar dela uste duela. Koroaren aurkako irautan delituak ezabatzeke proposamenari dagokionez, gogorarazi dio Diputatuen Kongresuan horri buruzko ekimen sozialista bat izapidetzen ari direla. EH Bilduren zuzenketa onartzean ez du mozioa babesteko; hala ere, onartu du lurralde arazoa konpondu beharreko auzia dela. EH Bilduren ekarpen horrekin badute mozioa ez babesteko justifikazioa, eta ekarpen hori ez balitz gehituko onartu egingo lukete, alderdi barruan arazoren bat sortu arren. Geroago aldi baterako bilkura aretorik atera da.

Santiago Sainzek esan du adierazpen askatasunerako eskubidea ez dela eskubide mugagabea, eta Espainiako monarkia babestea beste zigor kode batzuetan existitzen den arlora eraman daiteke, esaterako estatu buruak babestea; Europako zigor kodeen inguruko hainbat datu eman ditu,

dictador y toda la cadena anterior de los Borbones estaban vinculados a la guerra ya que de hecho esa dinastía accedió a la corona después de una guerra. Está a favor de la república y por lo tanto no quieren reyes ni españoles ni vascos y tampoco comparten que el rey no tenga que dar cuenta de sus actos. Manifiesta su solidaridad con la república española aunque reivindica una república vasca.

Teresa Escalante indica que le llama la atención la falta de criterio de GUK que una moción sobre la república acabe incorporando un derecho a decidir. El PSE-EE apoya la filosofía originaria de la moción ya que forma parte del acervo socialista el estado laico y republicano. Manifiesta que su partido es un partido constitucionalista y cree que tras cuarenta años de Constitución hay que adaptar la misma. Respecto a la propuesta de suprimir el delito de injurias a la corona les recuerda que hay una iniciativa socialista en trámite en el Congreso de los Diputados. Al haber admitido la enmienda de EH Bildu no apoyará la moción, sin perjuicio de asumir que el problema territorial es algo a resolver. Con esa aportación de EH Bildu tienen justificación para no dar el apoyo a la moción que de no haberse asumido esa aportación la hubieran apoyado pese a que les hubiera generado algún problema en su partido. Posteriormente sale temporalmente del salón de plenos.

Santiago Sainz indica que el derecho a la libertad de expresión no es un derecho ilimitado y la protección de la monarquía en España es trasladable a lo que existe en otros códigos penales como protección a los jefes de estado, dando datos de diferentes códigos

monarkia edo estatu burutzen aurkako irain delituak zigor gogorrek dituzten kasuak. Mozioaren lehen puntuari dagokionez, ez dator bat horrekin, eta bere ustez estatu demokratiko moderno askotan monarkiak daude, eta ez dira kargu hautatuak. Bere ustez, udala ez dago erregearen ukiezintasuna lantzeko, ezta maila altuko lege aldaketak lantzeko ere, mozioak proposatzen duen moduan. Europako auzitegiei egindako erreferentzia bere ustez ez da aski landu, Europako zuzenbidea aplikagarria baita. Aipatutako Europa mailako epaiari dagokionez, azaldu du horrek aitortu duela monarkiari babesa eman ahal zaiola. Kritikatu du estatuko beste erakunde batzuei buruz esandako irain eta kalumnia delituen inguruan ez dutela ezer esan. Eusko Jaurlaritzak egin beharrekoaz proposatutakoaren aurka dago, baita estatuko gobernua egin behar duenari dagokionez ere.

Susana Andollok esan du ez dela monarkia eta errepublikaren arteko eztabaida abstraktu bat; aitzitik, Getxoko Udaletik mozioak planteatzen dituen kontrol eta balioen inguruan esateko zerbait dagoen argitzean datza. Jarrera zibikoa eta herritarren parte hartzea indartzea lortu nahi da, bizitza publikoa hobeto kudeatzeko. Soberan dauden trapu zaharrak baztertzen bukatu nahi dute urtea, monarkiak duen babesa murriztu egin dela esanez eta herritarren gehiengoak monarkia edo errepublikaren inguruan erabakitzeo erreferendum bat egitearen alde dagoela.

Eduardo Andradek berriz ere esan du Getxoko Udalean gaudela eta bertako bizilagunen bizi kalitatea hobetzeko jardun behar duela. Bere ustez aurreko mozioan, Getxoko herritarrentzat

penales europeos en los que los delitos de injurias contra la jefatura de estado o monarquía conllevan penas severas. Respecto al punto primero de la moción no lo comparte y cree que muchos estados democráticos modernos existen monarquías que no son cargos electivos. Cree que el ayuntamiento no está para tratar sobre la inviolabilidad del rey ni sobre modificaciones legislativas de alto nivel como se plantea en la moción. Cree que la referencia a los tribunales europeos está poco trabajada ya que el derecho europeo es de aplicación. En relación a la sentencia europea que se cita indica que la misma reconoce que se puede dar protección a la monarquía. Critica que nada digan de los delitos de injurias y calumnias a otras instituciones del Estado. Está en contra de lo que se plantea que realice el Gobierno Vasco y también el gobierno del Estado.

Susana Andollo indica que no se trata de un debate abstracto entre monarquía y república sino si desde el Ayuntamiento de Getxo se tiene algo que decir sobre los valores y controles que plantea la moción. Buscan reforzar la actitud cívica y la participación ciudadana efectiva para una mejor gestión de la vida pública. Quieren finalizar el año apartando los trapos viejos que sobran, indicando que el apoyo a la monarquía se ha ido reduciendo y que la mayoría de la población apoya que se haga un referéndum para decidir sobre monarquía o república.

Eduardo Andrade insiste en que estamos en el Ayuntamiento de Getxo que se tiene que dedicar a mejorar la calidad de vida de su ciudadanía.

garrantzitsua zen mozioan, oposizioko taldeen parte hartzea askoz txikiagoa izan da puntu honetan baino, eta horretan erabakiak ez die Getxoko bizilagunei ezertan eragiten. Azaldu duenez, Espainiako herritarren %66k modu positiboan hartzen du monarkia; 7,5 puntuko balorazioa du. Gogorazi du populazioaren %76k balorazio hobea egiten duela monarkiari dagokionez alderdi politikoen inguruan baino.

Ibon Rodríguezek erantzun du PPren aurreko mozioa onartuz gero ere Getxoko herritarrentzat ez zela ezer gertatuko. Gogorazi du erregea herritarrek ematen duten dirutik bizi dela, eta politikariak, aldiz, aukeratu egiten direla, baina aukera hori ez da posible erregeari dagokionez. Gogorazi du Borbon familiaren historia aipatutakoa dela, eta gertaera zehatzak dira; aipatu ditu, esaterako Urdangarin, erregearen alabaren senarra, espetxean egotea, erregeak Corina bidali izana komisioak kobratzera, eta hori delitua dela, eta mozioan aipatutako beste kontu batzuk. Hori dena errealitatearen deskribapena da. Bukatzeko esan du Borbon familia gerra baten ondoren iritsi zela tronura.

Enrique Olasok azaldu du talde batek etenik gabe 40 urte eman dituenan boterean, aldatzeko zailak diren ohiturak sortzen direla, baina aldatuz joan behar dela, eta monarkiarekin gauza bera gertatzen dela, eta horregatik eskatu dute monarkiaren eskandaluak ikertzeko. Ohikotzat jo diren inpunitate espazioak desagerrarazi egin behar dira, gai horretan aurrera egitea zaila dela jakin arren. Denek esaten dute monarkia anakronismo bat dela, baina batzuek

Opina que la moción anterior que era importante para los ciudadanos de Getxo la participación de los grupos de la oposición ha sido mucho menor que en este punto cuya decisión en nada afecta a la ciudadanía de Getxo. Manifiesta que el 66% de la ciudadanía española valora positivamente la monarquía, que tiene una valoración de 7,5 puntos. Recuerda que el 76% de la población valora mejor a la monarquía que a los partidos políticos.

Ibon Rodríguez replica que tampoco si se hubiera aprobado la moción anterior del PP nada hubiese cambiado para la ciudadanía de Getxo. Recuerda que el rey vive del dinero que aporta la ciudadanía y que a los políticos se les elige pero esa posibilidad no da respecto al rey. Insiste en que la historia de la familia Borbón es la que cita y que son hechos concretos como que Urdangarín, que está en la cárcel, es marido de la hija del rey, que el rey mandó a Corina a cobrar comisiones, lo cual es un delito, y otros hechos que cita en la moción, siendo todo descripción de la realidad. Finaliza indicando que la familia Borbón llegó al trono tras una guerra.

Enrique Olaso indica que 40 años de gobierno ininterrumpido por parte de un grupo en el poder crean hábitos difíciles de cambiar pero que es necesario ir modificando y con la monarquía pasa lo mismo y por eso piden que se investiguen los escándalos de la monarquía. Hay que acabar con espacios de impunidad que se han considerado como normales, sabiendo que es difícil avanzar en esta cuestión. Todos dicen que la monarquía es un

babestu egiten dute komeni zaielako. Eztabaida honek badu eragina herritarrengan, eta administrazioerik gertukoena udala da; gogorarazi du dinamika politikoak behetik gorantz ere susta daitezkeela.

Ibon Rodríguezek adierazi du herritarrentzat gai garrantzitsu bat ez bada, Bilkura Aretoan dagoen bustoa kendu daitekeela.

Mozioa bozkatu ostean, baztertu egin da aldeko 7 botorekin (GUK, EH Bildu) eta kontrako 15ekin (EAJ, PP, PSE-EE, Ciudadanos).

Alvaro González joan egin da, eta ez da itzuliko bilkurara eta Teresa Escalante bilkurara itzuli da berriz.

185.- GUK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: APUSTU-ETXEAK ETA ZORIZKO JOKO-ETXEAK HEZKUNTZA- ETA KULTUR-ZENTROETATIK ETA HAURRENTZAKO GUNEETATIK GERTU KOKATZEA MUGATZEA.

Paula Amievak ondorengo mozioa irakurri du:

Azken urteotan apustu-etxeen kopurua nabarmen igo dela ikusi dugu, eta horrekin batera, gora egin du Euskadin ludopatiarekin arazoak dituzten pertsonen kopuruak, bereziki, 18 eta 25 urte bitarteko gazteen artean. Osasun Ministerioaren datuen arabera, makina txanponjaleen ostean, apustuak dira bigarren ludopatia-kasurik ohikoenak, eta 25 urtetik beherako gazteen artean, adikzio horren indizeak % 6tik % 25era pasatu dira azken lau urteotan.

anacronismo pero algunos la apoyan porque les viene bien. Este debate afecta a la ciudadanía y el ayuntamiento es la administración más cercana y recuerda que las dinámicas políticas también pueden impulsarse de abajo hacia arriba.

Ibon Rodríguez indica que si no se trata de un tema importante para la ciudadanía podría retirarse el busto que existe en el salón de plenos.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 7 votos a favor, GUK, EH Bildu; 15 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE, Ciudadanos.

Alvaro González se ausenta definitivamente de la sesión y Teresa Escalante se reincorpora a la sesión.

185.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GUK S/ LIMITACIÓN DE LA UBICACIÓN DE SALONES DE APUESTAS Y JUEGOS DE AZAR CERCA DE CENTROS EDUCATIVOS, CULTURALES Y ESPACIOS INFANTILES.

Paula Amieva da lectura a la siguiente moción:

Estamos viendo cómo en los últimos años está aumentando notablemente el número de salones de apuestas, y con ello el número de personas con problemas con la ludopatía en Euskadi especialmente entre los jóvenes de 18 a 25 años. Los datos del Ministerio de Sanidad apuntan a que las apuestas son el segundo caso de ludopatía por detrás de las máquinas tragaperras y que los índices de esta adicción en los menores de 25 años ha pasado en los últimos cuatro años de un 6% a un 25%.

Euskadiren kasuan, "Euskadi eta Drogak" izeneko aldizkako inkesta egin ohi da droga kontsumoaren eta bestelako adikzioen egoera ezagutzeko; baina azterketa horretan ez da aztertzen jokoarekiko adikzio. Adikzioaren arloko adituek eta elkarteek eskatzen duten bezala, ezinbestekoa da arazo horren inguruko ganorazko azterketa sakon bat egitea, izan ere, informazio gabeziak Euskadin ludopatiaren errealitatea kuantifikatzea eragozten baitu.

Adikzioaren arloko adituek eta elkarteek eta 2017-2021 Adikzioei buruzko Euskadiko VII. Planak, arazo berrien artean, ludopatiaren kapituluan, portaera arazo bat den heinean, arretaz hartu behar den arazo bat dagoela onartzen dute; batez ere, apustuetara internet bidez iristen diren gazteen artean.

2017-2021 Adikzioei buruzko Euskadiko VII. Planak jarrera konpultsiboak eta mendekotasuna sortzen dituzten teknologia digitaletatik eratorritako arazoa areagotzeko arriskuaz ohartarazi du eta jokorako sarbidea errazten duten bide berrien larrialdia arrisku bat dela gaineratu du. Hala eta guztiz ere, proposatzen diren ekintzak urriak dira. Alabaina, adikzioen eskaintzaren murrizketari dagokion ardatzak, autokontrola eta sektoreak publizitatearen, jokoen eskaintzaren eta teknologia digitalen arloan duen erantzukizuna sustatzeaz haratago, ia ez du neurririk proposatzen jokoak eta teknologia digitalek eragiten dituzten arazo horiei aurre egiteko.

En el caso de Euskadi, se elabora una encuesta periódica para conocer el estado de la situación sobre el consumo de drogas y otras adicciones sin sustancia, denominada "Euskadi y Drogas", pero en la que no se estudia la adicción al juego. Tal y como reclaman expertos y expertas en adicciones y asociaciones, resulta imprescindible elaborar un estudio serio y exhaustivo sobre esta problemática ya que la ausencia de información imposibilita cuantificar la realidad de la ludopatía en Euskadi.

Expertos en adicciones y asociaciones, así como el análisis que hace el VII Plan de Adicciones Euskadi 2017-2021 reconocen, entre las nuevas problemáticas, que hay un problema que atender en el capítulo de la ludopatía como adicción comportamental, sobre todo entre las y los jóvenes que acceden a las apuestas a través de internet.

El VII Plan de Adicciones de Euskadi 2017-2021 recoge el riesgo del incremento de la problemática derivada de las tecnologías digitales que generan conductas compulsivas y dependencia, y que la emergencia de los nuevos canales que facilitan el acceso al juego son un riesgo, sin embargo, las acciones planteadas al respecto son escasas. Sin embargo, el eje relativo a la reducción de la oferta de adicciones apenas plantea medidas frente al juego y las tecnologías digitales más allá de impulsar el autocontrol y responsabilidad del sector en la publicidad y oferta de juego y tecnologías digitales.

Jokorako online eskaintzaren ugaritzea gure herrietako kaleetara ere iritsi da eta joko-etxeak sentsibilitate bereziko guneetan kokatzen dira: institutu publikoen inguruan. Horren ondorioz, ikasleak jokia dute aurrez aurre eta adikzio arazoak sortu ditzakeen jarduera bat normalizatzen ari gara gazteen artean.

Administrazio publikoek egoera hori onartu behar dute. Hortaz, gai horretan paper protagonista hartu dezan eskatu zaio Eusko Jaurlaritzari. Era berean, udalek erantzukizun handia dute herritar zaurgarrienak babesteko tresnak sortzeari eta udalerriko bizilagunen ongizatea bermatzeari dagokienez.

Pasa den urriaren 29an “Zorizko jokorik gabeko nazioarteko eguna” ospatu zen. Horren harira, honako ERABAKI-PROPOSAMEN hau aurkeztu genuen:

1. Getxoko Udalak Eusko Jaurlaritzaren Seguritasun Sailarekin batera lan egingo du Euskal Autonomia Erkidegoko jokoaren inguruko araudi orokorrean (I. eranskina) apustu-etxe berriak irekitzeko muga bat txertatzeko; horretarako, apustu-etxeen artean eta joko-etxeekin mantendu beharreko gutxieneko distantziak zehaztuko ditu. Jokorako lokal ezberdinen arteko mugaketa-distantziak bateratzea eta distantziak ezartzea hezkuntza-zentroekin eta lokal horiez beteta dauden inguruak karakterizatzea.

2. Getxoko Udalak Udaltzaingoaren prestakuntza indartuko du apustuekin eta jokoarekin loturiko ohiko arau-hausteekin ohitu daitezen, bereziki,

La proliferación de la oferta del juego online llega también a las calles de nuestros pueblos, situándose salones de juego en lugares de especial sensibilidad: en las cercanías incluso de institutos públicos, con la consiguiente exposición de las alumnas y alumnos al juego y a la normalización de una actividad que puede desembocar en problemas de adicción.

Las Administraciones Públicas deben asumir esta situación. Por lo tanto, se requiere que Gobierno Vasco asuma un papel protagonista en la materia, del mismo modo que los ayuntamientos tienen una gran responsabilidad a la hora de crear instrumentos para proteger a la población más vulnerable y garantizar el bienestar del conjunto de las vecinas y vecinos del municipio.

En relación a que el pasado 29 de octubre se celebró el “Día mundial Sin juego de azar”, presentamos la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

1. El Ayuntamiento de Getxo trabajará junto al Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco, a incluir en el Reglamento general del juego en la Comunidad Autónoma de Euskadi (Anexo I) una limitación de apertura de nuevos locales de apuestas señalando distancias entre ellos y los salones de juego. Unificar la distancia de limitación entre los distintos locales de juego e incorporar distancias con centros educativos y caracterización de zonas saturadas.

2. El Ayuntamiento de Getxo reforzará la formación de la Policía Local de modo que se familiaricen con las infracciones más habituales

adingabekoen, legez ezindutako pertsonen eta jokorako sarbidea legez mugatuta duten pertsonen sarbidearekin loturiko arau-hausteeekin.

3. “Euskadi eta Drogak” aldizkako inkestan online plataformen eta horien irismenaren inguruko datuak barne hartuko dituen ludopatiaren Euskadiko diagnostikoa sartzeko eskatu dio Getxoko Udalak Eusko Jaurlaritzari.

4. 2017-2021 Adikzioei buruzko Euskadiko VII. Planaren ekintzak hedatzeko eskatu dio Getxoko Udalaren Osoko Bilkurak Eusko Jaurlaritzari; horrela, apustueterako eta zorizko jokoetarako sarbidea kontrolatu ahal izateko, online apustuetan arreta berezia jarritz. Era berean, jokoaren ondorioei buruzko informazio-kanpainen bitartez (inprimaki, prentsa idatzi, irrati, telebista edo internet bidez), apustuekiko eta zorizko jokoekiko jarrera adiktiboan kontra borrokan egiteko neurriak hartzeko eskatu dio.

5. Getxoko Udalak azalduriko arazoaren inguruan lanean diharduten tokiko eta probintzia mailako erakundeekin batera ludopatiaren aurkako sentsibilizazio-kanpainak egiteko eta prebentzio-neurriak eta ukitutako pertsonen kolektiboek tokiko arreta emateko neurriak hartzeko xedearekin lan egiteko konpromisoa hartu du.

6. Getxoko Udalak prebentzio-kanpaina horiek gauzatzeko aurrekontu-partida antolatzeke konpromisoa hartu du.

relacionadas con las apuestas y el juego, particularmente en el acceso de menores de edad, personas incapacitadas legales y personas con el acceso al juego legalmente restringido.

3. El Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno Vasco a incorporar en la encuesta periódica “Euskadi y Drogas” el diagnóstico de la ludopatía en Euskadi incorporando datos de plataformas online y su alcance.

4. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno Vasco a ampliar las acciones del VII Plan de Adicciones Euskadi 2017-2021 al objeto de controlar el acceso a las apuestas y juegos de azar, con especial atención a las apuestas online, que incluya medidas para luchar contra las conductas adictivas a las apuestas y juegos de azar con la elaboración de campañas informativas sobre las consecuencias del juego mediante material impreso y mediante prensa escrita, radial, televisiva o internet.

5. El Ayuntamiento de Getxo se compromete a realizar campañas de sensibilización contra la ludopatía junto a las organizaciones locales o provinciales que están trabajando en este problema, así como a trabajar con ellas para poder elaborar una serie de medidas que favorezcan la prevención y atención a nivel local para el colectivo de personas afectadas.

6. El Ayuntamiento de Getxo se compromete a habilitar una partida presupuestaria para poder llevar a cabo estas campañas de prevención.

Oier Iturralde presenta una enmienda

trasaccional a la que da lectura:

“Adostasunerako hirugarren puntua honakoarengatik ordezkatu:

3-. Getxoko Udalbatzak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio sei hilabeteko epean eta sektoreko agente eta adituekin kolaborazioa, azterketa bat egin dezala, neurritz kanpoko jokoek sor dezaketen substantziarik gabeko adikzioen inguruan. Azterketak alde hauek izango ditu:

Substantziarik gabeko adikzioa sor dezaketen lokalen mapa. Jokoari dagokionez azken urteetako terminalean eta apustu etxean bilakaera, baina internet bidezkoak ere, erabiltzaileen profilena, diru sarrerarena, aitortutako irabaziena, Osasun sailak artatutako menpekoena eta arlokako publizitatearena.

EAEko biztanleriarengan adikzio berri horiek duten inpaktuaren inguruko azterketa bat, bereziki zehaztuz adin txikikoengan eta gizarte bazterketa arrisku egoeran daudenengan duten inpaktua.

Eta bestalde beste puntu hauek gehituko dira adostasun puntuetara.

7-. Getxoko Udalak ez du diruz lagunduko, ezta azpiegiturekin ere ez, Apustu etxean eta jokia bultzatzen duten enpresen babesa duten kirol edo kultur ekitaldirik. Legeak ahalbidetzen dion heinean ekitaldi horiek egiteko baimena ere ez die emango.

8-. Getxoko Udalbatzak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio lehenbailehen 1/2016 Legea, Adizioen eta Droga Mendekotasunen gaineko arreta

““ Establecer lo siguiente en sustitución del tercer punto:

3-. El Pleno del Ayuntamiento Getxo solicita al Gobierno Vasco que, en un plazo de seis meses y en colaboración con los agentes y especialistas del sector, realice un estudio sobre las adicciones sin sustancia que puede conllevar el juego desmedido. El mencionado estudio incluirá los distintos apartados:

Mapa de los locales que pueden influenciar la adicción sin sustancia. En lo que se refiere al juego, se reflejará la evolución de los terminales y las casas de apuesta, incluidas las que operan a través de Internet, los perfiles de usuarios, los ingresos, las ganancias declaradas, las personas dependientes que asiste el Departamento de Salud, y la publicidad por áreas.

Un estudio que analice el impacto en la ciudadanía de la CAPV de dichas nuevas adicciones, haciendo hincapié en el impacto con respecto a las personas menores de edad y a aquellas en situación o riesgo de exclusión social.

Por otro lado, se añadirán los siguientes puntos:

7-. El Pleno del Ayuntamiento Getxo no subvencionará —ni siquiera mediante infraestructuras— los eventos deportivos o culturales que cuenten con el apoyo de las empresas que fomenten el juego. Atendiendo a cuanto le permita la ley, tampoco dará permiso para llevar a cabo dichos eventos.

8-. El Pleno del Ayuntamiento Getxo solicita al Gobierno Vasco que desarrolle lo antes posible la Ley 1/2016 de Atención Integral de Adicciones y

integralari buruzkoaren garapena egin dezala, errealitate berri eta gizartearen aldaketek eskatzen duten moldaketak sartzeko."

Paula Amieva aurkeztutako ekarpena eskertu du, aski denboraz eman zaielako, eta horri esker mozioa bideratu duen elkartearekin landu ahal izan dute, ados agertu baitira eta, hortaz, zuzenketa transakzionala onartu dute.

Koldo Iturbek gobernu taldearen zuzenketa transakzional bat aurkeztu du; Eusko Legebiltzarrean onartu duten testu bat da, eta irakurri egin du:

"1.-Getxoko Udalak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio ezen, behin Jokoaren Euskal Behatokia sortuta, 8 hileko epean azterketa bat egin dezala jokoaren Euskadiko egoeraz, bereziki aintzat hartuz adin txikiko pertsonenganako eragina. Txosten hori igorriko zaie Euskadiko jokoaren eta adikzioen eremuko partehartze organoei.

2.- Getxoko Udalak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio, txostenaren emaitzetan oinarrituta, adikzio plan bat egin dezala, honako honetara bideratutakoa:

- jokorako sarbidea ekiditea adin txikiko pertsonen eta debekatuta dutenei.

- jokoaren erabilera desegokiari lotutako arriskuak txikitzea.

- jokoaren eta oro har substantziarik gabeko adikzioen arriskuez kontzientziaztea eta sentsibilizatzea, bereziki hezkuntzaren eremuan."

Paula Amieva ekarpena onartu du

Drogodependencias, a fin de incluir las adaptaciones que requieren las nuevas realidades y los cambios en la sociedad."

Paula Amieva agradece la aportación que se presenta ya que se les ha presentado con antelación suficiente, lo que ha posibilitado tratarla con la asociación de la que proviene la moción que ha prestado su conformidad y por tanto aceptan la enmienda transaccional.

Koldo Iturbe presenta una enmienda transaccional del equipo de gobierno que coincide con un texto aprobado en el Parlamento Vasco a la que da lectura:

"1.-El Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno Vasco a que, una vez constituido el Observatorio Vasco del Juego, elabore en el plazo de 8 meses un estudio sobre la situación del juego en Euskadi, con especial consideración a su afición a las personas menores de edad. Dicho informe, será remitido a los órganos de participación del ámbito del juego y de las adicciones en Euskadi.

2.-El Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno Vasco a que, en base a los resultados de dicho estudio, elabore un plan de acción orientado a:

-evitar el acceso al juego a personas menores y a aquellas que lo tengan prohibido

-reducir los riesgos asociados a un uso inadecuado del juego.

-concienciar y sensibilizar sobre los riesgos del juego y de las adicciones sin sustancia en general, especialmente en el ámbito educativo".

Paula Amieva agradece la aportación

baina ez du onartu, hasieran aurkeztutako moziotik puntu ugari desagertu direlako.

Oier Iturraldek zuzenketa onartu izana eskertzen du, horrek esan nahi du aztergaien zerrendako 188. puntu gisa jasotako mozioa bertan behera uzten dutela. Apustu etxeak nabarmen ugaritu direla azaldu du, horietako asko kirolari lotuta. Euskal Autonomia Erkidegoan jokoaren mendekotasunari buruzko datuak eman ditu; nabarmen hazten ari da eta ez da horren inguruan inolako kezka sozialik sortzen. Joko mendekotasunak duen arrisku pertzepzioa askoz txikiagoa da gizartean beste substantzia kaltegarri batzuen mendekotasunarekin alderatuta. Adikzioa Euskal Autonomia Erkidegoan estatuan baino askoz handiagoa dela erakusten duten datuak eman ditu; horrenbestez, esku hartu behar da, eta batez ere gazte eta nerabeengan eta kirolari lotutako jokoetan jarri behar da arreta. Eusko Jaurlaritzak kanpainak egitea eta alderdi horietan Adikzioen Legea garatzea ezinbestekoa dela iruditzen zaio.

Paula Amievak orokortzen ari diren arazoak nabarmendu ditu, eta jokatzeko hasten direnen adinaren batez bestekoa jaisten ari dela, batez ere on line jokatzeko. Etengabe hazten diren joko lokalen inguruko datuak eman ditu; adingabeen sarbidearen inguruko kontrola oso txikia da horrelakoetan, eta, horrez gain, Internet bidez ere badago jokora sarbidea izateko aukera. Arreta eta prebentzio neurriak falta direla uste du, kaltetutakoak daudelako eta kaltetutako pertsona bakoitzak inguruan eragina du. Ludopatiarekin lan egiten duten elkarteek jasotako datuak eman ditu; mendekotasuna

pero no la acepta ya que eliminan muchos puntos de la moción inicialmente presentada.

Oier Iturralde agradece que se haya admitido la enmienda lo que supone que retiran su moción recogida como punto 188 del orden del día. Indica la creciente proliferación de casas de apuestas, muchas de ellas vinculadas al deporte. Da datos sobre la adicción al juego en la Comunidad Autónoma del País Vasco que está creciendo de manera importante sin que se genere ningún tipo de preocupación social. La sociedad tiene una mucha menor percepción del peligro por la adicción al juego que por la adicción a otro tipo de sustancias dañinas. Aporta datos que reflejan que la adicción es mucho más importante en la Comunidad Autónoma del País Vasco que en el Estado por lo que hay que actuar y sobre todo poner el foco en los adolescentes y jóvenes y en los juegos vinculados a deportes. Estima necesario que se realicen campañas por el Gobierno Vasco y se desarrolle la Ley de Adicción en estos aspectos.

Paula Amieva resalta la problemática que se está generalizando y como la media de edad de los que empiezan a jugar está bajando, sobre todo en el juego on-line. Da datos sobre establecimientos de juego en constante crecimiento y con muy poco control sobre acceso de menores, además de la posibilidad de acceso que existe al juego por internet. Opina que hacen falta medidas de prevención y de atención ya que hay personas afectadas y cada persona afectada tiene incidencia en su entorno. Da datos recogidos por asociaciones que trabajan con la ludopatía, que advierten que la

modu esponentzian hazten ari dela ohartarazi dute, eta Getxon horren inguruko datuak ere eman ditu. Joko aretoak zabaltzea gehiago arautu behar dela esan du, eta ez du soilik Eusko Jaurlaritzatik esku hartu behar, baita udaletik ere, dagozkion eskumenekin.

Koldo Iturbek arazoa larria dela aitortu du. Eusko Jaurlaritzak hasitako bidearen balioa nabarmendu du, Adikzioen Legean substantziarik gabeko adikzioak ere aurrekusi zituelako, eta alor horretan lan egiteko organo eta jarduketak ere jaso zituen. Zuzenketa transakzionalean planteatutakoa defendatu du, udalerrria gainditzen duen arazo bat delako.

Eduardo Andrade bat dator arazoarekin eta batez ere adingabeek jokoarekin duten arazoarekin. Kirol apustuen makinek duten eragina nabarmendu du, eta taberna askotan gertatzen dela, mugikorren aplikazioez gain. Autonomia Erkidegoan jar daitezkeen makina gehienak dagoeneko jarrita daude eta jokoaren egoera horren aurrean muga fisikoek ez dute ondorio handirik Internet bidez jokatzeari dagokionez. Bere ustez, arazorik handiena kirol apustuetan dago. Mozioan aurkeztutakoa modu positiboan baloratu du eta, bere ustez, Udaltzaingoak eta Ertzaintzak kontrolatu behar dute adingabeak joko aretoetara sartzea. Distantziak arautzea modu positiboan ikusten du, baina nabarmendu du Internet bidezko apustuen arazoa soilik kontzientziazio kanpainekin landu ahalko dela. Hasierako posizioa GUKen mozioan abstenitzea zen, baina EH Bilduren zuzenketa onartu denez, eta zuzenketa horretan jaso denez ekitaldiak diruz ez laguntzea eta, ahal den neurrian,

adicción está creciendo de manera exponencial y también aportan datos de estos efectos en Getxo. Hace hincapié en que hay que regular más la apertura de salones de juegos y no solo debe actuarse desde el Gobierno Vasco sino también desde el ayuntamiento con sus competencias.

Koldo Iturbe reconoce la gravedad del problema. Pone en valor el camino iniciado por el Gobierno Vasco que en su Ley sobre Adicciones contempla las adicciones sin sustancias y también recoge actuaciones y órganos para trabajar en ese campo. Defiende lo planteado en la enmienda transaccional ya que es un problema que supera al municipio.

Eduardo Andrade comparte el problema y sobre todo el problema de los menores en juegos. Recalca la trascendencia de las máquinas de apuestas deportivas y que esto que existe en muchos bares, además de las aplicaciones móviles. La mayoría de las máquinas que se pueden poner en la Comunidad Autónoma están ya implantadas y las limitaciones físicas ante esta situación actual del juego por internet no tienen grandes efectos. Cree que el mayor problema está en las apuestas deportivas. Valora positivamente lo que se presenta en la moción y cree que la Policía Local y la Ertzaintza deben controlar el acceso de menores a las salas de juego. Ve también positivo regular las distancias aunque insiste que el problema de las apuestas por internet solo se va a poder abordar con campañas de concienciación. Su posición inicial era abstenerse a la moción de GUK pero al haber admitido la enmienda de EH Bildu que plantea no subvencionar eventos ni permitir en la medida de lo

ekitaldi horiek ez ospatzea, nahiz eta kirol izaerakoak izan, apustu publizitatearekin lotura izateagatik, gehiegizkoa iruditzen zaio, horrek esango lukeelako trainera edo eskupilota ikuskizunak, esaterako, ezingo liratekeela antolatu, eta horregatik aurka bozkatuko du.

Santiago Sainzek azaldu du mozioaren alde bozkatzeaz zegoela, baina EH Bilduk sartutako aldaketarekin ez daudela ados; horrenbestez, abstenitu egingo da, kirol ekitaldi ugari ezingo liratekeelako ospatu, eta horien adibideak eman ditu. Jokoaren arazoak kezkatzen duela esan du, eta EH Bilduri gonbidapena egin dio Kongresuan dituen bi diputatuak lanean jar ditzan apustuen gaia arautzeko.

Paula Amievak PP eta Ciudadanos alderdiei hitz egin die, eta azaldu du zuzenketa onartzean ludopatiaren sektorean 30 urte baino gehiago lan egin duten elkarteekin kontsultatu duela. Estatu mailan esku hartu behar da eta horretan ados dago, baina erkidego eta toki mailan ere esku hartu behar da. Aitortu du zenbait gai toki eskumenetatik urrun daudela, baina kontzientziazioa, hezkuntza eta arretaren bitartez esku har daitekeela.

Oier Iturraldek GUKek esandakoa babestu du eta gogorarazi du lehen kirol ekitaldietan alkohol eta tabako publizitatea ere izaten zela, baina haiek ere debekatu egin zirela eta kirol jarduerak jarraitu dutela.

Santiago Sainzek arrazoia eman dio EH Bilduk esandakoari, baina uste du legedia Diputatuen Kongresuan aldatu behar dela, horixe da bidea eta

posible que se realicen cuando estos eventos, aunque sean deportivos, estén vinculados con publicidad de apuestas le parece que es excesivo, ya que supondría no poder programar espectáculos de traineras o pelota y por ello votarán en contra.

Santiago Sainz manifiesta que iba a votar a favor de la moción pero que con la modificación introducida por EH Bildu no están de acuerdo, por lo que se abstendrá, ya que muchos eventos deportivos no se podrían celebrar, dando ejemplo de los mismos. Comparte la preocupación en la problemática del juego e invita a EH Bildu a que ponga a trabajar a sus dos diputados en el Congreso para que se regule la cuestión de las apuestas.

Paula Amieva se dirige al PP y a Ciudadanos para manifestar que a la hora de aceptar la enmienda la han contrastado con asociaciones que llevan más de 30 años trabajando en el sector de la ludopatía. Está de acuerdo en que hay que actuar a nivel estatal, pero también a nivel autonómico y local. Reconoce que hay cuestiones que se escapan a las competencias locales pero se puede actuar a través de la concienciación, la educación y la atención.

Oier Iturralde apoya lo manifestado por GUK y recuerda que antes también había publicidad de alcohol y tabaco vinculados a eventos deportivos que también se prohibieron y las prácticas deportivas han continuado.

Santiago Sainz da razón a lo indicado por EH Bildu pero cree que la normativa debe cambiarse en el Congreso de los Diputados y ese es el

ordenamendu juridikoa aldatu arte ez dirudi zentzuzkoa denik Getxon kirol ekitaldiak debekatzea talderen batek apustu etheen babesela duelako.

Mozioa bozkatu ondoren, ezetsi egin da, aldeko 7 boto (GUK, EH Bildu), aurkako 14 boto (EAJ, PP, PSE-EE) eta abstentzio bat lortu ondoren (Ciudadanos).

**186.- GUK UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
GETXOKO HONDAKINAK
KUDEATZEKO LAN-TALDEA
BERRIRO JARDUNEAN JARTZEA.**

Paula Amievak ondorengo mozioa irakurri du:

Pasa den hilaren amaieran, EAJ, PSE-EE eta EH Bildu alderdien artean Getxoko hiri-hondakin solidoen inguruan harturiko akordio berria ezagutu genuen. Hondakinak Kudeatzeko Lan-taldean, udal talde guztiak eta arlo horretan lan egiten duten gizarte-kolektiboak geunden ordezkatura eta, bertan, jatorrizko bilketaren ehuneko hobetzeko eta herritarrak kontzientziatzeko Getxon hartu beharkeko liratekeen neurri berriak eztabaidatzen ari ginen. Lan-talde hori "desaktibatu" ostean, dagokion foroan oraindik itxi ez ziren zenbait neurri Getxoko Udalak talde bakar batekin sinatu dituela ohartu gara.

GUK Getxotik talde guztien artean eztabaidatzeko eta bozkatzeko hainbat proposamen aurkeztu ditugu hondakinen inguruko eztabaida-gune horretan, proposamen horien erabilera sustatuz eta erabakietara iristeko

camino y hasta que no se modifique el ordenamiento jurídico no parece razonable que en Getxo se prohíban eventos deportivos porque algún equipo tenga un patrocinio de una casa de apuestas.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 7 votos a favor, GUK, EH Bildu; 14 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE; 1 abstención, Ciudadanos.

**186.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL GUK S/ LA
REACTIVACIÓN DEL GRUPO DE
TRABAJO DE GESTIÓN DE
RESIDUOS DE GETXO**

Paula Amieva da lectura a la siguiente moción:

A finales del mes pasado, conocimos el nuevo acuerdo entre PNV, PSE-EE y EH Bildu sobre Residuos Sólidos Urbanos de Getxo. Tras la "desactivación" del Grupo de Trabajo de Gestión de Residuos donde estamos representados todos los grupos y colectivos sociales de este ámbito, y donde se estaba debatiendo qué nuevas medidas tomar en Getxo para mejorar el porcentaje de recogida en origen y concienciar a la ciudadanía, nos hemos encontrado con que el Gobierno firma con un solo grupo una serie de medidas que aún no se habían cerrado en el foro correspondiente.

Desde GUK Getxo presentamos numerosas propuestas a dicho espacio de debate sobre Residuos para que fueran debatidas y votadas entre todos los grupos, fomentando el uso del mismo y procurando llegar a

ahalegina eginez. Eta egungo edukiontzietan berriro pedala jartzeko ideia hori (beste talde batzuek babesturikoa) proposatu genuenean, EAJk uko egin zion herritarren kexei "erantzuna emateko" proposamen horri eta argi utzi zuen edukiontzien goialdean zenbait aldaketa egingo dituela baina pedala jartzea EZ dela irtenbidea.

Foroa denez edukiontzi irisgarri eta erosoagoak lortzeko ezarri beharreko sistema zehaztu behar duen organoa, EAJ, PSE eta EH Bildu alderdiak herritarren parte-hartzerako organo politiko bati bizkarra emanaz iritsi dira akordio batera.

Zentzurik gabeko mugimendu horren irtenbide gisa, GUK Getxok, gardentasun- eta fiskalizazio-neurri gisa, foroa berehala deitzeko eskatu du aipaturiko alderdiek hondakinen arloan lortu duten akordioaren berri eman dadin eta aipaturiko foroan parte hartzen duten gainerako udal talde eta kolektiboek orain dela zenbait hilabete egin zituzten gainerako proposamenak kontuan hartu daitezten.

Azaldutako guztiagatik, ERABAKI-PROPOSAMEN hau aurkezten diogu Getxoko Udalaren Osoko Bilkurari:

BAKARRA.- Getxoko Udalak konpromisoa hartuko du Hondakinak Kudeatzeko Taldea lehenbailehen deitzeko, bertan, hiri-hondakin solidoen inguruan hartu berri den den akordioaren berri eman dadin eta aurkezteke geratu ziren proposamen horiek eztabaidatu daitezten.

Eduardo Andradek azaldu du gobernu taldeak EH Bildurekin lortu zuen

consensos. Y cuando planteamos la idea, apoyada por otros grupos, de volver a poner el pedal en los contenedores actuales, el PNV se negó dejando claro que apostarían por un cambio de la parte superior de éstos para "dar respuesta" a protestas ciudadanas pero NO poniendo pedal.

Siendo el Foro el órgano llamado a concretar el sistema a adoptar para lograr unos contenedores más accesibles y cómodos entre otras medidas, PNV-PSE y EH Bildu llegan a un acuerdo dando la espalda a un órgano de participación ciudadana y política.

Como solución a este movimiento en falso, desde GUK Getxo requerimos la inmediata convocatoria del foro para que se dé cuenta del acuerdo alcanzado en materia de residuos entre los grupos mencionados como medida de transparencia y fiscalización, así como para que se consideren el resto de propuestas realizadas hace meses por el resto de grupos municipales y colectivos que acuden a dicho Foro.

Por todo lo expuesto, realizamos al Pleno del Ayuntamiento de Getxo la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

ÚNICA.- El Ayuntamiento de Getxo se compromete a convocar, a la mayor brevedad posible, el Grupo de Trabajo de Gestión de Residuos para dar cuenta del reciente acuerdo sobre Residuos Sólidos Urbanos y tratar aquellas propuestas que quedaron pendientes.

Eduardo Andrade indica que el acuerdo que formalizó el equipo de

akordioa Getxoko herritar guztiei kalte egiten dien broma bat dela. Azaldu duenez, inoiz ez da bide garbiketa eta hondakinak batzeko zerbitzu okerragorik izan, auzokideen kexek eta udalaren gogobetetze inkestek ere frogatzen duten moduan. Auzokideek edukiontzietan pedal bat jartzeko eskaera egin zuten, edo edukiontziak lurperatzea, baina EH Bildu eta EAJ aurka daude. Berriz ere esan du EAJk eta EH Bilduk onartutako kontratua ez dela betetzen ari eta, gainera, talde horiek babestu egiten dute enpresak gehiago kobratzea kontratuan dagoeneko jasota dagoena egitearen truke. Hondakinen foroa biltzea babesten du, eta indarrean dagoen kontratuaren edukia azaltzea. Gogoratzen du atari guztietan ohar bat jartzea proposatu zuela, inguruko bide garbiketaren ordutegiekin, baina ez da egin argi geratuko litzatekeelako kontratua ez dela betetzen. EAJ eta EH Bildu alderdiei eskatu die udaleko kontraturik garrantzitsuena esku artean erabiltzeari utz diezaioten, eta kontratua bete dadin eskatu du.

Joseba Arregik erantzun du PPko bozeramaileak esandakoa ez dela egia, eta bere ustez ez du kontratua irakurri. GUKi esan dio hilabete honetako informazio batzordean iragarri dela urtarrilean hondakinen foroaren lantaldea deituko dela, landu beharreko gai garrantzitsuak aipatuz. Gogorazi du lantaldeen proposamenak erabakiak hartzeko eskumena duten organoetan egin behar direla. Hondakinen foroak urtebete baino gehiago darama lanean, eta parte hartzaile guztien iritzia jaso du egindako proposamen guztiei dagokienez; orain udal talde politikoen txanda da proposamen horiekin akordioak lortzeko eta hortik dator gobernu taldeak EH Bildurekin lortu

gobierno con EH Bildu es una broma que perjudica a toda la ciudadanía de Getxo. Manifiesta que nunca ha habido un peor servicio de recogida de basuras y limpieza viaria tal y como lo demuestran las quejas vecinales y las propias encuestas de satisfacción del ayuntamiento. Los vecinos piden que se implante un pedal en los contenedores o que los contenedores sean soterrados pero el PNV y EH Bildu se oponen. Insiste en que el contrato aprobado por el PNV y EH Bildu no se cumple y además estos grupos apoyan que la empresa cobre más por hacer lo que ya está en el contrato. Apoya que se reúna el foro de residuos y que se les explique el contenido del contrato vigente. Recuerda que planteó que se pusiera en todos los portales una nota con los horarios de limpieza viaria de las zonas pero no se realiza porque se evidenciaría el incumplimiento del contrato. Pide a PNV y EH Bildu que dejen de manosear el contrato más importante del ayuntamiento y exijan su cumplimiento.

Joseba Arregi replica que no es cierto lo que ha manifestado el portavoz del PP del que opina que no se ha leído el contrato. Indica a GUK que en la comisión informativa de este mes se ha anunciado que en enero se va a convocar al grupo de trabajo del foro de residuos, con indicación de los temas fundamentales a abordar. Recuerda que las propuestas de los grupos de trabajo se han de plantear a los órganos competentes para adoptar las decisiones. El foro de residuos, que lleva ya más de un año trabajando, ha recogido la opinión de todos los participantes respecto a las distintas propuestas planteadas y ahora corresponde a los grupos políticos

duen akordioa, oraindik itxi gabe dagoena. Urtarrilean lantaldea bildu egingo da eta gaiak aztertuko dira. Berriz ere esan du zerbitzu honekin hondakinen %50 birziklatzera iritsi nahi dutela, eta 2017an birziklapen tasa sei puntu igo zela. PPri garbi jokatzeko eskatu dio, eta lantaldean proposamen gehiago aurkezteko.

Nerea Guijarrubiak azaldu du mozioan gauza asko erdizka direla egiak. Bere ustez, gizartea ez da nahastu behar. Adostutakoa argitu nahi du, eta azaldu du hondakinen foroak ez duela gauzatzeko eskumenik, aholkularitza talde bat baino ez da, eta alderdi politikoak, elkarteak eta bestelakoak daude ordezkaturak; ez da EH Bilduri gustatuko litzaiokeen moduan, talde lotesle eta erabakitzailea. Foro horretan EH Bilduk "zero zabor" ideiarekin bat datozen proposamenak egin ditu, eta, zehazki esateko, azken urte honetan hondakin organikoaren gaineko sensibilizazio kanpaina bat egitea, konpost egiteko planta bat sortzea proposatu du eta gaikako bilketa egiten duten herritarrak saritzeko proposamenak ere helarazi ditu. EH Bildu ez dago gor herritarren kexen aurrean eta badakite kexak daudela edukiontziek ez dutelako pedalik; babestu egingo dute, baina ez populismoa dela medio, baizik eta gaikako bilketa sustatzen duelako, eta horregatik gobernu taldearekin lortutako akordioan sartu dute. Akordio horrek ez du esan nahi hondakinen foroa kontuan hartzen ez denik, hain justu ere kontrako; izan ere, foro horretan landutako proposamenetatik sortu dira lortutako

municipales llegar a acuerdos con esas propuestas y de ahí ha salido el acuerdo del equipo de gobierno con EH Bildu, que no está cerrado. En enero se reunirá el grupo de trabajo y se estudiarán los temas. Insiste en que con este servicio esperan llegar a un reciclaje del 50% de los residuos y que el año 2017 se incrementó en seis puntos la tasa de reciclaje. Al PP le piden que juegue limpio y que aporten más propuestas al grupo de trabajo.

Nerea Guijarrubia manifiesta que en la moción hay muchas medias verdades. Cree que no hay que confundir a la ciudadanía. Quiere aclarar lo que han acordado y aclara que el foro de residuos no tiene competencia ejecutiva sino sólo es un grupo asesor en el que están presentes grupos políticos, asociaciones, etc., y no es como le gustaría a EH Bildu que fuera, un grupo decisorio y vinculante. En ese foro EH Bildu ha planteado propuestas en la línea de "zero zabor" y concretamente este último año han formulado la realización de una campaña de sensibilización sobre el residuo orgánico, la creación de una planta en compostaje y propuestas para premiar a la ciudadanía que practica la recogida selectiva. EH Bildu no está sorda a las quejas ciudadanas y son conscientes de la queja vecinal sobre la falta de pedal en los contenedores y la van a apoyar, pero no por populismo, sino porque favorece la recogida selectiva, razón por la cual la han incorporado al acuerdo con el equipo de gobierno. Este acuerdo no significa que no se tenga en cuenta al foro de residuos sino todo lo contrario ya que de propuestas trabajadas en ese foro han salido los acuerdos como el alcanzado. Insiste en que hay que dar paso a la política de "zero zabor", en la

akordioa eta beste batzuk. Nabarmendu du "zero zabor" politikara aurrerapausoa eman behar dela, eta Getxo eta Bizkaia kasu horretan oso atzeratuta daudela. Hondakinen foroa deitzearekin ados daude, eta nabarmendu du gobernu taldearekin lortutako akordioan ez dela ezer esaten hondakinen foroa desaktibatzeari dagokionez; organo horri eskumen gehiago emango dizkiote. Bere ustez, egiak erdizka jaso dituen mozio honek ez du laguntzen aurrera egiteko eta EH Bildu prest dago udal talde guztiekin gardentasun irizpideekin lan egiteko eta egia jakinarazteko.

Paula Amieva esan duenez, ez dute esan akordioan hondakinen foroa desaktibatzea jasotzen denik, baizik eta ez dagoela deituta. Etxeko bilketa edo atez atekoari dagokionez, foroan esan zen ez zela aproposa aurrera eramateko. Edukiontziei dagokienez, enpresa adjudikaziodunak hobekuntza bat planteatu zuen, eta horren kostuaren berri izatea eskatu dute. Mozioa ez dute baztertu Alkatetzan idatzi bat aurkeztu zutelako, hondakinen foroaren bilera eskatuz, eta ez dute erantzunik jaso; foroaren deialdi ofiziala ere ez dute oraindik jaso, eta arrazoi horiek direla medio, mozioari eustea beharrezkoa dela iruditzen zaie. Ez du uste foroa soilik eduki teknikorik organo bat denik, talde politikoak ere badaudelako bertan. Foroaren deialdia egin ez izanaren errua ez dio EH Bilduri leporatzen. GUKen ustez ere foroa parte hartzeko espazio bat da. Ez du EH Bilduren postura ulertzen, foroan edukiontzien gaineko jarduketan aurka agertu baitzen eta orain akordioan jaso ditu. Konpost planta sortzea,

que Getxo y Bizkaia están atrasadas. Están de acuerdo en convocar el foro de residuos y matiza en que en el acuerdo alcanzado con el equipo de gobierno nada se dice de desactivar el foro de residuos, órgano al que dotarían de mayores competencias. Cree que esta moción con medias verdades no ayuda a avanzar y EH Bildu está dispuesta a trabajar con todos los grupos municipales bajo los criterios de transparencia y de trasladar la verdad.

Paula Amieva manifiesta que no han dicho que el acuerdo ha recogido la desactivación del foro de residuos sino que no se está convocando. Respecto a la puerta a puerta o recogida domiciliaria en el foro se estimó que no era conveniente llevarla adelante. Respecto a los contendores, desde la empresa adjudicataria se planteó una mejora de la que han pedido conocer su coste. No retiran la moción porque presentaron un escrito a la Alcaldía solicitando una reunión del foro de residuos y no han tenido ninguna respuesta y tampoco han recibido todavía la convocatoria oficial del foro, razones por las que estima necesario mantener la moción. No cree que el foro solo sea un órgano de contenido técnico, ya que están presentes los grupos políticos. No culpa a EH Bildu de la no convocatoria del foro. GUK también ve el foro como un espacio de participación. No entiende la postura de EH Bildu que en el foro se manifestó en contra de unas actuaciones sobre los contendores que ahora incorporan al acuerdo. GUK también apoya la planta de compostaje, premiar al que cumple

birziklapen lanak betetzen dituen saritzea eta bestelakoak GUKek ere babesten ditu, baina EH Bilduk gobernu taldearekin egin du akordioa GUK barne hartu gabe, eta horrek argi uzten du talde politiko guztiak ez direla berdin tratatzen. Foroa deitzeko beharra nabarmendu du, eta ez dakigu edukiontzietan egiteko martxan dagoen jarduketaren kostua eta eraginkortasuna.

Foroak ez erabakitzearen inguruan gobernu taldeak eta EH Bilduk egindako adierazpenak gustatu egin zaizkiola azaldu du Eduardo Andradek; izan ere, askotan, hondakinen bilketari buruzko gaiak planteatu direnean, azaldu dute foroaren erabakiek zehazten dutela zer onar daitekeen. Bere iritziz, birziklapena areagotzeak ez du loturarik kaleak ondo ez garbitzarekin edo Getxoko edukiontziek pedalik ez izatearekin; bere ustez, birziklapen tasa areagotzeko aitzakiarekin enpresari gehiago kobratzeko aukera emango zaio kontratuan betebeharrak gisa jasotzen ziren jarduketaren truke. Foroa batu egin behar dela eta bertako kideei kontratuaren edukia berri eman behar zaiela nabarmendu du, kideek balorazioa egin dezaten.

Joseba Arregik PPren adierazpenak gezurtatu ditu eta talde politikoko liderrek hondakinen kudeaketari buruz esaten dutena entzuteko eskatu dio. GUKi esan dio nahi izanez gobernu taldera gerturatu daitezkeela, akordioak lortzeko. Hondakinen foroaren aktetan ikusten dira ekarpenak, han proposatutakotik atera behar dira ondorioak eta akordioak bilatu. Taldea urtarrilean elkartzeko dela nabarmendu du, eta EH Bildurekin lortutako akordioa azalduko da;

con las labores de reciclaje, etc., pero EH Bildu pacta con el equipo de gobierno no incorporando a GUK, lo que evidencia que no se trata igual a todos los grupos políticos. Insiste en la necesidad de convocar al foro y critica que esté en marcha una actuación sobre contenedores del que se desconoce su coste y efectividad.

Eduardo Andrade indica que le han gustado las manifestaciones del equipo de gobierno y de EH Bildu sobre que el foro no decide ya que muchas veces cuando han planteado cuestiones sobre la recogida de residuos se les remite a que son acuerdos del foro los que determinan que se puede asumir. Opinan que el aumento del reciclaje nada tiene que ver con que no se limpien bien las calles o con que los contenedores de Getxo no tengan pedal y cree que con la excusa del aumento de la tasa de reciclaje se va a posibilitar a la empresa cobrar más por actuaciones que ya venían como obligación suya en el contrato. Insiste en que se reúna el foro y se informe a los componentes del mismo el contenido del contrato para que lo valoren.

Joseba Arregi desmiente las manifestaciones del PP y le pide que escuche a los líderes de su grupo político sobre gestión de residuos. A GUK le dice que si quieren, que se acerquen al equipo de gobierno para llegar a acuerdos. En las actas del foro de residuos se visualizan las aportaciones, de lo allí plantado se deben de sacar conclusiones y buscar acuerdos. Insiste en que el grupo se reunirá en enero y se explicará el acuerdo con EH Bildu, finalizando con

bukatzeko esan duenez, une honetan balorizatzen diren hondakinen tona kopurua lehen baino txikiagoa da.

Eduardo Andradek azaldu du birziklapen tasa areagotzearen alde daudela, baina hori badagoela dagoeneko kontratuan. Birziklapen tasak ez du zerikusirik kaleak zikin egotearekin edo edukiontziek pedalik ez izatearekin, baina hori guztia, kontzientziazio kanpainak bezala, kontratuan dago.

Paula Amievak azaldu du gobernu taldeari proposamenak egin eta danbatekoan jasotzen esperientzia daukala. Haien ustez, ekimena gobernu taldeak izan behar du, eta GUKen aldeko jarreraren berri izan arren beste talde batzuekin adostasunak lortzea kritikatu du. Gobernu taldeak udal talde politikoak desberdin hartzen dituela esan du berriz ere.

Nerea Guijarrubiak esan du espero duela egun batean HHSen politikak politika gatazkarik ez sortzea. Birziklapena iraunkorra izan behar da ingurumenarekiko. Azpimarratu du EH Bilduren proposamenei buruz eta akordioari dagokionez aurretik esandakoa babestu dutela haien proposamenak jaso direlako. Ez daukate arazorik GUKekin hitz egiteko, baina proposamen hori aurrera eramateko babes handiagoak behar dira. 2019an birziklapen emaitzak hobetzea espero dute.

Mozioa bozkatu ostean, ezetsi egin da aldeko 8 botorekin (PP eta GUK), aurkako 10 boto (EAJeta PSE-EE) eta 4 abstentzio (EH Bildu eta Ciudadanos) lortuz.

que en estos momentos las toneladas de residuos que se llevan a valorizar son menos que antes.

Eduardo Andrade manifiesta que están a favor de aumentar la tasa de reciclaje pero eso ya está en el contrato. Nada tiene que ver la tasa de reciclaje con que las calles estén sucias o que los contenedores no tengan pedal, pero todo esto como las campañas de concienciación están en el contrato.

Paula Amieva manifiesta que tienen experiencia en hacer propuestas al equipo de gobierno y recibir portazos. Creen que la iniciativa la debe de llevar el equipo de gobierno y critica que pacten con otros grupos aun conociendo la postura favorable de GUK. Insiste en que se trata de manera desigual a los grupos municipales por parte del equipo de gobierno.

Nerea Guijarrubia indica que espera que llegue el día en que la política de RSU no genere batalla política. El reciclaje ha de ser sostenible con el medio ambiente. Insiste en lo manifestado anteriormente sobre las propuestas de EH Bildu y el acuerdo lo apoyan porque incorpora sus propuestas. No tienen problemas en hablar con GUK pero lleva a efecto su propuesta requiere de mayores apoyos. Esperan mejorar los resultados del reciclaje en el año 2019.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 8 votos a favor, PP, GUK; 10 votos en contra, PNV, PSE-EE; 4 abstenciones, EH Bildu, Ciudadanos.

**187.- GUK ETA EH BILDU UDAL
TALDEEK ELKARREKIN BATEAN
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
PUNTA LUZERON HARE
ERAUSTEAK GELDIARAZTEA.
PUNTA LUZERON DRAGARIK EZ!**

Oier Iturralde ondorengo mozioa irakurri du:

Bilboko Portu Agintaritzak 2016ko irailean eman zien hasiera 39 hilabeteko iraupena izango duten Erdialdeko Kaiaren eraikuntza lanei. Lan hauekin, Santurtzi eta Zierbena artean, Abraren 334.000 m2 ur eta itsas hondo azalerak betiko galduko dira. Jadanik bi urtez burutu diren gunearen inguratze lanak eta gero, beteketa lanak hasi dira eta hauek egiteko Luzero muturraren kanpoaldeko itsas-hondoetatik 8,5 milioi m3 harea ateratzen hasi dira. Kosta legeak, hondartzak sortzeko eta berreskuratzeko ez bada, itsas-hondotik eraikuntzarako materialak ateratzea debekatu egiten du. Hala ere, 2013ko maiatzaren 8ko Ingurugiro Adierazpenak Luzero lurmutur aurrean 49 milioi m3-ko harea eraustek, baldintza batzuk zehaztuz, burutzeko bide eman zuen. Geroztik birritan egin ditu bertan draga lanak Bilboko Portu Agintaritzak.

- 2016ko apirilean eta maiatzean draga-ontziak itsas-hondotik ateratako hondarrak AZ-2 eta AZ-3 kaien arteko gunea betetzeko erabili ziren, harea erauste proiektuan beteketa lan hauek zerrendatuta ez badaude ere. Egindako lan hauek burutu aurretik eta bitartean, derrigorrezkoa den Ingurugiro Zaintza Programa ez zen aktibatu izan.
- 2017ko ekainean beste draga-

**187.- MOCIÓN CONJUNTA DEL
GRUPO MUNICIPAL GUK Y EH
BILDU S/PARAR LA EXTRACCIÓN
DE ARENAS EN PUNTA LUZERO.
PUNTA LUZERON DRAGARIK EZ!**

Oier Iturralde da lectura a la siguiente moción:

La Autoridad Portuaria de Bilbao inició las obras del Espigón Central en septiembre de 2016, con un plazo de ejecución de 39 meses. Con estas obras, entre Santurtzi y Zierbena, 334.000 m2 de lámina de agua y de fondo marino quedarán sepultados para siempre. Tras limitar gran parte del perímetro de la obra con cajones o bloques de hormigón, ha iniciado ya el relleno, para lo que quieren extraer 8,5 millones de m3 de arenas de la zona exterior de Punta Luzero. A pesar de que la Ley de Costas prohíbe expresamente la extracción de arenas para la construcción en mar abierto, excepto si se utilizaran para regeneración de playas, la Declaración Ambiental del 8 de mayo de 2013 permitió, con algunas condiciones, la extracción de 49 millones de m3 de arenas frente a Punta Luzero para rellenos del puerto. Desde entonces la Autoridad Portuaria de Bilbao ha efectuado dos operaciones de dragado en la zona y ha iniciado una tercera de gran volumen.

- En abril y mayo del 2016 las arenas extraídas por un buque draga se utilizaron para el relleno entre los muelles AZ-2 y AZ-3, a pesar de que estos rellenos no aparecieran documentados en el proyecto de extracción de arenas aprobado. No se activó el Programa de Vigilancia Ambiental obligatorio.
- En junio de 2017 otra draga

ontzi batek Erdialdeko Kaiaren kanpoko ingurua osatzen duten kaxoien betetze lanak burutu zituen, Luzero lurmuturretik iparrera itsas-hondotik xurgatutako materialak erabiliz. Lan hauetarako ere ez zen aktibatu izan Ingurugiro Zaintza Programa eta gainera, hondartzen bainu denboraldia hasita egin ziren, pertsonen osasuna arriskuan jarritz.

- 2018ko urrian Erdialdeko Kaiaren lehenengo zatia betetzeko behar diren 8,5 milioi m³ harea erausteari ekin dio Bilboko Portuak. Lan hauek lauzpabost hilabetetan zehar luzatuko dira. Orain arte Punta Luzero inguruan egin diren harea erauste handienak izango dira.

Ondoren laburbiltzen ditugun arrazoiak direla eta, Abra Bizirik Getxoko Plataformak Abra inguruko itsaso zabaleko itsas-hondoetatik hareak eraustearen kontrako jarrera irmoa azaldu du behin eta berriro:

- Tamaina honetako harea eraustek itsas-hondoan kalte atzeraezinak eragiten ditu.
- Faunan eta floran kalte larriak eragiten ditu.
- Itsas-hondoak hustuz, denboraleetan olatuen indarra handitzen du eta inguruko hondartzen egonkortasuna arriskuan jartzen du, bereziki Getxoko Ereaga, Arrigunaga, Azkorri eta Barinatxe hondartzen egonkortasuna.
- Klima aldaketak eta itsasoen ur mailaren igoerak euskal kostaldean izan dezaketen eragina neurtzeko azken urtetan burutu diren azterlanek Ibaizabaleko bokalea eta Getxo aipatzen dituzte zaurgarrien diren guneen artean. Bolumen handiko harea erauste hauek arriskuak handitzen dituzte.

efectuó labores de relleno de cajones del perímetro del Espigón Central, extrayendo previamente materiales frente al dique de Punta Luzero. Tampoco para estas labores se activó ningún Programa de Vigilancia Ambiental, con el agravante de que se realizaron en plena temporada de baños, poniendo en riesgo la salud de personas.

- En octubre de 2018 se ha iniciado la extracción de los 8,5 millones de m³ de arenas destinados al relleno del Espigón Central, que se prolongará durante varios meses. Será, por el momento, la mayor extracción de arenas en la zona.

Por las consecuencias que a continuación resumimos, desde la plataforma de Getxo Abra Bizirik nos reafirmamos en nuestra firme oposición a la extracción de arenas del fondo marino en mar abierto en las inmediaciones del Abra:

- Extracciones de arenas de estas dimensiones producen daños irreversibles en el fondo marino.
- Afecciones graves a flora y fauna.
- Al vaciar el fondo, en los grandes temporales aumenta la fuerza del oleaje y se pone en peligro la estabilidad de las playas, y especialmente la estabilidad de las playas de Ereaga, Arrigunaga, Azkorri y Barinatxe.
- Estudios que se han realizado durante los últimos años para valorar las afecciones en la costa vasca que pudieran producir el cambio climático y la subida del nivel de los mares, citan expresamente la desembocadura del Ibaizabal-Nervión y Getxo entre las zonas más vulnerables. Estas extracciones de arenas de gran volumen

- Dragatze gunearen kutsadura maila altuaren ondorioz, material kutsakorrek hedatzeko eta ingurugiro zein osasun arazoak sortzeko arriskuak ekartzen ditu.
- Punta Luzeroko draga lanak burutzeko Bilboko portuak baimenduta daukan hareak jaso eta ura bereizteko teknika, "lavado de finos" izenekoa, antzeko kutsadura mailak zituen Xixongo portuaren lanetarako debekatu egin zen.

Honengatik guztiagatik GUK Getxo eta EH Bildu udal taldeek ABRA BIZIRIK Getxoko Plataformak helarazitako aldarrikapenak Getxoko Udaltzarako ekartzen ditugu, Udaltzarak bere egin ditzan:

1. Getxoko Udalak gure kostaldea, hondartzak, itsasoa eta itsas-hondoak natur gune gisa babesteko eta uren kalitatea zaintzeko konpromisoa adierazten du.
2. Getxoko Udalak itsas-hondoak babestea eta hauek harrobi gisa ustiatzea bateraezina dela aldarrikatzen du.
3. Getxoko Udalak Bilboko Portu Agintaritzari dei egiten dio Punta Luzero inguruan orain egiten ari diren harea eraustek gelditzeko eta 50 milioi m³ harea erauzte proiektua behin betiko bertan behera utz dezan.

Enrique Pradak gogorarazi du 2011ko udazkenean Getxoko zenbait elkarte proiektuaren berri izan zutela. "Abra bizirik" elkarteak sustatu eta EH Bilduk aurkeztutako zenbait mozio izan dira aurreko legegintzaldietan, eta orain

hacen aumentar los riesgos.

- Debido al alto nivel de contaminación en la zona de dragado, alto riesgo de extender materiales tóxicos, con afecciones al medio ambiente y a la salud.
- La técnica de "lavado de finos", mediante la cual se separan en el buque draga las arenas del agua, permitida al puerto de Bilbao para las operaciones de dragado en Punta Luzero, fue prohibida para obras del puerto de Gijón, con niveles similares de contaminación.

Por todo ello, GUK Getxo y EH Bildu elevamos al Pleno del Ayuntamiento de Getxo las reivindicaciones que la Plataforma de Getxo Abra Bizirik nos ha hecho llegar, para que el Pleno de Getxo las asuma como propias:

1. El Ayuntamiento de Getxo declara su compromiso de preservar nuestro litoral, sus playas, el mar y los fondos marinos como espacios naturales.
2. El Ayuntamiento de Getxo manifiesta la incompatibilidad de proteger los fondos marinos con su explotación como cantera.
3. El Ayuntamiento de Getxo llama a la Autoridad Portuaria de Bilbao a paralizar las extracciones de arenas que se están realizando ahora en las inmediaciones del Abra y a abandonar definitivamente el proyecto de extracción de arenas de 50 millones de m³ de arenas.

Enrique Prada recuerda que en otoño de 2011 algunas asociaciones de Getxo conocieron el proyecto. Ha habido diferentes mociones promovidas por "Abra bizirik" presentadas por EH Bildu, en legislatura anteriores, y ahora también presentadas por GUK. Se

baita GUK elkarteak aurkeztuta ere. Salatutako jarduketaren ondorio negatibo guztien gaineko kezka jakinarazi da; estatu mailako, Euskal Autonomia Erkidegoko zein Bizkaiko Foru Aldundiko ingurumen organo ofizialek ere aitortu dituzte ondorio horiek. Obra baimena estatuko abokatutzak argitu zuen, esanez, arrazoi ekonomikoak tarteko, eskumena Portuak izango zuela. Ingurumen eraginaren azterlanean jasotako alderdi negatiboak nabarmendu ditu, baita itsas hondoko kutsaduratik eratorritako arazoak ere; egoera hori erauzketa egiten ari diren eremuko puntu askotan gertatzen da. Getxon dauden eraginei dagokienez, ingurumen organoetako azterlanek adierazi dute gerta daitezkeela, ez dakitelako jarduketa honek etorkizunean zein ondorio izango duen. Getxoko Udalak ez zuen alegaziorik aurkeztu. Itsas hondoa harrobi gisa erabiltzearen aurka dago GUK, horrek eragiten dituen ingurumen ondorioak direla medio.

José Luis Landak erantzun du 2016ko martxoan aho batez erabaki zela Bilboko Portuari hiru gai zehatz horiei buruzko informazioa eskatzea, eta horietako bat mozioak geldiarazteko eskatzen duen harea erauzketa zela. Azaldu duenez, hiru proiektu daude, prozedura desberdinekin. Ingurumen eraginaren ebaluazio prozedura 2010ean hasi zen, eta elkarte eta erakundeek iritziak emateko aukera izan zuten. Ingurumen eraginaren aitorpen positiboa 2013ko maiatzean onartu zen; ondorio negatiboak ageri dira baina bateragarriak dira. "Azti-Tecnalia" erakundeak azterlanetan parte hartzea nabarmendu du eta txostenean jaso zuen adierazpenak 50

traslada una preocupación por todos los efectos negativos de la actuación que se denuncia, efectos reconocidos por órganos medioambientales oficiales del Estado, de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de la Diputación Foral de Bizkaia. El permiso para las obras se dirimió por la abogacía del Estado al indicar, por razones económicas, que el competente iba a ser el Puerto. Destaca aspectos negativos recogidos en el estudio de impacto ambiental así como resalta la problemática derivada de la contaminación de los fondos marinos, situación que se da en bastantes puntos donde se está realizando la extracción. Respecto a las afecciones en Getxo, los estudios de los órganos medioambientales indican que pueden darse ya que se desconocen los efectos futuros de esta actuación. El Ayuntamiento de Getxo no presentó alegaciones. GUK está en contra de la utilización de los fondos marinos como canteras por los efectos negativos medioambientales que ello genera.

José Luis Landa replica que en marzo de 2016 se acordó por mayoría pedir información al Puerto Bilbao sobre tres cuestiones concretas y una de ellas era la de la extracción de arenas que la moción pide paralizar. Indica que hay tres proyectos distintos con diferentes procedimientos. El procedimiento de evaluación de impacto ambiental se inició el año 2010 con la posibilidad de opinar por parte de diferentes instituciones y asociaciones. La declaración positiva de impacto ambiental se aprobó en mayo de 2013 y recoge afecciones negativas pero que son compatibles. Destaca la participación de la entidad "Azti-Tecnalia" en los estudios y en su informe se recoge que la declaración

milioi metro kubiko mugitzea baimendu zuela, baina Portuak ez du aurreikusitako baimendutako erdia baino gehiago erabiltzea. Aztiren ondorioetan azaldu zen hondartzak erauzketa eremutik isolatuta daudela sedimentazio ondorioei dagokienez, eta ez dago ondoriorik, ezta ere, egonkortasunari dagokionez; olatuetan ere ez da eragin nabarmenik aipatu. Azterlanak 10 urteko jarraipena egiteko betebeharra ezarri zuen, urtean bi proba eginez; kautelazko neurri horiekin guztiekin jarduketa horri esker trafikoa atera ahal izan da errepideetatik, eta jarduera ekonomikoetara bideratutako Portuko azalera handitu ahal izan da.

Enrique Pradak nabarmendu du jarduketak ondorio negatiboak izango dituela hondartzak modu ludikoan erabiltzean. Benetako arazoa zera da, jarduketa horrekin ez dela Kosta Legea errespetatzen interes ekonomikoak tarteko, eta Kostak jarduketaren eraginak hondartzetako olatuetan duen garrantzia nabarmendu zuen.

Oier Iturralde GUKek esandakoa berretsi du eta kritikatu du azterlanetan ez dela ezer esaten itsas fauna eta florari dagokienez. Portua handitzea ona dela ez du zalantzan jarri, baina ez itsas hondoa erabiliz; bere ustez, Getxoko Udalak konpromisoa hartu behar du jarduketa horren aurka "Abra bizirik" elkarteak egiten ari denarekin.

Mozioa bozkatu ondoren, ezetsi egin da, aldeko 7 boto (GUK, EH Bildu), aurkako 14 boto (EAJ, PP, PSE-EE) eta abstentzio bat lortu ondoren (Ciudadanos).

autoriza un movimiento de 50 millones de metros cúbicos de arena pero el Puerto no prevé utilizar más de la mitad autorizada. Azti en sus consideraciones concluía que las playas se encuentran aisladas de la zona de extracción respecto a efectos de sedimentación y tampoco hay efectos respecto a estabilidad ni incidencias importantes en el oleaje. El estudio impone la obligación de realizar un seguimiento durante 10 años con dos pruebas anuales y con todas esas cautelas esta actuación ha posibilitado sacar tráfico de las carreteras, además de crecer la superficie del Puerto destinada a actividades económicas.

Enrique Prada insiste en que la actuación tendrá efectos negativos en las playas para su uso lúdico. El problema de fondo es que con la actuación que se realiza no se respeta la Ley de Costas por intereses económicos y Costas ya manifestó la importancia de la incidencia de la actuación en el oleaje en las playas.

Oier Iturralde confirma lo manifestado por GUK y critica que en los estudios nada se diga respecto a la flora y fauna marinas. No discute la bondad de ampliar el Puerto pero no utilizando los fondos marinos y cree que el Ayuntamiento de Getxo debe comprometerse con las actuaciones de "Abra bizirik" en contra de esta actuación que se viene realizando.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 7 votos a favor, GUK, EH Bildu; 14 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE; 1 abstención, Ciudadanos.

**188.- GETXO-EH BILDU
ALDERDIKO UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
APUSTU ETA JOKO ETXEEN
KONTROLA.**

Mozioa gai zerrendatik kentzen da.

Enrique Prada bilkuratik atera da.

**189.- CIUDADANOS UDAL TALDE
POLITIKOAK AURKEZTUTAKO
MOZIOA: "GETXOLANDIA" HAUR
PARKEAN BABES KARPA BAT
JARTZEA.**

Santiago Sainzek ondorengo mozioa irakurri du:

Urte asko dira Gabonetako oporretan "Getxolandia" deritzon haur parkea jartzen dela. Urte guzti horietan zehar asko izan dira aisialdia txikienei zuzendutako parke honetan igarotzea erabaki duten gurasoak, udalerrikoak zein kanpokoak.

Hala ere, "Getxolandia" erronka handiak ditu aurrean, eta horiei aurre egin behar die familientzako jomuga erakargarri gisa mantendu ahal izateko. Erronka horien artean daude Gabonetako Haur Parkea (dagoeneko desagertuta dagoen Bilboko Erakusketa Aretoan egiten zen hasieran, eta gaur egun, berriz, BECen) edo, 2017az geroztik eta 2018an ere, haur parkea babesteko karparik ez izatea; izan ere, atrakzioak eta beste jolas guztiak kanpoan daude, babesik gabe.

**188.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL EH BILDU S/CONTROL
DE LAS CASAS DE APUESTAS Y
JUEGOS.**

Se retira la presente moción del orden del día.

Enrique Prada se ausenta de la sesión.

**189.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL CIUDADANOS
S/INSTALACIÓN DE UNA CARPA
PROTECTORA EN EL PARQUE
INFANTIL "GETXOLANDIA".**

Santiago Sainz da lectura a la siguiente moción:

Ya son muchos los años en los que se habilita durante las vacaciones de navidad el parque infantil conocido como "Getxolandia". Durante esos años han sido muchos los padres y madres, tanto del municipio como de fuera de él, que han decidido pasar su tiempo de ocio en este parque dedicado a los más pequeños.

No obstante "Getxolandia" tiene en su contra grandes retos a los que enfrentarse para poder mantenerse como un destino atractivo para las familias, retos como el Parque Infantil de Navidad (que si bien en su origen estaba en la ya desaparecida Sala de Muestras de Bilbao ahora se celebra en el BEC) o, desde el 2017 y en este 2018, la falta de carpa que cubra el parque infantil dejando las atracciones y demás divertimentos a la intemperie.

Guztiok dakigu abendua hilabete hotza dela, eta normalean euria eta eguraldi txarra egiten duela. Hori dela eta, edozein babes izan ohi da ongi etorria eta beharrezkoa, bereziki atrakzioak erabiltzen dituzten umeentzako.

Izan ere, pena ematen du ikusteak bi urtez jarraian "Getxolandia" ez dela ahal bezainbeste aprobetxatu. Hala, ez da eskaintako instalazioen kalitatea hobetu (ziur gaude jende gehiago erakarriko luketela baldintza hobek eskainiko balira), eta ikusi da inguruko merkataritza ere kaltetua suertatu dela, "Getxolandiara" ezin izan delako erakarri baldintza hobek izanez gero etorri ahal izango litzatekeen jende guztia.

Bukatzeko, idatzi honen helburua da "Getxolandiako" karpa berreskuratzea, beharrezkoa da eta, parkeko erabiltzaileek kexen bidez salatu zuten moduan.

Hori dela eta, Getxoko Udalbatza honi honako erabaki proposamen hau egin nahi diogu:

ERABAKI PROPOSAMENA:

BAKARRA.- Getxoko Udalak beharrezko ekintza guztiak egingo ditu 2019an eta hurrengo urteetan "Getxolandiako" instalazioek babes karpa bat izan dezaten.

Santiago Sainzek esan du ekimena umila eta sinplea dela. Badaki talde politikoen jarrera zein den, 2017an karpa kentzean eztabaida sortu zelako. PP, GUK zein EH Bildu alderdiek kritikatu egin zuten Getxolandian jende gutxiago izan zela karpa kendu beharrak eragindako deserosotasuna

A nadie se le escapa que diciembre es un mes frío, normalmente con lluvias, y de tiempo desapacible por lo que cualquier resguardo es bienvenido y esencial, especialmente para los niños usuarios de las atracciones.

Y es que apenas ver cómo, durante dos años seguidos, "Getxolandia" no se aprovecha al máximo, tanto ofreciendo unas instalaciones de una mejor calidad (que de ofrecerse en unas mejores condiciones estamos convencidos que atraerían a una mayor cantidad de personas) y al ver que el comercio de los alrededores se ve perjudicado también al no atraer "Getxolandia" a toda la gente que, en unas condiciones más agradables, sería capaz.

Para finalizar, por medio de este escrito lo que se desea es recuperar la carpa de "Getxolandia", una carpa protectora que se antoja, tal y como denunciaron las quejas de los usuarios del parque, necesaria.

Por ello trasladamos a este Ilustre Pleno de Getxo la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

ÚNICA.- El Ayuntamiento de Getxo realizará cuantas acciones sean necesarias para que en el año 2019 y siguientes las instalaciones de "Getxolandia" cuenten con una carpa protectora.

Santiago Sainz indica que la iniciativa es simple y humilde. Conoce las posturas de los grupos políticos ya que el año 2017 al retirarse la carpa se produjo el debate. Tanto el PP como GUK y EH Bildu criticaron la menor asistencia que hubo a Getxolandia por

zela medio. Osoko Bilkura honetan HAPOren aldaketa bat onartu da jolastokiak estaltzeko, ikasleek gehiago erabil dezaten; horrek ere babesten du mozioa. Azaldu duenez, gobernu taldeak edukiera arrazoiak eta kultura jarduerak aipatuz justifikatu du karpa kentzea, baina bere ustez aitzakiak dira; izan ere, errealitatea da baliabide ekonomikoak falta direla programazioa garatzeko eta horregatik ezabatu da Artisautza Azoka. Horren errua Ogasuneko zinegotziari bota dio, aurren berriz ere aurrekontu proiektua epez kanpo aurkeztu baitu, eta horren ondorioz une honetako aurrekontua luzatu egin behar da. Gogorarazi du 2008an Getxolandia 55.000 bisitari izan zituela, horrek eragiten duen eragin ekonomiko guztiarekin.

Koldo Iturbek azaldu du Artezkaritza Kontseiluan azaldu zirela karpak kentzeko arrazoiak, eta hori egin zenean Ciudadanos taldeak ez zuen ekarpenik egin, ezta gai horri buruzkorik ere EH Bilduk galdera zehatz bat egin zuenean Kultur Etxeko Artezkaritza Kontseiluan, ezta Kultur Etxeko Artezkaritza Kontseiluak 2018. urtean egin dituen hamaika bileretan ere. Ciudadanos taldeko zinegotzia kritikatu du, esanez lur azpiko pasabidearen proposamenaren haritik, PP alderdiari zuzena eta egokia batzordean aurkeztea zela esan dionez, logika argia aplikatuz Santiagok proposamen hau Kultur Etxeko Artezkaritza Kontseiluan aurkeztu beharko lukeela. Karpa kentzeko arrazoiak azaldu ditu berriz ere; batetik edukiera, bestetik plazaren espazio publikoa erabiltzeko auzokideen eskaera ere kontuan hartu da, auzokideek oro har erabiltzeko, eta, horri esker, kultura jarduera ugari ere

la incomodidad de retirar la carpa. En este Pleno se ha aprobado una modificación del PGOU para cubrir patios para un mayor uso por parte de los escolares, lo cual también avala la moción. Indica que el equipo de gobierno ha justificado la retirada de la carpa en razones de aforo y actividades culturales pero cree que son excusas ya que la realidad es la falta de recursos económicos para llevar adelante su programación y por eso también ha suprimido la Feria de Artesanía. Culpa de ello al concejal de Hacienda que también este año ha presentado fuera de plazo el proyecto de presupuesto, lo que obliga a prorrogar el presupuesto actual. Recuerda que el año 2008 Getxolandia tuvo 55.000 visitantes, con todo el efecto económico que ello supone.

Koldo Iturbe indica que ya se dijeron en el Consejo Rector las razones por las que se había retirado la carpa y cuando esto se hizo Ciudadanos no realizó ninguna intervención ni tampoco cuando sobre esta cuestión hubo una pregunta concreta de EH Bildu en el Consejo Rector del Aula de Cultura, ni en las once reuniones que el Consejo Rector del Aula de Cultura ha celebrado en el año 2018. Critica al concejal de Ciudadanos que si al PP, respecto a la propuesta del paso subterráneo le ha indicado que lo correcto y oportuno era presentarlo en la comisión, por pura lógica Santiago tendría que haber presentado esta propuesta al Consejo Rector del aula. Vuelve a indicar las razones para suprimir la carpa, siendo una el aforo y la otra es que se asume también la demanda vecinal de utilizar el espacio público de la plaza para disfrute vecinal general y también ello ha posibilitado realizar otras muchas actuaciones

ahalbidetuko dira; aipatu egin ditu jarduerok. Bukatzeko esan du gai honi dagokionez kexa bakarra jaso dela.

Ibon Rodríguezek gogorarazi du duela bi saio, Artezkaritza Kontseiluaren bilerak jendaurrean egitea proposatu zutenean, Ciudadanos taldeko zinegotziak azaldu zuela proposamen horiek Kultur Etxeko Artezkaritza Kontseiluan egin behar zirela, eta irizpide hori bera aplikatuz proposamena Kultur Etxeko Artezkaritza Kontseiluan egin beharko lukeela uste du. Kritikatu du Getxolandia lehen jarduketa publiko bat zela, eta orain barraken zerbitzu pribatu bat baino ez dela. Eredu kulturalaren inguruan hausnarketa egin behar dela uste du, baita Getxolandiaren inguruan ere, karpari buruzko eztabaidaz haratago.

Susana Andollok Getxolandiak azken urteetan izan duen beherakada kritikatu du. Karparen gaia ez zaio garrantzitsuena iruditzen, baina bai barrakak garestitzea. Bere ustez, sei barraka dituen GUPa labur geratzen zaio Getxori, eta eragin txikia du merkataritzan. Bere ustez mozioa ez dago ondo planteatuta eta, beraz, abstenitu egingo dira.

Koldo Iturbek azaldu Gabonetan kultura eskaintza Getxolanz baino askoz gehiago dela, eta horren inguruko xehetasunak eman ditu.

Santiago Sainzek azpimarratu du karpak klimaren arazoa konponduko lukeela, eta gogorarazi du 2017an oposizioko alderdiak karpa kentzearen aurka agertu zirela. Gaia ez zuen Hirigintza Batzordean aipatu badakielako jar daitekeela, eta Osoko Bilkurara ekarri du eztabaida politikoa

culturales que pasa a detallar. Finaliza indicando que solo se ha recibido una queja sobre esta cuestión.

Ibon Rodríguez recuerda que hace dos sesiones, cuando plantearon abrir los consejos rectores al público, el concejal de Ciudadanos manifestó que esas propuestas debían hacerse en el Consejo Rector del Aula de Cultura y cree que con ese mismo criterio tendría que haber presentado esta propuesta en el Consejo Rector del Aula de Cultura. Critica que Getxolandia ha pasado de ser una actuación pública a limitarse únicamente a un servicio privado de barracas. Cree necesario reflexionar acerca del modelo cultural y también de Getxolandia más allá de discutir sobre la carpa.

Susana Andollo critica el declive de Getxolandia que se viene produciendo en los últimos años. No le parece lo más importante el tema de la carpa, pero sí el encarecimiento para los usuarios de las barracas. Opina que un PIN con seis barracas se queda corto para Getxo y tiene poca incidencia en el comercio. No cree que la moción esté bien orientada, por lo que se abstendrán.

Koldo Iturbe indica que la oferta cultural en Navidades es mucho más que Getxolandia, dando detalle de la misma.

Santiago Sainz insiste en que la carpa soluciona el tema de la climatología y recuerda que el año 2017 los partidos de la oposición se opusieron a suprimir la carpa. No planteó la cuestión en la comisión de Urbanismo porque sabe que se puede colocar y la presenta al Pleno para generar un debate político.

sorrarazteko. EH Bilduri esan dio Artezkaritza Kontseiluan aurkez daitekeela, baina karpa jartzea onartuz gero zein dirurekin egingo litzatekeen galdetu du. Nabarmendu du Eguberrietan erakargune izateko Getxok zuen indarra galtzen ari dela, eta bisitari kopuruan argi ikusten da.

Ibon Rodríguezek erantzun du Gabonetan beste kultura jarduera batzuk egotea ez duela zalantzan jartzen, baina mozioak soilik Getxolandia duela hizpide; nabarmendu du gaia Kultur Etxeko Artezkaritza Kontseilura eraman behar dela, eta ez Hirigintza Batzordera. Kultur Etxeak sei milioi eurotik gorako aurrekontua duela esan du.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 1 boto jaso duelako (Ciudadanos), 17 boto kontra (EAJ, PP, EH bildu eta PSE-EE), eta 3 abstentzio (GUK).

Azkenik, alkateak hartu du hitza, eta herritar zein zinegotzi guztiei gabon zoriontsuak eta 2019. urte berri ona izatea opa die.

Gai gehiagorik ez dagoenez, Lehendakari jaunak bilkura bukatutzat eman du arratsaldeko ordu bata eta hogeita minutu direnean. Bertan gertatutakoa, nik, idazkari nagusiak, jaso eta egiaztatu dut akta honetan eta alkate jaunak eta biok sinatu dugu. Eta nik, Idazkariak, fede ematen dut.

Indica a EH Bildu que se puede presentar al Consejo Rector pero con qué dinero se podría luego ejecutar si se aprueba poner la carpa. Insiste en que Getxo está perdiendo su tirón como lugar de atracción en Navidades, lo cual se evidencia en el número de visitantes.

Ibon Rodríguez replica que no discute que haya otras actividades culturales en Navidades pero que en la moción solo se hablaba de Getxolandia a insiste en que debe llevarse al Consejo Rector del Aula de Cultura y no a la comisión de Urbanismo y que el Aula de Cultura tiene un presupuesto superior a seis millones de euros.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 1 voto a favor, Ciudadanos; 17 votos en contra, PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE; 3 abstenciones, GUK.

Finalmente interviene el Alcalde para felicitar a todos los corporativos y ciudadanía en general las Navidades y desear un feliz año 2019.

Y no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión siendo las trece horas y veinte minutos de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía el Sr. Alcalde, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.