

2017KO EKAINAREN 28AN, LEHENENGO DEIALDIAN GETXOKO UDALBATZAK EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA. =====	ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL DÍA 28 DE JUNIO DE 2017. =====
<u>BERTARATUAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
<u>LEHENDAKARIA</u>	<u>PRESIDENTE</u>

Imanol Landa Jauregi jn.

<u>ALKATEORDEAK</u>	<u>TENIENTES DE ALCALDE</u>
----------------------------	------------------------------------

Keltse Eiguren Alberdi (EAJ-PNV)
Koldo Iturbe Mendilibar (EAJ-PNV)
Joseba Arregui Martínez (EAJ-PNV)
José Luis Landa Arteché (PSE-EE (PSOE))

<u>ZINEGOTZIAK</u>	<u>CONCEJALES</u>
---------------------------	--------------------------

Ignacio Uriarte Gorostiaga (EAJ/PNV)
Alvaro González Pérez (EAJ/PNV)
Elena Coria Yanguas (EAJ/PNV)
Amaia Agirre Muñoa (EAJ/PNV)
Irantzu Uriarte Gómez (EAJ/PNV)
Iñaki Gamero Delgado (PP)
Eduardo Andrade Aurrecoechea (PP)
Raquel González Díez-Andino (PP)
Miguel Ibabe Botella (PP)
Susana De Cos Yañez (PP)
Paula Amieva Clemente (GUK)
Susana Andollo González (GUK)
Francisco Enrique Prada Olleta (GUK)
Enrique Olaso García (GUK)
Oier Iturralde Fernández (EH BILDU)
Maite Arraiza Aramendia (EH BILDU)

Ibon Rodríguez Larrinaga (EH BILDU)
Nerea Guijarrubia García (EH BILDU)
Teresa Escalante Reina (PSE-EE (PSOE))
Santiago Sainz Robles (C'S)

<u>IDAZKARI NAGUSIA</u>	<u>SECRETARIO GENERAL</u>
--------------------------------	----------------------------------

Ignacio Javier Etxebarria Etxeita jn.

Getxoko Udalaren Udaletxeko Bilkura Aretoan eta Alkate-Lehendakaria Imanol Landa Jauregi jauna dela, egun horretako arratsaldeko lauretan, Udalaren Osoko Bilkura bildu da, lehen deialdian, ohiko bilkura egiteko. Bilkura horretara lehen adierazitako kideak joan dira eta baita kontuhartzaile nagusia ere, Nuria Hernández Soto andrea.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Getxo y bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, don Imanol Landa Jauregi, se reunió a las dieciséis horas de este día el Pleno del Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con asistencia de los corporativos expresados al margen, más la Interventora general, Nuria Hernández Soto.

Alkate jaunak, legezko kopuru nahikoa dagoela ikusita, bilkurari hasiera eman dio eta jarraian Deialdiko Aztergaien Zerrenda barruan jasota dauden gaiei heldu diete. Emaiza honakoa izan da:

El Sr. Alcalde, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

119.- 2017KO MAIATZAREN 31N EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA ONESTEA.

119.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 31 MAYO DE 2017.

2017ko maiatzaren 31n Getxoko Udalbatzak egindako ohiko bilkuraren akta aho batez onestea.

Se aprobó por unanimidad el Acta de la anterior sesión ordinaria celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Getxo el día 31 de mayo de 2017.

LEHENDAKARITZA ETA GIZARTE ZERBITZUAK

PRESIDENCIA Y SERVICIOS SOCIALES

120.- OSTALARITZA ETA

120.- APROBACIÓN INICIAL DE LA

**MARKATARITZA JARDUERARI
LOTUTAKO ERABILERA
PUBLIKOKO ESPAZIOA
OKUPATZEA ARAUTZEN DUEN
UDAL ONDENANTZA ALDAKETA
HASIERAN ONESTEA.**

Proposamena irakurri ostean, Keltse Eigurenek hitza hartu, eta adierazi du onesteko ekarri den aldaketaren arrazoa dela terrazan eta lekuen definizioari dagozkion zenbait gai argitu eta garatu beharra, eta aldaketek hiru artikuluren zenbait atali eragiten dietela.

Eduardo Andradek adierazi du PPk proposamenaren alde egingo duela, hobetzeko doiketak baitira eta ostalaritzako eta merkataritzako jardueren onerakoa baita.

Paula Amievak esan du ulertzen duela aldaketa teknikoki beharrezkoa dela, baina ez dutela proposamenaren alde egingo ordenantza ez delako al bait modurik onenean izapidetu, zeren hura herritarrekin eta ostalariekin sakonago kontrastatuz gero ez zatekeen beharrezkoa izango aldaketa.

Bozketara eraman da proposamena, eta emaitza hau lortu du: 16 boto alde (EAJ, PP eta PSE-EE), 4 boto kontra (GUK), eta 5 abstentzio (EH Bildu eta Ciudadanos).

Ondorioz, Lehendakaritza eta Gizarte Zerbitzuen Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA.- Hasiera batean onetsiko da Ostalaritza eta merkataritza jarduerari lotutako erabilera publikoko

**MODIFICACIÓN DE LA
ORDENANZA MUNICIPAL
REGULADORA DE LA OCUPACIÓN
DE ESPACIOS DE USO PÚBLICO
VINCULADO A LA ACTIVIDAD DE
HOSTELERÍA Y COMERCIAL.**

Tras dar lectura a la propuesta interviene Keltse Eiguren manifestando que la modificación que se somete a aprobación se basa en la necesidad de clarificar y desarrollar determinadas cuestiones relativas a la definición de las terrazas y emplazamientos afectando las modificaciones a algunos apartados de tres artículos.

Eduardo Andrade manifiesta que el PP va a apoyar la propuesta ya que trata de ajustes para mejoras de la misma y en beneficio de la actividad hostelera y comercial.

Paula Amieva indica que técnicamente entiende necesaria la modificación pero no van a apoyar la propuesta porque la ordenanza no se ha tramitado de la mejor forma posible, ya que si se hubiera contrastado la misma con la ciudadanía y con los hosteleros de una manera más profunda no habría sido necesaria la modificación.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 16 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 4 votos en contra, GUK; 5 abstenciones, EH Bildu, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Presidencia y Servicios Sociales, por mayoría se acordó:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza municipal reguladora de la ocupación

espazioa okupatzea arautzen duen udal ordenantzaren aldaketa, testu artikuludun honekin bat etorritz:

1. artikulua.- Terrazak instalatzeko baldintza orokorreari buruzko 7. artikulua 1. idatz-zatia honela idatzita geratuko da:

1.- Ordenantza honek eragiten dien terrazak honela sailkatuko dira ordenantzaren aplikazio-ondorioetarako soilik:

“A mota”: elementu guztiak mugikorrek eta desmuntagarriak dituen instalazioa da (mahaiz, aulkiz, jardineraz, eguzkitako eta albo-babesez osatuta), eta elementu guztiak jaso eta gorde egiten dira egunero, jardinerak salbu.

“B mota”: perimetroaren alboetako bat itxita duten eta elementuetakoren bat gutxienez lurrari torloju bidez lotuta dagoen instalazioa da (mahaiz, aulkiz, jardineraz, albo-babesez, eguzkitako edo eguzki-oihaletarako euskarri gisa balio duen portiko sinple batez edo gehiagoz osatuta, leku mugatu edo konfinatua eratu barik).

“C mota”: mahaiz, aulkiz eta estalkia daukan egitura osatutako multzoa da, leku mugatu edo konfinatua eraten duena; ainguratutako egitura baten bidez egina da, non egitura horretan eusten den eta, aldi berean, terraza albotik ixteko euskarri gisa balio duen”.

C motako terraza-mota hori udal-agintaritzak baimenduko du salbuespenez honako leku hauetan:

de espacio de uso público vinculado a la actividad hostelera y comercial, conforme al siguiente texto articulado:

Artículo 1.- El apartado 1 del artículo 7 relativo a las Condiciones generales de la instalación de terrazas queda redactado de la siguiente forma:

1.- Las terrazas afectadas por la presente ordenanza quedan clasificadas a los solos efectos de la aplicación de la misma de la siguiente manera:

“Tipo A”: Es la instalación - formada por mesas, sillas, jardineras, sombrillas y protecciones laterales- en la que todos sus elementos son móviles y desmontables, y, todos sus elementos se retiran y guardan a diario, a excepción de las jardineras.

“Tipo B”: Es la instalación -formada por mesas, sillas, jardineras, protecciones laterales, sombrillas con uno o más pórticos sencillos sin conformar volumen delimitado o confinado, aunque sirva de soporte para toldos - que se encuentra cerrada en alguno de los laterales de su perímetro y al menos alguno de los elementos que la componen se encuentran anclados al suelo mediante tornillería.

“Tipo C”: Es el conjunto formado por la instalación de mesas, sillas y una estructura con su cubrición conformando un volumen delimitado o confinado y ejecutado mediante una estructura anclada sobre la que se apoya la cubierta a la que sirve y que asimismo, sirve como soporte de los cierres laterales de la terraza.

La autorización de este tipo de terraza C se concederá de forma excepcional por parte de la autoridad municipal en

haren presentziak eremuko estetika eta zirkulazioa asaldatzen ez dituen oinezkoen guneetan, ibilgailuen zirkulazioa izan arren trafikoa handik igarotzen ez den oinezkoen guneetan, eta ibilgailuen zirkulazioa daukaten espaloietan, betiere espaloien zabalera X metro baino handiagoa bada.

2. artikulua.- 7. artikuluko 9. idatz-zatia, Baldintza orokorrei buruzkoa, honela idatzita geratuko da:

9.- Ezin izango da terrazatzat erabiliko den azalera zati batean edo osorik altxatzen duten edozelako taulada, oholtza, plataforma edo abarrik jarri.

3. artikulua - 14. idatz-zatia, terrazaren perimetroa altzariekin okupatzeko salbuespenari buruzkoa, honela idatzita geratuko da:

14. Ezingo da baimendutako perimetro eta ordutegitik kanpo bide publikoa okupatu aulkiak, mahaiak, eguzkitakoak edo terrazaren beste elementu gehigarriren bat jarritz, salbu eta altzari horiek gordetzeko ageriko ezintasuna balego; kasu horretan udalari berariazko baimena eskatuko zaio, bide publikoan pilotzeko, betiere terrazarako baimendutako perimetroan eta jarduerarako baimendutako ordutegian.

4. artikulua.- 8. artikuluko 2. idatz-zatia, ainguratutako egituren bidezko estalkiei buruzkoa (B eta C motako terrazak), honela idatzita geratuko da:

2.- Egiturazko elementuak erraz desmuntatuko dira eta, lehenatasunez, altzairuz (herdoilgaitza, galdaketa, galbanizatua, etab.) eraikiko dira. Udal-

zonas peatonales donde se considere que su presencia no perturbe ni la estética ni el tránsito de la zona, en zonas peatonales con tráfico rodado en aquellos tramos en los que no accede el tráfico y en aceras de calles con circulación rodada siempre y cuando el ancho de la acera supere 9 metros.

Artículo 2.- El apartado 9 del artículo 7 relativo a las Condiciones generales queda redactado de la siguiente forma:

9.- No podrá colocarse ningún tipo de estrado, tarimas, plataformas, etc. que eleven-en parte o en la totalidad-la superficie destinada a las terrazas.

Artículo 3.- El apartado 14 - relativo a la excepcionalidad de ocupación del perímetro de la terraza con mobiliario-del artículo 7 quedara redactado de la siguiente forma:

14. No podrá ocuparse la vía pública fuera del perímetro y horario autorizado, con pilas de sillas, mesas, sombrillas o cualquier otro elemento auxiliar de la terraza, salvo que existiera imposibilidad manifiesta para guardar el mobiliario, en cuyo caso se exigirá autorización municipal expresa para apilarlo en la vía pública siempre dentro del perímetro autorizado para la terraza y durante el horario autorizado a la actividad.

Artículo 4.- El apartado 2 del artículo 8 relativo a las Cubriciones mediante estructuras ancladas (Terrazas de tipo B y C) queda redactado de la siguiente forma:

2.- Los elementos estructurales serán fácilmente desmontables y se construirán preferentemente de acero (inoxidable, fundición, galvanizado

zerbitzuek txostena egin ondoren, egurra edo bestelako material-mota onartu ahal izango da. Pinturazko akabera izanez gero, hiriko gainerako hiri-altzariekin zerikusia izan beharko dute. Horretarako, eskaerak ordenantza honek 14. artikuluan deskribatutako dokumentazioa izan beharko du.

5. artikulua.- 12. artikuluko 2. idatz-zatia, oinezkoen gunetan instalazioak jartzeari buruzkoa, honela idatzita geratuko da:

2.- Oinezkoentzako kaleetan ibilgailuen zirkulazioa sartzeko aukera dagoenean eta zamalanak egiteko lekua nahiz garajeetarako sarbidea dagoenean A motako, B motako eta C motako terrazak jarri ahal izango dira -azken horiek 7. artikuluan ezarritako mugekin- kale horiek gutxienez sei (6) metroko guztizko zabalera dutenean, hiri-altzarien elementuek eta ibilgailuen zirkulazioak eragozten ez badute.

BIGARRENA.- Erabaki hau eta beraren espedientea jendaurrean erakutsiko dira, eta interesatuei entzunaldia emango zaie. Horretarako, iragarkia argitaratuko da Bizkaiko Aldizkari Ofizialean, hogeita hamar egunez, erreklamazioak eta iradokizunak egiteko.

Erreklamazio edo iradokizunik aurkeztu ezean, ordura arte behin-behinekoa izango den erabakia behin betikoa dela joko da. Ordenantzaren testu osoa, aldaketa hau barne, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu behar da, argitaratzen denetik 15 eguneko epean indarrean sardadin, Toki Araubideari buruzko Oinarriak araupetzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 70. artikuluan

etc.), pudiéndose admitir madera u otro tipo de material previo informe de los servicios municipales. En el supuesto de acabado en pintura, ésta tendrá relación con el resto del mobiliario urbano de la ciudad. Para ello la solicitud deberá incluir la documentación descrita en el artículo 14 de esta Ordenanza.

Artículo 5.- El apartado 2 del artículo 12 relativo a la instalación en áreas peatonales queda redactado de la siguiente forma:

2.- En las calles peatonales con posibilidad de acceso para tráfico rodado (acceso a garajes y carga y descarga) podrán instalarse terrazas de Tipo A, Tipo B y Tipo C, estas últimas con las limitaciones indicadas en el artículo 7, cuando éstas calles tengan como mínimo una anchura total de seis (6) metros, siempre y cuando no lo impidan los elementos de mobiliario urbano ni el tráfico rodado.

SEGUNDO.- Someter este acuerdo y el expediente del que dimana a información pública y audiencia a los interesados, mediante la inserción del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia, por el plazo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

Si no fuera presentada ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional, debiéndose proceder a la publicación de un texto íntegro de la Ordenanza que contemple la presente modificación en el Boletín Oficial de Bizkaia para su entrada en vigor transcurridos quince días desde su publicación, de conformidad con los dispuesto en el artículo 70 de la Ley

xedatutakoarekin bat etorritz. Modu berean, testu bat egina udalaren webgunean argitaratuko da.

7/1985, de 2 de abril, Reguladora de la Bases del Régimen Local. Igualmente el texto refundido se publicara en la Web municipal.

OGASUNA, KONTUAK,
EKONOMIA-SUSTAPENA, GIZA
BALIABIDEAK, HEZKUNTZA,
GAZTERIA ETA EUSKARA

HACIENDA, CUENTAS,
PROMOCIÓN ECONÓMICA,
RECURSOS HUMANOS,
EDUCACIÓN, JUVENTUD Y
EUSKERA

121.- 2017KO 1. HIRUHILEKOKO
AURREKONTUAREN
BURUTZAPENAREN BERRI
EMATEA.

121.- DACIÓN DE CUENTA DE
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 1º
TRIMESTRE 2017.

Proposamena irakurri ostean, Santiago Sainzek hitza hartu, eta esan du ohitura zaharrari jarraitzen zaiola, EAJ aurrekontu-akordioak lortzeko gauza ez izateari, alegia, eta 2016ko aurrekontuaren luzapenarekin jarraitzen dela. Beraren iritziz, EAJ eroso dago PPrekin lortu duen akordioarekin, 40.000 euro baino kostatu ez zaiona, hain zuzen ere, presoen senideentzako diru-laguntzetarakoak zirenak, baina EAJk atzera mardo egin duela, zeren berriro egin baitaiteke deialdia Diru-laguntzen Plan Estrategikoan dagoenez diru-laguntzen lerro hori. Adierazi du jasotzen diren likidazioak 2016koen oso antzekoak direla, baina Ogasuneko zinegotziak, adierazi duenez, asmoa duela % 3,5 gehiago biltzeko, talde politikoei emandako dokumentazioaren arabera, zeinean zehazten baitzen zerga bakoitzean igoerak zein eragin zuen. Eskatu du herritarrak zergapetzeari uzteko, diruzaintza-geldikin nahikoa baitago zergak igotzea saihesteko. Azaldu du, gainbalio-zergaren inguruan sortutako zalantzaren eraginez, Auzitegi Konstituzionalak epaia eman arte gerta

Tras dar lectura a la propuesta interviene Santiago Sainz indicando que se sigue con la vieja costumbre de la incapacidad del PNV para llegar a acuerdos presupuestarios, siguiéndose con la prórroga del presupuesto de 2016. Opina que el PNV esta cómodo con el acuerdo al que ha llegado con el PP, que solamente le ha costado 40.000 euros que eran los destinados a las ayudas a familiares de presos, pero que el PNV se ha guardado un as en la manga ya que al figurar dicha línea de subvención en el Plan Estratégico de Subvenciones pueden volver a ser convocadas. Indica que las liquidaciones que se recogen son muy similares a las del año 2016, pero el concejal de Hacienda, como ha manifestado, espera recaudar un 3,5% más, según la documentación que aportó a los grupos políticos detallando los efectos del incremento en cada impuesto. Pide que se deje de gravar a la ciudadanía ya que existe el suficiente remanente de tesorería para evitar el incremento de impuestos. Explica que la duda que se genera en relación al impuesto de Plusvalía hasta la sentencia del Tribunal Constitucional

litekeela zerga horretarako aurreikuspenak ez betetzea 2017an, eta gogorarazi du Bizkaiko Foru Aldundiak arestian onartu duela araudiaren aldaketa. Amaitzeko, eskatu du presio fiskala murrizteko udalerrian.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

2017eko 1. hiruhilekoari dagokion Aurrekonturen Exekuzio-egoerak jakintzat ematea, zeinari buruzko dokumentazioa aipaturiko espedienteen jakitun egon.

122.- BI DEKRETUREN BERRI EMATEA: TRANSFERENTZIAZ BALIATURIK AURREKONTUA ALDARAZI.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

Transferentziaren bidezko aurrekontu-aldaketaren Dekretu hauek jakitun egon:

1889/2017 zenbakidun Dekretua 63.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2017/08 kreditu-transferentzia. Edukiontzien multzoetako irisgarritasuna hobetzea.

2428/2017 zenbakidun Dekretua 8.360,00 euroko zenbatekoarekin. 2017/09 kreditu-transferentzia. Getxoexpress film laburren lehiaketaren kontratazioa.

hace que las previsiones en ese impuesto puedan no cumplirse el año 2017, recordando que la Diputación Foral de Bizkaia ha aprobado recientemente la modificación de la normativa. Finaliza instando a que se reduzca la presión fiscal en el municipio.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados de los Estados de Ejecución Presupuestaria correspondientes al 1º trimestre del ejercicio 2017 cuya documentación consta en el expediente de referencia.

122.- DACIÓN DE CUENTA DE DOS DECRETOS DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE EL USO DE TRANSFERENCIAS.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados de los siguientes decretos de modificación presupuestaria mediante el uso de transferencias:

Decreto nº 1889/2017 por un importe de 63.000,00 euros. Transferencia de credito 2017/08. Mejora de la accesibilidad a islas de contenedores.

Decreto nº 2428/2017 por un importe de 8.360,00 euros. Transferencia de credito 2017/09. Contratación del concurso de cortos Getxoexpress.

**123.- GEHIGARRIZKO KREDITUA
EMATEA ERABAKITZEA:
37.1.VENANCIOS EGIKARITZE-
UNITATEA URBANIZATZEA.**

Proposamena irakurri ondoren, Joseba Arregik hitza hartu, eta adierazi du proposamenaren xedea dela urbanizazio-obra egitea ekimen publikoko 54 etxebizitza babestu eraikitzea aurreikusten den eremu batean. Etxebizitza horiek izango dira egingo diren 354 etxebizitza berrien hasiera; eta zehaztu ditu haien kokapena eta ezaugarriak. Etxebizitza-eskaerari buruz seinlatu du ekainaren 1ean, Getxoko 3.430 bizilagunek eskatua dutela. Etxebizitzari dagokionez, lehen adierazitakoaz gain, gobernu-taldea bestela ere heltzen ari zaiola gaiari: alokairurako laguntzekin, horretarako 103 eskaera jaso dituztela; Visarekin ixten ari diren hitzarmenekin, eta abarrekin. Horrek guztiak definitzen du gobernu-taldearen etxebizitza-arloan duen proiektua.

Eduardo Andradek adierazi du PPK proposamenaren alde egingo duela horretan jasotzen delako lurzoruko udal-ondarearen dirua dagokion helburura bideratuko dela, eta gainera, PPren etxebizitza-planaren ildotik doalako, zeina nagusiki oinarritzen baita lehenbizi hiri-lurzoru gisa kalifikatutakoa garatzen, lurzoru berriak (Andra Marikoa, adibidez) etxebizitzarako kalifikatzeko proposamenik egin aurretik. Kritikatu du gobernu-taldeak huts egin izana kudeaketan, jarduteko bitartekoak eman zaizkion arren legegintzaldiko bi urtetan etxebizitza babestuak eraikitzeko proposamenik egin ez

**123.- APROBACIÓN DE CRÉDITO
ADICIONAL PARA LA
URBANIZACIÓN DE LA UNIDAD
DE EJECUCIÓN 37.1 VENANCIOS.**

Tras darse lectura a la propuesta interviene Joseba Arregi que indica que la propuesta tiene como destino unas obras de urbanización en una zona con previsión de ubicación de vivienda protegida de iniciativa pública con un total de 54 viviendas. Estas viviendas suponen el inicio de 354 nuevas viviendas, detallando su ubicación y características. Indica que a 1 de junio la demanda de vivienda asciende a 3.430 vecinos y vecinas de Getxo que han solicitado. En la cuestión de la vivienda además de lo indicado el equipo de gobierno está actuando a través de ayudas al alquiler, de las que se han recibido 103 solicitudes, estudios sobre las viviendas deshabitadas, los convenios que se están cerrando con Visesa, etc., que definen el proyecto del equipo de gobierno en materia de vivienda.

Eduardo Andrade manifiesta que el PP va a apoyar la propuesta porque en la misma se recoge que el dinero del patrimonio municipal del suelo se va a destinar al fin que le corresponde y además porque va en la línea del plan de vivienda del PP que se basa en desarrollar primeramente el suelo calificado como urbano antes de hacer ningún planteamiento de calificar para vivienda nuevos suelos como el de Andra Mari. Critica que el equipo de gobierno falle en la gestión ya que se le facilitan medios para actuar pero en dos años de legislatura no han iniciado ninguna nueva construcción de vivienda protegida y si se inicia alguna

duelako, eta baten bat hasten bada ez delako oraingo legegintzaldian bukatuko. Azpimarratu du PPK promozio publikoaren eta etxebizitzaren arloetan ematen dion babesa, Sarrikobaso, Iturribarri, eta abarretan frogatzen den bezala.

Enrique Pradak adierazi du GUK etxebizitza publikoaren alde egiten duela, areago alokairukoa bada, baina lurraldearen antolamendua eta ingurumenaren egoerak ere eragiten diela kezka. Azaldu du egikaritze-unitate horretan eta hari buruzko proposamenean abstenitu egingo direla, haren mugetan ur-laster iraunkor bat baitago, eta euren ustez jabari publiko hidraulikoaren zati baita, eta proposamenean ez da ezer baloratu horren gainean, urbanizazio-proiektuak hura euri-ur moduan sartzea aurreikusten baitu. Azaldu du erreka asko lurperatu direla urbanizazio-obren ondorioz, eta, euren ustez baloratu eta babestu beharko direla, jabari publiko hidraulikoa baitira. Ezin da aurreko urteetan egin den bezala okerreko jarduketak egiten jarraitu; gogorarazi du Getxon akuifero ugari dagoela, eta gai hori aztertu eta baloratu beharrekoa dela planetan eta hirigintza-jarduketetan.

Nerea Guijarrubiak azaldu du EH Bilduren iritziz presazko neurriak hartu behar direla etxebizitza-arazoaren inguruan, eta horietako bat izango litzatekeela HAPOa berraztertzea. Gogorarazi du badirela hiru urte lantaldeek euren lan parte-hartzailea egin zutela, eta oraindik daudela jarraibide horien emaitzen zain. Beraren iritziz, udalerrriaren berdeguneak babestu behar dira, eta jarduketa horiek koordinatu behar dira etxebizitzaren parke publikoa sustatuko

no va a estar finalizada en la presente legislatura. Insiste en el apoyo del PP en cuestiones de promoción pública y vivienda como se demuestra su posición en casos como Sarrikobaso, Iturribarri, etc.

Enrique Prada indica que GUK apoya la vivienda pública y más en régimen de alquiler pero también les preocupa la ordenación del territorio y su situación ambiental. Explica que en esta Unidad de Ejecución y en la propuesta relativa a la misma se van a abstener ya que en sus límites hay un curso de agua permanente que en su opinión es parte integrante del dominio público hidráulico y la propuesta nada ha valorado sobre esta cuestión, ya que el proyecto de urbanización contempla incorporar ese agua como pluvial. Explica que muchos arroyos se han sepultado con motivo de obras de urbanización y creen que al ser dominio público hidráulico han de ser valorados y preservados. No pueden mantenerse actuaciones erróneas como las que se han hecho en años anteriores y recuerda que Getxo es un territorio con muchos acuíferos y dicha cuestión hay que estudiar y valorar en los planes y actuaciones urbanísticas.

Nerea Guijarrubia explica que en opinión de EH Bildu hay que tomar medidas urgentes en la problemática de vivienda y una de ellas sería la revisión del PGOU. Recuerda que hace tres años que los lantalde realizaron su labor participativa y aún siguen esperando los resultados de aquellas indicaciones. Opina que hay que preservar las zonas verdes del municipio y coordinar esas actuaciones con una política de vivienda que potencie el parque público de vivienda con un apoyo

duen etxebizitza-politika batekin, eta hari gehiago lagundu udalaren lurzor-ondaretik. Proposamenean ez da zehazten zenbat etxebizitza izango diren alokatzeko eta zenbat saltzeko. Beraien iritziz, funtsezkoa da alokatzekoak izatea. Berrito azpimarratu dute etxebizitza dela administrazioak bermatu behar duen eskubide subjektibo bat. Konponbide orokor bat eskatu dute, eta falta nabaritzen dute plan oso bat egotea, eta horretarako laguntzeko prest daude. Ados daude etxebizitza publikoak sustatzearekin, baina kontuan hartuta zenbait udal-orubetan etxebizitza pribatuak egongo direla, eta lehenago azaldutako arrazoiengatik, abstenitu egingo dira.

Enrique Pradak berrito esan du beharrezkoa dela garapen jasangarria, eta jarduketa egin behar den inguruneari erreparatu behar zaiola, babestu beharreko ondasunak baititu, eta zenbaitetan errespetatzen diren arren, ez zaiola erreparatu ur-laster iraunkor bat egoteari. Babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzeak diren lurzatiak babes ofizialeko etxebizitzak egitekoa zen Eusko Jaurlaritzaren jabetzako lursail batzuen partzela baten truketik datoz, Truke-akordioa 2003 urtean izenpetu zen, eta oraindik ez dira gauzatu etxebizitzak. Beraien iritziz babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzean ur-lastera errespetatu behar da, hartara araudia errespetatzeko.

Joseba Arregik erantzun du bere osotasunean errespetatzen dela araudia Udalaren jarduketetan. GUKi galdetu dio zein den etxebizitzarako euren proiektua, lurzoru horretan ere ez baitaude ados etxebizitzetarako erabiltzearekin. Gogorarazi du

importante desde el patrimonio municipal del suelo. No se indica en la propuesta cuántas viviendas van a ser en alquiler o en venta. Creen fundamental que sea en alquiler. Se ratifican en que la vivienda es un derecho subjetivo que la administración debe garantizar. Piden una solución global y echan en falta un plan completo y para ello están dispuestos a colaborar. Están de acuerdo con la promoción de vivienda pública pero teniendo en cuenta que hay solares municipales que van a albergar viviendas privadas y por las razones antes indicadas se abstendrán.

Enrique Prada insiste en lo manifestado anteriormente que es necesario un desarrollo sostenible y atender el entorno donde se va a actuar ya que tiene valores a preservar que algunos se respetan pero no se repara en la existencia de un curso de agua permanente. Las parcelas en las que se va a edificar la VPO vienen de una permuta de una parcela de terrenos propiedad del Gobierno Vasco en Romo que iba a destinarse a VPO. El acuerdo de permuta se firmó el año 2003 y aún no se han ejecutado las viviendas. Creen que la edificación de las VPO debe respetar el curso del agua para así respetar la normativa.

Joseba Arregi replica que la normativa se respeta en su integridad en las actuaciones municipales. Pregunta a GUK cuál es su proyecto de vivienda ya que tampoco en este suelo están de acuerdo a que se destine a vivienda. Recuerda que la tramitación urbanística

hirigintza-izapideak oso zorrotzak direla, batik bat ingurumenari dagokionez. Pozten da PPK bat egitearekin EAJK eta PSE-EEK adostutako Etxebizitza-Planean jasotako etxebizitzari buruzko edukietan, eta berri ona deritzo; espero du EH Bilduk ere bat egitea akordio horien edukiarekin.

Enrique Pradak adierazi du gobernu-taldeak ez duela oraindik ulertzen ingurune fisikoarekiko lotura. Ez dio axola ingurumen-alderdia, ezta ur-lasterak lurperatzea ere. GUKek babes ofizialeko etxebizitzak ingurune fisikoarekin harmonian eraiki daitezen nahi du.

José Luis Landak adierazi du izena duen orok izana duela pentsatzea dela pentsamendu magiko aurrezientifikoaren lehen oinarria, eta, hala, GUKek ulertzen ez duena ez dela existitzen, eta GUKek aurkitu ez duenak ez duela balio... baina ez dutela inoiz aurkezten beren iritzia eusten dion txostenik. Gogorarazi du Uholdeetako Batzordearen azken bileran GUKek esan zuela Gobela ibaiaren inguruneetan egitekoak ziren jarduketekin areagotuko zela uholdeak gertatzeko probabilitatea, ibilgua handitu behar zelako hainbat zentimetro; halako adierazpenek gogora ekartzen diote Mariano Rajoy eta haren lehengusuak esaten omen zuena.

Enrique Pradak hitza hartu, eta protestatu du José Luis Landak arduragabe deitu diolako Udaltzaren aurrean, eta esan du ez duela onartuko horrelako erasorik.

Alkateak isiltzeko eskatu dio Enrique Pradari, eta hitza duen udalkidea

es muy exigente sobre todo en el aspecto medioambiental. Se alegra de que el PP se una al contenido de los acuerdos sobre vivienda recogidos en el Plan de Vivienda acordado por el PNV y el PSE-EE, lo que le parece una gran noticia y espera que también EH Bildu se sume al contenido de dichos acuerdos.

Enrique Prada manifiesta que el equipo de gobierno sigue sin comprender la relación con el medio físico. No le importe la cuestión medioambiental ni sepultar cursos de agua. GUK quiere que se construyan las VPO en armonía con el medio físico donde se edifiquen.

José Luis Landa manifiesta que el pensamiento de que todo lo que tiene nombre existe es el primer principio del pensamiento mágico precientífico, así que GUK no entiende no existe y lo que GUK no ha descubierto no vale pero nunca aportan informes que sustenten su opinión. Recuerda que en la última comisión de Inundaciones GUK planteó que con las actuaciones que se iban a realizar en el entorno del río Gobela se iban a incrementar las posibilidades de inundabilidad porque iba a incrementarse el cauce en diferentes centímetros, manifestaciones que le recuerdan a Mariano Rajoy y lo que decía de su primo.

Interviene Enrique Prada para protestar porque José Luis Landa le está faltando llamándole irresponsable ante el Pleno y no va a tolerar un ataque de ese tipo.

El Alcalde pide silencio a Enrique Prada a la vez que respeto al

errespetatzeko, eta gogorarazi du berari dagokiola Osoko Bilkura moderatzea.

José Luis Landak esan du barkamena eskatzen duela udalkideren bat iraindu badu, baina gogoratzen duela Uholdeetako Informazio Batzorde Berezian zer gertatu zen, zeinean GUKek auzitan jartzen baitzituen txosten tekniko guztiak, eta horregatik egin duela aipu hori. Adierazi du Getxo akuifero gehien duen eremua delako baieztapearen modukoek ez dutela funtsik, baina hala ere behin eta berriro ari direla errepikatzen oinarririk gabe, baita sare sozialetan ere. Amaitzeko, seinالاتu du indarrean dagoen azken legeria dela 2015eko Plan Hidraulikoa.

Bozketara eraman da proposamena, eta emaitza hau lortu du: 16 boto alde (EAJ, PP eta PSE-EE), eta 9 abstentzio (GUK, EH Bildu, eta Ciudadanos).

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarrizko kreditua emateko espedientea, zk. 2017/38 zenbatekoa 2.023.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

corporativo que está en uso de la palabra y recuerda que es a él a quien le corresponde moderar el Pleno.

José Luis Landa pide disculpas si ha faltado a algún corporativo pero recuerda lo ocurrido en la comisión especial de Inundaciones en las que se cuestionaban por parte de GUK todos los informes técnicos y por eso ha realizado la referencia. Manifiesta que aseveraciones como que Getxo es la zona de más acuíferos no tiene soporte, pero sin embargo se sigue repitiendo sin ninguna base también en las redes sociales. Termina indicando que la última legislación vigente es el Plan Hidráulico de 2015.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 16 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 9 abstenciones, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acordó:

Aprobar el Expediente número 2017/38 e Crédito Adicional, por importe de 2.023.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbateko a Importe en €
004/1530/60100 00	Azpiegitura eta Hirigintza (Bide-publikoak) Infraestructura y Urbanización (Vías	2.023.000,00

	públicas)	
Guztira Total		2.023.000,00

Finantzaketa / Financiación

<u>Diruzaintzako gerakina</u> , finantzaketa lotua duen gastuetarako <u>Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada</u>	2.023.000,00
---	--------------

MOZIOAK ETA INTERPELAZIOAK

124.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: MIGUEL ANGEL BLANCOREN XX. URTEURRENA.

Iñaki Gamero mozio hau irakurri du:

Koldo Iturbek seinalatu du azken Osoko Bilkuran, antzeko mozio batean, hura aurkeztu zutenei adierazi zitelera, mozioak proposatzen zuenarekiko errespetu osoz, ez dela egokia halako gaiak mozio moduan aurkeztea, euren ustez horretarako fororik egokiena delako Bozeramaileen Batzordea, eta horren frogara direla Getxoko biktimei buruz lortu diren akordioak. Adierazi du abstenitu egingo direla horregatik, eta horrelako gaitan adostasuna izan behar duela jarduteko gida, eta uste duela horretarako Bozeramaileen Batzordea dela fororik egokiena.

Enrique Olaso adierazi du Miguel Angel Blancoren bahiketa eta hilketak jende asko batu eta esnatu zuela ETaren terrorismoaren aurka, eta Miguel Angel Blanco ikur bilakatu zela, baita gainerako biktimak ere. Uste du ikurrak denenak direla, eta zaindu behar direla, eta ez, aitzitik, enfrontamendurako arrazoi bihurtu.

MOCIONES E INTERPELACIONES

124.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/XX ANIVERSARIO DE MIGUEL ANGEL BLANCO.

Iñaki Gamero da lectura a la moción.

Koldo Iturbe indica que en el último Pleno, en una moción similar, indicaron a los que la presentaron que con todo el respeto a lo que planteaba la moción les recordaba que este tipo de cuestiones no procede plantearlas como moción ya que opinan que el foro más adecuado y productivo es la Junta de Portavoces y así lo han atestado los acuerdos alcanzados sobre las víctimas en Getxo. Por esta razón se van a abstener manifestando que en estos temas el consenso ha de ser la guía de actuación y para ello cree que el foro adecuado es la Junta de Portavoces.

Enrique Olaso manifiesta que el secuestro y asesinato de Miguel Angel Blanco unió y despertó a mucha gente contra el terrorismo de ETA y Miguel Angel Blanco se convirtió en un símbolo así como también el resto de las víctimas. Cree que los símbolos son de todos y hay que cuidarlos y no hacer de ellos motivos de enfrentamiento. En

Getxon, biktimak aitortzearen eta memoria komunaren alorrak lantzen dihardute, eta aurrerapausoak ematen ari dira, txikiak izanik ere, eta aurrerapauso horiek irmoak izan behar dira. Memoria garrantzitsua da, eta indarkeriarik ezaren, errespetuaren eta demokraziaren balioak sortu behar dituela. Amaitzeko, adierazi du solidarioak direla hilketak eragindako kaltearekin, baina beste modu batez egin behar dela aurrera, eta horregatik, abstenitu egingo direla.

Santiago Sainzek seinalatu du Miguel Angel Blancoren bahiketa eta hilketak sakon markatuta utzi zutela bera, sei urte besterik ez bazuen ere. Mozioaren alde egingo du, eta espero du talde terrorista desagertzea behin betiko, eta ez duela ulertzen zergatik ez duten talde politiko guztiek aurkeztutako mozioaren alde egiten.

Ibon Rodríguezek adierazi du EH Bilduk sarritan esan duela aitortzen dutela gatazka politikoak eragindako kaltea, baina aurrera egin beharra dagoela. Biktima guztiei eragindako kaltea aitortu behar da, eta horrela memoria komuna sortzen joaten da. Azken Osoko Bilkuran, Getxon tropa faxistak sartzeak eragindako biktimak aitortzaren kontrako botoa eman zuen PPK. Garai eta gertaera ezberdinak dira, baina guztiak dira biktimak; ez da inolako bereizkeriarik egin behar, eta ez dira alderdikeriaz erabili behar. Biktima guztiak errespetatu eta aitortuta, aurrera egin behar da normalizazio politikoaren bidean. EH Bilduk urratsak eman ditu ildo horretan, beste alderdi batzuen immobilismoa gorabehera; horregatik, abstenitu egingo dira, eta eskatu dute immobilismotik irteteko eta aurrera egiteko normalizazio politikoan.

Getxo se está trabajando en el reconocimiento a las víctimas y en la memoria común y se están dando avances aunque sean pequeños, pero estos avances han de ser firmes. La memoria es importante y debe generar los valores de la no violencia, respeto, democracia, etc. Finaliza indicando que son solidarios con el daño que el asesinato creó pero hay que avanzar de otra forma y que por ello se abstendrán.

Santiago Sainz indica que el asesinato de Miguel Angel Blanco y su secuestro fue un suceso que le marcó aunque solo tuviera 6 años. Apoyará la moción y espera que la banda terrorista desaparezca de una vez por todas y no entiende porque no se apoya por todos los grupos la moción presentada.

Ibon Rodríguez manifiesta que EH Bildu ha dicho muchas veces que reconocen el daño producido por el conflicto político pero que es necesario avanzar. Hay que reconocer el daño causado a todas las víctimas y así se va creando una memoria común. En el último Pleno el PP votó en contra del reconocimiento de las víctimas que se produjeron con motivo de la entrada de las tropas fascistas en Getxo. Son épocas y acontecimientos distintos pero todas son víctimas y entre ellas no hay que hacerse ninguna distinción ni deben de ser utilizadas partidariamente y con respeto a todas las víctimas y el reconocimiento a las mismas hay que avanzar en la normalización política. EH Bildu ha dado pasos en este sentido frente al inmovilismo de otros partidos, por eso se abstendrán y piden que se salga del inmovilismo y se avance en la normalización política.

Iñaki Gamero eskerrak eman dizkie talde guztiei, horietako bat ere ez delako mozioaren aurka agertu, eta hura jorratzean erakutsitako errespetuagatik. Mozioarekin gogorarazi nahi zuten heriotza hura zer izan zen, eta horregatik eskatu dute minutu bateko isilunea egiteko, zeina alkateak kudeatuko baitu, mozioa onartzekoa baita. Miguel Angel Blancoren heriotza, eta beste hainbestereana (baina berarena batez ere), inflexio puntua izan zen, eta inoiz egin de ETA talde terroristaren kontrako mobilizaziorik handiena ekarri zuen. Gainera, Ermuko izpiritua sortzen lagundu zuen, zeinean honako irizpidea jasotzen baitzen: ez egitea inolako negoziatorik ETA talde terroristarekin harik eta armak laga arte. Gainera herritarrak kalera irtenarazi zituen. Miguel Angel Blanco eta bere oroitzapena, biktima guztiak oroitzea da, baita terroristen txantajeari inoiz ez zaiola amore emango ere.

Bozketara eraman da mozioa, eta emaitza hau lortu du: 6 boto alde (PP eta Ciudadanos), eta 19 abstentzio (EAJ, GUK, EH Bildu eta PSE-EE).

Gehiengoak onartutako mozioak:

Egun gutxi barru 20 urte beteko dira ETA talde terroristak Ermuako Miguel Ángel Blanco gazte bizkaitarra bahitu eta erail zuenetik; horrenbestez, mozio hau aurkeztu nahi dugu Alderdi Popularreko Belaunaldi Berrien izenean, XX. urteurrenean omenaldi bat egiteko.

Askok gogoratuko duzuen moduan, egun beldurgarriak izan ziren; euskal

Iñaki Gamero traslada las gracias a todos los grupos porque ninguno se ha mostrado en contra de la moción y por el respeto manifestado en su tratamiento. Con la moción querían recordar lo que supuso dicha muerte y por ello han pedido un minuto de silencio que gestionará el Alcalde ya que la moción va a ser aprobada. La muerte de Miguel Angel Blanco y la de tantos otros, pero sobre todo la suya supuso un punto de inflexión y la mayor movilización que ha existido contra la banda terrorista ETA. Además ayudó a la creación es espíritu de Ermua que recogía el criterio de no realizar ninguna negociación con la banda terrosmita de ETA hasta que ésta no depusiera las armas y además motivó a la ciudadanía a salir a la calle. Miguel Angel Blanco y su recuerdo es el de todas las víctimas y de que nunca se cederá al chantaje de los terroristas.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 6 votos a favor, PP, Ciudadanos; 19 abstenciones, PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

En pocos días se cumplen 20 años desde que la banda terrorista ETA secuestró y asesinó al joven vizcaíno, natural de Ermua, Miguel Ángel Blanco, y queremos presentar esta moción en nombre de Nuevas Generaciones del Partido Popular de Bizkaia, como un homenaje en su XX aniversario.

Como muchos recordareis, aquellos fueron unos terribles días, en los que la

nahiz espainiar gizarteko jende andana irten zen kalera ETArri Miguel Ángel aska zezan eta guri ezarritako diktadura terroristari amaiera eman ziezaion eskatzeko. Gizarte zibila, alderdi politiko demokratikoak, erakundeak, etab. batera irten ginen kalera, hitz eta mezu bakarrarekin.

Orain 20 urte beteko dira zoritxarreko egun horietatik eta honezkero ETA lur jota dago. Hori guztia bakarrik lortu zen uztailaren 12an kalera irten ginelako eta "Basta ya" oihukatu genuelako. Halaber, Ertzaintzari, Udaltzaingoari eta Europako poliziaie esker gauzatu zen, ehunka eraile atxilotu baitituzte, talde terrorista minimo historikoetan utzi arte.

Getxoko Popular udal-taldeko eta Bizkaiko Alderdi Popularreko Belaunaldi Berrietako kideok uste dugu heroi hori argi eta garbi gogoratzeko unea dela; izan ere, bera eta gainerako terrorismoaren biktimen alde egin behar dugu lan egunero.

Horregatik guztiagatik, Popular Udal Taldeak honako ERABAKI PROPOSAMEN hau aurkeztu nahi du:

LEHENENGOA.- Minutuko isilunea egitea Miguel Ángel Blancoren oroimenez.

BIGARRENA.- Mozio hau udaleko hedabideetan jakinaraztea.

Teresa Escalantek PSE-EEren abstentzioa arrazoitu du: bat datoz mozioan adierazitako gehienarekin, Miguel Angel Blancoren hilketak gizartearen inflexio puntua izan baitzen

sociedad vasca y española, salió a las calles en masa para pedir a ETA que liberase a Miguel Ángel y que acabara con la dictadura terrorista a la que nos tenia sometida. Sociedad civil, partidos políticos democráticos, instituciones, etc... salimos juntos a la calle con una sola voz y un solo mensaje.

Ahora se cumplen 20 años desde aquellos trágicos días y vemos como ETA está derrotada, y todo es gracias a todos aquellos que un 12 de Julio salimos a las calles y gritamos "Basta Ya", y a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, que junto a la Ertzaintza, Policías Locales y Policías Europeas han conseguido detener a cientos de asesinos hasta dejar a la banda terrorista en mínimos históricos.

Desde el Grupo Municipal Popular de Getxo y Nuevas Generaciones del Partido Popular de Bizkaia, creemos que ya es hora de recordar de una manera clara a este héroe, que junto al resto de Víctimas del Terrorismo, son por los que tenemos que trabajar cada día.

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular, presenta en el Pleno la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO.- Que se guarde un minuto de silencio en memoria de Miguel Ángel Blanco.

SEGUNDO.- Que se informe de esta moción en los medios de comunicación municipales.

Teresa Escalante justifica la abstención del PSE-EE en que comparte la gran mayoría de lo que se indica en la moción ya que el asesinato de Miguel Angel Blanco supuso un punto de

ETAren kontrako borrokan, baina ados dago gobernu-taldeko zinegotziak esandakoarekin, horrelako gaiak nola jorratu behar diren.

125.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: GETXOKO UDALAREN BANDERAK BEHAR BEZALA JARTZEA.

Iñaki Gamerok ondorengo mozioa irakurri du:

Urriaren 28ko 39/1981 Legean ezarritakoaren arabera, Espainiako banderak beti egon behar du kanpoaldean eta lehentasunezko nahiz ohorezko lekuan, ikusteko moduan.

Bertan adierazi da ere bandera propioa aintzatesten duten estatutuak dituzten autonomia-erkidegoetan, hura jarriko dela Espainiako banderarekin batera, lurraldeko eraikin publiko zibil guztietan.

Espainiako eta gure autonomia-erkidegoko banderak batetik bestera dabilta aspalditik. Une honetan, udaleko balkoiaren bazter txiki batean daude, ia ikus ezin daitekeena.

Horregatik guztiagatik, Popular Udal Taldeak honako ERABAKI PROPOSAMEN hau aurkeztu nahi du:

LEHENENGOA. Lehen aipatutako legean eskatutakoa betetzeko xedearekin, bandera ofizialak lehentasunezko lekuan eta ikusteko moduan jartzea, hasiera batean egon ziren bezala (argazkia erantsi dugu),

inflexión en la sociedad en su lucha contra ETA pero comparte lo indicado por el concejal del equipo de gobierno sobre cómo tratar estas cuestiones.

125.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/LA CORRECTA INSTALACIÓN DE LAS BANDERAS EN EL AYUNTAMIENTO DE GETXO.

Iñaki Gamero da lectura a la siguiente moción.

La Ley 39/1981, de 28 de Octubre indica que la bandera de España deberá ondear en el exterior y ocupar siempre un lugar destacado, visible y de honor.

También indica que en las Comunidades Autónomas, cuyos Estatutos reconozcan una bandera propia, está se utilizará juntamente con la bandera de España en todos los edificios públicos civiles del ámbito territorial de aquella.

Las banderas de España y de nuestra Comunidad Autónoma, desde hace tiempo están sufriendo un peregrinaje en su instalación. En estos momentos, se hallan en un pequeño lateral del Balcón del Ayuntamiento, apenas perceptible.

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO. Que a fin de dar cumplimiento a lo exigido en la ley anteriormente señalada, se instalen las banderas oficiales en lugar preferente y visible, como ya estaban colocadas en un principio (adjuntamos foto) en el

udaletxeko fatxada nagusiko balkoi jarraituan.

BIGARRENA. Mozio hau udaleko hedabideetan jakinaraztea.

Koldo Iturbek seinalatu du segurtasun-arrazoiengatik aldatu dela banderen kokalekua, eta gaur egungo kokalekurako Bizkaiko Foru Aldundiaren aldeko txostenak eskuratu direla, Getxoko Udaletxea babestutako eraikina baita. Beraren ustez, indarrean dagoen legeria betetzen du gaur egungo kokalekuak.

Susana Andollok adierazi du GUK bat datorrela kokapena egokia izan ezean Gobernuaren Ordezkariordeztzak haren gaineko erabakia hartuko zukeelakoarekin, eta egoki deritzote eraikinaren eta haren ingurunearen segurtasuna babesteari. Beraren iritziz, sinboloen gainean eztabaidatzeak enfrentamendua ekar dezake, eta sinboloek, aitzitik, batu egin beharko lukete; bidenabar, esan du gaur LGTB kolektiboaren bandera jarriko luketela, eta bandera bat erakutsi dute eta euren jarlekuetan jartzea proposatu dute.

Alkateak seinalatu die dagoeneko erakutsi dutela bandera, eta argi geratu dela beraien jarrera, eta horrenbestez kendu behar dutela.

Nerea Guijarrubiak adierazi du banderak sinbolo bat direla, eta badakitela zer botere daukaten, eta horregatik PPK eskatzen duela horri tokia nabarmen batean jartzeko, nahi eta ondo dakiten Getxotar gehienek ez dutela beretzat jotzen bandera hura. Seinalatu du askok ez dutela beretzat jotzen, baina, era berean, errespetatzen dituztela beretzat

centro de la Balconada de la fachada principal del Ayuntamiento.

SEGUNDO. Que se informe de la presente moción en los medios de comunicación municipales.

Koldo Iturbe indica que se ha variado el lugar de ubicación de las banderas por cuestiones de seguridad y para la actual ubicación se han logrado los informes favorables de la Diputación Foral de Bizkaia por ser el Ayuntamiento de Getxo un edificio protegido. Cree que la actual ubicación cumple con la legalidad vigente.

Susana Andollo indica que GUK coincide en que si la ubicación no es correcta la Subdelegación del Gobierno se hubiera pronunciado y ven correcto que se preserve la seguridad del edificio y de su entorno. Cree que discutir sobre los símbolos puede producir enfrentamiento cuando los símbolos debieran de unir y aprovecha para indicar que la bandera que pondrían hoy es la del colectivo LGTB y proceden a exhibir una bandera que plantean colocarla en sus escaños.

El Alcalde les indica que ya han exhibido la bandera y ha quedado clara su postura por lo que deben retirar la misma.

Nerea Guijarrubia indica que las banderas son un símbolo y saben el poder que tienen y por eso el PP pide que la rojigualda se coloque en un lugar central aunque conocen que la mayoría de los vecinos y vecinas de Getxo no asumen dicha bandera. Indica que hay muchos que no la sienten como propia pero respetan también a aquellos que sí la sienten. Cree que el PP sigue

daukatenak. Beraren iritziz, PPK jarraitzen du espainiartze-prozesu bat bilatzen, duela hainbat mendetako konkistaren izpirituan oinarritua, baina ez dute lortu Getxo espainiartzerik, legeen laguntza izanik ere.

Santiago Sainzek adierazi du mozioaren alde egingo duela, eta galdetu du zergatik ez diren jarri erdiko balkoian. Kezka eragiten dio EH Bilduk pentsatzeak gehienek ez dituztela banderak nahi, eta horregatik mozioaren alde ez egiteak; izan ere, hori gutxiengoekiko kontzeptu kezkarria baita.

Nerea Gujarrubiak adierazi du banderak jarrita daudela, eta horregatik ez duela ulertzen Ciudadanosen diskurtsoa. Seinalatu du EH Bildu dela Euskal Herriko bigarren indar politikoa, eta zilegitasun osoa duela bere proiektuak defendatzeko.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 6 boto jaso dituelako (PP eta Ciudadanos), 15 boto kontra (EAJ, EH Bildu eta PSE-EE), eta 4 abstentzio (GUK).

126.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: MENDEASUNA DUTEN PERTSONEN EGUNEKO ZENTROA ASTEBURUAN IREKITZEA.

Iñaki Gamero mozio hau irakurri du:

Koldo Iturbek seinalatu du Bizkaiko Foru Aldundiak horren inguruko plana daukala, eta proiektu pilotu bat gauzatu dela Getxon, eta orain egin behar dena dela Aldundiak esperientzia baloratzea eta hurrengo jarduketak erabakitzea. Ez daude

buscando un proceso de españolización derivado del espíritu de conquista desde hace siglos pero no han conseguido pese a que tiene el apoyo de las leyes que Getxo se españolice.

Santiago Sainz indica que van a apoyar la moción y pregunta por qué no se han colocado en el balcón central. Le preocupa que EH Bildu considere que la mayoría no quiere las banderas y que por ello no apoya la moción porque supone un concepto preocupante con respecto a las minorías.

Nerea Gujarrubia indica que las banderas están colocadas por lo que no entiende el discurso de Ciudadanos. Manifiesta que EH Bildu es la segunda fuerza política de Euskal Herria y tiene legitimidad para defender sus proyectos.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 6 votos a favor, PP, Ciudadanos; 15 votos en contra, PNV, EH Bildu, PSE-EE; 4 abstenciones, GUK.

126.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/LA APERTURA DEL CENTRO DE DÍA PARA PERSONAS DEPENDIENTES EN FIN DE SEMANA.

Iñaki Gamero da lectura a la moción.

Koldo Iturbe indica que la Diputación Foral de Bizkaia tiene su plan al respecto y se ha realizado un proyecto piloto en Getxo y lo que corresponde ahora es que Diputación valore la experiencia y que decida las siguientes actuaciones. No están en contra de lo

mozioan proposatzen denaren aurka, baina itxaron behar zaie Bizkaiko Foru Aldundiaren gogoetari eta hartzen dituen neurriei. Amaitzeko, seinatu du Bizkaiko Batzar Nagusiak direla horrelako kontuak mahaigaineratu behar diren foroak.

Susana Andollok adierazi du mozioaren alde daudela, ondo baloratzen baitituzte eguneko zentroen funtzioak, eta gogorazi du Getxo biztanleen % 22,74k daukatela 65 urte baino gehiago. Uste du garrantzitsua izango dela Aldundiaren eta Udalaren politika izatea eguneko zentroak auzoetara hurbiltzea, Aiboan dagoena ez baitago inondik gertu.

Iñaki Gamero onartu du eguneko zentroak Bizkaiko Foru Aldundiaren eskumenekoak direla, baina Getxon Udalak laga ziola lokala, eta ondorioz, zerbait proposatu ahal izango duela. Mozioak Bizkaiko Foru Aldundiari eskaera egitea baino ez du proposatzen, beste batzuetan beste erakunde batzuekin egin den bezala.

Bozketara eraman da mozioa, eta emaitza hau lortu du: 9 boto alde (PP eta GUK) eta 16 abstentzio (EAJ, EH Bildu, PSE-EE eta Ciudadanos).

Gehiengoak onartutako mozioak:

2016. urtean, Gizarte Ekintza Sailak jakinarazi zuen mendekotasuna duten pertsonentzako eguneko hiru zentro irekiko zirela asteburuetan, esperientzia pilotu gisa.

Zerbitzu hori proposatu zenean gogoan izan zituzten astean zehar beren

que se plantea en la moción pero hay que esperar a la reflexión de la Diputación Foral de Bizkaia y a las medidas que vaya a adoptar. Finaliza indicando que estas cuestiones deben plantearse en el foro adecuado que son las Juntas Generales de Bizkaia.

Susana Andollo indica que están a favor de la moción ya que valoran positivamente las funciones de los centros de día y recuerda que en Getxo el 22,74% de la población tiene más de 65 años. Cree que sería importante que la política de la Diputación y del Ayuntamiento fuera acercar los centros de día a los barrios ya que el que existe ubicado en Aiboa no está cerca de ninguna parte.

Iñaki Gamero reconoce que los centros de día son una competencia de la Diputación Foral de Bizkaia pero en Getxo el local está cedido por el ayuntamiento y algo podrá plantear. La moción se limita a trasladar una petición a la Diputación Foral de Bizkaia como otras veces se ha solicitado a otras entidades.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 9 votos a favor, PP, GUK; 16 abstenciones, PNV, EH Bildu, PSE-EE, Ciudadanos.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

En el 2016, se anunció por el Departamento de Acción Social la apertura de tres centros de día para personas dependientes durante los fines de semana, como experiencia piloto.

Este servicio se planteó especialmente pensado en las personas cuidadoras

betebeharrak betetzen gainkarga handia duten zaintzaileak, baita haien zaintzapean dauden eta mendekotasuna duten pertsonak ere, "atsedena" behar baitute.

Antza denez, emaitzak positiboak izan dira eta harrera ona izan du, bai erabiltzaileen, bai familien aldetik.

Aurreko guztiari dagokionez, esan beharra dago Gizarte Ekintza Sailak proposatu zuela Bizkaian dauden eguneko zentroak asteburuan irekitzea. Alabaina, errealitatean ez da horrelakorik egin.

Getxon, Bizkaiko Foru Aldundiko eguneko zentroa Ormetxen (Aiboan) dago; Jesusen Bihotzaren Udal Egoitzako beheko solairuan dagoen lokal batean, udalak lagatakoa.

Eguneko zentro horrek lan handia burutzen du mendekotasuna duten adinekoak zaintzen; horrek zaindutakoen autonomia pertsonala hobetzea eta muga funtzionalak konpentsatzea ahalbidetu ez ezik, laguntza ematen die ohiko zaintzaileei.

Gure ustez, asteburuetan prestazio horiek eskainiz gero, zerbitzua hobetzea lortuko da eta, gainera, zaintzaileek "atseden" hartu ahalko dute.

Horregatik guztiagatik, Popular Udal Taldeak honako ERABAKI PROPOSAMEN hau aurkeztu nahi du:

LEHENENGOA. Getxoko Udalak Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintza Sailari eskatzea Jesusen Bihotzaren Udal Egoitzan kokatutako

que tienen un gran sobrecarga durante la semana en sus casas atendiendo sus propias obligaciones y a las personas dependientes que atienden y por lo tanto necesitan "un respiro".

Parece ser que los resultados han sido positivos y ha tenido una buena acogida por parte de los usuarios y familias.

A lo anterior, hay que manifestar que el Departamento de acción Social propuso que los centros de día de Bizkaia abrieran los fines de semana. Pero la realidad es que esto no ha sido así.

En Getxo, el centro de día propio de la Diputación de Bizkaia, es el situado en Ormetxe, Aiboa, en un local de la planta baja de la residencia municipal Sagrado Corazón, cedido por el Ayuntamiento.

Este centro de día realiza una gran labor al atender a personas mayores en situación de dependencia, lo que permite mejorar la autonomía personal, compensar las limitaciones funcionales de las personas atendidas, además de dar apoyo a sus cuidadores habituales.

Entendemos, que si estas prestaciones se dieran los fines de semana, se conseguiría mejorar ese servicio, y además se conseguiría dar "un respiro" a sus cuidadores.

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO. Que se solicite por parte del Ayuntamiento de Getxo, al departamento de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia, la apertura

eguneko zentroa asteburuetan irekitzeko, mendekotasuna duten adinekoak zaintzen dituzten langileei atseden hartzeko aukera emateko.

BIGARRENA. Mozio hau udaleko hedabideetan jakinaraztea.

Nerea Guijarrubiak EH Bilduren abstentzioa azaldu du: oro har, ondo deritzote moziolari, baina arrazoizko deritzote esperientzien emaitzak aztertu eta hurrengo pausuak erabakitzeari.

127.- GUK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: DSBEAREN ERREFORMA.

Paula Amievak ondorengo mozia irakurri du:

Joan den 2017ko ekainaren 1ean, komunikabideetan egindako elkarrizketan, Enplegu eta Gizarte Politiketako sailburuak, Beatriz Artolazabal andreak, hauxe esan zuen hitzez hitz: «650 euro nahikoa da pertsona batek bizimodu duina izan dezan».

Gaur egungo errealitateari erreparatuz gero –2016. urtean erosketa-saskiaren batez besteko prezioa 220 euro zen eta etxebizitza baten alokairuaren batez besteko prezioa, berriz, 871 euro– 650 euro ez da nahikoa oinarrizko premiak asetzeko. Hori deritzote gizarte-inklusioan diharduten gure lurraldeko kolektibo eta erakunde gehienek.

los fines de semana, del Centro de Día, ubicado en la Residencia Municipal Sagrado Corazón, con el fin de poder dar un servicio de respiro a las personas cuidadoras de personas mayores dependientes.

SEGUNDO. Que se informe de la presente moción en los medios de comunicación municipales.

Nerea Guijarrubia justifica la abstención de EH Bildu en que, en términos generales, le parece bien la moción pero le parece razonable analizar los resultados de las experiencias y decidir los siguientes pasos.

127.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GUK S/LA REFORMA DE LA RGI

Paula Amieva da lectura a la siguiente moción:

El pasado día 1 de junio de 2017, en entrevista en medios de comunicación, la Consejera de Empleo y Políticas Sociales en el Gobierno Vasco, Beatriz Artolazabal, decía textualmente que: «650 euros es una cantidad suficiente para que una persona lleve una vida digna».

Ante la realidad en la que vivimos, en la que en el año 2016 el coste medio de la cesta de la compra ascendía a 220 € y el precio medio del alquiler de una vivienda de 871€, 650€ no son suficientes para vivir con las necesidades básicas cubiertas. Así lo entienden la mayor parte de colectivos y entidades de nuestro territorio que trabajan en el ámbito de la inclusión social.

Era berean, uste dugu txirotutako langileen fenomenoa gero eta zabalagoa dela gure lurraldean. Gauzak horrela, errealitate aldakorrari egin behar diogu aurre eta gizarte-babesaren mekanismoak errealitate berrietara egokitu; halaber, desparekotasun sozialaren, pobreziaren nahiz gizarte-maila zabaletan dagoen ongizate-faltaren aurkako borrokaren oinarri diren tresnak gotortu beharra dago.

Hori guztia dela eta, honako ERABAKI-PROPOSAMEN hau helarazi nahi diogu Getxoko Udalaren Osoko Bilkurari:

1. Getxoko Udalak Eusko Jaurlaritzari eskatu nahi dio ezezta dezan Enpleguko eta Gizarte Politiketako sailburu den Beatriz Artolazabal andreak egindako adierazpena, pertsona batek bizimodu duina izateko 650 euro nahikoa denari buruzkoa.

2. Getxoko Alkateak eskakizun hauek egin nahi dizkio Eusko Jaurlaritzari: diru-sarrerak bermatzeko errentaren erreforma-prozesua berriz bidera dezala kudeaketa hobe baterantz, eta berma dezala, batetik, bai pobrezia, bai desparekotasun soziala desagerrarazteko tresna baliagarria dela eta, bestetik, hura behar duen edozein pertsona edo familia ez dela baztertuko baldintzak gogortu izanagatik.

3. Getxoko Udalak Eusko Jaurlaritzari eskatu nahi dio diru-sarrerak bermatzeko errenta gotortzeko, herritarren eskubide subjektiboa den heinean.

Entendemos asimismo, que el fenómeno de las personas trabajadoras empobrecidas es un fenómeno cada vez más amplio en nuestro territorio. En este sentido, debemos afrontar la realidad cambiante y adaptar los mecanismos de protección social a las nuevas realidades y, blindar herramientas que están siendo la base de la lucha contra la desigualdad social, la pobreza o la ausencia de bienestar de amplias capas sociales.

Por todo ello, traemos al Pleno del Ayuntamiento de Getxo la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

1. El Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno Vasco a desautorizar la afirmación realizada por la Sra. Beatriz Artolazabal, Consejera de Empleo y Políticas Sociales, sobre que 650 € al mes es una cantidad suficiente para llevar una vida digna.

2. El Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno Vasco a reorientar el proceso de reforma de la Renta de Garantía de Ingresos hacia la mejora de su gestión, asegurar que es un instrumento útil para la erradicación de la pobreza y de la desigualdad social y que ninguna persona o familia que la necesite se quede excluida por el endurecimiento de los requisitos.

3. El Ayuntamiento de Getxo insta al Gobierno Vasco a blindar la garantía de ingresos como un derecho subjetivo de la ciudadanía.

4.- Udal honek Eusko Legebiltzarrari eskatzen dio DSBEren lege diru Sarreak Bermatzeko Errenta prestazioaren eztabaida giza eskubideen bermean kokatzea, eta ez kontrol eta ustezko iruzurraren inguruan.

Koldo Iturbek seinalatu du Eusko Legebiltzarrean onetsi dela legez besteko proposamen bat, PP ez Osoko Bilkurako beste alderdi politikoen babesarekin, eta horretan bost hilabeteko epea eman zitzaiola Eusko Jaurlaritzari diru-sarrerak bermatzeko errentari buruzko txostena aurkezteko. Txostena maiatzaren 10ean entregatu da, eta hura eztabaidatzen ari dira Eusko Legebiltzarrean. Mozio horretarako zuzenketa transakzional bat aurkeztu du gobernu-taldearen izenean, eta halaber iragarri du 112. puntuan aurkeztuko dutela, hura gai berari buruzko EH Bilduren mozio bat baita. Zuzenketa transakzionala irakurri du:

“Udal osoko bilkura honek Eusko Legebiltzarrari eskatzen dio, 95/2016 Legez Besteko Proposamenean ezarritakoa bete dezala eta urrats berriak eman ditzala gizarte laguntzak arautzen dituen araudiaren aldarazpena burutzeko, adostasun zabala izanqo duen itun soziala bilatuz euskal gizarte babeserako sistemaren finantzaketa finkatzeko eta bere iraunkortasuna eta jasangarritasuna bermatzeko”

Paula Amievak adierazi du ados daudela testuarekin, baina mozioak beste helburu bat duela, Enpleguko eta Gizarte Politiketako sailburuaren adierazpenei lotua, eta horregatik ez duela onartzen zuzenketa transakzionala.

4.- Este Ayuntamiento solicita al Parlamento Vasco que la Ley de la Renta de Garantía de Ingresos sitúe el debate sobre la prestación de la RGI en el ámbito de la garantía de los derechos humanos, y no en el control y en el presunto fraude.

Koldo Iturbe indica que en el Parlamento Vasco se ha aprobado una proposición no de ley por parte de todos los grupos presentes en el Pleno excepto el PP, en el que se dio un plazo de cinco meses al Gobierno Vasco para que presentara un informe sobre la RGI. El informe se ha entregado el 10 de mayo y está siendo debatido en el Parlamento Vasco. Presenta una enmienda trasaccional en nombre del equipo de gobierno para esta moción y también anuncia que la presentará en el punto 112, que es una moción de EH Bildu sobre la misma cuestión. Da lectura a la enmienda trasaccional:

“Este Pleno municipal insta al Parlamento Vasco, para que en cumplimiento de la Proposición No de Ley 95/2016, avance en la tramitación de la modificación de la normativa que regula las ayudas sociales, buscando un pacto social de amplio consenso que consolide la financiación y garantice la sostenibilidad del sistema vasco de protección social”.

Paula Amieva manifiesta que están de acuerdo con el texto pero que la moción tiene otra finalidad relativa a las declaraciones de la consejera de Empleo y Políticas Sociales por lo que no admite la enmienda trasaccional.

Ibon Rodríguezek zuzenketa transakzional bat aurkeztu du EH Bilduren izenean: adierazpen-atalari puntu bat gehitzean datza; eta irakurri egin du.

“4.- Udal honek Eusko Legebiltzarrari eskatzen dio DSBERen lege diru Sarreak Bermatzeko Errenta prestazioaren eztabaida giza eskubideen bermean kokatzea, eta ez kontrol eta ustezko iruzurraren inguruan”.

Paula Amievak onartu du zuzenketa transakzionala. Adierazi du ez dela, zentzu hertsian, udal-mailako eremuko gai bat, baina ohartarazi nahi dute zein desegokia izan den sailburuaren adierazpena. Zehaztu du, halaber, Getxo dela bizitzeko herririk garestienetako bat, erosketa-saskia gainerakoetan baino garestiagoa baita, eta argi eta garbi dagoela ezinezkoa dela hilean 650 euroekin bizitzea, eta eztabaida zentratu nahi dutela sailburuaren adierazpenen kritikan.

José Luis Landak adierazi du ados dagoela hilean 650 euroekin bizitzea ezinezkoa dela, baina mozioaren kontra bozkatuko dutela, adierazteko gai interesgarria den arren ez dela udal-eskumenekoa. Beraren ustez, eztabaida hasia da Eusko Legebiltzarrean, eta talde sozialistak kritikatu ditzakeela sailburuaren adierazpenak, baina gobernu-itunarekiko leialtasunagatik ez dutela sailburua gaitzetsiko.

Ibon Rodríguezek adierazi du Eusko Legebiltzarrean hasia dela eztabaida, baina hasiera ez dela oso itxaropentsua, sailburuaren adierazpenak eta egin dituen proposamenak ikusita. Beraren iritziz, diru-sarrerak bermatzeko errentak herritarren bizi-baldintzak

Ibon Rodríguez presenta una enmienda trasaccional en nombre de EH Bildu que consiste en añadir un punto a la parte declarativa al que da lectura.

“4.- Este Ayuntamiento solicita al Parlamento Vasco que la Ley de la Renta de Garantía de Ingresos sitúe el debate sobre la prestación de la RGI en el ámbito de la garantía de los derechos humanos, y no en el control y en el presunto fraude”.

Paula Amieva acepta la transaccional. Indica que no es un tema estricto de ámbito municipal pero quieren hacer constar lo desafortunado de la afirmación de la consejera. Indica que además Getxo es una de las localidades más caras para vivir con una cesta de la compra más elevado que el resto y evidentemente no se puede vivir con 650 euros mensuales y quieren centrar el debate en criticar las manifestaciones de la consejera.

José Luis Landa manifiesta que está de acuerdo con que con 650 euros al mes no se puede vivir pero van a votar en contra de la moción reconociendo que es un tema de interés pero no es de competencia municipal. Cree que en el Parlamento Vasco se ha iniciado ya el debate y que el grupo socialista puede criticar las manifestaciones de la consejera aunque en virtud de lealtad al pacto de gobierno no van a desautorizar a la misma.

Ibon Rodríguez manifiesta que en el Parlamento Vasco se acaba de comenzar el debate pero el inicio no es muy prometedor teniendo en cuenta las manifestaciones y las propuestas presentadas por la consejera. Cree que la RGI debe tender a mejorar las

hobetzera jo behar du, eta desperekotasunak murriztera. Beraren iritziz, diru-sarrerak bermatzeko errenta arriskuan dago, eta gogorarazi du PPK abiatu zuen kanpaina xenofobo eta arrazista, eta uste du emaitzak izaten ari dela, eta EAJ eta PSE-EE ari direla bereganatzen kanpainaren parte bat. Komentatu ditu EAEko PPKo liderra den Alfonso Alonsoren adierazpen batzuk; hark esan zuen diru-sarrerak bermatzeko errentan iruzur handia dagoela, eta datuek, ordea, iruzurra % 3 iristen ez dela frogatzen dute. Beraren ustez, benetako iruzurra ikusi nahi izanez gero, praktikoago da aireportuetara joatea Panamarako hegaldiak ikustera. EH Bilduk diru-sarrerak bermatzeko errenta defendatu eta sustatuko du, bermeetarako eta desperekotasunak murrizteko tresna baita. Kudeaketa hobetu beharra dago, eta kudeaketa txarra egonez gero, gobernuaren errua da, ez hartzaileena. Amaitzeko, esan du sailburuak benetan sinesten baditu bere adierazpenak proba egin dezala hilean 650 euroekin bizitzen.

Teresa Escalantek seinalatu du ez duela ulertzen zergatik aurkeztu den udalean mozioa, beste foro batean plazaratu behar baita eraginkorra izango bada. Gogorarazi du ia ahobatezkoa izan den Eusko Legebiltzarreko erabaki baten bidez, Eusko Jaurlaritzak txosten bat egin duela, eta horren gainean dihardutela lanean, hartara eredu eta kontrola hobetzeko eta enplegurako pizgarriak sortzeko diru-sarrerak bermatzeko errentaren hartzaileentzat, eta horrekin guztiarekin batera iruzurraren kontra borrokatzeko jarduketak, etxebizitzarako eskubide subjektiboak, eta abar. Amaitzeko, adierazi du gaitzesten duela diru-sarrerak bermatzeko errentaren

condiciones de vida de la ciudadanía y a reducir las desigualdades. Opina que la RGI está en peligro y recuerda la campaña xenofoba y racista iniciada por el PP, que en su opinión ha tenido efectos y cree que el PNV y el PSE-EE están asumiendo parte de la campaña. Comenta unas manifestaciones de Afonso Alonso, líder del PP en la Comunidad Autónoma del País Vasco, en las que indica que hay un gran fraude en la RGI, cuando los datos hablan de un fraude que no llega al 3%. Cree que si se quiere observar dónde hay un fraude real es más práctico ir a los aeropuertos para ver los vuelos que salen hacia Panamá. EH Bildu va a defender y potenciar la RGI como un instrumento de garantías y de reducción de desigualdades. Hay que mejorar la gestión y la mala gestión que pueda existir será responsabilidad del gobierno y no de los perceptores. Finaliza indicando que si la consejera cree que en sus afirmaciones, que haga la prueba de vivir con 650 euros al mes.

Teresa Escalante indica que no entiende porque la moción se presenta en el ayuntamiento cuando para que sea efectiva debe plantearse en otro foro. Recuerda que por acuerdo casi unánime del Parlamento Vasco, el Gobierno Vasco ha elaborado un informe y se está trabajando sobre el mismo con la finalidad de mejorar el modelo, el control y crear unos estímulos al empleo para las personas perceptoras de la RGI, todo ello complementado con actuaciones de lucha contra el fraude, derecho subjetivo a la vivienda, etc. Finaliza indicando que rechaza el discurso excluyente del PP sobre la RGI y pide a GUK que no pida desautorizar sino que

inguruan PPK darabilen diskurtso baztertzaila, eta GUKi eskatu dio elkarlanean aritzeko sailburua gaitzestea eskatu beharrean.

Santiago Sainzek uste du, mozioaren edukiari dagokionez, Osoko Bilkura ez dela inor gaitzesteko organoa, nahiz eta bat ez etorri sailburuaren adierazpenekin. Seinalatu du diru-sarrerak bermatzeko errenta legez araututa dagoela, eta lege horrek jendeen eskubideak bermatzen dituela, eta horregatik abstenitu egingo dela.

Miguel Ibabek GUKi galdetu dio nolatan aurkeztu duen mozioa, jakinda hori ez dela horretarako foro egokia eta hura ez dela onetsiko. Aurkitzen duen erantzun bakarra da euren hauteskunde-estrategia hasi dutela. Azaldu dio benetan nahi badu diru-sarrerak bermatzeko errentak desagerraraz ditzan pobrezia, desparekotasuna eta abar, hitz egin dezala Elkarrekin Podemoseko beren lagunekin, haiek proposa dezatela Eusko Legebiltzarrean eta han hasteko euren kanpaina. Halaber, esan du Udalbatzak ondo dakiela zer iritzi duen PPK diru-sarrerak bermatzeko errentari buruz, eta ez dela planteamendu xenofoboa, eta ez duela ulertzen zergatik zuzendu zaien PPri. Gehitu du diru-sarrerak bermatzeko errentak iruzurra duela, baina hori ez dela puntu horretan egin beharreko eztabaida.

Ibon Rodríguezek adierazi du EH Bilduk gai bat defendatzen duenean librea dela nahi duen edonor aipatzeko, eta ezin dela ukatu EAJ eta PSE-EEren gobernuaren neurri askok bereak egiten dituztela diru-sarrerak bermatzeko errentari buruz PPK egin zuen kanpaina xenofobo eta arrazistaren eduki batzuk.

trabaje en común.

Santiago Sainz respecto al contenido de la moción cree que no es el Pleno un órgano para reprobar a nadie, aunque no comparta las declaraciones de la consejera. Indica que la RGI está regulada por una ley que garantiza los derechos de las personas, por lo que se va a abstener.

Miguel Ibabe pregunta a GUK cómo sabiendo que hace una propuesta en un foro que no es el adecuado y que sabe que no va a ser aprobada presentan la moción. La única respuesta que encuentra es que han empezado con su estrategia electoral. Le indica que si quiere que la RGI trate de radicar la pobreza, la desigualdad, etc., hable con sus compañeros de Elkarrekin Podemos para que lo planteen en el Parlamento Vasco e inicien allí la campaña. Manifiesta que el Pleno ya conoce la opinión del PP sobre la RGI, que no es un planteamiento xenofobo y no entiende porque se dirigen al PP. Indica que la RGI tiene fraude pero que no es éste el debate a realizar en este punto.

Ibon Rodríguez manifiesta que cuando EH Bildu defiende un tema es libre para citar a quien quiera y no se puede negar que muchas medidas del gobierno del PNV, PSE-EE asumen contenidos de la campaña xenofoba y recista que hizo el PP sobre la RGI.

Paula Amieva adierazi du mozioa Getxon aurkeztu dela udalerría bereziki garestia delako. Ez da populista talde bakoitzak erabakitzea mozioaren alde egiten duen edo ez. PPri gogorazi dio aurkeztu berri duela eguneko zentroi buruzko mozio bat, hori Bizkaiko Foru Aldundiaren eskumenekoa den arren. Azpimarratu du oso garestia dela Getxon bizitzea, eta hilean 650 euroekin ezinezkoa dela, horrekin ez baita iristen etxebizitzaren alokairua ordaintzeko ere. Amaitzeko, esan du Elkarrekin Podemos lanean ari dela Eusko Legebiltzarrean diru-sarrerak bermatzeko errenta hobetzeko.

Miguel Ibañek erantzun du GUK Getxoko zinegotziak irakurriko balitu diru-sarrerak bermatzeko errentaren helburuak ikusiko lukeela jende asko ari dela aspaldidanik kobratzen dirua helburu horiek bete gabe.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onetsi, aldeko 8 boto jaso dituelako (GUK eta EH Bildu), 16 boto kontra (EAJ, PP eta PSE-EE), eta 1 abstentzio (Ciudadanos).

**128.- GUK UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
ETXEKO HONDAKINAK
BEREIZTEKO POLITIKA
UDALERRIKO KALEETARA ETA
HONDARTZETARA ZABALTZEA.**

Paula Amieva mozioa irakurri du.

José Luis Landak adierazi du hondartzei buruz mozioan proposatzen dena betetzen dela dagoeneko, eta eskertzen duela aurkeztutako mozioa. Azaldu du arrazoi teknikoengatik eta

Paula Amieva manifiesta que la moción se ha planteado en Getxo ya que es un municipio especialmente caro. No es populista que cada grupo decida si apoya o no la moción. Recuerda al PP que acaba de presentar una moción sobre centros de día cuando es competencia de la Diputación Foral de Bizkaia. Insiste que en Getxo es especialmente caro vivir y con 650 euros al mes es imposible ya que no llega ni para pagar el alquiler de la vivienda. Finaliza manifestando que Elkarrekin Podemos en el Parlamento Vasco está trabajando para mejorar la RGI.

Miguel Ibañe replica que si la concejala de GUK Getxo leyera detenidamente los objetivos de la RGI vería que hay mucha gente que lleva tiempo cobrando dinero y no cumple con dichos objetivos.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 16 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE; 1 abstención, Ciudadanos.

**128.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL GUK S/LA
AMPLIACIÓN DE LA POLÍTICA DE
SEPARACIÓN DE RESIDUOS
DOMICILIARIOS A LAS VÍAS
PÚBLICAS Y PLAYAS DEL
MUNICIPIO.**

Paula Amieva da lectura a la moción.

José Luis Landa indica que respecto a lo que se plantea en la moción en relación a las playas esto ya está cumplido y agradece la propuesta presentada. Indica que por criterios técnicos y ante

lau ontzi bereiz jartzea oso eraginkorra ez zelako erabaki zela bi besterik ez jartzea. Mozioaren eta Udala jatorrian bereizteko egiten ari den ahaleginaren ondorioz, erabaki da hondartza guztietan lau edukiontziko irlak jartzea pasa den astetik aurrera.

Joseba Arregik adierazi du Udalean lantalde bat dagoela hiri-hondakinen kudeaketaren inguruan, eta foro horretan GUKek parte hartzen duela, eta horrelako foroetan aztertzen direla proposamenak, haien emaitzak eta zer eragin duten neurriek. Azken bileran hogeitun proposamen aurkeztu ziren, eta logikoa iruditzen zaiola proposamenak foro horretan aurkeztea. Seinalatu du mozioaren iradokizunak forora eroango dituela, eta ez zaiola eraginkor iruditzen horiek zuzenean aurkeztea Osoko Bilkuran.

Maite Arraizak adierazi du mozioaren alde bozkatuko dutela pozgarri deritzotelako beste talde batek ere aurrera egiteari Zero Zabor politikan. Mozioa berandu etorri da, lehenengo puntua hondartzen denboraldia zabaldu eta hilabetera iritsi delako, eta lehenago aurkeztu behar dela mozioa diskurtso populista hutsean geratzerik nahi ez badute. Ondo iruditzen zaie horrelako gaiak hondakinei buruzko foroan jorratzeari. Gogorarazi du EH Bilduk antzeko zerbait aurkeztu zuela duela bi urte, eta lortu zuela Getxo Kirolak-en eta beste zenbait instalaziotan birziklatzea hobetzea.

Paula Amievak onartu du agian berandu aurkeztu dutela mozioa, baina arazoaz ohartu direnean egin dutela. Ez du ulertzen gaia forora eramatearena, kontuan hartuta hurrengo bilera ez dela egingo uda pasatu arte. Berrero esan du

la poca eficacia de los cuatro recipientes separados se optó por reducir a dos. A raíz de la moción y del esfuerzo que se está haciendo desde el ayuntamiento en la separación en origen se ha decidido, desde la semana pasada, que en todas las playas se van a colocar islas de cuatro contenedores.

Joseba Arregi manifiesta que en el ayuntamiento hay un grupo de trabajo respecto a la gestión de residuos urbanos, foro del que forma parte GUK y en dichos foros se analizan las propuestas, los resultados de las mismas y la incidencia de las medidas. En la última reunión se presentaron veinte medidas diferentes y le parece lógico que estas propuestas se presenten en dicho foro. Trasladará las sugerencias de la moción al foro y opina que presentar directamente al Pleno no es operativo.

Maite Arraiza manifiesta que van a votar a favor de la moción ya que les satisface que otro grupo municipal avance en la política de Zero Zabor. La moción viene tarde ya que el primer punto llega al de un mes de abrise la temporada de playas y si no quieren que se quede la moción en un discurso populista hay que presentarla con antelación. Le parece bien que estas cuestiones se traten en el foro de residuos. Recuerda que algo similar planteó EH Bildu hace dos años y logró mejorar el reciclaje en Getxo Kirolak y otras instalaciones.

Paula Amieva reconoce que han podido presentar tarde la moción pero lo han hecho cuando se han percatado del problema. No entiende lo de llevar la cuestión al foro cuando la próxima reunión no será hasta después del

edukiontzien izenak eta koloreak nahasgarriak izan daitezkeela, toki guztietan ez baitaude berdin sailkatuta, eta bat ez datozelako udalerrian erabiltzen direnekin. Beraren ustez, koordinazioa falta da hondartzen eta udalerraren artean, eta agerian geratzen dela enpresa adjudikaziodun ezberdinek kudeatzen dutela eremu bakoitza. Arazoa konpondu nahi dute aurtengo hondartza-denboraldian.

José Luis Landak adierazi du arazoa konpondu dela Getxoko hondartza guztietan, eta duela astebete baino lehenagokoak direla mozioak aurkezten dituen datuak. Koloreari dagokionez, edukiontziak identifikatuta daude, eta jada eginda dago hondartzei dagokienez mozioak eskatzen zuena.

Susana De Cosek esan du PP abstenitu egingo dela, nahiz eta beren ustez mozioak ez eduki ez hanka ez buru, arazoa konponduta baitago. Seinalatu du horrelako gaiak hondakinei buruzko foroan aurkeztu behar direla.

Paula Amievak adierazi du mozia aurkeztu dutela horretarako dagoen epearen barruan, eta ezin izan dutela konprobatu zer jarduketa egin diren horren ondoren. Kritikatu du GUKek egindakoak beti jasotzen dituela oposizioaren kritikak. Gaia ez dute foroan aurkeztu hurrengo bilera ez dagoelako aurreikusita uda pasa arte.

Joseba Arregik adierazi du frogatuta geratzen dela gobernu-taldearen jarduketa beti izaten dela proaktiboa eta ez erreaktiboa, eta GUKi eskatu dio haiek ere proaktiboak izateko erreaktiboak izan beharrean. Atseginez

verano. Insiste en que los nombres y colores de los contenedores pueden confundir ya que no están igualmente clasificados en todos los lugares y no son coincidentes con los que se utilizan en el municipio. Cree que hay una falta de coordinación según sea playa o un municipio que puede verse que son las empresas adjudicatarias diferentes las que gestionan dichos ámbitos. Quieren poner remedio a la problemática en esta temporada de playas.

José Luis Landa manifiesta que se ha subsanado el problema en todas las playas de Getxo y que los datos que plantea la moción son de hace más de una semana. Respecto al color, están los contenedores identificados y lo que pedía la moción respecto a las playas ya se ha realizado.

Susana de Cos manifiesta que el PP se va a abstener aunque cree que la moción no tiene ni pies ni cabeza ya que está resuelta. Indica que estas cuestiones han de plantearse en el foro de residuos.

Paula Amieva manifiesta que han planteado la moción dentro del plazo para ello y no han podido comprobar las actuaciones que posteriormente se han realizado. Critica que hagan lo que hagan los de GUK siempre recibe críticas de la oposición. No han planteado el tema en el foro porque no prevén una reunión hasta después del verano.

Joseba Arregi manifiesta que lo que queda demostrado es que la actuación del equipo de gobierno siempre es proactiva y no reactiva y pide a GUK que sea también proactivo y no reactivo. Están encantados de recibir las

jasotzen dituzte GUKen proposamenak, eta seinlatu du ez dituztela ondo aipatu enpresa adjudikaziodunen izenak.

Paula Amievak hitza eskatu du, aipamenak direla eta, eta Alkatetzak eman dio txanda; azaldu du berak esan nahi zuela bi ABEE ezberdin direla.

José Luis Landak hitza hartu, eta berretsi du bi ABEE ezberdin direla, eta esan du zeintzuk diren.

Bozketara eraman da mozioa, eta emaitza hau lortu du: 8 boto alde (GUK eta EH Bildu) eta 17 abstentzio (EAJ, PP, PSE-EE eta Ciudadanos).

Gehiengoak onartutako mozioak:

GUK taldeko kideok kezkatu gaude; izan ere, ekonomia zirkularraren aldeko adierazpenekin zein etxeko hondakinen gaikako bilketak kanpainekin batera, mezu horren kontrako dioten jarduketak burutzen dira, eta horrek herritarrak nahasten ditu eta birziklapenari dagokionez ezarritako helburuak lortzeko arriskua kolokan jartzen du.

Udalerriko hondartzak asko erabiltzeko aldia hasi denez, lau edukiontzien (horia, urdina, berdea eta marroia) multzoak jarri dira horietan. Edukiontzi hori eta urdinetan "Envases/Ontziak" dioen errotulua dago; berde eta marroietan dagoenak, ordea, "Basuras/Zakarrontziak" dio.

Jarduketa hori herritarrak hondakinen

propuestas de GUK e indica que no han citado correctamente las empresas adjudicatarias.

Paula Amieva pide hablar por alusiones, turno que concede la Alcaldía, para indicar que a lo que ella se ha referido es a que son dos U.T.Es distintas.

José Luis Landa interviene para ratificar que son dos U.T.Es distintas las adjudicatarias de los contratos, indicando cuales son las mismas.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 17 abstenciones, PNV, PP, PSE-EE, Ciudadanos.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

Desde GUK vemos con preocupación que, junto a declaraciones a favor de la economía circular y campañas para la recogida selectiva de residuos domiciliarios, tienen lugar actuaciones que contradicen ese mensaje, confunden a la ciudadanía y ponen en riesgo el logro de los objetivos previstos en materia de reciclaje.

Con motivo del comienzo de la temporada de uso intensivo de las playas del municipio, se ha dotado a las mismas de islas de cuatro contenedores de colores amarillo, azul, verde y marrón. En los de color amarillo y azul puede leerse un rótulo que dice "Envases/Ontziak" y en los de color verde y marrón "Basuras/Zakarrontziak".

Esta actuación trabaja en dirección

inguruan kontzientziatzearen aurkakoa da, eta birziklapena erraztuko duen bereizketa oztopatzen du zio hauek direla eta:

- Ez dago Beira eta Papera/Kartoia bereizketa egiteko edukiontzirik.
- Ontziak edukiontzi horira eta urdinera (paperari/kartoiari lotutako kolorekora) botatzea bultzatzen da, eta gainerakoa edukiontzi marroira (hondakin organikoei lotutakoan) nahiz berdera (beirarako erreserbatutakoan) botatzea nahi da.
- Gainerakoak botatzeko edukiontzia Zaborra izena jarri diote.

Bestalde, bide publikoetan kokatutako edukiontziak, paperontziak deritzegunak, "dena batean" direlakoan erabilerakoak, etxeko hondakinen bereizketaren mezua ez indartu ez ezik, argi eta garbi egiten diote kontra. Kontraesanezko mezua bikoitz hori Punta Galeako aparkalekutik ikus daiteke: gune berean etxeko lau hondakinen multzoa eta lau paperontzi "dena batean" daude sakabanaturik.

Gure ustez, bide publikoko paperontziei dagokienez honakoa egin beharko litzateke:

- lau taldetan bildu, zentzuzkoa denean, eta bakoitza kolore batekin identifikatu, horrekin egin nahi den bereizketarekin bat datorren kolorearekin, edo
- Ontziak, Papera/Kartoia, Beira eta Gainerakoak bereizteko tamaina onargarriko lau atal dituzten ontziengatik aldatu beharko lirateke, hau da, geltoki eta aireportu handietan daudenen bezalakoengatik.

Hori guztia dela eta, honako ERABAKI-PROPOSAMEN hau helarazi nahi diogu Getxoko Udalaren Osoko

contraria a la concienciación de la ciudadanía en materia de residuos y dificulta una separación que facilite el reciclaje, porque:

- No hay contenedores para las fracciones Vidrio y Papel/Cartón.
- Se invita a arrojar los envases tanto en el contenedor amarillo como en el azul (color asociado al papel/cartón), y lo demás, en los contenedores marrón (asociado a los residuos orgánicos) y verde (reservado para el vidrio).
- Se llama Basura al contenedor de Resto.

Por otro lado, los contenedores situados en las vías públicas, las llamadas papeleras, de uso "todo en uno", no solo no refuerzan el mensaje de separación de los residuos domiciliarios sino que abiertamente lo combaten. Este doble mensaje contradictorio es observable en el parking de Punta Galea: en el mismo espacio conviven una isla de cuatro contenedores domiciliarios y cuatro papeleras "todo en uno" desperdigadas.

Creemos que las papeleras de la vía pública deberían:

- agruparse en grupos de cuatro, donde resulte razonable, identificando cada una con el color correspondiente a la fracción para la que se destine, o
- sustituirse por recipientes de un tamaño aceptable con cuatro departamentos para Envases, Papel/Cartón, Vidrio y Resto, como los que pueden verse en grandes estaciones y aeropuertos.

Por ello, elevamos al Pleno del Ayuntamiento de Getxo, la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

Bilkurari:

LEHENENGOA.- Udalerriko hondartzetan lau edukiontzien multzoak jartzea erabaki da; Ontziak, Papera/Kartoia, Beira eta Gainerakoak bereiztea ahalbidetuko dute eta etxeko hondakinen edukiontzietarako ezarritako koloreak errespetatuko dituzte.

BIGARRENA.- Udalerriko bide publikoetan, egokien diren tokietan, hauexek jartzea erabaki da:

- lau edukiontzien multzoak, edo
- tamaina egokia duten ontziak; lau atalekoak izango dira Ontziak, Papera/Kartoia, Beira eta Gainerakoak bereizi ahal izateko, eta etxeko hondakinen edukiontzietarako ezarritako koloreak errespetatuko dituzte.

HIRUGARRENA- Alkatetzak erabaki hau bete izanaren berri emango dio Osoko Bilkurari.

129.- GUK ETA EH BILDU UDAL TALDEEK ELKARREKIN BATEAN AURKEZTUTAKO MOZIOA: II BHHKPLA ELABORAZIO IREKIA ETA PARTEHARTZAILEA BULTZATZEA.

Paula Amievak ondorengo mozioa irakurri du:

BHHKPIa (BIZKAIKO HONDAKINAK KUDEATZEKO PLAN INTEGRALA) 2005. urtean sartu zen indarrean eta 2016ra arteko indarraldia izan du. Urte hauetan bi berrazterketa egon dira, 2009 eta 2012an, Hondakinen Kudeaketa Integralaren eszenarioak eguneratu eta egokitzeko, kudeaketa helburuak eta ereduak eta

PRIMERO.- Se acuerda colocar en las playas del municipio islas de cuatro contenedores que permitan la separación de Envases, Papel/Cartón, Vidrio y Resto y respeten los colores establecidos para los contenedores de los residuos domiciliarios.

SEGUNDO.- Se acuerda colocar en las vías públicas del municipio, en los lugares que resulten más apropiados:

- islas de cuatro papeleras, o
- recipientes del tamaño que resulte más adecuado, dotados de cuatro departamentos que permitan la separación de Envases, Papel/Cartón, Vidrio y Resto y respeten los colores establecidos para los contenedores de los residuos domiciliarios.

TERCERO- La Alcaldía dará cuenta al Pleno del cumplimiento de este acuerdo.

129.- MOCIÓN CONJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL GUK Y EH BILDU S/ANTE LA FINALIZACIÓN DEL PERIODO DE VÁLIDEZ DEL II PIGRUB EN BIZKAIA.

Paula Amieva da lectura a la siguiente moción:

El Plan Integral de la Gestión de Residuos Urbanos de Bizkaia (PIGRUB) entró en vigor en el año 2005 y ha estado vigente hasta el año 2016. En este período se han hecho dos revisiones en los años 2009 y 2012, a fin de adecuar y actualizar los escenarios de Gestión Integrada de Residuos (GIR) a los objetivos y modelos de gestión y a

beharrezkoak ziren azpiegiturak eta inbertsioekin bat egiteko.

Oraindik ez da argitaratu 2012 eta 2016 arteko Hondakinen Kudeaketa Integralaren txostena. Horrek erakutsi behar du hiri hondakinen sorrera, bilketa, tratamendu eta helburuaren bilakaera. Nahiz eta oraindik argitaratu ez, kudeatzaileengandik jasotako datuek ez gaituzte uzten baikorrak izan lortutako emaitzekin azken lau urteetan.

Europar Batasunak markatzen duen hiri hondakinen berziklapenaren helburua lortzetik (%50 2020rako; %65 2030rako) urrun gaude. Eta are urrunago materia organikoa separatuki biltzeko tasa; gaur egun, Bizkaiko Foru Aldundiaren datuen arabera urria den %1,14a baino ez dugu lortu.

Horren atzean, beste faktoreen artean, hondakinen kudeaketa estrategia okerra dago; horrek errauztea nagusitu du ingurumenarekin begirunetsuago diren beste alternatiba batzuen kalterako, konpostajea bezala.

Aurre egin nahi diogun konplexutasunari ezin zaio erantzun bakartia eman, eta aldi berean, ezin daitezke gizarte aldaketak sor eta susta.

Laburbilduz, GUK Getxo eta EH Bildu udal taldeek, ZERO ZABOR BIZKAIA ELKARGUNE izenean Getxoko Udaletxeari, eskatzen diogu:

1- BHHKPIaren berrazterketa berehala egin dezan, herritarren partaidetza, gardentasuna, eta oinarritzko datuekiko

las infraestructuras e inversiones necesarias.

A falta de la publicación del informe de Gestión Integral de los residuos urbanos del período 2012-2016 que recoja la evolución de la generación, recogida, tratamiento y destino de los residuos urbanos, los datos recabados de los distintos entes gestores nos impiden ser optimistas en cuanto a los resultados obtenidos del análisis del desarrollo del plan en estos últimos cuatro años.

Así, estamos lejos de cumplir con el objetivo del 50% de reciclaje de los residuos sólidos urbanos fijado por la UE para 2020 y del 65% para el 2030. Y más lejos aún de cumplir con la tasa de recogida separada de la materia orgánica, que actualmente, según datos de la propia Diputación Foral de Bizkaia (DFB) se sitúa en un escaso 1,14 %.

Esto se debe, entre otros factores, a una estrategia equivocada en materia de gestión de residuos que ha primado la incineración en detrimento de otras alternativas más respetuosas con el medio ambiente, como el compostaje.

No se puede dar una respuesta en solitario a un problema tan complejo como la Gestión Integral de Residuos. Ni es posible impulsar cambios sociales en este sentido por separado.

Es por ello, que los grupos municipales GUK Getxo y EH Bildu, en nombre de la Plataforma ZERO ZABOR BIZKAIA, pedimos al Ayuntamiento de Getxo:

1- Instar a la Diputación Foral de Bizkaia (DFB) para que la evaluación del IIº PIGRUB se realice

atzipenarekin.

inmediatamente de manera participativa y transparente con acceso a los datos básicos.

2- III. BHHKPIaren diseinu eta inplementazioa irekia, parte hartzailea eta gardena izan dadila, eta prozesuan hartutako erabakiak lotesleak izan daitezela. Prozesuan nahi duten talde politikoak, sozialak eta sindikalak parte hartu ahal dezaten.

2- Solicitar a dicha institución (DFB) que el diseño e implementación del III PIGRUB sea abierto, transparente, participativo y cuyas decisiones sean vinculantes, y en cuyo proceso puedan tomar parte los distintos grupos políticos, sociales y sindicales que así lo deseen.

3- BFAren heziketa, informazio eta sensibilizazio kanpainaren helburua hondakinen bilketa separatua izan dadila, batez ere materia organikoarena, osoa, konpostatzeko.

3- Solicitar que la campaña de la DFB para la educación, información y sensibilización en Bizkaia incida de forma principal en la recogida separada de residuos urbanos, especialmente los orgánicos, sin distinción, para su posterior compostaje.

4- BFAak Europak Hondakinen Kudeaketa Integralaren eremuan ezarritako helburuak eta epeak lortzeko konpromezua har dezan. Eta horretarako beharrezkoak diren baliabideak eta azpiegiturak zuzen ditzala.

4- Proponer a la DFB que asuma el compromiso de alcanzar -en los tiempos estipulados por Europa- los objetivos marcados por la Unión Europea en materia de Gestión Integral de Residuos y adquiera el compromiso de destinar los medios e infraestructuras necesarias para su consecución, incluyendo la recogida de biorresiduos.

5.- Udal honek, organikoaren bilketa sustatzeko konpromisoa hartzen du 2017 urtean.

5- Este Ayuntamiento adquiere el compromiso de impulsar la recogida selectiva de orgánico durante 2017.

6.-V. edukiontzia martxan jartzerakoan gai organikoaren bilketa banatua nola egin sentsibilizazio, aholkularitza eta jarraipen kanpaina garatzea, era honetan egitasmoan hiritarren parte hartzea zabalagoa lortzeko. Horretarako auzo bakoitzean parte hartzearen gutxienezko helburuak ezarriko dira. Era berean jantoki, hotel, denda eta eskola jantokiekin gai organikoaren bilketa banatua landuko

6- Acompañar la implantación del 5º contenedor con una campaña de sensibilización, asesoramiento y seguimiento de cómo llevar a cabo la recogida separada de la materia orgánica, campaña cuyo objetivo principal sea conseguir la más amplia participación ciudadana en dicho programa. Para ello se marcará un objetivo mínimo de participación a alcanzar en cada barrio. Asimismo se

da bereziki.

trabajará específicamente con comedores escolares, centros hosteleros, restaurantes y comercios la recogida separada.

7.-Getxoko Udalak, gai organikoaren bilketa banatuaren egitarauan parte hartzen duten bizilagunei, pizgarriak ezartzeko edota zaborren tasak gutxitzeko 2018an aztertze konpromezua hartzen du.

7- Aplicar en 2018 un incentivo, en forma de reducción de tasa de basura a estudio, para quienes estén incluidos en el programa de la recogida separada de la materia orgánica.

José Luis Landak gobernu-taldearen izenean zuzenketa transakzional bat aurkeztu, eta irakurri du:

Joseba Arregi presenta una enmienda trasaccional en nombre del equipo de gobierno a la que da lectura:

"1.- Getxoko Udalak Bizkaiko Foru Aldundiari eskatzen dio 11. BUHKPI-aren' ebaluazioa eta, bere kasuan, planaren luzapena, Bizkaiko Herrialde Historikoko foru organoen bidez egitea eta horren berri BHTko Iraunkortasunerako Kontseiluari ematea.

"1.- Instar a la Diputación Foral de Bizkaia a que la evaluación del II PIGRUB y, en su caso, la prórroga del mismo, se realice a través de los órganos forales del Territorio Histórico de Bizkaia, dando cuenta al Consejo para la Sostenibilidad del THB.

2.- Bizkaiko Foru Aldundiak hiritargoari hondakinen bilketa selektiboaren inguruko informazioa ematea eta helburu horrekin sentsibilizatzea, Europako Batasunak hondakinen kudeaketa integralerako ezarrituen helburuak ahalik eta gehien hurbiltzeko."

2.- Que la Diputación Foral de Bizkaia informe y sensibilice a la ciudadanía en la materia' relativa a la recogida selectiva de residuos, al objeto de alcanzar o acercarse lo máximo posible a los objetivos marcados por la Unión Europea en materia de gestión integral de residuos."

Paula Amievak esan du ez dutela onartzen proposamena.

Paula Amieva indica que no aceptan la propuesta.

Susana De Cosek adierazi du Bizkaiko Hondakinen Plana iraungita dagoela, eta Foru Aldundiak konpromiso hartua duela Batzar Nagusietako talde guztiekin plan berri bat egiteko. 5. edukiontzia dagokionez, PP aspalditik ari da kontzientziazio-kanpainak egiten, Bizkaiko Foru Aldundiak edukiontzia erosten gastatzen baitu daukan aurrekontu guztia. Adierazi du urrun daudela birziklapen-helburuak lortzetik, baina,

Susana de Cos manifiesta que el Plan de Residuos de Bizkaia está ya caducado y la Diputación Foral ha adoptado ya el compromiso de abordar con todos los grupos de Juntas Generales la realización del nuevo plan. Respecto al 5º contenedor el PP lleva tiempo planteando campañas de sensibilización ya que actualmente la Diputación Foral de Bizkaia todo el presupuesto que tiene lo destina a la adquisición de contenedores.

halaber, Europar Batasunaren irizpideekin ezberdintasuna egon dela, hondakinen kontzeptualizazioaren inguruan. Hori konponduta dago jada, eta aurrera egingo dela 2030era arte geratzen diren urteetan. Batzar Nagusietan talde politikoen eta Bizkaiko Foru Aldundiaren artean egin beharreko lana berretsi du.

Joseba Arregik ulertzen du Bizkaiko Zero Zabor plataformak proposamena aurkeztea, baina ezin du ulertu GUKek eta EH Bilduk azaldu ez izana 3., 4., 5., 6. eta 7. puntuetan jasotakoa dagoeneko lantzen ari dela Getxon, eta horietako batzuk jasota daudela urteko kudeaketa-planean. Are harriagoa egiten zaio EH Bilduren kasuan, talde horrek gobernu-taldearekin batera ahalbidetu baitzuen gaur egungo kontratua eta hondakinei buruzko foroa sortzea eta 2022rako jatorrian gaikako bilketaren % 50 lortzea jasotzen duen kudeaketa-formula. Harrigarri egiten zaie, halaber, GUKek, beti parte hartzeko prozesu lotesleei buruz hitz egin arren, hurrengo puntuan konponbide jakin bat proposatzea inolako parte hartzeko prozesurik egin gabe.

Nerea Guijarrubiak adierazi du Zero Zabor Bizkaia taldeak eskatu ziela bere mezua aurkezteko, eta hortik datorrela mozioa. Talde horri azaldu zitzaion Getxon badagoela eztabaidarako foroa, baina haiek egoki ikusi zuten mozioa aurkeztea gaiari buruz eztabaidatzeko, eta EH Bilduk eskaera horri erantzuteko aurkeztu du mozioa.

Paula Amievak adierazi du mozioa izan dela Zero Zabor Bizkaia taldearekiko errespetuagatik, eta horrek

Manifiesta que los objetivos de reciclaje están lejos de lograrse pero también ha existido una diferencia de criterios con la UE con respecto a conceptualización de los residuos. Esto ha sido resuelto y se va a avanzar en los años que faltan hasta el 2030. Se remite al trabajo a realizar en las Juntas Generales entre los grupos políticos y la Diputación Foral de Bizkaia.

Joseba Arregi entiende que la plataforma Zero Zabor en Bizkaia presente la propuesta pero le parece inconprendible que GUK y EH Bildu no hayan indicado que lo que recoge los puntos 3, 4, 5, 6 y 7 está ya trabajándose en Getxo y algunas están ya incorporadas en el plan anual de gestión. Le sorprende aún más en el caso de EH Bildu ya que fue el grupo que con el equipo de gobierno posibilitó el actual contrato y la fórmula de gestión que recoge la creación del foro de residuos y el objetivo de alcanzar el 50% de recogida selectiva en origen para el año 2022. Les extraña que GUK que siempre habla de procesos participativos vinculantes, en el punto siguiente se plantea una solución concreta sin ningún tipo de proceso participativo.

Nerea Guijarrubia manifiesta que el grupo Zero Zabor Bizkaia les ha pedido que se planteara su mensaje y de ahí deriva la moción. Se les indicó a dicho grupo que existe un foro de debate en Getxo pero mantuvieron la conveniencia de presentar la moción para que se posibilitara debatir sobre la cuestión y EH Bildu atendiendo a dicha petición ha presentado la moción.

Paula Amieva indica que la moción es por respeto al colectivo Zero Zabor Bizkaia que manifestó su voluntad de

asmaoa agertu zuela talde politiko guztiekin biltzeko eta gobernu-taldeak aukera izan zuela kolektiboarekin berba egiteko eta ez zuela egin. Gogorarazi du kolektiboek ez dutela Osoko Bilkuran mozioak aurkezteko aukerarik, eta komenigarria izango zatekeela gobernu-taldeko talde politikoek bilera egitea kolektiboarekin, horrek proposamen ireki batekin baitzetozen.

José Luis Landak hitza hartu, eta seinatu du kolektibo horrekiko bilerara joan zela gobernu-taldearen izenean eta Ingurumeneko zinegotzi moduan, eta gaiak mahaigaineratu ziela, eta azaldu ziela mozioa onartezina zela, horretan proposatzen zena jada egiten ari zirelako.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onetsi, aldeko 8 boto jaso dituelako (GUK eta EH Bildu), 11 boto kontra (EAJ eta PSE-EE), eta 6 abstentzio (PP eta Ciudadanos).

**130.- GETXO-EH BILDU
ALDERDIKO UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
BIDEGORRIA GETXOTIK BILBORA.**

Oier Iturraldek ondorengo mozioa irakurri du:

Erakundeen lana izan behar du, gure herriek ingurugiro jasangarritasunerako bidea egin dezaten, baita bizigarriagoak izan daitezen ere, gizatasunez beteriko herriak bederen. Horregatik guztiagatik, beharrezko deritzogu norabide honetan ekimenak martxan jar daitezen, herritarrei honelako alternatibak eskeini bidean. Ez bakarrik mugikortasunari dagokionean, baizik

reunirse con todos los grupos políticos y el equipo de gobierno tuvo la posibilidad de hablar con el colectivo pero no lo hizo. Recuerda que los colectivos no tienen la posibilidad de presentar mociones en el Pleno y hubiera sido conveniente que hubieran acudido los grupos políticos del equipo de gobierno a reunirse con el colectivo, ya que estos vienen con una propuesta abierta.

José Luis Landa interviene para indicar que acudió a la reunión con dicho colectivo en nombre del equipo de gobierno y concejal de Medio Ambiente y les planteó las diferentes cuestiones e indicó que era inasumible la moción ya que lo que se planteaba se estaba realizando.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 11 votos en contra, PNV, PSE-EE; 6 abstenciones, PP, Ciudadanos.

**130.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL EH BILDU
S/BIDEGORRI GETXO-BILBAO.**

Oier Iturralde da lectura a la siguiente moción:

Desde las instituciones debemos dar pasos hacia municipios cada vez más respetuosos con el medio ambiente, apostar por modelos de municipios más habitables, sostenibles y humanos. Por ello se hace indispensable poner en marcha iniciativas en ese sentido, que fomenten todos esos valores y apuesten por dar a nuestros vecinos y vecinas alternativas que lo hagan posible en el mayor número de ámbitos y campos

eta bizitzaren esparru ezberdinei dagokiena. Horiek, azpiegitura ezberdinen aldeko apostu gisa islatu daitezke, gure auzokideei aisi osasuntsu zein jasagarria eskeintzeko helburuarekin, familiartean gozatu ahal izateko. Horrexegatik, EH Bilduk ezinbestekoa ikusten du Bilbo eta Getxo lotuko lukeen bidegorriaren eraikuntza lehen bait lehen egitea.

Maiatzaren 11n Bizkaiko Batzar Nagusien aurrean Asier Atutxa Bilboko Portuko Agintaritzaren Presidentea agertu zen BI-711 errepidean bidegorri bat eraikitzen alternatiben azterketa aurkezteko. Aukera ezberdinek bai egikaritze aurrekontua baita galduko ziren aparkalekuak zehazten zituzten ere.

Agerraldi honetan Atutxak gogoratu zuen bidegorri hau eraikitzen eskumena ez zegokiola Bilboko Portuko Agintaritzari. Horrez gain udalei BI-711tik igarotzen den lurren lagapenaren prozedimendua hasi zutela zehaztu zuen. Getxok eta Bilbok lurren lagapen hori onartu dute, 43 eta 833 metro hurrenez hurren. Beste bi udalerriek, Leioa 1724 m eta Erandio 3552 m, momentuz ez dute lagapena onartu.

EH Bilduren ustez lagapen honekin bidegorriaren eraikuntza Sustapen Ministerioak eta Bizkaiko Foru Aldundiak bere gain hartzea saihesten ari da Portuko Agintaritzak.

Halere Atutxa jaunaren hitzetan lurren

posibles, como puede ser la creación de iniciativas e infraestructuras que doten a nuestros municipios de ofertas para poder disfrutar de alternativas de ocio saludable, en familia y accesibles para todas las personas. Por ello, EH Bildu considera imprescindible la construcción del bidegorri que uniría Bilbo con Getxo.

El pasado 11 de mayo compareció antes las Juntas Generales de Bizkaia D. Asier Atutxa, Presidente de la Autoridad Portuaria de Bilbao, para presentar el estudio de alternativas para la construcción de un bidegorri en la carretera BI-711. Las diferentes alternativas definían tanto el presupuesto de ejecución como el número de aparcamientos que se perderían.

En dicha comparecencia, el señor Atutxa manifestó que no era competencia de la Autoridad Portuaria de Bilbao la construcción del citado bidegorri. Además de eso, declaró que habían iniciado el procedimiento de cesión de los terrenos a los diferentes ayuntamientos por las que circula la BI-711. Al parecer tanto Getxo como Bilbao han aceptado dicha cesión de terreno, 43 y 833 metros respectivamente. Los otros dos municipios -Leioa 1724 m y Erandio 3552 m- de momento no han aceptado tal cesión.

EH Bildu considera, que con esta cesión a los municipios, la Autoridad Portuaria intenta evitar que tanto el Ministerio de Fomento como la Diputación Foral de Bizkaia asuman la construcción del bidegorri.

Aún así, el señor Atutxa declaró

titulartasuna estatuarena izanik, lanak Sustapen Ministerioak egin zitzakeela ere aipatu zuen. Gure ustez erantzuna honakoa izango da: ez dutela asmorik ere bidegorri hau eraikitzeko.

Bestalde maiatzaren 31n Bizkaiko Batzar Nagusietako Kontroleko osokoan Imanol Pradales ahaldunak aipatu zuen beste instituzioekin elkarrekin lan egiteko prest daudela baina lehenik eta behin lurren desjabetzea nola geratuko den jakin behar dela.

Tenis-partidu baten aurrean gaudela salatu nahi du EH Bilduk. Honetan, Ministerioak eta Aldundiak pilota pasatzen diote bata besteari behin eta berriz. Era berean udalei egiten ari zaizen lurren lagapena ardura saihesteko azpijokoa besterik ez da udalek bere gain hartzera behartuz. Modu honetan bidegorriaren eraikuntza atzeratzeaz gain are gehiago atzeratuko litzateke Foru Gobernuak eta Madrilgoak lanaren kostua eta egikaritzea bere gain hartuko balute baino.

Hori horrela, EH Bildu udal-taldeak ondorengo mozioa aurkezten du Osoko Bilkuran eztabaidatzeko:

- Getxoko udalak eskatzen dio Sustapen Ministerioari Bilbo Getxorekin lotzen duen bidegorria lehenbailehen gauzatu dezala.
- Hala ez bada, Getxoko udalak eskatzen dio Sustapen Ministerioari, behingoan lurrak jaregin ditzala,

también que al ser los terrenos de titularidad estatal, quien podría ejecutar la obra sería el Ministerio de Fomento. Por ello, EH Bildu en el congreso de Madrid ha realizado una batería de preguntas para conocer la posición del Ministerio al respecto. Creemos que la contestación va a ser que no tiene ninguna intención de construir este bidegorri.

Por otra parte, el pasado 31 de mayo, en el pleno de control de las Juntas generales de Bizkaia, el diputado Imanol Pradales manifestó que están dispuestos a colaborar con otras instituciones pero que lo primero es conocer cómo va a quedar la desafectación de los terrenos.

EH Bildu denuncia que nos encontramos ante un partido de tenis, en el cual el ministerio y la diputación se pasan la pelota una y otra vez. Además, consideramos que la cesión de los terrenos a los ayuntamientos no es más que una maniobra para eludir su responsabilidad y cargar con la misma a los ayuntamientos. De esta manera, además el retraso de la construcción del bidegorri se demoraría mucho más que si el gobierno foral y el de Madrid asumieran el coste de la ejecución de la obra.

Por todo ello, el grupo municipal de EH Bildu presenta la siguiente moción para que sea debatida en el próximo pleno:

- El Ayuntamiento de Getxo solicita al Ministerio de Fomento que ejecute urgentemente la construcción del bidegorri que une Bilbo con Getxo.
- Si no es así, El Ayuntamiento de Getxo solicita al Ministerio de Fomento que desafecte de inmediato los terrenos

jabetza Bizkaiko Foru Aldundiarena izateko.

José Luis Landak gobernu-taldearen izenean zuzenketa transakzional bat aurkeztu, eta irakurri du:

"Getxoko Udalak eskatu egiten deusie Bllboko Portu Agintzari gidaritza lana egin daiala eragindako udalen eta Fomentoko Ministerioaren arteko lankidetzan, BI 711 errepidean, Bilbao eta Getxoko artean, bidegorria egin daiten".

Oier Iturraldek adierazi du ez duela onartzen zuzenketa.

José Luis Landak seinatu du aurkeztu duten zuzenketa dela hil horretan Batzar Nagusietako talde gehienek adostutako testu bat. Adierazi du deigarri egiten zaiola mozioaren azken puntua, bere ustez Sustapen Ministerioak eta Bizkaiko Foru Aldundiak zer esana izango baitute. Gogorarazi du errepidearen zatirik handiena Portu Agintaritzarena dela, eta haren lehentasunetan ez dagoela bidegorriak egitea, eta Sustapen Ministerioak, ordea, bai egin dezakeela. Errepidearen zati batzuk Bilboko Udalarenak dira, eta beste batzuk Getxoko Udalarenak. Beraren iritziz, azpiegitura horren zatirik handienaren jabeak egin behar du gidaritza lana, eta kontuan hartu behar da beste udal batzuei ere eragiten diela eta zer esana izango dutela mozioaren edukiaren inguruan, eta horregatik bozkaturiko dute haren kontra.

Miguel Ibabek seinatu du PPK mozioaren kontra egingo duela, eta ez duela ulertzen EH Bilduk mozioa proposatu izana, aurreko astean Batzar Nagusietan abstenitu baita antzeko

para que pasen a ser propiedad de la Diputación Foral de Bizkaia.

José Luis Landa en nombre del equipo de gobierno presenta una enmienda trasaccional a la que da lectura:

"El Ayuntamiento de Getxo insta a la Autoridad Portuaria a liderar la colaboración interinstitucional con los Ayuntamientos implicados y el Ministerio de Fomento para la construcción del Bidegorri en la carretera BI 711."

Oier Iturralde manifiesta que no admite la enmienda.

José Luis Landa indica que la enmienda que presentan es un texto acordado por la mayoría de los grupos de Juntas Generales este mismo mes. Manifiesta que le llama la atención el último punto de la moción ya que supone que el Ministerio de Fomento y la Diputación Foral de Bizkaia algo tendrán que decir. Recuerda que la mayoría de la carretera es de la Autoridad Portuaria que no tiene en sus prioridades realizar bidegorris, actuaciones que sí puede realizar el Ministerio de Fomento. De la carretera hay algunas partes pertenecientes al Ayuntamiento de Bilbao y al de Getxo. Opina que tiene que liderar esta gestión quien es titular de mayor parte de la infraestructura y debe tener también en cuenta que existen ayuntamientos afectados que pueden tener algo que decir en cuanto al contenido de la moción y por eso van a votar en contra de la misma.

Miguel Ibabe indica que el PP se va a oponer a la moción y no entiende que EH Bildu plantee la moción cuando la semana pasada en Juntas Generales se ha abstenido en una moción similar.

mozio baten aurrean. Beraren ustez, José Luis Landak adierazitako arrazoiarengatik mozioak kontraesanak ditu.

Paula Amievak adierazi du GUKek aldeko botoa emango duela, euren helburua delako bidegorria bultzatzea. Beraren iritziz, Portu Agintaritzak denbora luzean ez du egin nahikoa, eta logiko iruditzen zaio beste erakunde batzuei eskatzea jarduteko eta inplikatzeko. Nabarmendu du bidegorria egitearen onurak, bizikletarako errai bat baino gehiago delako, hiriaren errealitatean eta kohesioan eragina izango bailuke. Helarazi ditu, halaber, ziklisten kolektiboen proposamenak errepide horren erabilerari dagokionez. Beraren ustez, mozioak aukera ematen du proiektuan aurrera egiteko, eta Leioako eta Erandioko udalek eragiten dien azalera handia daukatela, baina ez dauzkatela Bilbok eta Getxok adinako baliabideak.

José Luis Landak argitu du esan duenean Erandiok eta Leioak arazoak izan ditzaketela gai horretan, edo ez dakitela zer egin horrekin, zenbateko ekonomikoez baino areago ari zela bidegorriak izango zuen eraginaz, dela haien aparkalekuetan, dela haien bidegintzan, dela hiri-ereduan.

Oier Iturraldek adierazi du bere ustez eztabaida ez dela udal kontuei buruzkoa izan behar, aitzitik, erantzukizuna duenari bideratzeko izan behar duela, hau da, Sustapen Ministerioari, eta horregatik hori dela mozioaren edukiaren zergatia.

Santiago Sainzek adierazi du mozioaren alde egingo duela, bidegorri hori egitea ahaztuta gera ez dadin,

Cree que por la razón indicada por José Luis Landa la moción entra en contradicciones.

Paula Amieva manifiesta que GUK votará a favor porque busca impulsar el bidegorri. Cree que la Autoridad Portuaria durante mucho tiempo no ha hecho lo suficiente y ve lógico pedir la actuación a otras instituciones a la vez que su implicación. Realza lo positivo de la construcción del bidegorri que supera el concepto de un carril de bici ya que incidiría en la realidad y cohesión de la ciudad. Transmite también propuestas de colectivos ciclistas para un uso de dicha carretera. Cree que la moción posibilita avanzar en el proyecto y los ayuntamientos de Leioa y Erandio tienen mucha superficie que les afecta pero no tienen recursos como Bilbao y Getxo.

José Luis Landa matiza que cuando ha dicho que Erandio y Leioa pueden tener problemas con este tema o que no saben qué hacer con el mismo, se refiere al impacto que puede tener la construcción del bidegorri en sus aparcamientos, vialidad, modelo de ciudad, más que a cuantías económicas.

Oier Iturralde indica que en su opinión el debate no debe referirse a las cuestiones municipales sino a orientar la petición a quién tiene la responsabilidad, que es el Ministerio de Fomento y por eso es el contenido de la moción.

Santiago Sainz manifiesta que van a apoyar la moción para evitar que caiga en el olvido la construcción de ese

horrek onura handiak ekarriko bailizkieke ukitutako udalerrri guztiei, ziklistei eta herritarrei, oro har. Azaldu du egin berri den Zorrotzaren eta Itsas Museoaren arteko bidegorriari esker ingurunea berroneratu dela eta balioa eman diola eremu osoari. Gogorazi du Ciudadanosek babesten dituela, bai proiektua, bai ziklisten kolektiboa.

Miguel Ibabek adierazi du Batzar Nagusietako PPren taldeak aurkeztu zuela haietan onetsitako erabakia, zeinak Podemosen aldeko botoa izan baitzuen eta EH Bilduren abstentzioa.

Alkateak hitza hartu, eta adierazi du badakiela Udal Araudi Organikoa aldaketaren gainean lan egiten ari dela, eta ohartarazi nahi du askotan aurkezten direla beste foro batzuetan eztabaidagai diren mozioak, eta horretaz gogoeta egin beharko litzatekeela.

Santiago Sainzek adierazi du, Batzar Nagusietako mozioei dagokionez, EH Bildu abstenitu egin zela, baina PP ere abstenitu zela eurek PSE-EEekin adostuta ekarri zutenean horri buruzko mozio bat.

Oier Iturralde adierazi du neurri batean bat datorrela alkateak esandakoarekin, baina kasu honetan Getxoren kontu zehatz bat dela, eta Batzar Nagusien erabakiarekiko abstentzioarekin koherentea delako ez duela onartu zuzenketa transakzionala.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onetsi, aldeko 9 boto jaso dituelako (GUK, EH Bildu eta Ciudadanos) eta 16 boto kontra (EAJ, PP eta PSE-EE).

bidegorri, ya que traería grandes beneficios a los municipios afectados, beneficios a los ciclistas y a la ciudadanía en general. Expone como el bidegorri de reciente construcción entre Zorroza y el Museo Marítimo ha posibilitado regenerar el entorno y poner en valor toda la zona. Recuerda el apoyo de Ciudadanos al proyecto y al colectivo ciclista.

Miguel Ibañe indica que el grupo junto del PP presentó el acuerdo adoptado por Juntas Generales sobre esta cuestión que contó con el apoyo de Podemos y la abstención de EH Bildu.

Interviene el Alcalde para manifestar que conoce que se está trabajando sobre la modificación del ROM y quiere hacer notar cuantas veces se plantean mociones que son motivo de debates en otros foros y estima que habrá que reflexionar sobre esa cuestión.

Santiago Sainz respecto a las iniciativas de Juntas Generales manifiesta que EH Bildu se abstuvo pero recuerda que cuando ellos trajeron una moción similar a pleno que fue transaccionada por el PSE-EE sobre esta cuestión el PP también se abstuvo.

Oier Iturralde indica que comparte parcialmente lo indicado por el Alcalde pero en este caso es una cuestión concreta de Getxo y que en coherencia con su abstención en el acuerdo de Juntas Generales ha rechazado la enmienda trasaccional.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 9 votos a favor, GUK, EH Bildu, Ciudadanos; 16 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE.

**131.- GETXO-EH BILDU
ALDERDIKO UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
PRESTEN SENIDEENTZAKO DIRU-
LAGUNTZA MANTENTZEA.**

Ibon Rodriguezek ondorengo mozioa irakurri du:

Dispertsioa erabaki politikoaren ondorioz hartutako zigorra da, ez du inolako oinarri juridikorik, ez da epaile baten epai baten ondorengo. Dispertsioa Madrileko gobernuak ezarri zuen Euskal Autonomi Erkidegoko indar batzuen onepenez.

Egun gehiengoaren adostasuna dago Euskal Herrian dispertsioaren kontra, soilik espainiar eskuinaren mendeku nahiak mantentzen du sakabanaketa bere horretan errugabeen kalterako.

Dipertsio politikak senideak zigortzen dituelako, preso dagoen pertsonaren ama, aita, bikotea, aitite-amama, eta bereziki seme alabak zigortzen ditu. Horren harira ezin aipatu gabe utzi egun Euskal Herrian 119 umek pairatzen dituztela dispertsio politikaren kalteak, arriskuak eta minak.

2016. urtean EAJ-k eta Euskal Herria Bilduk sinatutako akordio bati esker Getxoko Udalak, bere alkatearen bitartez, preso dauden familientzako diru laguntzak ezarri zituen. Horiek hiru ezaugarri nagusi zituzten: preso guztien senitartekoei eskatu zezaketen diru laguntza, preso dagoen pertsona Getxotik 250 kilometrotara baino urrunago egon behar zuen eta eskatzaileen errenta kontuan hartzen

**131.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL EH BILDU
S/MANTENER LAS
SUBVENCIONES A LOS
FAMILIARES DE PRESOS.**

Ibon Rodríguez da lectura a la siguiente moción:

La dispersión es el castigo resultante de una decisión política. No goza de base jurídica alguna y tampoco deriva de la sentencia de ningún juez. La dispersión fue impuesta por el gobierno de Madrid con el consentimiento de varias fuerzas de la Comunidad Autónoma Vasca.

En Euskal Herria existe hoy en día una mayoría que se posiciona en contra de la dispersión, pero las ansias de venganza de la derecha española continúan manteniéndola en perjuicio de los inocentes.

La política de dispersión castiga a los familiares de la persona presa: a su madre, padre, pareja, abuela, abuelo y, sobre todo, a sus hijos e hijas. En este sentido, no podemos dejar de mencionar a los 119 niños y niñas que sufren los daños, peligros y sufrimientos que causa la dispersión política.

En 2016, gracias a un acuerdo firmado entre el PNV y Euskal Herria Bildu, el Ayuntamiento de Getxo, a través de su alcalde, implantó ayudas para los familiares de las personas presas. Dichas ayudas tenían tres características principales: todos los familiares de presos y presas que estuvieran a más de 250 kilómetros de Getxo podían solicitar las ayudas. Para ello, también se tenía en cuenta la renta

zen. Hortaz, 2016ko azaroaren 30ean Getxoko Osoko Bilkurak Diru Laguntzen Plan Estrategikoa onartu zuen. Bertan bigarren lerro estrategikoak, gizarte zerbitzuena alegia, Presoen Senideentzako laguntzak jasotzen zituen eta honakoa zen lortu nahi zen helburua: "Presoen senidei beraien bisita egiteko joan-etorriak ordaintzen laguntzea. Laguntza horiek errenta maila txikiko pertsona eta familia unitateei zuzenduta daude." Eta lerro estrategiko berdinean epeak aipatzen direnean hitzez hitz esaten da "Aurreikusita dago denboran mantentzea, erantzuten dituzten premia sozialek iraun bitartean".

Azken egunetan jakin izan dugu aipatu diru laguntza horiek, plan estrategikoan jasotzen direnak, kolokan daudela. Alderdi Popularrak argi eta garbi esan zuen, edozein pertsona dezenteren lotsarako, 2017. urtean presoen familiek diru ez dutela jasoko eurek PNVrekin eginiko akordioari esker. EAJri behin eta berriro galdetu genion Popularrak esaten zutena egia zen ala ez eta ez genuen erantzunik jaso, hori bai, Alderdi Popularrak baiezko bozka eman zion EAJk eskatutako guztiari itsu itsuan.

2016. urtean, Diru laguntzen plangintza estrategikoa onartu zenan EAJk Giza Eskubideen alorrean kokatu zituen orain Alderdi Popularrarekin akordioa erdiestearen antza ezabatzeko prest dagoen diru laguntza.

Jakin badakigu, zoritzarrez, diru laguntza horiek ez dutela ezabatuko dispersioak eragiten duen kalte, zigor eta mina. Diru laguntzak ez dizkie kenduko ama edo aitari, anai-arrebei

del solicitante. Por lo tanto, el 30 de noviembre de 2016, el Pleno del Ayuntamiento de Getxo aprobó el Plan Estratégico de Subvenciones. Su segunda línea estratégica, concerniente a los servicios sociales, recogía las ayudas para los familiares de las personas presas y tenía como objetivo: "Ayudar a los familiares de las personas presas a pagar los viajes de ida y vuelta de sus visitas. Las ayudas están dirigidas a unidades familiares y personas que dispongan de una renta baja". En cuanto a los plazos, recogidos en esa misma línea estratégica, se establece literalmente que "Se prevé mantener las ayudas mientras las necesidades sociales permanezcan".

En los últimos días hemos sabido que dichas ayudas, recogidas en el plan estratégico, están pendientes de un hilo. El Partido Popular dijo alto y claro, para la vergüenza de cualquier persona decente, que en 2017 los familiares de los presos y presas no recibirían ninguna ayuda gracias al acuerdo firmado con el PNV. Preguntamos una y otra vez al PNV si aquello era cierto, pero no obtuvimos respuesta alguna. Eso sí, el Partido Popular concedió su voto a ciegas a todo lo que solicitado por el PNV.

En 2016, cuando se firmó el plan estratégico de subvenciones, el PNV estableció dentro del ámbito de los derechos humanos las mismas subvenciones que ahora, al parecer, está dispuesto a suprimir para lograr un acuerdo con el Partido Popular.

Desgraciadamente, sabemos que las ayudas económicas no harán desaparecer los perjuicios, los castigos y el dolor causados por la dispersión. Las subvenciones no quitaran a madres y

edota seme-alabei astero egin behar dituzten ehundaka kilometroak. Baina diru laguntza horiek bi funtzio garrantzitsu betetzen dituzte: batetik, bidegabeko politika batek sortutako mina arindu arlo ekonomikoan bada ere eta bestetik zentzugabeko zigor hori pairatzen dutenei euren herriaren babesa adierazi.

Horregatik guztiagatik honako akordio proposamena luzatu nahi dizuegu:

1-. Getxoko Osoko Bilkurak Getxoko Alkateari eskatzen dio, Diru Laguntzen Plan Estrategikoari jarraituz eta bertan azaldu diren helburu eta printzipioei men eginez, 2016. urtean eman ziren Presoen Senideentzako Diru laguntzak bere horretan mantentzea, plangintzan esan bezala oraindik ez baita, zoritzarrez dispersio politika bukatu.

Koldo Iturbek adierazi du pozten dela mozioa Ibon Rodríguezek defendatzeaz, berak parte hartu baitzuen aurrekontuen negoziazioan eta presoen senideentzako diru-laguntzen lerroa sortzeko akordioa 2016 urtera mugatu zela aurrekontu-akordio hartan, beste akordio batzuk ez bezala, zeinak epe luzeagokoak izan baitziren. Akordioa EAJren eta EH Bilduren artekoa zen, eta 2017ko negoziazioak hastean, gaia berriro plazaratu zen, eta EAJk azaldu zien onargarriak izan litezkeela beste akordio batzuk lortuz gero, baina gero EH Bilduk beste gai batzuen inguruan egindako proposamenak onartezinak izan ziren EAJrentzat, eta horregatik ez zen akordio lortu; hori dela eta, EH Bilduri galdetu dio zerk duen lehentasun handiagoa haientzat

padres, hermanos y hermanas e hijas e hijos los cientos de kilómetros que recorren cada semana. No obstante, las subvenciones cumplen dos funciones fundamentales: por una parte, atenúan el dolor causado por una política injusta –al menos en lo económico–, y por otra parte, sirven para que el pueblo muestre su apoyo aquellas personas que sufren ese disparatado castigo.

Por todo ello, os queremos trasladar la siguiente propuesta de acuerdo:

1-. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo solicita al Alcalde de Getxo que, en virtud del Plan Estratégico de Subvenciones y respetando los objetivos y principios que alberga dicho plan, mantenga las subvenciones concedidas en 2016 a los familiares de las personas presas; ya que, tal y como se manifiesta en el plan, la política de dispersión aún no ha terminado.

Koldo Iturbe manifiesta que le alegra que la moción la defienda Ibon Rodríguez ya que participó en la negociación presupuestaria y el acuerdo de generar una línea de ayudas a los familiares de presos se limitó en dicho acuerdo presupuestario al año 2016, mientras que otros acuerdos se proyectaron con mayor ámbito temporal, pero no fue el caso de estas ayudas. El acuerdo era entre el PNV y EH Bildu y al iniciar las negociaciones del presupuesto de 2017 se volvió a plantear la cuestión y por parte del PNV se les indicó que podrían ser asumibles si se llegaban a otra serie de acuerdos pero las propuestas que posteriormente planteó sobre otras cuestiones EH Bildu parecieron inasumibles al PNV, por lo que no se llegó a un acuerdo, por tanto, plantea a

akordioak lortzerakoan. Seinalatu du EAJk ez duela inolako konpromisorik horri buruz, diru-laguntza horiek ez daudelako ez bere hauteskunde-programan ez bere gobernu-programan, eta beraz ez duela inor engainatu. 2016an egon badira, izan zen ekitaldi horretarako akordio jakin bat egon zelako, eta 2017rako ez badago, bakoitzak bere erantzukizuna izango duela; eta berretsi du EAJk ez duela inolako konpromisorik horren inguruan, eta EH Bilduren erantzukizuna dela definitzea zer lehentasun dituen akordioak lortzerakoan.

Susana De Cosek seinalatu du behin eta berriro ekartzen dela gai hori Osoko Bilkurara. Beste estatu batzuetan ohikoa da talde terrorista bateko kideak ez egotea espetxe berean. Adierazi du pertsona batek erabakitzen duenean ETA talde terroristan sartzea kontziente izan behar duela zer eragin izan dezakeen horrek bere familia-ingurunean, eta gogorarazi du beste familia batzuek ETAk eraildako kideren bat dutela, eta familia horiek ere badituztela gurasoak, neba-arrebak eta seme-alabak. Amaitzeko, seinalatu du badagoela bide bat hori konpontzeko, eta hori dela presoek ETA talde terrorista lagatzea, egindako kaltea aitortzea eta barkamena eskatzea, eta bide horrek funtzionatzen duela, Idoia Lopez de Riaño kartzelatik irten berri izateak erakusten duen moduan.

Enrique Olasok seinalatu du eztabaida bat dagoela EAJ eta EH Bilduren artean aurrekontu-akordioei buruz, eta haiei dagokiela hura konpontzea, baina talde guztiei eragiten diela. Bere garaian diru-laguntzak defendatzeko eman ziren arazoak orduan garrantzitsu

EH Bildu qué es lo que estima más prioritario a la hora de llegar a acuerdos. Indica que el PNV no tiene ningún compromiso al respecto, ya que dichas subvenciones no figuran ni en su programa electoral ni en el programa de gobierno, por lo que no han engañado a nadie. Si han existido en 2016 es porque hubo un acuerdo concreto para ese ejercicio y si no existe en el año 2017 cada uno tendrá la responsabilidad e incide en que el PNV no tiene ningún compromiso al respecto y es responsabilidad de EH Bildu definir sus prioridades para llegar a acuerdos.

Susana de Cos indica que este es un tema que se trae de manera reiterada al Pleno. Que los terroristas de una banda no compartan centro penitenciario es algo habitual en todos los estados. Indica que cuando una persona toma la decisión de ingresar en la banda terrorista de ETA debe ser consciente de los efectos que puede suponer en su entorno familiar y recuerda también que existen otras familias que algún miembro ha sido asesinado por ETA y esas familias tienen también padres, hermanos, hermanas, hijos e hijas. Finaliza indicando que hay un camino para resolver esta cuestión que es que los presos dejen la banda terrorista ETA, reconozcan el daño causado y pidan perdón y ese camino funciona como se puede ver en la reciente excarcelación de Idoia López Riaño.

Enrique Olaso indica que hay un debate entre el PNV y EH Bildu sobre los acuerdos presupuestarios que a ellos les corresponde dirimir pero que afecta a todos los grupos. Las razones que en su día se dieron para la defensa de las ayudas, que parecían importantes, ahora

ziruditen, baina orain ordea ez. GUKek orduan denbora eskatu zuen Diru-laguntzen Plan Estrategikoa aztertzeko, eta ez zen onetsi eskaera. Hobeto ikusten ditu presoen senideentzako diru-laguntzak baldin eta lehia irekiaren araubidez egiten badira, irizpide ekonomikoei eta abarri erreparatuta. Uste du horrelako gaiak beste modu batez jorratu behar direla, adostasun handiagoarekin, eta horregatik abstenitu egingo dira.

Ibon Rodríguezek esan du ezagutzen dutela PPren mendeku-politika eta ez dutela denbora galduko. GUKi erantzun die pena ematen diela beraiek abstenitzea, zalantzarik ez baitago 2016ko akordioaren interpretazioan. Osoko Bilkuraren erabaki bat betetzeko eskatzen dute mozioan. Onartu du zenbait laguntzak 2016az haragoko iraupena izango dutela, EH Bilduren konpromiso batzuek ere 2016tik aurrera mantentzekoak zirelako. Akordio batzuk gobernu-taldearen eta EH Bilduren artekoak dira, eta beste batzuk EAJren eta EH Bilduren artekoak. Beraren iritziz, bizilagunen bizi-baldintzak hobetzen aurrera egiten denean, gero ezin dira negoziazioen mende jarri aurrerapen horiek; aitzitik, mantendu egin behar dira. Eskatu du bete dadila gobernu-taldeak proposatu eta duela zazpi hilabete Osoko Bilkurara ekarri zuen Diru-laguntzen Plan Estrategikoa, 2019ra arteko indarraldia baitu, eta gogorarazi du horretan jasota daudela preso senideentzako diru-laguntzak. Azaldu du azken Osoko Bilkuran Ogasuneko zinegotziak diru-laguntza izendunak defendatu zituela Diru-laguntzen Plan Estrategikoan jasota zeudelako. Talde politiko bakoitzaren esku dago erabakitzea berarentzat zer den lehentasunezkoa, eta onartu du

ya no lo parecen. GUK pidió tiempo en su momento para estudiar el Plan Estratégico de Subvenciones y su petición no fue asumida. Las ayudas a familiares de presos las ven mejor si se realizan en régimen de concurrencia abierta, atendiendo a criterios económicos, etc. Cree que estas cuestiones deben de tratarse de otra manera, con más consenso y por ello se van a abstener.

Ibon Rodríguez indica que la política de venganza del PP la conocen y no van a perder el tiempo. A GUK le indica que les da pena su abstención ya que no hay dudas en la interpretación del acuerdo del 2016. La moción lo que pide es que se cumpla un acuerdo plenario. Reconoce que hubo ayudas que van a tener una proyección temporal superior al 2016 porque también había compromisos de EH Bildu que se mantienen más allá del 2016. Hay acuerdos que son del equipo de gobierno con EH Bildu y otros del PNV con EH Bildu, que hay que diferenciar. Cree que cuando se avanza en mejorar las condiciones de vida de los vecinos y vecinas estos avances no pueden ser luego cuestión de negociación y que esas mejoras deben de mantenerse. Pide que el Plan Estratégico de Subvenciones que propuso el equipo de gobierno y que hace siete meses lo presentó al Pleno, y que tiene vigencia hasta el año 2019, se cumpla y en el mismo se recoge la línea de ayudas a las familias de presos. Indica que en el último Pleno el concejal de Hacienda defendió subvenciones nominativas en base a que estaban en el Plan Estratégico de Subvenciones. Respecto a lo que es prioritario para cada grupo político es una decisión de cada grupo y reconoce que las ayudas fueron fruto de un

laguntzak izan zirela 2016 urterako aurrekontu-akordio baten ondorio. Berrero eskatu du Diru-laguntzen Plan Estrategikoa bete dadin. Onartu du ez daukala 2017rako akordiorik, eta ez dakitela zer lotura duen Diru-laguntzen Plan Estrategikoa kreditu gehigarriak onartzea ahalbidetu duten PPrekiko akordioekin. Azpimarratu du kasu horretan laguntzak ez onartzea Getxoko bizilagun jakin batzuen kalterako dela.

Santiago Sainzek galdetu du ea preso senideentzako diru-laguntzetarako akordioa bakarrik zen 2016rako eta ea hori ez luzatzea den PPrekiko akordioaren ondorioa. Berretsi du Ciudadanos ez dagoela ados, aurreko Osoko Bilkuran adierazi zuen bezala, eta berriro jotzen du Osoko Bilkura hartan esandakora.

Koldo Iturbek adierazi du Plan Estrategikoa gai tekniko moduan onartu zela diru-laguntzak gera ez zitezten ondorerik gabe lege-baldintzak ez betetzearen ondorioz. Plan Estrategikoa ez du derrigortzen diru-laguntzen deialdia egitera. Luzatutako aurrekontuan ez dira aurreikusten laguntza horietarako aurrekontu-kredituak. Ciudadanoski seinatu dio gobernu-taldearen eta PPren arteko akordio bat lortu zela, eta ez dela beharrezkoa kontrapartidak zehaztea, onartutako kredituetan bertan zeudelako, baina ezin dela mugatu bakoitzak zer adierazten duen sare sozialetan. EH Bilduri seinatu dio beraienez garrantzitsuak badira preso senideentzako diru-laguntzak orduan aurrekontu-akordioak bilatu behar dituztela.

Santiago Sainzek onartu du kreditu gehigarriekin udalerrirako

acuerdo presupuestario para el año 2016. Insiste en que se aplique el Plan Estratégico de Subvenciones. Reconoce que no tiene ningún acuerdo para el año 2017 ni conoce la vinculación del Plan Estratégico de Subvenciones con los acuerdos con el PP que han posibilitado la aprobación de los créditos adicionales. Recalca que en este caso la no incorporación de las ayudas va en perjuicio de vecinos y vecinas concretas de Getxo.

Santiago Sainz pregunta si el acuerdo de ayudas a familiares de presos era solo para el 2016 y si su no extensión es fruto del acuerdo con el PP. Se reafirma en que Ciudadanos, como indicó en el último Pleno, no está de acuerdo y se remite a lo manifestado en aquel Pleno.

Koldo Iturbe respecto al Plan Estratégico indica que este se aprobó como una cuestión técnica para evitar que quedaran sin efecto por falta de cumplimiento de requisitos legales las subvenciones. El Plan Estratégico no obliga a convocar las subvenciones. En el presupuesto prorrogado no contempla créditos presupuestarios para estas ayudas. A Ciudadanos le indica que se logró un acuerdo del equipo de gobierno con el PP y no es necesario indicar las contrapartidas porque ya estaban en los propios créditos que se aprobaban, pero que es imposible limitar lo que cada uno puede manifestar en las redes sociales. A EH Bildu le indica que si para ellos las ayudas a familiares de presos es una cuestión importante lo que tiene que buscar es llegar a acuerdos presupuestarios.

Santiago Saniz reconoce que con los créditos adicionales se aprobaron

onuragarriak ziren proiektuak onartu zirela, baina foro sozialetan adierazi dela akordio horiek lortu direla beste talde politiko batek presoen senideentzako diru-laguntzak eman ez daitezela lortzearen truke.

Ibon Rodríguezek onartu du Plan Estrategikoak ez duela behartzen laguntzen deialdia egitera, nahiz eta plana gobernu-taldeak aurkeztu duen. Plan Estrategiko horretako aurreikuspena bete dadin ekarri dute Osoko Bilkurara mozioa. Bere egiten du Koldo Iturberen proposamena, akordioak lortuz gero diru laguntzak mantentzeko, baina uste du inposizio bat dagoela laguntza horiek eman ez daitezkeen.

Koldo Iturbek EH Bilduri seinatu dio beraiek abstenitu zirela Diru-laguntzen Plan Estrategikoa onetsi zenean.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 4 boto jaso dituelako (EH Bildu), 17 boto kontra (EAJ, PP, PSE-EE eta Ciudadanos), eta 4 abstentzio (GUK).

132.- GETXO-EH BILDU ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: DIRU SARRERAK BERMATZEKO EERRENTA PRESTAZIOAREN EZDABAIDA.

Nerea Guijarrubiak adierazi du mozioa kendu dutela, aurreko puntu batean eztabaidatu da eta.

133.- CIUDADANOS UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: BIGARREN AUKERA.

proyectos favorables para el municipio pero en foros sociales se ha indicado que esos acuerdos son a cambio del logro de otro grupo político de evitar las ayudas a los familiares de presos.

Ibon Rodríguez reconoce que el Plan Estratégico no obliga a convocar las ayudas aunque dicho plan ha sido presentado por el equipo de gobierno. Plantean al Pleno la moción para que se cumpla la previsión de dicho Plan Estratégico. Asume la propuesta de Koldo Iturbe que si se llegan a acuerdos se pueden mantener las ayudas pero cree que existe una imposición para evitar dichas ayudas.

Koldo Iturbe indica a EH Bildu que se abstuvieron en la aprobación del Plan Estratégico de Subvenciones.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 4 votos a favor, EH Bildu; 17 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE, Ciudadanos; 4 abstenciones, GUK.

132.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU S/DEBATE SOBRE LA PRESTACIÓN DE LA RENTA DE GARANTÍA DE INGRESOS.

Nerea Guijarrubia manifiesta que retiran la moción dado que ha sido objeto de debate en un punto anterior.

133.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS S/LA SEGUNDA OPORTUNIDAD.

Santiago Sainzek ondorengo mozioa irakurri du:

2008tik, Espainiak bere historia demokratiko osoko krisi ekonomiko okerrenari egin behar izan dio aurre. 8 urte geroago, 2016an, alegia, ekonomia hazten ari bada ere, gure herrialdeak oraindik ez ditu berreskuratu krisiaren aurreko mailak, enpleguari dagokionez.

Krisiak enpleguaren gainean izan duen eragin handiak zerikusi handia dauka milaka enplegatzaile desagertu izanarekin. 2008 eta 2014 bitartean, 302.929 enpresa desagertu ziren Espainian; horietatik 283.202 pertsona fisikoak edo langile autonomoak ziren. 2016an ere oraindik asko falta zaigu krisiaren aurreko mailak berreskuratzeko; izan ere, 185.657 enpresa desagertu dira, horietatik 176.093 langile autonomoak zirela. Merkatutik irten ziren autonomo guztietatik, % 98 10 langile baino gutxiago zituzten enpresak ziren.

BBVA Fundazioaren datuen arabera, urtebeteko antzinasuna duten eta soldatapekorik ez duten enpresen biziraupen-tasa % 75 da, gutxi gorabehera; beste herrialde batzuetan (adibidez, Erresuma Batuan) ia % 90 da. Horrek badakar, gure herrialdean enpresak sortzeko bolumen handia egon arren, porrot egiteko aukera oso handia izatea, batez ere enpresa gazteen, ekintzaileen eta mikroenpresen artean.

Hala ere, estatistika ofizialek erakusten dute 2009an ere –urte horretan konkurtso-prozedurak % 187 handitu ziren– konkurtso-prozedura formalak izan zituzten enpresen kopurua 10.000tik beherakoa izan zela beti.

Santiago Sainz da lectura a la siguiente moción:

Desde 2008, España ha tenido que enfrentarse a la peor crisis económica de toda su historia democrática. 8 años después, en 2016, pese a que la economía se encuentra en crecimiento, nuestro país aún no ha recuperado los niveles previos a la crisis en términos de empleo.

El fuerte impacto de la crisis sobre el empleo tiene mucho que ver con la desaparición de miles de empleadores. Entre 2008 y 2014, se destruyeron en España 302.929 empresas, de las cuales 283.202 eran personas físicas o autónomos. Todavía en 2016, estamos lejos de recuperar niveles pre-crisis, con una pérdida de 185.657 empresas, de las cuales 176.093 son autónomos. Del total de autónomos que salieron del mercado, el 98% han sido empresas de menos de 10 trabajadores.

Según datos de la Fundación BBVA, la tasa de supervivencia de las empresas sin asalariados con 1 año de antigüedad es de alrededor del 75%, mientras que en países como el Reino Unido es de casi el 90%. Eso supone que, pese al elevado volumen de creación de empresas en nuestro país, la probabilidad de quiebra es muy elevada, especialmente entre empresas jóvenes, emprendedores y microempresas.

Sin embargo, las estadísticas oficiales muestran que, incluso en 2009, cuando los procedimientos concursales aumentaron en España en un 187%, el número de empresas que registraron procedimientos concursales formales

Gainera, kasu horietako 19tan baino ez zen akordioa lortu zordunekin. Horrek esan nahi du Espainian kasuen ia % 100ean porrot egoerak enpresaren likidazioa dakarrela.

Hori oso larria da autonomoen kasuan, beren zorrei erantzuten baitiete beren ondare eta diru-sarrera guztiak (oraingoak zein etorkizunekoak) erabiliz. Kasu gehienetan horrek berriro ere jarduera bati ekitea eta bigarren aukera bat izatea galarazten die. Gertaera horiek seinale baten moduan uler litezke erraz: Espainiako porrot prozedurek ez dute behar bezala funtzionatzen, eta ez dira egokitzen zirkunstantzietara eta beharizanetara, bereziki autonomoei eta mikroenpresei begira.

Nazioarteko esperientziak argi uzten digu ezinbestekoa dela ondo diseinatutako kaudimengabeziako erregimen bat egotea, oraindik bideragarriak diren enpresei salbatzen laguntzeko eta bideraezinak direnak merkatutik azkar irtenarazteko. Kaudimengabeziari buruzko lege on batek merkatuan jarduten duten eragileen artean banatu behar du arriskua, aurreikus daitekeena, bidezkoa eta gardena den moduan. Horrek, kreditu-sistema indartzen ez ezik, hazkunde ekonomikoa sustatzen ere laguntzen du, guztien onerako.

Kaudimengabezia pertsonaleko erregimenen helburua banakako zordunak birgaitzen laguntzea da, arrazoizko denbora igaro eta betekizun zehatz batzuk bete ondoren, jarduera ekonomikoari baldintza egokietan berriro ekitea ahalbidetuta. Eta

estuvo siempre por debajo de las 10.000. Además, sólo en 19 de estos casos se alcanzó un acuerdo con los acreedores. Esto significa que en España el estado de quiebra termina casi en el 100% de los casos en la liquidación de la empresa.

Esto resulta especialmente grave en el caso de los autónomos, que responden a sus deudas con todo su patrimonio y sus ingresos (presentes y futuros), impidiendo en la mayoría de los casos que puedan reemprender una actividad de nuevo y tener una segunda oportunidad. Estos hechos podrían entenderse fácilmente como una señal de que los procedimientos de quiebra en España hoy en día no funcionan correctamente y no se adaptan a las circunstancias y necesidades de las empresas en dificultades, especialmente para los autónomos y microempresas.

La experiencia internacional nos muestra que la existencia de un régimen de insolvencia bien diseñado es imprescindible para ayudar a salvar a aquellas empresas que aún son viables y para hacer salir del mercado rápidamente a las que no lo son. Una buena ley de insolvencia debe repartir el riesgo entre los agentes que operan en el mercado de una forma previsible, equitativa y transparente. Esto no solo contribuye a fortalecer el sistema crediticio, sino que además ayuda a impulsar el crecimiento económico, en beneficio de todos.

Los regímenes de insolvencia personal tienen como objetivo ayudar a rehabilitar a los deudores individuales pasado un tiempo razonable y tras el cumplimiento de ciertos requisitos, permitiéndoles volver en condiciones adecuadas a la actividad económica, y

herrialde garatuetako sistema juridiko guztiek zorra askatzeko mekanismo jakin batzuk aurreikusten dituzte.

Kaudimengabeziako erregimen bat eraginkorra ala ez izatea eta ondo diseinatuta egotea neurri handian erakunde esparru egokia egotearen baldintzapean dago. Horregatik, ez gintuzke harritu beharko nazioarteko erakundeek (adibidez, Nazioarteko Diru Funtza - NDF) adorez eta etengabe harrarazten dizkiguten erreformatako bat kaudimengabezia pertsonaleko lege-erregimenarena izateak, bereziki autonomoi, profesionalei eta banakako enpresaburuei dagokienez.

Hala ere, Espainia oso berandu ibili da mekanismo horiek, gainera funtsezko aurrerapenak behar dituztenak, garatzeko orduan. 2015ean onetsitako Bigarren Aukerari buruzko Legean, nahiz eta prozedura sinplifikatu eta judizioz kanpoko akordioak epaiketara joan aurreko ia beharrezko betekizuntzat jo, bitartekotzaren eta judizioz kanpoko akordioaren prozedurak garestiagoa izaten jarraitzen du autonomo eta enpresa txikientzat. Horrez gain, akordio horietatik kanpo uzten ditu kreditu publikoak (Ogasuna eta Gizarte Segurantzza), oro har pertsona horiei eragiten dieten zor nagusiak badira ere. Beraz, konkurtso-prozedurak ez dira erakargarriak eta nahiko alferrekoak dira zailtasunak dituzten autonomoen eta mikroenpresen berariazko zirkunstantziei erantzuteko.

Aurreko guztia kontuan hartuta, Ciudadanos taldeak honako hau aurkeztu du:

ERABAKI PROPOSAMENA:

todos los sistemas jurídicos de los países desarrollados prevén ciertos mecanismos de liberación de deuda.

El que un régimen de insolvencia sea o no efectivo y esté bien diseñado depende en gran medida de la existencia de un marco institucional adecuado. Por ello, no debería sorprendernos de que una de las reformas a cuya adopción nos impulsan enérgica e insistentemente organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) sea la del régimen legal de la insolvencia personal, especialmente en el caso de autónomos, profesionales y empresarios individuales.

Sin embargo, España ha llegado muy tarde al desarrollo de estos mecanismos, que además requieren de avances sustanciales. En la Ley de segunda oportunidad aprobada en el año 2015, aunque se simplificaba el procedimiento y se establecían los acuerdos extrajudiciales casi como un requisito necesario antes de ir a juicio, el procedimiento de mediación y acuerdo extrajudicial sigue siendo excesivamente costoso para autónomos y pequeñas empresas y además excluye de dichos acuerdos los créditos públicos (Hacienda y Seguridad Social), cuando generalmente son las principales deudas que les afectan. Por tanto, los procedimientos concursales resultan poco atractivos e inútiles para responder a las circunstancias específicas de autónomos y microempresas en dificultades.

Teniendo presente todo lo anterior, el Grupo de Ciudadanos presenta la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

Getxoko Udalaren Osoko Bilkurak Espainiako eta autonomia-erkidegoko Gobernuari eta Foru Aldundiei eskatu nahi die honako neurri hauek har ditzaten, ekintzaileentzat eta autonomoentzat benetako "bigarren aukera" bat bermatze aldera:

1. Enpresa-porrotak saihesteko mekanismo bat abiaraztea sustatzea, Danimarkako "early warning" ereduari jarraituta; eredu horrek aholkularien sare bat dauka, ekintzaile eskarmentudunek osatutakoa, eta horiek zailtasunak dituzten jardueren autonomoen eta ekintzaileen doako ekonomia- eta finantza-diagnostikoa prestatzeaz, bizirauteko irtenbide onenari buruzko aholkularitza emateaz eta ekintzailetza prozesuan eta berrekintzailetzaranzko orientabidean laguntzeaz arduratuko lirateke.

2. Autonomia-erkidego osoan laguntza-ildo bat ezartzea, norberak nahi izan gabe jarduera uzten denetik 2 urteko gehieneko epean jarduera berri bati ekiten dioten autonomo berrekintzaileen Gizarte Segurantzaren kuotak zati batean estaltzeko. Horrela, autonomoak bere gain hartzen duen kuota 50 eurokoa izango da 12 hilabeteko aldian.

3. Jarduera-uzteagatiko sorospena (JUS), zenbatekoari dagokionez langabeziagatiko sorospenaren baliokidea dena, ezartzea, jarduera-uzteagatiko prestazioaren onuradunak diren autonomo guztiek eskuratu ahaliko dutela 6 hilabeteko aldian, prestazioa amaitu zaien egunetik aurrera zenbatuta.

El Pleno de Getxo insta al Gobierno Español y Autonómico y a las Diputaciones Forales a que adopten las siguientes medidas con el objetivo de garantizar una verdadera "segunda oportunidad" para los emprendedores y autónomos:

1. Impulse la puesta en marcha de un mecanismo de prevención de fracasos empresariales, siguiendo el modelo "early warning" danés, consistente en una red de mentores formada por emprendedores experimentados que se encargarían de elaborar un diagnóstico económico-financiero gratuito de los autónomos y emprendedores cuya actividad se encontrase en dificultades, así como asesorarles en la mejor solución para su supervivencia y acompañarles en el proceso de emprendimiento y en la orientación hacia el reemprendimiento.

2. Que se establezca una línea de ayudas a nivel de toda la Comunidad Autónoma para la cobertura parcial de las cuotas de la Seguridad Social de aquellos autónomos reemprendedores que inicien una nueva actividad en un plazo máximo de 2 años desde la fecha de un cese involuntario de actividad, de modo que la cuota que soporte el autónomo sea de 50 euros durante un periodo de 12 meses.

3. A que se implante un Subsidio por Cese de Actividad (SCA), equivalente en su importe al subsidio por desempleo, al que podrán acceder todos los autónomos beneficiarios de la prestación por cese de actividad por un periodo de 6 meses desde la fecha de agotamiento de la prestación.

4. Bidezko erabakiak hartzea, hartzekodunen konkurto baten ondoren ordaintzeke dauden zorrak ordaintzetik libratzeko onura jasotzen duten langile autonomoak Ogasunarekiko zorrak ordaintzetik automatikoki libratzea xedatzeko.

Eduardo Andradek seinatu du PPK kontrako botoa emango duela, datu zaharretan oinarritu delako mozioa eta zorrotasuna falta zaiolako. Testuan erakunde askori eskatzen zaie, baina Getxoko Udalari ez; hori ez zaie egoki iruditzen, udalean aurkeztu baita mozioa. Adierazi du hurrengo egunean onartuko dela Autonomoen Lege berria, eta horretan jasotzen dela mozioan aurkeztutakoaren zati bat. Jarraian, zerrendatu du zer onura ekarriko dizkien autonomoei lege-testu berriak, zeina sortu baita gobernu zentrala autonomoak ordezkatzeko dituzten elkarteekin negoziatu ostean. Kritikatu du mozioak proposatzea zorrak ordaintzetik libratzea.

Ibon Rodríguezek esan du Ciudadanosek demagogiaren festa ekarri duela Osoko Bilkurara. Azaldu du mozioa irakurri ondoren ez dakitela zer eskatzen den ezta nori ere, mozioak kontuan hartzen ez baitu hainbat administrazio dagoela, zein bere eskumenekin, eta zehazten ez baitu zer eskatzen zaion administrazio bakoitzari. Gogorarazi die garrantzitsua dela eskaerak zehaztea, areago Ciudadanosen kasuan, kontzertu ekonomikoaren kontra baitago. Ciudadanos gogorarazi dio hori PPren gobernuak eskatu duela, eta mozioarekin PPri aukera eman diola azaltzeko zer onurak dakartzkien bere gobernuak autonomoei.

4. Se adopten los acuerdos que procedan para disponer la exoneración automática de las deudas con la Hacienda de los trabajadores autónomos a los que tras un concurso de acreedores se les conceda el beneficio de la exoneración de las deudas pendientes.

Eduardo Andrade indica que el PP va a votar en contra ya que la moción se basa en datos antiguos y con falta de rigor. Insta en el texto a muchas instituciones pero no al Ayuntamiento de Getxo, lo que no les parece correcto para tratarse de una moción presentada en el ayuntamiento. Manifiesta que mañana se va a aprobar una nueva Ley de Autónomos con medidas que recogen parte de lo que se indica en la moción. Pasa a continuación a detallar las mejoras que para los autónomos va a recoger dicho nuevo texto legal, que se ha producido tras la negociación del gobierno central con las asociaciones representativas de los autónomos. Critica que la moción plantea la exoneración del pago de deudas.

Ibon Rodríguez indica que Ciudadanos ha traído al Pleno la fiesta de la demagogia. Manifiesta que leyendo la moción no saben qué se pide ni a quién se pide ya que la moción no tiene en cuenta la existencia de las diferentes administraciones con diferentes competencias, ni concreta qué se plantea a cada administración. Les recuerda que es importante concertar las peticiones y más en el caso de Ciudadanos que están en contra del concierto económico. Recuerda a Ciudadanos que eso lo ha pedido el gobierno del PP y con la moción ha dado la oportunidad al PP de explicar las bonanzas de su gobierno en relación a los autónomos.

Santiago Sainzek seinalatu du mozioa era orokorrean proposatzen dela lurralde guztietan daudelako autonomoak. PPren gobernuak autonomoen lege berri bat onartuko du Ciudadanosekiko itunari esker, eta Andraderi eskertu dio haren ezaugarriak azaldu izana, horrela berak ez ditu orain azaldu behar. Mozioan jasota daude PPK Ciudadanosi autonomoen gaineko itunean onartu ez dizkion proposamenak. Mozioan plazaratu diren proposamenak azaldu ditu, eta jakinarazi du Bizkaiko autonomoen elkarteekin landu direla, eta haiek ondo baloratzen dituztela.

Ibon Rodríguezek adierazi du autonomoen egoera serioa dela, eta seriotasun berberarekin landu behar dela, eta ez datorrela bat mozioaren orokortasunarekin ezta administrazio bakoitzari zer eskatzen zaion eta horrek zer egin dezakeen inguruko zehaztasun ezarekin ere. Mozioa, aurkeztu den moduan, propaganda hutsa da, eta autonomoek seriotasuna eskatzen dute, eta proposamenak eraginkorrak eta egingarriak izan behar dira.

Susana Andollok seinalatu du GUK abstenitu egingo dela, mozioa eskasa baita eta ozta-ozta ekarri baita, eta gainera beren jardueran asko jokatzeko duen kolektibo bati buruzkoa baita. Beraren ustez, ez da hitz egiten ukitutako kolektiboekin, eta haiek arazoetarako irtenbide gehiago eskaini ditzaketela talde politikoek beraiek baino.

Eduardo Andradek seinalatu du Autonomoen Legea Diputatuen Kongresuan izapidetzen ari dela, eta han akordioak lortu dituztela autonomoen ordezkariekin negoziatu

Santiago Sainz indica que la moción se plantea de manera global porque autónomos hay en todos los territorios. El gobierno del PP va a aprobar la nueva ley de autónomos gracias al pacto con Ciudadanos y agradece a Andrade que haya concretado las mismas, ya que así él no tiene que hacerlo ahora. La moción recoge aquellas propuestas que el PP no ha admitido a Ciudadanos en su pacto sobre los autónomos. Explica las propuestas que plantea la moción y que han sido tratadas con asociaciones de autónomos de Bizkaia que las valoran positivamente.

Ibon Rodríguez indica que la situación que sufren los autónomos es seria y debe ser tratada con seriedad y no comparte la generalidad de la moción, la falta de concreción sobre lo que a cada administración solicita y ésta pueda hacer. Tal como se presenta la moción es pura propaganda y los autónomos piden seriedad y las propuestas tienen que ser efectivas y posibles.

Susana Andollo indica que GUK se va a abstener porque la moción es escasa, se trae por los pelos y además está referida a un colectivo que se juega mucho en su actividad. Cree que no se habla con los colectivos afectados que pueden aportar más para solucionar los problemas que los propios grupos políticos.

Eduardo Andrade indica que la Ley de Autónomos se tramita en el Congreso de los Diputados y allí se ha llegado a acuerdos tras negociar con los representantes de los autónomos. Si se

ostean. Getxora egokitutako autonomoen aldeko proposamenak aurkeztuz gero, PPk haien alde egingo du.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 1 boto jaso duelako (Ciudadanos), 20 boto kontra (EAJ, PP, EH bildu eta PSE-EE), eta 4 abstentzio (GUK).

Inazio Uriartek gobernu-taldearen kontrako botoa arrazoitu du, esanez Ciudadanosek erabiltzen duela EAEn duen kargu publiko bakarra bere hauteskunde-programa plazaratzeko horretarako eskudunak ez diren foroetan, eta gainera ordezkariak dituela halako gaiak eztabaidatu daitezkeen foroetan.

134.- CIUDADANOS UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: UDALERRIKO JAI-ESPARRUAK DESPOLITIZATZEA.

Santiago Sainzek ondorengo mozioa irakurri du:

Tokiko jaiak pozez betetako uneak dira edozein herritan, eta udaren hasierak gure geografia osoan ospatuko diren jai askoren hasiera dakar. Guztiok dakigunez, Getxo ez da salbuespena horri dagokionez; izan ere, udalerriko zenbait jaiek –esate baterako, Portu Zaharreko jaiek edo Algortakoek– Bizkaiko eta inguruko beste leku batzuetatik datorren jende-andana erakartzen dute.

Herri bateko jaien jatorria askotarikoa izan daiteke: erlijiosoa, data jakin bat

presentan proposatas ajustadas a Getxo a favor de los autónomos el PP va a apoyarlas.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 1 voto a favor, Ciudadanos; 20 votos en contra, PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE; 4 abstenciones, GUK.

Inazio Uriarte justifica el voto en contra del equipo de gobierno porque Ciudadanos utiliza el único cargo público de la CAPV para plantear su programa electoral en foros además que no son competentes estando representado en los foros donde pueden debatirse estas cuestiones.

134.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS S/LA DESPOLITIZACIÓN DE LOS RECINTOS FESTIVOS DEL MUNICIPIO.

Santiago Sainz da lectura a la siguiente moción:

Las festividades locales son momento de júbilo para cualquier localidad, y la llegada del periodo estival marca el inicio de muchas de ellas a lo largo y ancho de toda la geografía. Como todos sabemos Getxo no es ninguna excepción, siendo algunas de ellas, tales como las del Puerto Viejo o las de Algorta un auténtico reclamo para gran cantidad de gente que se desplaza desde otros puntos de la geografía vizcaína y sus alrededores para disfrutar de nuestras fiestas.

El origen de las fiestas de un pueblo puede tener diversas causas: religiosas,

ospatzea, herri bateko zaindariaren jaia ospatzea, etab. hori bai, errealitateak erakutsi digu jaiek zerikusi gutxi dutela berez duten zentzuarekin, eta jai-esparruetan mezu politikoen presentzia etengabea da. Mezu horiek ez dute zerikusirik auzoan edo jaia egiten den herrian egon beharko lukeen jai-giroarekin.

Mezuok hainbat modutan ikusgarri egoten dira, batzuk begi-bistan, adibidez kalejiretan, paskinetan, pankartetan edo argazkietan, eta beste batzuk ez dira hain bistakoak, adibidez edalontzietan egoten direnak. Logikoa denez, mezu horiek jai-esparrua politizatu egiten dute eta egon beharko litzatekeen giroa kutsatu egiten da. Horrekin guztiarekin, pertsona batzuk integrazio-falta edo deserosotasuna sentitzen dute, eta ez lukete horrelakorik jasan beharko.

Udal-talde hau guztiz jakitun da Getxon hamaika ideologia politikoko jendea elkarrekin bizi dela, eta ideologia batzuk elkarrengandik oso urrun daude, udal honen osaerak islatzen duen bezala. Horregatik saiatzen da udal hau eremu politikotik ahalik eta urrunen dagoen jai-giroa lortzen, ikuspuntu politikoak kontuan hartu gabe.

Gure ustez, herri edo auzo bateko jaiak ondo pasatzeko dira, une batez denok ditugun arazoak eta zereginak ahazteko, baita gai politikoak alde batera uzteko ere. Gauza bakoitzak bere une eta lekua duela deritzogu, eta jaiak ez dira, hain zuzen ere, horiek jorrazteko unea, ezta lekua ere.

conmemoración de una fecha, celebrar el patrón de su localidad...ahora bien, a pesar de su origen la realidad nos ha demostrado que el desarrollo de las mismas normalmente no guarda ninguna relación con el mismo, siendo una constante la presencia de mensajes políticos en los recintos, que poco o nada tienen que ver con el ambiente festivo que ha de ser predominante en el barrio o pueblo donde estas se celebren.

La presencia de estos mensajes, presentes en multitud de formas algunas fácilmente visibles tales como kalegiras, pasquines, pancartas, fotos y otras no tanto como en vasos conlleva una lógica politización del recinto ferial enviando el ambiente que le debiera corresponder y logrando con ello una falta de integración o incomodidad en algunas personas que no debieran tener que soportar.

Este Grupo Municipal es plenamente consciente de que en Getxo cohabitan multitud de ideologías políticas distintas, algunas de ellas en las antípodas de otras, tal y como es fiel reflejo la misma composición de este Consistorio y por tanto trata de conseguir un ambiente festivo lo más libre posible de politización alguna, sean del signo político que sean.

Creemos que las fiestas de un pueblo o barrio son momentos de diversión, de olvidar por unos momentos las preocupaciones y quehaceres que todos y todas tenemos y dejar de lado los temas políticos, creemos que cada asunto tiene su momento y lugar y que las fiestas no es el que les corresponde.

Gainera, gure iritziz jai-giro on batek aukera bikaina eskaintzen du sozializatzeko, lagunak egiteko, eta guztiok integratu ahal izateko. Horregatik desegokitzat jotzen dugu mezu hauek egotea, hauen presentziak giro ona sortu baino jai-giro atsegina egoteko oztopoak jartzen dituelako.

Bestalde, gogoan izan behar ditugu merkatariak eta ostalariak, zalantzarik gabe jai-giro atsegina izan nahi baitute. Era berean, ezin dugu ahaztu Getxo leku turistiko gisa irudikatzen duen ideia sustatzeko aukera, ez baita inolako sekreturik hori bultzatu nahi dugula.

Hori guztia dela eta, udal-talde honek honako erabaki-proposamena aurkeztu nahi du:

ERABAKI-PROPOSAMENA:

LEHENENGOA.- Udalak Getxoko jai-batzordeei deialdia egitea –mezuen ideologia edozein dela ere, eskuin zein ezkerrekoak– mezu politikorik gabeko jai-esparruak lortzeko.

BIGARRENA.- Udaletxean jakiten bada aipatutako mezu horiek edozein formatan bide publikoan daudela, kendu egingo ditu.

Eduardo Andradek seinlatu du mozioa iazko uztailean Ciudadanosek aurkeztu zuenaren berdina dela. Kezkagarri iruditzen zaio Ciudadanosek, alderdi berria izanik, mezu politikoak mezu bortitzekin nahastea eta, zenbait kasutan,

Opinamos además que un buen ambiente festivo brinda una oportunidad excelente para socializar, para confraternizar y para que todos y todas nos integremos. Es por ello por lo que no vemos conveniente la presencia de estos mensajes que supondrían, lejos de crear un buen ambiente, trabas para un cordial clima festivo.

Por otra parte no podemos dejar de pensar en los comerciantes y hosteleros a los cuales sin lugar a dudas les interesa un buen ambiente festivo. Tampoco podemos obviar la oportunidad de potenciar la imagen de Getxo como destino turístico, imagen la cual no es ningún secreto que quiere ser impulsada.

Es por ello que este Grupo Municipal solicita la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERA.- Llamamiento del Ayuntamiento a las distintas comisiones de fiestas de Getxo con el fin de lograr unos recintos sin la presencia de mensajes políticos sean de la ideología que sean, tanto de derechas como de izquierdas.

SEGUNDA.- En el caso de que el Ayuntamiento constate la presencia de los citados mensajes en cualquier forma y en la vía pública se procederá a su retirada.

Eduardo Andrade indica que la moción es idéntica a la presentada por Ciudadanos en julio del año pasado. Le preocupa que Ciudadanos, un partido reciente, esté confundiendo mensajes políticos con mensajes violentos y en algunos casos de apología del

terrorismoaren apologia egiten duten mezuekin. Gogorazi du udalak 2010ean PPren eskariz testu bat gehitu zuela jaiak eta txosnak baimentzeko dekretuetan, eta horietan arau-hauste astuntzat jotzen zirela pertsonak mindu eta umiliatzen dituzten eta indarkeria sustatzen duten mezuak. Horren proba da Getxon araudia onetsita egon arren hura ez betetzea gobernu-taldearen interes ezagatik, eta animatu du Ciudadanoseko zinegotziari salaketak aurkeztera pertsonen duintasunaren kontrako kartelen inguruan. Amaitzeko, seinalatu du iaz mozioaren alde bozkatu zutela, baina aurten abstenitu egingo direla.

Enrique Pradak adierazi du iazko mozio bera denez, GUKek iazko iritzi bera mantentzen duela. Badira urteak jaiak normalizatzeko bidean aurreratzen ari direla, baina badirudi zenbaitek iraganari lotuta geratu nahi dutela. Azaldu du Getxon kolektiboak adierazten direla, eta tolerantziaz, errespetuz eta legeen esparruaren barruan egiten den bitartean, ez dutela inolako arazorik ikusten hainbat iritzi ezberdin adieraztean. Seinalatu du Getxoko jaiak onak direla, eta behar bezala egiten direla, eta ohartarazi du adierazpen-askatasuna murrizteari buruz.

Koldo Iturbek adierazi dio Eduardo Andraderi egoera ez dela berak deskribatu bezala. Pankarta iraingarririk badago, hura kendu egiten da. Gaur egungo jaiak ez dute zerikusirik orain dela hamabost urteko jaiekin. Santiago Sainzi erantzun dio iaz bezala egoera politikoa aldatu dela eta ez duela zerikusirik orain dela hainbat urtekoarekin, gizartea eboluzionatu

terrorismo. Recuerda que el ayuntamiento en el año 2010, a propuesta del PP incorporó un texto en los decretos de autorización de fiestas y de txoznas por el que se considera infracción grave los mensajes que ofenden y humillan a las personas e incitan a la violencia, etc. La prueba en Getxo es que aunque esté aprobada dicha normativa no se cumple por la desgana del equipo de gobierno y anima al concejal de Ciudadanos a que presente denuncias respecto a los carteles que atentan contra la dignidad de las personas. Finaliza indicando que el año pasado votaron a favor de la moción pero que este año se van a abstener.

Enrique Prada indica que como es la misma moción del año pasado la opinión de GUK se mantiene similar a la del pasado año. Se llevan años en el camino de la normalización en el desarrollo de las fiestas y parece que algunos quieren quedarse anclados en el pasado. Manifiesta que los colectivos se manifiestan en Getxo y mientras se realice con tolerancia, respeto y dentro del marco legal no ven ningún problema a las diferentes manifestaciones de opinión. Indica que las fiestas en Getxo son buenas y se desarrollan correctamente y alerta sobre la limitación de la libertad de expresión.

Koldo Iturbe indica a Eduardo Andrade que la situación es diferente a la que describe. Si hay alguna pancarta ofensiva se retira. Las fiestas actuales nada tienen que ver con las de hace quince años. A Santiago Sainz le contesta como el año pasado, la situación política ha cambiado y nada tiene que ver con lo que había hace años, la sociedad ha evolucionado y se

dela eta normaltzen ari dela. Pintaketa edo pankarta iraingarririk badago, hura kendu egiten da. Animatu du jai-batzordeekin egoteko, eta gonbidatu du berarekin joatera jai-esparruetara.

Nerea Gujarrubiak seinlatu du mozioan despolitizaziozat jotzen dena zentsura dela errealitatean. Beraren iritziz, dena da politika, eta ez dago despolitizatzerik. Politika alderdi politikoen jarduerak baino askoz gehiago da. Azken urteotan eskuina ari da despolitizazioa eskatzen, eta horren aurrean EH Bilduk defendatzen du bizitza politika dela, eta intimitatea ere politika dela. Politika batzuek honako alderdi hauek baldintzatzen dituzte: etxebizitza eskuratzea, pertsonen arteko harremanak, gizarte sexista eta patriarkal bat egotea, zerbitzuak eskuratzea, eta abar. Ciudadanosek proposatzen duen despolitizazioa sumisioa da. EH Bilduk eskatzen du herritarrek politikan parte har dezatela.

Eduardo Andradek adierazi du, adierazpen-askatasunari dagokionez, pankarta bat iraingarria izan daitekeela, bera irainduta sentitzen dela Guardia Zibilaren kontra urtero jartzen diren pankartekin, edo presoan argazkiak jartzearekin eta ez biktimen argazkiak. Onartzen du egoera ez dela duela hainbat urtekoa bezalakoa, baina oraindik ere badaudela kartel iraingarriak egun osoan, eta gauez kentzen direla baztuetan. Eskatzen du txosnak baimentzeko dekretuan ezarritakoa bete dadila, hori ez baita jaiak politizatzea.

Santiago Sainzek EH Bilduri eskertu dio defendatzea herritarrek politikan parte hartzea, eta Eduardo Andraderi eta Koldo Iturberi jaietan berari lagundu nahi izatea. Mozioa iazko bera

va normalizando. Si hay alguna pintada o pancarta ofensiva se retira. Le anima a que se relacione con las comisiones de fiestas y le invita a que le acompañe a los recintos festivos.

Nerea Gujarrubia indica que la moción plantea como despolitización lo que realmente es una censura. Estima que todo es política y no cabe la despolitización. Política es más que la actuación de los partidos políticos. En los últimos años es la derecha la que aboga por la despolitización y ante eso EH Bildu defiende que la vida es política y la intimidad también es política. Hay políticas que defienden el acceso a la vivienda, las relaciones entre personas, la existencia de una sociedad sexista y patriarcal, el acceso a los servicios, etc. La depolitización que plantea Ciudadanos es una sumisión. EH Bildu reclama la participación de la ciudadanía en la política.

Eduardo Andrade manifiesta que respecto a la libertad de expresión una pancarta puede ofender como a él le ofenden las que se ponen todos los años contra la Guardia Civil o las fotos de los presos y no las de las víctimas. Reconoce que no es la situación de hace años pero sigue habiendo carteles ofensivos que están todo el día y que a veces se retiran a la noche. Pide que se cumpla lo que indica el decreto de autorización de las txoznas y eso no es politizar las fiestas.

Santiago Sainz agradece a EH Bildu que defienda que la ciudadanía se involucre en política y a Eduardo Andrade y a Koldo Iturbe que le quieran acompañar en fiestas. La moción es básicamente la

da funtsean. Gogorarazi du ez dela behar den zehaztasunez betetzen dekretuan eta garbitasunari buruzko ordenantzan xedatutakoa. GUKek tolerantziaz adierazi duenari dagokionez, galdetu dio zer pentsatuko lukeen terrorismoaren biktima batek Getxora etorri eta presoan argazkiak eta halako pankartak aurkituko balitu. Beraren ustez deseroso sentituko litzateke, eta horixe ekiditea da kontua.

Koldo Iturbek adierazi du zenbait kartel eta mezurekin norbait irainduta sentitu daitekeela, baina delitu ez badira ezin direla kendu. Legezketasunaren printzipioa bete behar da.

José Luis Landak seinalatu du mozioak despolitizazioa proposatzen duela, eta haren ustez horren atzean zentsura dagoela. Adierazi du legez kanpokoa dena kendu behar dela, baina legezko dena ezin dela erreprimitu, adierazpen-askatasuna kaltetuko bailuke.

Nerea Guijarrubiak nabarmendu du jai-batzordeen balioa, eta haiek jai herrikoi, parekide eta euskaldunak antolatzeke egiten ari diren lanaren alde agertu da.

Santiago Sainzek berriro esan du badagoela betetzen ez den legezketasunaren printzipio bat, garbitasunari buruzko ordenantza hain zuzen ere, eta horretan xedatzen dela pankartak alde aurreko baimena behar dutela. Despolitizazioari dagokionez, alkateak erabilitako termino bat hartu du, hark 2007an eskatu baitzuen jaiak politizatuta ez egotea. Mozioak ardatza jarri nahi du garbitasunari buruzko ordenantza ez betetzean.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onetsi,

del año pasado. Recuerda que lo que se indica en el decreto y en la ordenanza de limpieza no se cumple con el rigor necesario. Respecto a las manifestaciones de GUK sobre la tolerancia le plantea qué opinaría una víctima del terrorismo que venga a Getxo y se encuentre con las fotos de los presos y pancartas similares. Cree que se sentiría incomodo y eso es lo que se trata de evitar.

Koldo Iturbe indica que hay carteles y mensajes que pueden ofender a alguien pero si no son delito no se pueden quitar. Hay que atender al principio de legalidad.

José Luis Landa indica que la moción plantea la despolitización y estima que eso encubre la censura. Indica que lo que no es legal hay que retirar pero lo que es legal no se puede reprimir ya que afectaría a la libertad de expresión.

Nerea Guijarrubia pone en valor la labor de las comisiones de fiestas y apoya el trabajo que vienen realizando para realizar unas fiestas populares paritarias y euskaldunes.

Santiago Sainz insiste en que existe un principio de legalidad que se incumple que es la ordenanza de limpieza que determina que las pancartas deben ser previamente autorizadas. Respecto a la despolitización recoge un término que se manifestó el Alcalde en el año 2007 cuando pedía unas fiestas no politizadas. La moción quiere poner el foco en el incumplimiento de la ordenanza de limpieza.

Sometida la moción a votación es

aldeko 1 boto jaso duelako (Ciudadanos), 19 boto kontra (EAJ, GUK, EH Bildu eta PSE-EE), eta 5 abstentzio (PP).

rechazada al obtener 1 voto a favor, Ciudadanos; 19 votos en contra, PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE; 5 abstenciones, PP.

GALDE-ESKEAK

135.- CIUDADANOS EGINDAKO GALDERA, EKAINAREN 16KO DATAREKIN ETA 17507 SARRERA ERREGISTROAREKIN

Santiago Sainzek ondorengo galderak irakurri du:

Zerk eragin zuen barandak huts egitea eta hiru neskek erortzea?

Zer neurri zehatz hartuko ditu gobernu taldeak antzekorik inoiz gerta ez dadin udal eraikin batean?

Alkateak adierazi du deitoratzen duela istripua gertatu izana, eta Udaltzaren elkartasuna adierazi die ukitutakoei eta haien familiei. Gogorarazi du publikoki esan duela eta espresuki adierazi diela udaleko talde politiko guztiei zerbitzu teknikoak aztertzen ari direla zer gertatu zen, eta txostena amaituta dagoenean hura jakinaraziko dela.

Bigarren galderari dagokionez, beharrezko deritza istripuaren zergatiak jakiteari neurri zehatzak hartu ahal izateko, baina, hala ere, baranden egoera aztertzen ari dira.

Paula Amievak alkateari galdetu dio zergatik ez den jarri LGTB bandera balkoian.

Alkateak erantzun du balkoian hainbat

RUEGOS Y PREGUNTAS

135.- PREGUNTA FORMULADA POR CIUDADANOS CON REGISTRO DE ENTRADA DE FECHA 16 DE JUNIO DE 2017.

Santiago Sainz lee las siguientes preguntas:

¿Qué originó que la barandilla cediera y se precipitaran las tres niñas?

¿Qué medidas concretas va a tomar el equipo de gobierno para que no vuelva a repetirse algo similar en cualquier instalación municipal?

El Alcalde indica que lamenta el accidente ocurrido y ha transmitido la solidaridad de la corporación a los afectados y sus familias. Recuerda que públicamente ha dicho y expresamente ha indicado a todos los grupos políticos municipales que los servicios técnicos están analizando lo ocurrido y que cuando tengan el informe concluido se dará a conocer.

En relación a la segunda pregunta estima que es necesario conocer las razones del siniestro para tomar las medidas concretas pero que peso a ello se está comprobando la situación de las barandillas.

Paula Amieva pregunta al Alcalde porqué no se ha puesto en el balcón la bandera LGTB.

El Alcalde le responde que en el balcón

bandera eta sinbolo jartzen direla, baina horretarako erabaki bat egon behar duela, normalean Bozeramaileen Batzordean hartutako erabakia.

Paula Amievak alkateari eskatu dio Bozeramaileen Batzordea deitzeko, bandera jartzeaz eta horri buruzko adierazpen instituzional batez hitz egiteko.

Alkateak erantzun du udalak jadanik egin zuela LGTB kolektiboari buruzko adierazpen instituzional bat maiatzean, eta adierazpen guztiek badutela euren non eta noiz, horrek kendu gabe taldeek proposatzen dituzten gaiak jorratzea, baina gai bera behin eta berriro proposatzeak indargabetu dezakeela haren edukia.

Gai gehiagorik ez dagoenez, Lehendakari jaunak bilkura bukatutzat eman du arratsaldeko zortziak eta hamabi minutu direnean. Bertan gertatutakoa, nik, idazkari nagusiak, jaso eta egiaztatu dut akta honetan eta alkate jaunak eta biok sinatu dugu. Eta nik, Idazkariak, fede ematen dut.

se ponen diferentes banderas y símbolos pero siempre que exista un acuerdo al respecto, acuerdo alcanzado normalmente en la Junta de Portavoces.

Paula Amieva ruega al Alcalde que se convoque una Junta de Portavoces para tratar de la cuestión de la ubicación de la bandera y también de una declaración institucional al respecto.

El Alcalde responde que el ayuntamiento ya adoptó una declaración institucional sobre el colectivo LGTB el mes de mayo y que todas las declaraciones tienen su espacio y su tiempo sin perjuicio de poder abordarse las cuestiones que los grupos puedan plantear pero que plantear reiteradamente una cuestión puede desvirtuar el contenido de la misma.

Y no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión siendo las veinte horas y doce minutos de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía el Sr. Alcalde, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.