LURRALDEKO INFORMAZIO BATZORDEAK 2019KO IRAILAREN 19AN EGINDAKO BILKURAREN AKTA **BILDUTAKOAK:**	**ACTA DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE TERRITORIO CELEBRADA EL DÍA 19 DE SEPTIEMBRE DE 2019** **SEÑORES ASISTENTES:**
PRESIDENTEA:	**PRESIDENTE:**

JANIRE OCIO CELADA andrea

BATZARKIDEAK:	**V O C A L E S:**

IÑIGO URKITZA YAÑEZ jauna
JOSEBA ARREGI MARTÍNEZ jauna
ALVARO GONZÁLEZ PÉREZ jauna
IRANTZU URIARTE GÓMEZ andrea
EDUARDO ANDRADE AURRECOEHEA jauna
NATALIA ARANDUY ZUAZAGOITIA andrea
ITXASO MASEDA SARATXO andrea (CRISTINA ZAMORA CHUQUIGUANGA andrearen ordez)
IBON RODRÍGUEZ LARRINAGA jauna (NEREA GUIJARRUBIA GARCIA andrearen ordez)
GONZALO AYO JIMENÉZ jauna
PAULA AMIEVA CLEMENTE andrea (IGNACIO ROBLES FERNÁNDEZ jaunaren ordez)

ARKITEKTOA:	**ARQUITECTA:**

AMAIA DE FELIPE PRIETO andrea

INGENIARIA:	**INGENIERO:**

PEDRO Mª SACRISTÁN GONZÁLEZ jauna

KONTRATAZIO, ONDARE ETA EROSKETAK SAILAKO ARDURADUNA:	**RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE CONTRATACIÓN, PATRIMONIO Y COMPRAS:**

LEIRE BILBAO FUENTE andrea

IDAZKARIA:	**SECRETARIA:**

ISABEL PERAL AGUIRREGOITIA andrea

Getxoko Udaleko bilkura aretoan, 2019ko irailaren hemeretzian.z

En el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Getxo, a diecinueve de Septiembre de 2.019.

Egun horretako goizeko bederatzi eta erdietan Lurraldeko Informazio Batzordea batzartu da, aurretik egindako deialdiarekin bidali zen aztergaien zerrendako gaiak aztertzeko. Goian aipatutako pertsonak etorri dira. Bileraren emaitza honako hau izan zen:

Se reunió, a las nueve horas y treinta minutos de este día, la Comisión Informativa de Territorio, con asistencia de las personas relacionadas al encabezamiento, para tratar los asuntos incluidos en el Orden del Día de la previa convocatoria. Este fue el resultado:

1.- AURREKO BATZARRAREN AKTA, 2019-07-17koa, ONESTEA, BIDEZKOA BADA

1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL 17.07.2019.

2019-07-17ko batzarreko akta aldaketarik gabe onetsi da.

Fue aprobada sin modificaciones el acta correspondiente a la sesión celebrada el 17.07.2019.

2.- 42-ORMAZA EREMUAN HAPO-ARI ALDAKETA ZEHATZA EGITEA BEHIN BETIKO ONARTZEKO PROPOSAMENA, EAE-KO LURRALDE ANTOLAMENDURAKO BATZORDEAREN ALDEKO TXOSTENA KONTUAN HARTUTA (3/2019 SAIOA)

2.- PROPUESTA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PGOU EN EL ÁMBITO DEL AREA Nº 42-ORMAZA, CONTANDO CON EL INFORME FAVORABLE DE LA COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO DEL PAÍS VASCO (SESIÓN 3/2019)

42-"Ormaza" banaketa-eremuko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa zehatza egiteko hasitako espedientea ikusi da.

Visto expediente incoado para la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana para el Area de Reparto nº 42-"Ormaza"; y,

GERTAERA.- Udal araudi subsidiarioa berrikusteko espedientearen izapideetan, Bizkaiko Foru Aldundiaren Gobernu Kontseiluaren 2000ko urtarrilaren 18ko erabakiaren bitartez behin betiko onetsi zen Getxo udalerriko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra udal lurraldearen

RESULTANDO.- Que, tramitado el oportuno expediente para la revisión de la Normativa Subsidiaria Municipal, por Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia, de 18 de Enero de 2.000, se dispuso la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana del municipio

antolamendu osorako tresna gisa. Horren testua 2001-07-23ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialeko 141. zenbakian argitaratu zen.

de Getxo, como instrumento de ordenación integral del territorio municipal, cuyo articulado fue publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 141, de 23.07.2001.

Plangintzako tresna horrek, banaketa eremuen artean, 42. zenbakiduna mugatzen du, "Ormaza" izenekoa, "hiritar" sailkapenarekin eta "bizitoki misto" kalifikazioarekin. Bertan, jarduketak burutzeko, 42.1 eta 42.2 unitateak bereizten dira.

Dicho instrumento de planeamiento delimita, entre las Areas de Reparto, la reseñada con el nº 42, denominada "Ormaza", con la clasificación de "urbano" y la calificación de "Residencial Mixta", en la que se definen, cara a la ejecución de las actuaciones, las unidades 42.1 y 42.2.

Udalbatzak 2009-09-23ko ohiko bilkuran hartutako 152. erabakiaren bidez, behin betiko onetsi zen 42-"Ormaza" banaketa eremuko hiri antolamenduko plan orokorraren aldaketa zehatza eta 2010-12-27ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialeko 247. zenbakian jasotako araudian adierazi zen.

Por acuerdo nº 152, adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria de 23.09.09, se aprueba definitivamente la Modificación Puntual para el Área número 42-"Ormaza", siendo insertada la normativa resultante en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 247, de 27.12.2010.

Udalbatzak 2011-04-15eko ohiko bilkuran hartutako 79. erabakiaren bidez, behin betiko onetsi zen 42.2-"Ormaza" banaketa eremuko hiri antolamenduko plan orokorraren aldaketa zehatza eta 2011-05-20ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialeko 96. zenbakian jasotako araudian adierazi zen.

Por acuerdo nº 79, adoptado por el Ayuntamiento Pleno el 15.04.11, se aprueba definitivamente la Modificación Puntual en la Unidad de Ejecución 42.2-"Ormaza", siendo publicada la Modificación en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 96, de 20.05.2011.

GERTAERA.- Hiri Antolamenduko Plan Orokorrari aldaketa zehatz bat egiteko hirigintza dokumentua idatzi zen, 42-"Ormaza" banaketa eremurako. Dokumentu horrek hasiera ematen dio ingurumen ebaluazio estrategikoaren eta ERAGIN AKUSTIKOAREN AZTERKETAren prozedurari.

RESULTANDO.- Que, se redacta documento urbanístico para la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana para el Area de Reparto nº 42-"Ormaza"; el documento que da inicio al procedimiento de evaluación ambiental estratégica y el ESTUDIO DE IMPACTO ACUSTICO.

GERTAERA.- Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren Zuzendaritzak 2017-09-04ko ebazpena bidali zuen. Horren bidez, ingurumen-txosten estrategikoa egin zen eta adierazi zen ez dela aurreikusten aldaketa zehatzak ingurumenean ondorio kaltegarri esanguratsuak izango dituenik. Beraz, ez zaio ohiko ingurumen ebaluazio estrategikoa egin beharko.

RESULTANDO.- Que, desde la Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco se remite la resolución de 04.09.2017, por la que se formula el informe ambiental estratégico y se determina que no se prevé que la Modificación Puntual pretendida vaya a producir efectos adversos significativos sobre el medio ambiente, sin que deba someterse, por tanto, a evaluación ambiental estratégica ordinaria.

Ebazpen hori 2017-09-28ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkariaren 186. zenbakian argitaratuko da.

Dicha resolución se publica en el Boletín Oficial del País Vasco nº 186, de 28.09.2017.

GERTAERA.-Bizkaiko Garraio Partzuergoari ERAGIN AKUSTIKOARI BURUZKO AZTERLANA igorri zitzaion. Ondoren, txosten bat bidali zen 2017-10-19an.

RESULTANDO.- Que, remitido el ESTUDIO DE IMPACTO ACUSTICO al Consorcio de Transportes de Bizkaia, se remite informe el 19.10.2017

GERTAERA.- Udalbatzak 2017-11-29ko saioan hartutako 200 zenbakiko erabakiaren bidez, xedatu zen hasierako onarpena ematea Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa zehatzari, 42-"Ormaza" banaketa eremuarenari.

RESULTANDO.- Que, por acuerdo nº 200, que adopta el Ayuntamiento Pleno el 29.11.2017, se dispone la aprobación inicial de la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo para el Area de Reparto nº 42-"Ormaza".

GERTAERA.- Informazio publikoko izapidean alegazioak egin ziren, eta idazleei helarazi zitzaizkien, txostenak egin zitzaten.

RESULTANDO.- Que, en el trámite de información publica se formulan alegaciones de las que se da traslado a los redactores para su informe.

GERTAERA.- Generoaren inguruko inpaktu txostena egin zen, eta 42-"Ormaza" banaketa guneko hiri antolamenduko plan orokorraren aldaketa zehatza modu positiboan ebaluatu zen. Hori azaltzeko oroitidazki bat idatzi zen, espedientean txertatu dena.

RESULTANDO.- Que, se realiza Informe de Impacto en Función del Género en el que se evalúa positivamente la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo para el Area de Reparto nº 42-"Ormaza", redactándose una memoria

explicativa que se incorpora al expediente.

GERTAERA.- Espedientean jasota daude sektoreko eskumenak dituzten administrazioen txostenak.

RESULTANDO.- Que, constan en el expediente informes de las Administraciones con competencias sectoriales.

GERTAERA.- Udal Plangintzako Aholku Batzordeak 2018-07-04ko bileran jaso zuen Aldaketaren berri, eta 2018-10-09an egin zen eztabaida saioa.

RESULTANDO.- Que, el Consejo Asesor de Planeamiento Municipal ha tenido ocasión de conocer la Modificación en sesión de 04.07.2018, habiéndose celebrado la sesión deliberativa el 09.10.2018.

GERTAERA.- Udalbatzak 2018-11-28ko osoko bilkuran hartutako 165 zenbakiko erabakiaren bidez ebatzi ziren egindako alegazioak, eta behin-behinean aldaketa zehatza onartu zen.

RESULTANDO.- Que, por acuerdo nº 165, adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 28.11.2018, se resuelven las alegaciones formuladas y se aprueba, con carácter provisional, la Modificación Puntual.

GERTAERA.- Talde idazleak zegokion testu bategina aurkeztu zuen, eta espedientearekin batera bidali zitzaion EAEko Lurralde Antolaketarako Batzordeari, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 91. artikuluan aipatzen den txostena egiteko, behin betiko onetsi aurretik egin beharreko tramitea baita.

RESULTANDO.- Que, el Equipo Redactor aporta el correspondiente texto refundido, que se remite, junto con su expediente, a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, para la emisión del informe al que se refiere el Art. 91 de la LEY 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, como trámite previo a su aprobación definitiva.

GERTAERA.- 2019-08-02ko idazkiaren bidez, EAEko Lurralde Antolaketarako Batzordeko idazkariak Bizkaiko Hirigintza Plangintzarako Atalaren uztailaren 17ko 3/2019 saioaren, aldaketa zehatzaren espedientearen aldeko txsotena egitea erabaki zenaren, egiaztagiria bidali zuen. Hain zuzen, URA-Uraren Euskal Agentziak, Etxebizitzako Sailburuordetzak eta Natura Ondare eta Klima Aldaketako Zuzendaritzak egindako txostenak bidali zituen.

RESULTANDO.- Que, mediante escrito de 02.08.2019, el Secretario de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, traslada certificación de la sesión 3/2019, de 17 de Julio, de la Sección de Planeamiento Urbanístico de Bizkaia por la que se acuerda informar favorablemente el expediente de Modificación Puntual, con remisión de los informes emitidos por URA-Agencia Vasca de Agua, Viceconsejería de Vivienda y

Patrimonio Natural y cambio Climático.

URA-Uraren Euskal Agentziak bidalitako txostena Azpiegitura eta Zerbitzu Unitateari helarazi zitzaion, drainatze jasangarriko sistemak jartzeko beharraren inguruko baldintza loteslea baloratu zezaten.

El informe emitido por URA-Agencia Vasca de Agua es trasladado a la Unidad de Infraestructura y Servicios para la valoración de la condición vinculante relativa a la necesidad de introducir sistemas de drenaje sostenible.

Natura Ondare eta Klima Aldaketako Zuzendaritzaren txostena Ingurumeneko Unitateari bidali zitzaion, "lotesleak ez diren" alderditzat jotakoak baloratzeko.

El informe de Patrimonio Natural y Cambio Climático se remite a la Unidad de Medio Ambiente para la valoración de los aspectos señalados como "de carácter no vinculante".

GERTAERA.- Ingurumeneko Unitateak txostena helarazi zuen Natura Ondare eta Klima Aldaketako Zuzendaritzaren txostenean jasotako alderdien inguruan, adierazteko irizpide horiek kontuan hartzen direla jarduketa berriak egiten diren eremuetan, bai hirigintza proiektuetan bai eraikuntzakoetan.

RESULTANDO.- Que, la Unidad de Medio Ambiente remite informe en relación con los aspectos señalados en el informe de Patrimonio Natural y Cambio Climático, para apuntar que son criterios que se tienen en consideración en los ámbitos de nueva urbanización, tanto en los proyectos de urbanización como en los de edificación.

GERTAERA.- Azpiegiturako unitateburuak txosten bat egin zuen, eta bertan adierazi zuen "nahitaezko hirigintza proiektuetan drainatze jasangarriko sistemak sartzen dira, esaterako, gune berdeak edo antzekoak bezalako azalera eta akabera iragazkorrak".

RESULTANDO.- Que, el Jefe de la Unidad de Infraestructura emite informe señalando que "en los preceptivos proyectos de urbanización se incorporaran sistemas de drenaje sostenibles, tales como superficies y acabados permeables como las zonas verdes o análogas".

OINARRIA.- "Plan orokorrak behin betiko onesteko eskumena udalarena da 7.000 biztanletik gorako udalerrietan, eta foru aldundiena gainerako kasuetan; kasu bietan, ezinbestekoa izango da EAEko Lurralde Antolamenduko Batzordeak aldez aurretik txostena egitea" (2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa,

CONSIDERANDO.- Que, la competencia para la aprobación definitiva de los planes generales corresponde a los ayuntamientos en los municipios con población superior a 7.000 habitantes, y a las diputaciones forales en los demás supuestos, en ambos casos previo informe de la Comisión de Ordenación

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa, 91. artikulua).

OINARRIA.- Udalaren Osoko Bilkurari dagokio plangintza orokorra hasieran onestea, baita hirigintza legeriak aurrez ikusten dituen antolamenduaren planen eta gainerako tresnen udal izapideak amaitu daitezen onartzea ere. Halaber, halako tresnak aldatzea xede duten hitzarmenak onetsi beharko ditu (7/1985 Legearen, apirilaren 2koaren, Tokiko Araubide Oinarriei buruzkoaren, 22. artikulua).
IKUSITA.- Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legea; Euskal Herriko lurzoruari eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea; Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzen duten premiazko neurriei buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretua; Hirigintza-estandarrei buruzko uztailaren 3ko 123/2012 Dekretua; Planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretua; Euskal Autonomia Erkidegoko Hots Kutsadurari buruzko urriaren 16ko 213/2012 Dekretua; Euskal Autonomia Erkidegoko eremuan Trenbide Sarearen Lurraldearen Antolamendurako Arloko Plana, otsailaren 27ko 41/2001 Dekretu bidez onartua; Getxoko Hiri Antolamendurako Plan Orokorra eta gai honi ezar dakizkiokeen gainerako legeak.
Lurraldeko Informazio Batzordeak hala eskatuta, aldeko zazpi bozkarekin (EAJ-PNV eta PP),

del Territorio del País Vasco (Art. 91 de la Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco).

CONSIDERANDO.- Que, corresponden al Pleno municipal la aprobación inicial del planeamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, así como los convenios que tengan por objeto la alteración de cualesquiera de dichos instrumentos (Art. 22 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local).
VISTOS.- Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco; DECRETO 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo; Decreto núm. 123/2012, de 3 julio, de «estándares urbanísticos»; Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas; Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Plan Territorial Sectorial de la Red Ferroviaria, en la CAPV, aprobado por 41/2001, de 27 de febrero; Plan General de Ordenación Urbana de Getxo y demás legislación de aplicación a la materia.
A instancia de la Comisión Informativa de Territorio, con siete votos a favor (EAJ-PNV y PP), dos en contra (EH-BILDU, que el Concejal Ibon Rodríguez explica por encontrarse el PGOU en fase de revisión y por resultar mayoritarias las viviendas

aurkako birekin (EH-BILDU, Ibon Rodríguez zinegotziak azaldu du HAPOa berrikusten ari direla eta etxebizitza huts asko dagoela) eta abstentzio batekin (Elkarrekin-Podemos), honako hau helaraziko zaio Udalbatzari, eztabaidatu dezan:

ERABAKI PROPOSAMENA:

LEHENENGOA: Behin betiko onartzea Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa zehatza, 42-"Ormaza" banaketa eremuarentzakoa, 2019-02-22an emandako testu bateginaren bertsioa, Ingurumen Administrazioko zuzendariaren 2017ko irailaren 7ko EBAZPENa edukita, ingurumen txosten estrategikoa osatzen duena (Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkariaren 186 zenbakian argitaratua, 2017-09-28koan). Kontuan hartuko da URA-Uraren Euskal Agentziak bidalitako txostena, drainatze jasangarriko sistemak sartzeko beharrari buruzkoa.

Aldaketaren ondorioz, hiri lurzoruko eremu gisa definitzen dira, EAEko Lurzoruaren eta Hirigintzaren ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 51. artikuluan ezarritakoaren arabera, 42.1 "Ormaza" egikaritze unitatean dauden lursailak, bertan sartu behar diren sistema orokorrekin batera, antolaketa estrukturala nahiz xehatua garatuz. Proposatutako antolaketa isolatutako jarduketen bidez (zuzkidurakoak eta integratuak) gauzatuko da, 42-"Ormaza" banaketa eremutik aterata, eta horrenbestez, aprobetxamendu tipoaren teknika bertan behera utziz. "Zuzkidura jarduketei" dagokienez, dokumentazio grafikoan definitu den

libres) y una abstención (Elkarrekin-Podemos), se eleva a consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO: Aprobar, con carácter definitivo, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo para el Area de Reparto nº 42-"Ormaza", en la versión del Texto Refundido aportado el 22.02.2019, contando con RESOLUCIÓN de 7 de septiembre de 2017, del Director de Administración Ambiental, por la que se formula el informe ambiental estratégico (publicada en el Boletín Oficial del País Vasco nº 186, de 28.09.2017). Se tendrá en cuenta el informe emitido por URA-Agencia Vasca de Agua sobre la necesidad de introducir sistemas de drenaje sostenible.

Como consecuencia de esta modificación, se define como Area de suelo urbano según lo establecido en el Art. 51 de la Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco, los terrenos comprendidos en la Unidad de Ejecución 42.1-"Ormaza", junto con los sistemas generales que ha de ser incluidos, desarrollándose tanto su ordenación estructural como pormenorizada. La ejecución de la ordenación propuesta se realizará mediante actuaciones aisladas, de dotación e integrada, extraída de lo que es el Area de Reparto 42-"Ormaza" y abandonando, por tanto, la técnica del aprovechamiento tipo. En lo que se

bolumenen banaketa orientazio hutsezkoa da. Behin betiko zehazteko, eremuaren berezko parametroak eta ezarritako gehieneko lerrokatzeak izan behar dira kontuan.

refiere a las "actuaciones de dotación", la distribución de volúmenes definida en la documentación gráfica se entiende meramente orientativa, debiendo atenderse, para su definitiva concreción, a los parámetros propios del área y alineaciones máximas establecidas.

Berariaz agerrarazten da, urriaren 8ko 213/2012 Dekretuaren 43. artikuluarekin bat etorriz, etxebizitzetarako, edo ospitale, hezkuntza edo kultur erabileretarako bideratzen diren eraikinak eraikitzeko lizentziak eman aurretik, babes akustiko bereziko zona izendatu beharko dela, arau horrek 45. artikuluan garatzen duen gutxieneko edukiarekin, zonako plana barne, inpaktu akustikoko azterlanean proposatutako neurriak jasoko dituena, etorkizunean ematen diren eraikuntza lizentzietan baldintza gisa ager daitezen.

Se hace constar de forma expresa que, de acuerdo con el Art. 43 del Decreto 213/2012, de 8 de octubre, antes de la concesión de licencias de construcción de edificaciones destinadas a viviendas, usos hospitalarios, educativos o culturales, se deberá declarar la zona como Zona de Protección Acústica Especial, con el contenido mínimo que se desarrolla en el Art. 45 de la citada norma, incluido el Plan Zonal, que recogerá las medidas propuestas en el Estudio de Impacto Acústico para su incorporación como condiciones de las futuras licencias de construcción.

Gainera, dardaren mailak ebaluatu beharko dira, aplikatu beharreko kalitate akustikoko helburuak betetzeko eta neurri zuzentzaileak ezartzeko, beharrezkoak baldin badira.

Además habrán de evaluarse los niveles de vibración para la verificación del cumplimiento de los objetivos de calidad acústica de aplicación y para el establecimiento de medidas correctoras en el caso de que sean necesarias.

BIGARRENA: Aldaketaren testua bidaliko zaio Bizkaiko Foru Aldundiari, hiri plangintzako administrazio erregistroan sar dezan, argitaratu aurretik.

SEGUNDO: Remitir el texto de la modificación a la Diputación Foral de Bizkaia, para su depósito en el Registro Administrativo del planeamiento urbanístico, con caracter previo a la publicación.

HIRUGARRENA: Bizkaiko Aldizkari Ofizialean behin betiko onespenaren erabakia eta ondoriozko Hirigintza Arauak osorik argitaratuko da,

TERCERO: Publicar en el Boletín Oficial de Bizkaia el contenido íntegro del acuerdo de aprobación definitiva, junto con las Normas Urbanísticas

aipatutako hiri plangintzako administrazio erregistroan aldaketa sartu ondoren. Era berean, behin betiko onespenaren erabakia Bizkaiko Lurralde Historikoetan gehien hedatzen d(ir)en egunkari(et)an argitaratuko da.

resultantes, una vez producido el depósito de la modificación en el citado Registro Administrativo del planeamiento urbanístico. Publicar, asimismo, el acuerdo de aprobación definitiva en el diario o diarios de mayor difusión en el Territorio Histórico de Bizkaia.

LAUGARRENA: EAEko Lurralde Antolaketa Batzordeari, hamar eguneko epean, erabaki honen kopia igorriko zaio. Behin betiko onesten denetik hiru hilabeteko epean, ale oso bat, behar bezala diligentziatua eta paperezko formatuan, eta behin betiko onespenaren agiria, formatu informatikoan eta diligentziatua, bidaliko dira, batzordeak artxibatu ditzan.

CUARTO: Remitir a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en el plazo de diez días, una copia del presente acuerdo y, en el plazo de tres meses desde la aprobación definitiva, un ejemplar completo debidamente diligenciado en formato papel y documento de aprobación definitiva en formato informático, también diligenciado, para su archivo por esta Comisión.

BOSGARRENA: Alkatetza-Udalburutzari ahalmena emango zaio erabaki hauek burutzeko behar diren ebazpenak eman ditzan.

QUINTO: Facultar a la Alcaldía-Presidencia para dictar cuantas resoluciones resulten precisas para la ejecución de estos acuerdos.

3.- ARRIGUNAGAKO JAITSIERAKO 1 ZENBAKIAN KOKATUTAKO ERAIKINA ORDEZTEKO XEHETASUN AZTERLANA BEHIN BETIKO ONESTEKO PROPOSAMENA, AURRETIK EDUKITA AURKEZTUTAKO ALEGAZIOEN EBAZPENA ETA INGURUMEN TXOSTEN ESTRATEGIKOA, EHAA-REN 96 ZENBAKIAN, 2019-05-23KOAN ARGITARATUA

3.- PROPUESTA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE PARA LA SUSTITUCIÓN DEL EDIFICIO SITO EN EL Nº 1 DE BAJADA DE ARRIGUNAGA, PREVIA RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS Y CONTANDO CON EL INFORME AMBIENTAL ESTRATÉGICO, PUBLICADO EN EL BOPV Nº 96, DE 23.05.2019.

Ikusi da JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak, RESIDENCIAL ARRIGUNAGA S. COOP. sozietatearen izenean eta hura ordezkatuz, aurkeztutako idazkia dela-eta hasitako espedientea.

Visto expediente incoado con motivo del escrito presentado por D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., acompañando Estudio de

Idazkiarekin batera xehetasun azterlana eman zuen, Arrigunagako jaitsierako 1 zenbakian kokatutako eraikina ordeztekoa (27.3-San Nikolas egikaritze unitateko birpartzelatze proiektutik eratorritako "A" lurzatia).

Detalle para la sustitución del edificio sito en el nº 1 de la calle Bajada de Arrigunaga (parcela resultante "A" del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas); y,

GERTAERA.- 2018-02-02ko idazkiaren bidez, JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak, RESIDENCIAL ARRIGUNAGA S. COOP. sozietatearen izenean eta hura ordezkatuz, xehetasun azterlana aurkeztu zuen Arrigunagako jaitsierako 1 zenbakian kokatutako eraikina ordezteko. Horrez gain, ukitutako eraikinaren azterlan espezifiko bat ere aurkeztu zuen, "udal zaintzako" babes araubidearen barruan baitago eraikina.

RESULTANDO.- Que, mediante escrito de 02.02.2018, D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., presenta Estudio de Detalle para la sustitución del edificio sito en el nº 1 de la calle Bajada de Arrigunaga. Acompaña, además, un Estudio específico del edificio afectado, que se encuentra dentro del régimen de protección de "custodia municipal".

GERTAERA.- 2018-02-26ko idazkiaren bidez, JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak, RESIDENCIAL ARRIGUNAGA S. COOP. sozietatearen izenean eta hura ordezkatuz, ukitutako eraikinaren azterlan espezifiko bat aurkeztu zuen, "udal zaintzako" babes araubidearen barruan baitago.

RESULTANDO.- Que, mediante escrito de 26.02.2018, D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., presenta un Estudio específico del edificio afectado, que se encuentra dentro del régimen de protección de "custodia municipal".

GERTAERA.- Azpiegitura Unitateko buruak aldeko txostena egin zuen 2018-03-06an.

RESULTANDO.- Que, la Unidad de Infraestructura emite informe el 06.03.2018.

GERTAERA.- 2018-11-12an, JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak, RESIDENCIAL ARRIGUNAGA S. COOP. sozietatearen izenean eta hura ordezkatuz, ingurumen dokumentua aurkeztu zuen, ingurumen ebaluazio sinplifikatuaren prozedura hasteko.

RESULTANDO.- Que, el 12.11.2018, D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., presenta Documento Ambiental en orden a dar inicio al procedimiento de evaluación mabiental simplificada.

Idazki hori 2018-02-02an osatu zen zegokion azterlan akustikoarekin.

Dicho escrito se complementa el 02.02.2018 con el correspondiente Estudio Acústico.

Bertsio digitalizatua 2018-11-14an eman zen.

La versión digitalizada se facilita el 14.11.2018.

Bi dokumentuak, xehetasun azterlanarekin batera, Eusko Jaurlaritzaren mendeko Ingurumeneko Zuzendaritzari bidali zizkion Udalak, ingurumen prozedura estrategikoa hasi zezan.

Ambos documentos, junto con el Estudio de Detalle, se remiten por este Ayuntamiento a la Dirección Ambiental dependiente del Gobierno Vasco, en orden a dar inicio al procedimiento ambiental estratégico.

Ingurumeneko Zuzendaritzak 2019-02-19an jakinarazi zuen egin zela ukitutako administrazio publikoen eta interesatutako pertsonen kontsulta izapidea.

La Dirección Ambiental comunica el 19.02.2019 de que se ha procedido al trámite de consulta a la Administraciones Públicas afectadas y a las personas interesadas.

GERTAERA.- Udaleko arkitektoak txostena egin zuen, eta adierazi zuen zenbait ñabardura kontuan hartu behar direla.

RESULTANDO.- Que, por la Arquitecto Municipal se emite informe, señalando la necesidad de que sean tenidas en cuenta ciertas matizaciones.

GERTAERA.- Administrazio orokorreko teknikariaren eta idazkari nagusiaren txostenak daude.

RESULTANDO.- Que, constan informes de la Técnico de Administración General y de la Secretaría General.

GERTAERA.- Tokiko Gobernu Batzarrak 2019-04-30ean hartutako 196. erabakiaren bitartez honako hau xedatu zen:

RESULTANDO.- Que, por acuerdo nº 196, adoptado por la Junta de Gobierno Local el 30.04.2019, se dispone:

"I.- Hasierako onespena ematea JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak, RESIDENCIAL ARRIGUNAGA S. COOP. sozietatearen izenean eta hura ordezkatuz, aurkeztutako xehetasun azterlanari, Arrigunagako jaitsierako 1. zenbakian dagoen eraikina (27.3-San Nikolas egikaritze unitatearen birpartzelazio proiektuaren ondorioz sortu den "A" lurzatia) ordeztekoari. Udal zerbitzu

"I.- Aprobar, con carácter inicial, el Estudio de Detalle presentado por D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., para la sustitución del edificio sito en el nº 1 de la calle Bajada de Arrigunaga (parcela resultante "A" del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas), debiendo tener en cuenta las

teknikoek ematen dituzten txostenetan azaldutako xehetasunak kontuan hartu behar dira. Txosten horien kopia igorriko zaio enpresa interesdunari.

Ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatuaren prozedura hasi denez, berariaz jasota uzten da ingurumen txosten estrategikoak xedatzen duena kontuan hartu beharko dela. Hasierako onespen hau txostenean jasotako emaitzaren menpe egongo da.

II.- Erabaki hau, jatorrizko espedientearekin batera, jendaurrean erakusteko tramitea beteko da, 20 egunez, aztertu ahal izateko eta alegazioak aurkeztu ahal izateko. Horretarako, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta bertan gehien saltzen diren egunkarietan argitaratuko da. Zuzenean ukitutako interesatuei (xehetasun azterketako eremuan daudenak) banan-banan jakinaraziko zaie".

GERTAERA.- Erabaki hori Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (2019-05-14ko 90. zenbakian) eta "El Correo" eta "Deia" egunkarietan (egun berberean) argitaratu zen. Zuzenean ukitutako interesdunei (xehetasun azterlanaren eremuan daudenak) banan-banan jakinarazi zitzaien.

GERTAERA.- Informazio publikoko izapidearen ondoren, NIKOLA ELORRIAGA GARATE jaunak alegazioak egin zituen, aurkeztutako txosten espezifikoaren edukia zalantzan jartzen zutenak, HAPOaren Hirigintza Arauen 11.6.1. artikuluari

matizaciones apuntadas en los informes emitidos por los servicios técnicos municipales, informes de los que se trasladará copia a la mercantil interesada.

Se deja constancia expresa de que, habiéndose iniciado el procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada, habrá de estarse a lo que determine el informe ambiental estratégico, a cuyo resultado quedará supeditada la presente aprobación inicial.

II.- Someter el presente acuerdo, junto con el expediente del que dimana, al preceptivo trámite de información pública, para que puedan ser examinados y presentadas las alegaciones procedentes, por término de 20 días, mediante su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia y en el diario o diarios de mayor circulación, con notificación personal a los interesados directamente afectados comprendidos en el ámbito territorial del Estudio de Detalle".

RESULTANDO.- Que, dicho acuerdo se publica en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 90, de 14.05.2019, y los diarios "El Correo" y "Deia" de la misma fecha, con notificación personal a los interesados directamente afectados comprendidos en el ámbito territorial del Estudio de Detalle".

RESULTANDO.- Que, en el trámite de información pública D. NIKOLA ELORRIAGA GARATE formula alegaciones, cuestionando el contenido del informe específico presentado por exigencias del Art.

zegokionez (sarrera erregistroa: 19.649/2019).

11.6.1 de las Normas Urbanísticas del PGOU (R/E 19.649/2.019).

Aldi berean, ARTIGUEZ VALIAR SL merkataritza sozietateak eta RICARDO SANZ CEBRIÁN jaunak alegazioak egin zituzten, bere garaian izapidetutako 27.3-San Nikolas egikaritze unitatearen birpartzelazio proiektuaren xehetasun azterlana doitzeko eskatuz. Egikaritze unitate horren barruan dago xehetasun azterlanaren xede den lurzatia. Birpartzelaziotik eratorritako "A" eta "B" lurzatiak mugatzen dituen hormarekin lotuta daude (sarrera erregistroa: 24.559/2019).

Al tiempo, la mercantil ARTIGUEZ VALIAR, S.L. y D. RICARDO SANZ CEBRIÁN formulan alegaciones para solicitar el ajuste del Estudio de Detalle al Proyecto de Reparcelación tramitado en su día para la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas en la que se enclava la parcela objeto del Estudio de Detalle. Y ello en relación con el muro que delimita las parcelas de resultado "A" y "B" (R/E 24.559/2.019).

GERTAERA.- Ingurumen administrazioko zuzendariaren 2019ko maiatzaren 6ko EBAZPENak xehetasun azterlanaren ingurumen txosten estrategikoa egin zuen, Getxoko Arrigunaga jaitsierako 1 zenbakian kokatutako eraikina ordeztekoarena. Txosten hori 2019-05-23ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkariaren 96. zenbakian argitaratu zen.

RESULTANDO.- Que, por RESOLUCIÓN de 6 de mayo de 2019, del Director de Administración Ambiental, se formula el informe ambiental estratégico del Estudio de Detalle para la sustitución del edificio sito en el nº 1 de la c/ Bajada de Arrigunaga, en Getxo. Dicho informe se publica en el Boletín Oficial del País Vasco nº 96, de 23.05.2019.

GERTAERA.- Behin alegazioen kopia bidali zitzaionean espedientearen sustatzaileari, horiek erantzun ziren, JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak RESIDENCIAL ARRIGUNAGA S. COOP. sozietatearen izenean eta hura ordezkatuz 2019-06-27an eta 2019-08-29an aurkeztutako idazki banaren bidez. Proposatu zuen NIKOLA ELORRIAGA GARATE jaunak aurkeztutako alegazioak ezesteko eta ARTIGUEZ VALIAR SL merkataritza sozietateak eta RICARDO SANZ CEBRIÁN jaunak aurkeztutakoak onesteko.

RESULTANDO.- Que, remitida copia de las alegaciones al promotor del expediente, se contestan las mismas mediante sendos escritos que presenta D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., en fechas 27.06.2019 y 29.08.2019, respectivamente. Propone la desestimación de las presentadas por D. NIKOLA ELORRIAGA GARATE y la estimación de la presentada por la mercantil ARTIGUEZ VALIAR, S.L. y D. RICARDO SANZ CEBRIÁN.

GERTAERA.- Udal arkitektoak txosten bat egin zuen 2019-09-16an, proposatzen zuena ezesteko NIKOLA ELORRIAGA GARATE jaunak egindako alegazioa, eta onesteko ARTIGUEZ VALIAR SL merkataritza sozietateak eta RICARDO SANZ CEBRIÁN jaunak aurkeztutakoa.

RESULTANDO.- Que, por la Arquitecto Municipal se emite informe el 16.09.2019, proponiendo la desestimación de la alegación de D. NIKOLA ELORRIAGA GARATEy la estimación de la presentada por la mercantil ARTIGUEZ VALIAR, S.L. y D. RICARDO SANZ CEBRIÁN.

OINARRIA.- Edozein eraikin oin berriko beste batez ordezteko, baldintza izango da xehetasun azterlan bat egin eta hori behin betiko onestea. Azterketa horrek kontuan hartu beharko du eraikin berria jarriko den etxadia edo hirigintza multzoa, berorren integrazioa zehazte aldera (Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Hirigintza Arauen 7.1.3. artikulua).

CONSIDERANDO.- Que, la sustitución de cualquiera de los edificios ya existentes por otro de nueva planta, quedará sujeta a la elaboración y aprobación definitiva de un Estudio de Detalle que abarque la manzana o conjunto urbano donde se sitúa el nuevo edificio, para definir su integración en el mismo (Art. 7.1.3 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana).

OINARRIA.- Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Hirigintza Arauen 11.6.1. artikuluak udal zaintzako eraikinak identifikatzen ditu, 11 zenbakia duen planora eta hiri lurzoruaren eta urbanizagarriaren antolamenduari dagozkien planoetara bidaliz. Udal zaintzaren mendean dauden elementuen baldintzak 11.6.2. artikuluan zehazten dira. Baimendu daitezkeen jarduketen artean jasotzen du eraistea eta ordeztea. Jarduketa horien txosten espezifikoa egingo da, eraikinek babes erregimen bat merezi dutela aintzat hartzeko udalerriko balio historiko-kultural, ingurumen edo sinbolikoei egokitzeari buruzkoa.

CONSIDERANDO.- Que, el Art. 11.6.1 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana identifica los edificios de custodia municipal por remisión al plano número 11 y los correspondientes a la ordenación del suelo urbano y urbanizable (serie 6). Las prescripciones de los elementos incluidos sometidos a Custodia Municipal se detallan en el Art. 11.6.2, incluyendo entre las actuaciones autorizables las de derribo y sustitución. Dichas actuaciones serán objeto de informe específico acerca de su adecuación a los valores histórico-culturales, ambientales o simbólicos propios del municipio que han llevado a considerar los edificios merecedores de un régimen de protección.

GERTAERA.- Xehetasun azterlanak hirigintza antolamenduko tresnak dira, eta, beraz, ingurumen ebaluazio

CONSIDERANDO.- Que, los Estudios de Detalle son instrumento de ordenación urbanística y, como tales,

estrategikoaren mendean daude, sinplifikatua bada ere (2/2006 Legearen, ekainaren 30ekoaren, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoaren 60. eta 73. artikuluak, eta baterako gainerakoak; eta 21/2013 Legearen, abenduaren 9koaren, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoaren, 6. artikulua).

OINARRIA.- Ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatua hasteko eskaerak 21/2013 Legeak, abenduaren 9koak, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoak, 29. artikuluan xedatutakoari jarraituko dio (oinarrizkoa da, epeak salbu, Zortzigarren Azken Xedapenaren arabera). Honako hau xedatzen du:

1. Plan edo programa abian jartzeko edo onesteko prozedura substantiboaren barruan, sustatzaileak ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatua hasteko eskaera aurkeztuko dio organo substantiboari, arloko legediak eskatutako dokumentuekin batera. Agiri horiez gainera, plan edo programaren zirriborroa aurkeztuko du, bai eta ingurumen agiri estrategikoa ere, gutxienez honako informazio hau adierazita:
a) Plangintzaren helburuak.
b) Proposatutako planaren irismena eta edukia, eta teknikaren eta ingurumenaren aldetik bideragarriak diren arrazoizko aukerak.
c) Planaren edo programaren garapen aurreikusia.
d) Eragindako lurralde eremuan plan edo programa garatu aurreko egoeraren ezaugarriak.
e) Aurreikusi daitezkeen ingurumen eraginak; eta, egoki izanez gero, haien kuantifikazioa.

están sujetos a evaluación ambiental estratégica, si quiera simplificada (Arts. 60, 73 y concordantes de la Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco, y 6 de la Ley 21/2013, de 9 de Diciembre, de Evaluación Ambiental).

CONSIDERANDO.- Que, la solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica simplificada se ajustará a lo determinado en el Art. 29 de la Ley 21/2013, de 9 de Diciembre, de Evaluación Ambiental (de carácter básico, salvo los plazos, conforme a su Disposición Final Octava), que determina:

1. Dentro del procedimiento sustantivo de adopción o aprobación del plan o programa, el promotor presentará ante el órgano sustantivo, junto con la documentación exigida por la legislación sectorial, una solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica simplificada, acompañada del borrador del plan o programa y de un documento ambiental estratégico que contendrá, al menos, la siguiente información:
a) Los objetivos de la planificación.
b) El alcance y contenido del plan propuesto y de sus alternativas razonables, técnica y ambientalmente viables.
c) El desarrollo previsible del plan o programa.
d) Una caracterización de la situación del medio ambiente antes del desarrollo del plan o programa en el ámbito territorial afectado.
e) Los efectos ambientales previsibles y, si procede, su cuantificación.

f) Arloko eta lurraldeko aldibereko planetan aurreikus daitezkeen eraginak.
g) Ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatuaren prozedura aplikatzearen arrazoia.
h) Aintzat hartutako aukeren artean egindako hautaketaren arrazoien laburpena.
i) Plan edo programaren aplikazioak ingurumenean eragin dezakeen edozein ondorio negatibo prebenitzeko, murrizteko, eta, ahal den neurrian, zuzentzeko aurreikusitako neurriak, klima aldaketa kontuan hartuta.
j) Planaren ingurumen jarraipenerako aurreikusitako neurrien deskribapena.

f) Los efectos previsibles sobre los planes sectoriales y territoriales concurrentes.
g) La motivación de la aplicación del procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada.
h) Un resumen de los motivos de la selección de las alternativas contempladas.
i) Las medidas previstas para prevenir, reducir y, en la medida de lo posible, corregir cualquier efecto negativo relevante en el medio ambiente de la aplicación del plan o programa, tomando en consideración el cambio climático.
j) Una descripción de las medidas previstas para el seguimiento ambiental del plan.

2. Organo substantiboak egiaztatuko balu hasteko eskaerarekin batera ez direla aurkeztu aurreko paragrafoan adierazitako dokumentuak, sustatzaileari eskatuko dio hamar laneguneko epean agiriak aurkezteko, eta azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 71. artikuluan aurreikusitako ondorioak izango ditu.
Halaber, organo substantiboak egiaztatuko du arloko legediari jarraituz aurkeztutako dokumentazioak betetzen dituela eskatutako baldintzak.

2. Si el órgano sustantivo comprobara que la solicitud de inicio no incluye los documentos señalados en el apartado anterior, requerirá al promotor para que, en un plazo de diez días hábiles, los aporte, con los efectos previstos en el artículo 71 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.
Asimismo, el órgano sustantivo comprobará que la documentación presentada de conformidad con la legislación sectorial cumple los requisitos en ella exigidos.

3. Aurreko egiaztatzeak egin ondoren, organo substantiboak ingurumen organoari helaraziko dio hasteko eskaera, bai eta harekin batera aurkeztu beharreko agiriak ere.

3. Una vez realizadas las comprobaciones anteriores, el órgano sustantivo remitirá al órgano ambiental la solicitud de inicio y los documentos que la deben acompañar.

4. Hogei laneguneko epean, ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatua hasteko eskaera jasotako egunetik zenbatzen hasita,

4. En el plazo de veinte días hábiles desde la recepción de la solicitud de inicio de la evaluación ambiental estratégica simplificada, el órgano

ingurumen organoak ez onartzea erabaki dezake, honako arrazoi hauetako batzuk direla-eta:
a) Argi eta garbi iritziz gero plan edo programa nabarmen bideraezina dela, ingurumen arrazoiengatik.
b) Ingurumen agiri estrategikoak kalitate baldintza nahikoak ez dituela betetzen iritziz gero.
Ez onartzea erabakitzeko ebazpena eman aurretik, ingurumen organoak sustatzaileak adierazitakoa entzungo du, eta horren berri emango dio organo substantiboari, hamar eguneko epean. Horrenbestez, ez onartzea adierazteko aurreikusitako epea etenda geratuko da.
Ez onartzeko ebazpenak justifikatuko ditu erabakiaren arrazoiak, eta haren aurka legez dagozkion errekurtsoak jartzeko aukera dago, administrazio bidean zein auzibidean, hala badagokio.

ambiental podrá resolver su inadmisión por algunas de las siguientes razones:
a) Si estimara de modo inequívoco que el plan o programa es manifiestamente inviable por razones ambientales.
b) Si estimara que el documento ambiental estratégico no reúne condiciones de calidad suficientes.
Con carácter previo a la adopción de la resolución por la que se acuerde la inadmisión, el órgano ambiental dará audiencia al promotor, informando de ello al órgano sustantivo, por un plazo de diez días que suspende el previsto para declarar la inadmisión.
La resolución de inadmisión justificará las razones por las que se aprecia, y frente a la misma podrán interponerse los recursos legalmente procedentes en vía administrativa y judicial en su caso.

OINARRIA.- Ingurumen ebaluazioaren prozedura estrategiko sinplifikatua ingurumen txosten estrategikoarekin amaitu behar da, 21/2013 Legearen 31 artikuluak honela deskribatutakoarekin:

CONSIDERANDO.- Que, el procedimiento de evaluación ambiental estratégico simplificado ha de culminar con el informe ambiental estratégico, al qu ese refiere el Art. 31 de la Ley 21/2013 en los siguientes términos:

1. Ingurumen organoak lau hilabeteko epean egingo du ingurumen txosten estrategikoa, hasteko eskaera eta hari erantsi beharreko agiriak jasotako egunetik zenbatzen hasita.
2. Ingurumen organoak, egindako kontsulten emaitzak kontuan hartuta, eta V. eranskinean ezarritako irizpideak jarraituz, ingurumen txosten estrategikoaren bidez erabaki ahal izango du:
a) Plan edo programari ohiko ingurumen ebaluazio estrategikoa

1. El órgano ambiental formulará el informe ambiental estratégico en el plazo de cuatro meses contados desde la recepción de la solicitud de inicio y de los documentos que la deben acompañar.
2. El órgano ambiental, teniendo en cuenta el resultado de las consultas realizadas y de conformidad con los criterios establecidos en el anexo V, resolverá mediante la emisión del informe ambiental estratégico, que podrá determinar que:

egin behar zaio, ingurumenean ondorio adierazgarriak eragin ditzakeelako. Kasu horretan, ingurumen organoak ingurumen azterketa estrategikoaren irismen agiria egingo du, 30. artikuluan ezarritakoaren arabera egindako kontsulten emaitzak kontuan hartuta, eta 19. artikuluan araututako kontsultarik ez da egin beharko.
Erabaki hori sustatzaileari jakinaraziko zaio, irismen agiriarekin eta egindako kontsulten emaitzekin batera, ingurumen azterketa estrategikoa egin dezan eta 21. artikuluan eta ondorengoetan ezarritako izapideetan aurrera egin dezan.
b) Plan edo programak ez ditu ondorio adierazgarriak eragiten ingurumenean, ingurumen txosten estrategikoan ezarritakoari jarraituz.
3. Ingurumen txosten estrategikoa egin ondoren, ingurumen organoak hamabost laneguneko epean bidaliko du, Estatuko Aldizkari Ofizialean edo dagokion aldizkari ofizialean argitara dadin, ingurumen organoaren egoitza elektronikoan argitaratzeari kalterik egin gabe.
4. 1. paragrafoko b) hizkian aurreikusitako kasuan, ingurumen txosten estrategikoa indargabetu egingo da, eta utzi egingo dio dagozkion ondorioak izateari, Estatuko Aldizkari Ofizialean edo dagokion aldizkari ofizialean argitaratu eta gehienez ere lau urteko epean ez bada plan edo programa hori onesten. Kasu horietan, sustatzaileak berriro hasi beharko du ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatuaren prozedura.
5. Ingurumen txosten estrategikoaren aurka ezingo da errekurtsorik jarri, plan edo programa

a) El plan o programa debe someterse a una evaluación ambiental estratégica ordinaria porque puedan tener efectos significativos sobre el medio ambiente. En este caso el órgano ambiental elaborará el documento de alcance del estudio ambiental estratégico, teniendo en cuenta el resultado de las consultas realizadas de acuerdo con lo establecido en el artículo 30, y no será preciso realizar las consultas reguladas en el artículo 19.
Esta decisión se notificará al promotor junto con el documento de alcance y el resultado de las consultas realizadas para que elabore el estudio ambiental estratégico y continúe con la tramitación prevista en los artículos 21 y siguientes.
b) El plan o programa no tiene efectos significativos sobre el medio ambiente, en los términos establecidos en el informe ambiental estratégico.
3. El informe ambiental estratégico, una vez formulado, se remitirá por el órgano ambiental para su publicación en el plazo de quince días hábiles al «Boletín Oficial del Estado» o diario oficial correspondiente, sin perjuicio de su publicación en la sede electrónica del órgano ambiental.
4. En el supuesto previsto en el apartado 1 letra b) el informe ambiental estratégico perderá su vigencia y cesará en la producción de los efectos que le son propios si, una vez publicado en el «Boletín Oficial del Estado» o diario oficial correspondiente, no se hubiera procedido a la aprobación del plan o programa en el plazo máximo de cuatro años desde su publicación. En tales casos, el promotor deberá iniciar nuevamente el procedimiento de

onesteko xedapen orokorraren aurka auzibidean jar daitezkeenei kalterik egin gabe, edota plan edo programa onesteko egintzaren aurka administrazio bidean jar daitezkeenei kalterik egin gabe.

evaluación ambiental estratégica simplificada del plan o programa.
5. El informe ambiental estratégico no será objeto de recurso alguno sin perjuicio de los que, en su caso, procedan en vía judicial frente a la disposición de carácter general que hubiese aprobado el plan o programa, o bien, sin perjuicio de los que procedan en vía administrativa frente al acto, en su caso, de aprobación del plan o programa.

OINARRIA.- Xehetasun azterlanak, hasiera batean onetsi ondoren, jendaurrean erakutsiko dira hogei egunez, aztertu ahal izateko eta bidezko alegazioak aurkeztu ahal izateko, lurralde historiko egokiko aldizkari ofizialean iragarkia jarriz, eta lurralde horretan gehien irakurtzen den egunkari(et)an iragarkia jarriz.

CONSIDERANDO.- Que, los estudios de detalle, una vez aprobados inicialmente, se someterán a información pública durante veinte días, para que puedan ser examinados y presentadas las alegaciones procedentes, mediante anuncio en el boletín oficial del territorio histórico correspondiente y publicación en el diario o diarios de mayor circulación del mismo.

OINARRIA.- Udaleko Osoko Bilkurak eskumena du planeamendu orokorra hasiera batean onesteko, planen eta hirigintzako legerian ezarritako gainerako antolaketa-tresnen udal-izapidetzeari amaiera ematen dion onespena emateko, baita tresna horietakoren bat aldatzeko helburua duten hitzarmenak onesteko ere.

CONSIDERANDO.- Que, el Ayuntamiento Pleno es competente para la aprobación inicial del planeamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, así como los convenios que tengan por objeto la alteración de cualesquiera de dichos instrumentos; y,

7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Tokiko Araubidearen Oinarriak arautzen dituena; 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa; 21/2013 Legea, abenduaren 9koa, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoa; 213/2012 Dekretua, urriaren 16koa Euskal Autonomia Erkidegoko Hots

VISTOS.- Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco; Ley 21/2013, de 9 de Diciembre, de Evaluación Ambiental; Decreto 213/2012, de 16 de Octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco;

Kutsadurari buruzkoa; 39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Prozedura Erkideari buruzkoa; Getxo udalerriko Hiri Antolaketako Plan Orokorra; eta gaian aplikatu behar den gainerako legeria.

Lurraldeko Informazio Batzordeak eskatuta, aldeko bost botorekin (EAJ-PNV) eta bost abstentziorekin (PP, EH-BILDU, eta Elkarrekin-Podemos eta EH BILDU), honako hau helarazi zaio Udalbatzari, eztabaidatu dezan:

ERABAKI PROPOSAMENA:

I.- Jasotako txostenei, helaraziko dituenei, jarraituz, ebaztea NIKOLA ELORRIAGA GARATE jaunak (sarrera erregistroa: 19.649/2019) eta ARTIGUEZ VALIAR SL merkataritza sozietateak eta RICARDO SANZ CEBRIÁN jaunak (sarrera erregistroa: 24.559/2019) egindako alegazioak, Tokiko Gobernu Batzarrak 2019-04-30ean hartutako 196 zenbakiko erabakiaren aurka. Erabaki horren bidez, hasierako onespena ematen zaio JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak RESIDENCIAL ARRIGUNAGA S. COOP. sozietatearen izenean eta hura ordezkatuz, aurkeztutako xehetasun azterlanari, Arrigunagako jaitsierako 1 zenbakian kokatutako eraikina ordeztekoari (27.3-San Nikolas egikaritze unitatea birpartzelatzeko proiektutik eratorritako "A" lurzatia).

Beraz, ezetsi egiten da NIKOLA ELORRIAGA GARATE jaunak aurkeztutakoa, eta baietsi egiten da ARTIGUEZ VALIAR SL merkataritza sozietateak eta RICARDO SANZ CEBRIÁN jaunak aurkeztutakoa. Horrenbestez, xehetasun azterlana

Ley 39/2015, de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Getxo; y demás legislación de aplicación a la materia.

A instancia de la Comisión Informativa de Territorio, con cinco votos a favor (EAJ-PNV) y cinco abstenciones (PP, EH-BILDU y Elkarrekin-Podemos), se eleva a consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO:

I.- Resolver, de conformidad con los informes obrantes, de los que se dará traslado, las alegaciones formuladas por D. NIKOLA ELORRIAGA GARATE (R/E 19.649/2.019) y la mercantil ARTIGUEZ VALIAR, S.L. y D. RICARDO SANZ CEBRIÁN (R/E 24.559/2.019) frente al acuerdo nº 196, adoptado por la Junta de Gobierno Local el 30.04.2019, por el que se aprueba, con carácter inicial, el Estudio de Detalle presentado por D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., para la sustitución del edificio sito en el nº 1 de la calle Bajada de Arrigunaga (parcela resultante "A" del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas).

De este modo, se desestima la presentada por D. NIKOLA ELORRIAGA GARATE, estimándose la presentada por la mercantil ARTIGUEZ VALIAR, S.L. y D. RICARDO SANZ CEBRIÁN, lo que conlleva la necesidad de adaptar el

egokitu egin behar da 27.3-San Nikolas egikaritze unitaterako bere garaian izapidetutako birpartzelazio proiektuaren zehaztapenetara, birpartzelaziotik eratorritako "A" eta "B" lurzatiak mugatzen dituen hormari dagokionez. Egokitzapen horiek ez dira garrantzitsutzat jo hasiera batean onartutako dokumentuarekin alderatuta, bertan adierazten baitzen lurzatiaren azalera eta haren erabilera aldaketarik gabe birpartzelazio proiektutik zetozela, eta honako hau jasota gelditzen zen: *bide loturaren egiazko azalera eraiki beharreko hurrengo eraikuntzaren zuinketak zehaztuko du*".

Estudio de Detalle a las determinaciones del Proyecto de Reparcelación tramitado en su día para la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas en relación con el muro que delimita las parcelas de resultado "A" y "B", adaptaciones estas que se estiman no sustanciales respecto al documento aprobado inicialmente ya que en el mismo se señalaba que tanto la superficie de la parcela, como su aprovechamiento, procedían, sin modificación alguna, del Proyecto de Reparcelación, al tiempo que se dejaba constancia que "*la superficie real de la vinculación viaria quedará determinada con motivo del replanteo de la futura edificación a construir*".

II.- Behin betiko onespena ematea JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO jaunak, RESIDENCIAL ARRIGUNAGA S. COOP. sozietatearen izenean eta hura ordezkatuz, aurkeztutako xehetasun azterlanari, Arrigunagako jaitsierako 1. zenbakian dagoen eraikina (27.3-San Nikolas egikaritze unitatearen birpartzelazio proiektuaren ondorioz sortu den "A" lurzatia) ordeztekoari. Udal zerbitzu teknikoek ematen dituzten txostenetan azaldutako xehetasunak kontuan hartu behar dira. Txosten horien kopia igorriko zaio enpresa interesdunari.

II.- Aprobar, con carácter definitivo, el Estudio de Detalle presentado por D. JOSE ANDRES REGIDOR IBAÑEZ DE GARAYO, en nombre y representación de RESIDENCIAL ARRIGUNAGA, S. COOP., para la sustitución del edificio sito en el nº 1 de la calle Bajada de Arrigunaga (parcela resultante "A" del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución 27.3-San Nikolas), debiendo tener en cuenta las matizaciones apuntadas a la aprobación inicial y la resolución de las alegaciones a que se refiere el apartado precedente.

Jasota gelditu da, beren-beregi, Ingurumen administrazioko zuzendariaren 2019ko maiatzaren 6ko EBAZPENak egin zuela xehetasun azterlanaren ingurumen txosten estrategikoa. Txosten hori 2019-05-23ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkariaren 96. zenbakian argitaratu zen.

Se hace constar, de forma expresa, que por RESOLUCIÓN de 6 de mayo de 2019, del Director de Administración Ambiental, se formula el informe ambiental estratégico el presente Estudio de Detalle. Dicho informe se publica en el Boletín Oficial del País Vasco nº 96, de 23.05.2019.

III.- Erabaki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da eta interesatuei jakinaraziko zaie, jar ditzaketen errekurtsoak azalduz.

III.- Publicar este acuerdo en el Boletín Oficial de Bizkaia y notificarlo a los interesados con indicación de los recursos procedentes.

IV.- Alkatetza-Udalburutzari ahalmena emango zaio erabaki hauek burutzeko behar diren ebazpenak eman ditzan.

IV.- Facultar a la Alcaldía Presidencia para la adopción de cuantas resoluciones sean necesarias para la ejecución de estos acuerdos.

4.- ARLOKO HAINBAT GAIRI BURUZKO INFORMAZIO OROKORRA.

4.- INFORMACIÓN GENERAL ACERCA DE DISTINTOS ASUNTOS DEL ÁREA.

Informazio Batzordeko presidentean, Janire Ociok, honako gai hauen berri eman du:

La Presidenta de la Comisión Informativa, Janire Ocio, informa sobre estos asuntos:

KREDITU GEHIGARRIAK:

.- Inbertsioak parkeetan
.- Argiztapena
.- Jarduketak bide publikoetan (asfaltatzea eta espaloiak)
.- Manuel Gainza aparkalekua

CRÉDITOS ADICIONALES:

.- Inversiones en parques
.- Iluminación
.- Actuaciones en vías públicas (asfaltado y aceras)
.- Parking Manuel Gainza

DATOZEN LIZITAZIOAK:

.-Gernika parkeko eta San Ignazio plazako komun publikoak
.- Manuel Gainza parkeko estalkia.

PRÓXIMAS LICITACIONES:

.- Aseos públicos en el Parque Gernika y en la Plaza San Ignacio.
.- Cubierta Parque Manuel Gainza.

5.- GALDERAK ETA ESKAERAK

5.- RUEGOS Y PREGUNTAS

Alderdi Popularraren Udal Taldearen 27439/2019 idazkia; beraren bidez, patinete elektrikoen proba pilotuari buruz galdetu dute.

Escrito nº 27439/2019 del Grupo Municipal Popular, preguntando por el proyecto piloto de patinetes eléctricos.

Joseba Arregik azalpenak eman ditu DGTren Instrukzioaren ondorioz froga pilotu moduan negozio esperimentu batentzat emandako baimenaren inguruan. Adierazi du seinaleztapen gastuek eta

Joseba Arregi ofrece explicaciones sobre los términos de la autorización concedida, atendiendo a la Instrucción de la DGT y como prueba piloto para un experimento de negocio, señala que los gastos en señalización y demás sirven al

gainerakoek patineteen erabiltzaileen multzoari balio dietela, eta enpresaren posteetan euskara erabiltzeko eskaera jasota gelditu da.

conjunto de los usuarios de patinetes y que queda recogida la petición para que se utilice el Euskera en los postes de la empresa.

Gai zerrendako hurrengo gaiari heldu aurretik, Ibon Rodríguezek eta Paula Amievak galdetu dute zergatik ez diren beraien galderak deialdian sartu. Presidenteak, Janire Ociok, Udal Araudiaren 29. artikulua aipatu du. Honako hau dio, hitzez hitz:

Antes de abordar el siguiente asunto del Orden del Día, Ibon Rodríguez y Paula Amieva preguntan por qué no han sido incluidas sus preguntas en la convocatoria. La Presidenta, Janire Ocio, se refiere al Art. 29 del Reglamento Municipal, que literalmente dice:

29. artikulua.—Galderak
Udal taldeek Informazio Batzordeei egindako galderak idatziz egin beharko dira udal erregistroan, Informazio Batzordearen gai zerrenda egin baino bi egun lehenago gutxienez, eta gai zerrendan barne hartu beharko da.
Batzordearen barruan galde-eskeen puntuan jorratuko dira, erregistro ordenari jarraituz.

Artículo 29.—Preguntas
Las preguntas de los Grupos Municipales a las Comisiones Informativas deberán de formularse por escrito ante el registro municipal con al menos dos días de antelación a la confección del Orden del Día de la Comisión Informativa correspondiente debiendo de incorporarse al Orden del Día. Dentro de la comisión estas serán tratadas en el punto de ruegos y preguntas siguiendo el orden de registro.

30. artikuluak honako hau dio lehen apartatuan:

Por su parte, el Art. 30, en su primer apartado, dice:

30. artikulua.—Deialdia
1. Informazio Batzordeen bileren deialdiak posta elektronikoz bidaliko zaizkie osatzen duten kideei eta haien udal taldeari, bilerak egin baino bi egun lehenago gutxienez. Gai zerrendarekin batera, bileraren gaiari buruzko informazio edota dokumentazio guztia ere bidali beharko zaie batzordeko kideei. Ezin bada bidali, non kontsulta daitekeen adieraziko da.

Artículo 30.—Convocatoria
1. Las convocatorias de las reuniones de las Comisiones Informativas se enviarán por correo electrónico a los miembros que la componen y al Grupo Municipal al que pertenecen con al menos dos días de antelación a su celebración. Junto al Orden del Día se deberá enviar, a los miembros que componen la comisión, toda la información y/o documentación necesaria sobre la que vaya a versar la reunión; pero en caso de no ser posible se señalará donde puede consultarse.

Beraz, gai zerrenda bidaltzeko 16an, astelehenean egin zenez, udal taldeek galderak aurkezteko azken eguna 11 zen, asteazkena, gai zerrendako "galderak eta eskaerak" puntuan sartzeko.

De este modo, habiéndose confeccionado el Orden del Día para su remisión el lunes 16, el último día para la presentación de preguntas por parte de los grupos municipales para su inclusión en el punto de "Ruegos y Preguntas" del Orden del Día, sería el miércoles 11.

Gai horren inguruan sortutako eztabaida tarteko, Bozeramaileen Batzordean jorratzea erabaki da.

Ante el debate que se genera por esta cuestión, se decide tratarla en Junta de Portavoces.

Popular Udal Taldearen 27870/2019 idazkia; beraren bidez, Ezkieta kaleko 13. zenbakian dagoen zuhaitz txorkoarentzako konponbide bati buruz galdetu dute.

Escrito nº 27870/2019 del Grupo Municipal Popular, preguntando por una posible solución para alcorque en el nº 13 de la calle Tilos.

Eduardo Andradek adierazi du gaia ebatzita dagoela.

Eduardo Andrade señala que este asunto ya está solucionado.

Popular Udal Taldearen 27872/2019 idazkia; beraren bidez, Foru kaleko 2. zenbakian banku bat berriz jartzeari buruz galdetu dute.

Escrito nº 27872/2019 del Grupo Municipal Popular, preguntando por la reposición de un banco en el nº 2 de la calle Fueros.

Udal ingeniariak, Pedro Sacristánek, adierazi du planteatu dutela bigarren bankua ere kentzea, irismen arazoak tarteko.

El Ingeniero Municipal, Pedro Sacristán, indica que también plantean la retirada del segundo banco por problemas de accesibilidad.

Popular Udal Taldearen 27873/2019 idazkia; beraren bidez, Miramar kalean zuhaitzak inausteko planari buruz galdetu dute.

Escrito nº 27873/2019 del Grupo Municipal Popular, preguntando por el plan de poda para la zona arbolada de la calle Miramar.

Udal ingeniariak, Pedro Sacristánek, azaldu du kontu handiz ibiltzen direla inausketa jakin batzuetan zuhaitzei ez sufriarazteko, eta jarduketak gehiago oinarritzen direla zuhaitzen muturrak kentzean.

El Ingeniero Municipal, Pedro Sacristán, explica que se tiene cuidado de no hacer sufrir a los árboles con ciertas podas y que las actuaciones son más de descope.

Jarraian, Ibon Rodríguezek hartu du hitza, bere taldeak idatziz egindako galdera batzuk egiteko.

A continuación toma la palabra Ibon Rodríguez para plantear algunas de las preguntas que formuló su grupo por escrito.

Erantzundakotzat jo du patineteei buruzko informazio eskera, eta Usategiko kafetegiaren inguruko galdera egin du.

Así da por contestada la relativa a la petición de información sobre los patinetes y pregunta por la Cafetería de Usategi.

Alvaro Gonzálezek adierazi du adjudikazio prozedura hutsik gelditu zela, obra handiak egin beharrak zekarren zailtasunagatik. Leire Bilbaok igogailuari eta egin beharreko obrak definitzeko idatzi beharreko proiektuari egin die erreferentzia. Mantentze lanei dagokienez, adierazi du gutxienekoa egiten dela, inor sartzen ez dela bermatzeko. Ibon Rodríguezek izandako gastuan interesa adierazi du.

Alvaro González señala que el procedimiento de adjudicación quedó desierto, a la vista de la dificultad que suponía el tener que acometer obras importantes. Leire Bilbao se refiere al ascensor y al proyecto que ha de redactarse para la definición de las obras de necesaria ejecución. En cuanto al mantenimiento, apunta que se realiza el mínimo para asegurar que no se produzcan intrusiones, interesándose Ibon Rodríguez por el gasto afrontado.

Jarraian, Ibon Rodríguezek galdetu du Romo Kultur Etxeko tabernaren adjudikazio prozeduragatik, hutsa gelditu zenagatik. Leire Bilbaok adierazi du berrikusi dela kanona ezartzeko egindako azterlan ekonomikoa, eta horrek aukera emango duela beste lizitazio bat irekitzeko.

Seguidamente, Ibon Rodríguez pregunta por el procedimiento para la adjudicación del bar de la Romo Kultur Etxea, que quedó desierto. Leire Bilbao indica que se ha revisado el Estudio Económico realizado para la fijación del canon, lo que va a permitir abrir una nueva licitación.

Ibon Rodríguezek interesa adierazi du eraikuntza obrak hasteko ordutegiaren kontrolagatik (zehazki, 24.2-”Iturribarri-II” egikaritze unitateko obren inguruan egin du galdera). Adierazi da kontrol hori egitea zaila da, obra ikuskaritza zerbitzurik ez dagoelako. Horrek ez du esan nahi ez denik kontrolatzen eraikuntza lizentzia ematean ezarritako baldintzak betetzen direla.

Ibon Rodríguez se interesa ahora por el control del horario para el inicio de obras de edificación (en concreto pregunta por obras en la Unidad de Ejecución 24.2-“Iturribarri-II”). Se le indican las dificultades para este tipo de control, al carecer de un servicio de inspección de obras, lo que no quiere decir que no se controle el cumplimiento de las condiciones impuestas al otorgamiento de las licencias de edificación.

11:05ean, Herritarren Informazio Batzordea hasteko aurreko deialdian ezarritako ordua baino beranduago, presidenteak saioa amaitutzat jo behar du, beste gai gehiagorik lantzeko denborarik gabe.

Siendo las 11:05, invadiendo la hora señalada en la previa convocatoria para el inicio de la Comisión Informativa de Ciudadanía, la Presidenta tiene que dar por finalizada la sesión, sin tiempo para tratar más asuntos.