

LURRALDEKO INFORMAZIO BATZORDEAK 2019KO AZAROAREN 21EAN EGINDAKO BILKURAREN AKTA	ACTA DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE TERRITORIO CELEBRADA EL DÍA 21 DE NOVIEMBRE DE 2019
BILDUTAKOAK:	SEÑORES ASISTENTES:
PRESIDENTEA:	PRESIDENTE:

JANIRE OCIO CELADA andrea

BATZARKIDEAK:	V O C A L E S:
----------------------	-----------------------

JOSEBA ARREGI MARTÍNEZ jauna
ALVARO GONZÁLEZ PÉREZ jauna
IRANTZU URIARTE GÓMEZ andrea
IÑIGO URKITZA YAÑEZ jauna
EDUARDO ANDRADE AURRECOEHEA jauna
NATALIA ARANDUY ZUAZAGOITIA andrea
ITXASO MASEDA SARATXO andrea
IBON RODRÍGUEZ LARRINAGA jauna (NEREA GUIJARRUBIA GARCIA
andrearen ordez)
GONZALO AYO JIMENÉZ jauna
IGNACIO ROBLES FERNÁNDEZ jauna

ARKITEKTOA:	ARQUITECTA:
--------------------	--------------------

AMAIA DE FELIPE PRIETO andrea

INGENIARIA:	INGENIERO:
--------------------	-------------------

PEDRO M^a SACRISTÁN GONZÁLEZ jauna

IDAZKARIA:	SECRETARIA:
-------------------	--------------------

ISABEL PERAL AGUIRREGOITIA andrea

HERRITARREN PARTE HARTZEA (UAOaren 47. ataleko "a" apartadua:	PARTICIPACIÓN CIUDADANA (art. 47 a) del ROM):
--	--

AITOR JOSEBA ANSOLEAGA EGUILUZ jauna (R/E 37.773/2.019)
JUAN ANTONIO ANDRES RODRIGO jauna (R/E 37.775/2.019)

Getxoko Udalaren Udaletxeko Bilkura
Aretoan, 2019ko azaroaren 21ean.

Egun horretako 9:30etan, Lurraldeko
Informazio Batzordea elkartu zen;
idazpuruan zerrendatutako pertsonak
bertaratu ziren, aurretik egindako
deialdiko gai-zerrendan jasotako gaiei
buruz hitz egiteko: Bileraren emaitza
honako hau izan zen:

1.- 2019.10.24AN EGINDAKO BILERAREN AKTA ONESTEA

2019.10.24ko batzarreko akta onetsi
da hurrengo aldaketa egin ondoren:
bertaratuenean artean IGNACIO
ROBLES FERNÁNDEZ egon zen. Eta
ez PAULA AMIEVA CLEMENTE.

2.- 2016KO EKAINAREN 29AN, GETXOKO UDALBATZAK EGINDAKO BILKURAN HARTURIKO 147. ERABAKIAREN AURKAKO ALEGAZIOAK EBAZTEA (ERABAKIAREN BIDEZ HAPO ALDATZEKO BEHIN- BEHINEAN ONARPENA EMAN ZEN, SARRIKOBASOKO 31.3 EGIKARITZE-UNITATEAN ETA SARRIKOBASO KALEKO 19. ZENBAKIAN, 56-"KATEA" IZENKO BANAKETA AREA BERRIA SORTUZ)

Hiri Antolamendu Plan Orokorrean
aldaketa egiteko espedientea ikusi
da, Sarrikobaso kaleko 7, 9, 11, 17
eta 19 zenbakietarako,

En el Salón de Plenos del
Ayuntamiento de Getxo, a veintinueve
de Noviembre de 2019.

Se reunió, a las nueve horas y treinta
minutos de este día, la Comisión
Informativa de Territorio, con
asistencia de las personas
relacionadas al encabezamiento, para
tratar los asuntos incluidos en el
Orden del Día de la previa
convocatoria. Este fue el resultado:

1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN CELEBRADA EL 24.10.2019.

Fue aprobada el acta correspondiente
a la sesión celebrada el 24.10.2019,
una vez corregida la relación de
asistentes (acudió el Concejal titular
IGNACIO ROBLES FERNÁNDEZ y no la
Concejala suplente PAULA AMIEVA
CLEMENTE).

2.- PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DE LAS ALEGAIONES FORMULADAS FRENTE AL ACUERDO Nº 147, ADOPTADO POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EN SESIÓN DE 29.06.2016, POR EL QUE SE APRUEBA, CON CARÁCTER INICIAL, LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE GETXO PARA LOS Nº 7, 9, 11, 17 Y 19 DE LA CALLE SARRIKOBASO

Visto expediente incoado para la
Modificación Puntual del Plan General
de Ordenación Urbana de Getxo para

los nº 7, 9, 11, 17 y 19 de la calle Sarrikobaso,

Kontuan izan dira ondoren agertzen diren AURREKARIAK eta KONSIDERAZIOAK:

Se tienen en cuenta los siguientes ANTECEDENTES y CONSIDERACIONES:

I.- AURREKARIAK:

I.- ANTECEDENTES.-

Getxoko Hiri Antolamendu Plan Orokorra:

Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Getxo:

Udal Araudi Subsidiarioa berriro aztertzeke espedientea tramitatu zen eta Bizkaiko Foru Aldundiaren 2000. urteko urtarrilaren 18ko Gobernu Kontseiluaren akordio bidez xedatu zen Getxoko Hiri Antolamendu Plan Orokorra behin betiko onartuko zela udalerrira antolatzeko osoko tresna gisa; ondorioz, Hiri Antolamendu Plan Orokor horren artikulua Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (141. zk.) argitaratu ziren 2001eko uztailaren 23an.

Tramitado el oportuno expediente para la revisión de la Normativa Subsidiaria Municipal, por Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia, de 18 de Enero de 2.000, se dispuso la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Getxo, como instrumento de ordenación integral del territorio municipal, cuyo articulado fue publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 141, de 23.07.01.

Plan horrek Banaketa Areen artean "Sarrikobaso" izeneko 31. zenbakiduna mugatzen du, besteak beste; Area hau "hiri lurzoru" bezala sailkatuta dago eta "bizitegi-lurzoru misto" kalifikazioa du, "Sabaiaren koefizientea sestra gainean" 0,85 m²/m² da eta "Aprobetxamendu tasa" 0,88 m²/m²; hor, besteak beste, 31.3 zenbakidun egikaritze-unitatea definitzen da eta inongo egikaritze-unitateetan sartu gabeko lurzoru sartzen da.

Dicho Plan delimita, entre las Areas de Reparto, la reseñada con el nº 31, denominada "Sarrikobaso", clasificada como "suelo urbano" y calificada de "Residencial mixta", con un "Coeficiente de techo sobre rasante" de 0,85 m²/m² y un "Aprovechamiento tipo" de 0,88 m²/m², en la que se define, entre otras y cara a la ejecución de las actuaciones, la Unidad de Ejecución nº 31.3, al tiempo que se incorpora suelo no incluido en unidad de ejecución alguna.

Hiri Antolamendu Plan Orokorren Aldaketa Puntualarako proposamena:

Propuesta para la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana:

M^a JESUS HERMOSO MENDEZ andreak eta BESTE BATZUEK Hiri Antolamendu Plan Orokorren aldaketa puntuala proposatzen dute.

Proposatzailearen asmoa da, Banaketa Area berri bat mugatzea, "Katea" izenekoa, 56. zenbakiduna, eta hor sartzea "Sarrikobaso" 31.-3 egikaritze-unitateko lursailak eta Sarrikobaso kaleko 19. zenbakikoak (Sarrikobaso kaleko 7, 9, 11, 17 eta 19 zk.) eta horiek bere barne izango lukete Banaketa Arearekin bat datorren egikaritze-unitatea bat 2.420,30 m²-koa. Era berean, hasieran aurreikusitako irabazizko erabilerak egokitu nahi dira, diseinatutako bi bloketan materializatuko liratekeelarik (bata, "A partzela" delakoan, 1.737,03 m²-koa, etxebizitza kolektibo libreentzat (36 inguru) eta merkataritzako lokalentzat; eta bestea, "B partzela", 683,27 m²-koa, erregimen orokorreko udal etxebizitza tasatu kolektiboentzat eta erregimen orokorreko babes ofizialeko etxebizitza kolektiboentzat (28 inguru guztira). Eraikigarritasun geometrikoa 2.105,34 m²-koa (1.052,67+1.052,67) litzateke.

Emandako Memoriak horrek erasandako finken jabeak edo beste eskubide batzuen titularrak identifikatu ditu, eta adierazi du "azken bost urteetan ez dela Katea-56. Banaketa Area berrian sartutako finken titulartasunik aldatu". Memoriak horrek, proposatutako antolamenduaren oinarrian dauden ideia orokorrak edo printzipioak justifikatzeko, Banaketa Area

Dña. M^a JESUS HERMOSO MENDEZ Y OTROS, proponen la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana.

Es intención de los proponentes la adaptación de los usos lucrativos inicialmente previstos, que se materializarían en los dos bloques que se diseñan (uno sobre la denominada "parcela A", de 1.737,03 m², destinado a vivienda colectiva libre y locales comerciales, con una edificabilidad geométrica de 3.158,01 m² para vivienda y 303,34 m² para comercio en planta baja, y otro sobre la "parcela B", de 683,27 m², destinado a vivienda colectiva tasada municipal de régimen general y vivienda colectiva de protección oficial de régimen general, con una edificabilidad geométrica de 2.105,34 m²). A tal efecto proponen la delimitación de una nueva Área de Reparto, la nº 56-"Katea", incorporando los suelos procedentes de la Unidad de Ejecución 31.3-"Sarrikobaso" y del nº 19 de la calle Sarrikobaso (nº 7, 9, 11, 17 y 19 de la calle Sarrikobaso), que integrarían, conjuntamente, una Unidad de Ejecución coincidente con el Área de Reparto, con 2.420,30 m² de extensión superficial.

La Memoria, en orden a justificar los extremos generales o principios en los que descansa la ordenación propuesta, apunta la necesidad de delimitar un Área de Reparto independiente que evite perturbar el resultado de las actuaciones desarrolladas en el Área de Reparto nº 31-"Sarrikobaso", en la que, además, no están previstos la totalidad de los usos pretendidos

independentea mugatzeko beharra adierazten du, "Sarrikobaso" 31. zenbakidun Banaketa Areak garatutako jardueren emaitza nahasi ez dadin, Area horretan nahi diren erabilera guztiak aurreikusi gabe baitaude (Banaketa Area horren kasuan, dagokion aprobetxamendu mota definituta geratu beharko litzateke, erabilera desberdinen haztapena oinarri hartuta); bizitegi erabilerak ezartzeko beharra ere adierazten du indarrean dagoen planean aurreikusitako erabilera zaharkituak gainditzeko (alturako txandakako aparkaleku erabilera bereziki desegokia dela esaten da, ekonomikoki jasangaitza); ingurua berritzeko beharra ere bai (kontserbazio-egoera oso txarreko eraikinak daude, Sarrikobaso kaleko 17. zenbakia adibidez, legez ahurri egoeran aitortu ondoren duela gutxi eraitsi dutena); aurrez daudenek dituzten zailtasunak adierazten ditu; Sarrikobasoko 19. zenbakia jardueran sartzeko egokitasuna; eta indarrean dagoen planaren zehaztapenak burutzeko trenbidearen eraginak sortzen dituen mugak ere bai. Hori guztia horrela izanda, Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntuala proposatzen dute, "ius variandi" erabiliaz aldatzen ari den errealitateari erantzunak eman ahal izateko.

Era berean, Metro Bilbaok eta Bizkaiko Garraio Partzuergoak iradokitako lehenengo baldintzatzaile batzuk atxiki zaizkio Memoriari eta Eragin Akustikoaren Azterketa idazteko beharra aipatzen da baldintzatzaile horietan; gai hau, ordea, hasierako onarpenaren ondoren aztertuko da, agirian

(para dicha Área de Reparto debería quedar definido el correspondiente aprovechamiento tipo, a partir de la ponderación de los diferentes usos); la implantación de usos residenciales para superar la obsolescencia de los usos previstos desde el plan vigente (se subraya como especialmente inadecuado el uso de aparcamiento rotatorio en altura, insostenible económicamente); la necesidad de regeneración de la zona (con edificios en precario estado de conservación, como el nº 17 de la calle Sarrikobaso que, tras la reciente declaración de ruina legal, ha sido demolido); las dificultades que entrañan las preexistencias; la conveniencia de incorporar el nº 19 de la calle Sarrikobaso a la actuación; y las limitaciones que, para la ejecución de las determinaciones del plan vigente, representan las afecciones ferroviarias. Con todo, proponen la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana, para que, en ejercicio del "ius variandi", permitir dar respuestas a las necesidades de una realidad cambiante.

La Memoria incorpora unos primeros condicionantes sugeridos desde Metro Bilbao y Consorcio de Transportes de Bizkaia y se refiere a la necesidad de redactar el Estudio de Impacto Acústico, cuestión que se abordará tras la aprobación inicial, sin perjuicio de que pueda resultar necesaria una nueva aprobación inicial de inferirse

oinarrizko aldaketak egonez gero hasierako beste onarpen bat egon behar izanari kalterik egin gabe.

Idazkera desberdinen ondoren, 2015eko apirilaren 10ean, 9.438/2015 sarrera-erregistroarekin, M^a JESUS HERMOSO MENDEZ andreak eta BESTE BATZUEK "Katea" 56. Banaketa Area sortzera bideratuta, Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Aldaketa Puntualerako proposamenaren behin betiko bertsioa aurkeztu zuten.

2015-09-14an, sarrera-erregistroko 23.599/2.015 zenbakiarekin, interesdunek dokumentazio osagarria aurkeztu zuten.

Ingurumen Ebaluazio Estrategikoa:

Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren Zuzendaritzaren mendeko Ebaluazio Estrategikoko Zerbitzuari kontsulta egin zaio aldaketa puntual honek Ingurumen Ebaluazio Estrategikoaren prozedura behar ote duen zehazteko.

2014ko irailaren 30eko idatziaren bidez, Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Administrazioaren Zuzendaritzak jakinarazi zuen nahi den aldaketa ez dela Ingurumen Ebaluazio Estrategikoaren alorrekoa.

Udal txostenak:

Azpiegitura eta Zerbitzuen Sailak 2015eko maiatzaren 26an txostena egin du eta aurkeztutako proposamenaren aldekoa da, baina bertan aipatu baldintzak kontuan hartu behar dira.

cambios sustanciales en el documento.

Tras distintas redacciones, en fecha 10.04.2015 y bajo el número de registro de entrada 9.438/2.015, Dña. M^a JESUS HERMOSO MENDEZ Y OTROS, presentan la versión definitiva de la propuesta para la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana dirigida a la creación del Área de Reparto nº 56- "Katea".

El 14.09.2015 y bajo el número de registro de entrada 23.599/2.015, aportan los interesados documentación complementaria.

Evaluación Ambiental Estratégica:

Se ha dirigido consulta al Servicio de Evaluación Estratégica dependiente de la Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco, a fin de que determine si esta Modificación Puntual debe someterse al procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica.

Mediante escrito de 30.09.2014, desde la Dirección de Administración Ambiental del Gobierno Vasco se comunica que la modificación pretendida no está en el ámbito de la Evaluación Ambiental Estratégica.

Informes municipales:

El Departamento de Infraestructura y Servicios emite informe el 26.05.2015, favorable a la propuesta presentada que deberá tener en cuenta las condiciones señaladas.

Udal arkitekturak aldeko txostena egin du.

Por la Arquitectura Municipal se emite informe favorable.

Espedientean Ondare eta Etxebizitza Unitatearen txostena dago.

Obra en el expediente informe de la Unidad de Patrimonio y Vivienda.

Idazkaritza Orokorrak txostena egin du.

Desde la Secretaría General se emite informe.

Udaleko Arkitekturak txosten osagarria egin du.

Por la Arquitectura Municipal se emite informe complementario.

Hasierako onespena eta publikazioa:

Acuerdo de aprobación inicial y publicación del mismo:

Getxoko Udaleko Udal Batzak 2016.06.29 eguneko batzarrean 147 zenbakidun erabaki hau hartu zuen:

Por acuerdo nº 147, adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 29.06.2016, se dispone:

<<LEHENENGOA.- Hasiera batean onetsiko da Getxoko Hiri Antolaketako Plan Orokorren aldaketa puntuala, sarrera erregistroan 9.438/2015 zenbakia duena, M^a JESUS HERMOSO MENDEZ andreak eta beste batzuek proposatua, Sarrikobaso kaleko 7, 9, 11, 17 eta 19. zenbakietarako. Kontuan izan beharko dituzte Azpiegitura eta Zerbitzu Sailak adierazitako baldintzak (beraien berri emango da). Aldaketaren ondorioz, 56- "Katea" banaketa aldea mugatu da. Alde horretan egikaritze unitate bakarra definitu da, banaketa aldearekin bat datorrena, eta bi bloke diseinatu dira (haietako bat "A lur-zatia" deritzonaren gainean, 1.737,03 m²koa, etxebizitza kolektibo librerako eta lokal

<<PRIMERO.- Aprobar, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo que, bajo el número de registro de entrada 9.438/2.015, proponen Dña. M^a JESUS HERMOSO MENDEZ Y OTROS, para los nº 7, 9, 11, 17 y 19 de la calle Sarrikobaso, debiendo tener en cuenta las condiciones señaladas desde el Departamento de Infraestructura y Servicios, de las que se dará traslado.

Como consecuencia de la modificación, se delimita el Area de Reparto nº 56- "Katea", en la que se define una Unidad de Ejecución única, coincidente con el Area de Reparto, y se diseñan dos bloques (uno sobre la denominada "parcela A", de 1.737,03 m², destinado a

komertzialetarako erabiltzen dena, etxebizitzarako 3.158,01 m²ko eraikigarritasun geometrikoa daukana eta komertziorako 303,34 m²ko eraikigarritasun geometrikoa daukana, beheko solairuan; eta beste bat "B lurzatiaren" gainean, 683,27 m²koa, araubide orokorreko udal etxebizitza kolektibo tasatura eta araubide orokorreko babes ofizialeko etxebizitza kolektibora bideratua, 2.105,34 m²ko eraikigarritasun geometrikoarekin). Hori guztia gorabehera, Etxebizitzari buruzko ekainaren 18ko 3/2015 LEGEA indarrean sartzen denean, bertan ezarritako egoitzako esku hartze babestuen motak kontuan izan behar dira. "Erabileren eta domeinuen erregimena" izeneko 11. zenbakidun planoan 6, 7 eta 8 zenbakiak dituzten eremuak sestran eta lurpean edota hegalkinean bata bestearen gainean dauden azalera dira, eraikinak egiteko edota erabilera pribaturako eta domeinu publikorako dira, Lurzoruaren Legeko testu bategina onesten duen ekainaren 20ko 2/2008 Errege Dekretu Legegileko 17. artikuluko 4. atalean adierazitako terminoetan. EAEko Lurralde Antolaketa Batzordearen txostenarekin erabaki beharko da desgitearen ondorioz ukitutako azalera toki sistemen sareari dagozkion

vivienda colectiva libre y locales comerciales, con una edificabilidad geométrica de 3.158,01 m² para vivienda y 303,34 m² para comercio en planta baja, y otro sobre la "parcela B", de 683,27 m², destinado a vivienda colectiva tasada municipal de régimen general y vivienda colectiva de protección oficial de régimen general, con una edificabilidad geométrica de 2.105,34 m²). Todo ello sin perjuicio de que, a la entrada en vigor LEY 3/2015, de 18 de junio, de Vivienda, deba estarse a los tipos de intervenciones protegidas residenciales establecidos en la misma.

Las zonas identificadas con los números 6, 7 y 8 en el plano nº 11, denominado "Régimen de usos y dominios", representan superficies superpuestas en la rasante, el subsuelo y/o el vuelo, destinadas a la edificación o uso privado y al dominio público, en los términos del apartado 4º del Art. 17 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Suelo, debiendo dilucidarse, con el informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, si las superficies afectadas por la disociación pueden computar a efectos de

estandarren ondorioetarako kontuan izan ahal diren.

Berriaz adierazten da hasierako onespena egiteko aurkeztu den agiriak berekin duela herritarrek parte hartzeko programa.

Euskal Autonomia Erkidegoko hots-kutsadurari buruzko urriaren 16ko 213/2012 Dekretuko 17. artikulua aipatzen duen eragin akustikoaren azterketa egin behar da eta azterketa hori Bizkaiko Garraio Partzuergora bidaliko da, dagokion txostenaren bidez balidatu dezan. Tramite horren ondorioz, oinarritzko aldaketak egonez gero onetsi nahi den agirian, Udal honek hasierako beste onespene bat adostuko du eta jendaurrean jarriko da berriro behin-behinean onetsi aurretik.

Aldaketa puntualeko dokumentuan finkatzen den etxebizitza kopurua gutxi gorabeherakoa baino ez da. Bestalde, dokumentu honetan jasotzen diren ibilgailuen aparkalekuaren gaiko aurreikuspenak, 123/2012 Dekretuaren hirigintzako estandarra betetzearen justifikazioari dagozkionak bazter utzita, orientaziozkoak baino ez direla ulertu behar da; izan ere, Hiri Antolaketako Plan Orokorra gai honetan

los estándares debidos a la red de sistemas locales.

Se hace constar de forma expresa que el documento sometido a aprobación inicial incluye el correspondiente Programa de Participación Ciudadana

Deberá efectuarse el estudio de impacto acústico a que se refiere el artículo 37 del Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que será remitido al Consorcio de Transportes de Bizkaia para su validación mediante la emisión del correspondiente informe. Si de resultados de tal trámite, se produjeran modificaciones sustanciales en el documento objeto de aprobación, este Ayuntamiento acordará una nueva aprobación inicial y la apertura de un nuevo período de información pública previo a la aprobación provisional.

El número de viviendas que se fija en el documento de Modificación Puntual es meramente orientativo. Por su parte, las previsiones en materia de aparcamiento de vehículos que se recogen en el presente documento, dejando al margen las que se refiere a la justificación del cumplimiento del estándar urbanístico del Decreto 123/2012, también han de ser entendidas como meramente orientativas, pues habrá de

ematen dituen aurreikuspenak bete behar dira (haren Hirigintza Arauen 6.3.13 artikulua), etorkizunean egiten diren eraikuntza proiektuak aurkeztu eta gero egiaztatu beharrekoak. Hori guztia udal arkitektoaren txostenaren terminoetan (horren berri emango da).

BIGARRENA.- Erabaki hau eta bere jatorrizko espedientea jendaurrean erakusteko nahitaezko tramitea beteko da, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta lurraldean gehien irakurtzen diren egunkarietako bitan argitaratuz, azken argitaralditik HILABETEKO epean.

HIRUGARRENA.- Hasierako onespen erabakiaren akordioa jakinaraziko zaie sektorean eskumenak dituzten administrazio publikoei, jakin dezaten.

LAUGARRENA.- Hau eta bere espedientea Getxoko Udal Plangintzako Aholku Batzordera bidaltzea, dagokion txostena egin dadin.

BOSGARRENA.- Berariaz adierazten da EAEko lurzoruari eta hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legeko 85.3 artikuluan aurreikusitakoaren

estarse a las previsiones que sobre esta materia dicta el Plan General de Ordenación Urbana (Art. 6.3.13 de sus Normas Urbanísticas), a verificar tras la presentación de los futuros proyectos de edificación. Todo ello en los términos del informe del Arquitecto Municipal, del que se dará traslado.

SEGUNDO.- Someter el presente acuerdo, junto con el expediente del que dimana, al preceptivo trámite de información pública, por medio de su publicación en el Boletín del Territorio Histórico de Bizkaia y en dos diarios de los de mayor difusión del territorio, por el plazo de UN MES a partir de la última publicación.

TERCERO.- Notificar el acuerdo de aprobación inicial, para su conocimiento e informe, a las administraciones públicas con competencias sectoriales.

CUARTO.- Dar traslado del mismo, junto con su expediente, al Consejo Asesor de Planeamiento Urbanístico del municipio de Getxo al objeto de que sea emitido el correspondiente informe.

QUINTO.- Se hace constar de forma expresa que, de conformidad con lo prevenido en el Art. 85.3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, que este

arabera, onespén erabaki honek esan nahi duela gehienez ere bi urteko epean aldaketaren xede den eremuan ez dela inolako onespénik, baimenik eta lizentziarik emango, aurreikusitako zehaztapen berriek indarrean dagoen hirigintzako araudia aldatzea badakarte.

SEIGARRENA.- Berariaz adierazten da berriro partzelatzeari buruzko edukien inguruko erreferentziak gutxi gorabeherakoak direla, eta kudeaketa prozesuan ezarriko liratekeela behin betiko.

ZAZPIGARRENA.- Alkatetza-Udalburutzari gaitasuna ematen zaio, erabaki hauek burutzeko eman beharreko ebazpen oro agintzeko.

Erabaki hori 2016ko uztailaren 12ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (132. zenbakia), 2016ko uztailaren 12ko Deia eta El Correo egunkarietan eta Udal Iragarki Taulan argitaratu zen, eta ez zitzaion alegaziorik egin.

Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen aplikagarritasuna:

21/2013 Legea indarrean jarri zenetik urtebeteko epea igaro ondoren, udal honek jakin nahi izan du izapidetzen ari den aldaketa puntualari aplikagarria zaion abenduaren 9ko

acuerdo de aprobación determina la suspensión, por el plazo máximo de dos años, del otorgamiento de toda clase de aprobaciones, autorizaciones y licencias en el ámbito objeto de la modificación en la medida en la que las nuevas determinaciones previstas supongan modificación del régimen urbanístico vigente.

SEXTO.- Se hace constar de forma expresa que las referencias a contenidos propios de la reparcelación son meramente orientativas, a establecer definitivamente en el proceso de gestión.

SEPTIMO.- Facultar a la Alcaldía-Presidencia para dictar cuantas resoluciones resulten precisas en orden a la ejecución de estos acuerdos>>.

Dicho acuerdo se publica en el Boletín del Territorio Histórico de Bizkaia nº 132, de 12.07.2016, en los diarios Deia y El Correo de 12.07.2016 y en el Tablón de Anuncios Municipal, sin que se haya formulado alegación alguna.

Aplicabilidad de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental:

Transcurrido el indicado plazo de un año desde la entrada en vigor de la Ley 21/2013, este Ayuntamiento ha querido conocer si, en relación con el la Modificación Puntual que se

21/2013 Legea, Ingurumen Ebaluazioari buruzkoa. Lege horrek, xedapen iragankorraren lehen apartatuan, honako hau dio: "Lege hau aplikatuko zaie ingurumen-ebaluazio estrategikoa edo ingurumen-inpaktuaren ebaluazioa lege hau indarrean sartzen den egunetik aurrera hasten duten plan, programa eta proiektu guztiei".

Hori dela eta, kontsulta idazkia bidali zaio EUSKO JAURLARITZAKO INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA ETA ETXEBIZITZA SAILAREN mendeko Ingurumen Administraioaren Zuzendaritzari, eta eskatu zaio berariaz erabaki dezan ulertu behar den ingurumen ebaluazio estrategikoa egina/hasia dagoela aipatutako plangintza tresnari dagokionez.

Idazki horri erantzunez, komunikazio bat jaso da, eta bertan honako hau ondorioztatzen da: "Ondorioz, ezin da adierazi ingurumen organoak zehaztu duenik plana ingurumen ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mendean egon behar duen, aipatutako apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 4. artikuluan xedatutakoari jarraikiz".

Horrela, erabaki horren edukia sustatzaileei jakinarazi ondoren, ingurumen ikerketa estrategikoa aurkeztu dute, eta dokumentu hori Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailaren mendeko Ingurumen Administraioaren Zuzendaritzari igorri zaio, ingurumen ebaluazio estrategiko sinplifikatuaren prozedura

tramita, resulta de aplicación la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, que, en el apartado 1º de su Disposición Transitoria, señala: "Esta ley se aplica a todos los planes, programas y proyectos cuya evaluación ambiental estratégica o evaluación de impacto ambiental se inicie a partir del día de la entrada en vigor de la presente ley".

Por eso, ha dirigido un escrito consulta a la Dirección de Administración Ambiental dependiente del DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA del GOBIERNO VASCO, solicitando pronunciamiento expreso acerca de si ha de entenderse iniciada/realizada la evaluación ambiental estratégica respecto al indicado instrumento de planeamiento.

En respuesta al mismo ha recibido comunicación en la que se concluye: "En consecuencia, no puede afirmarse que el órgano ambiental haya determinado si el Plan debe someterse o no al procedimiento de evaluación ambiental estratégica, ateniéndose a lo dispuesto en el Art. 4 de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril".

Así, dado a conocer a los promotores el contenido de dicho pronunciamiento, han aportado el Estudio Ambiental Estratégico, que ha sido presentado ante la Dirección de Administración Ambiental dependiente del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco para el inicio al procedimiento

hasteko helburuarekin, Ingurumen Ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 29. artikularekin bat etorriz.

Ingurumen Administrazioaren zuzendariaren 2019ko ekainaren 18ko Ebazpenaren bidez ingurumen txosten estrategikoa formulatu da. Bertan adierazitakoaren arabera, ingurumen agiri estrategikoan jasotako neurriak aplikatzen badira eta kutsadura akustikoari buruz ingurumen txostenean bertan ezarritakoa errespetatzen bada, ez da aurreikusten aldaketak ondorio kaltegarri nabarmenik izango duenik ingurumenean. Beraz, ez dago ingurumen ebaluazio estrategiko arrunta aplikatu beharrik.

Ebazpen hori 2019-08-02ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu da, 146. zenbakian.

TELEKOMUNIKAZIOEN ETA
INFORMAZIO TEKNOLOGIEN
ZUZENDARITZA NAGUSIAREN
txostena:

Telekomunikazioei buruzko 9/2014 Legearen 35.2 artikuluan aipatzen den txostena eskatu zitzaion TELEKOMUNIKAZIOEN ETA INFORMAZIO TEKNOLOGIEN ZUZENDARITZA NAGUSIARI, eta 2018-02-26an jaso zen. Txosten horrek adierazten du proposamena bat datorrela telekomunikazioen arloko araudiarekin.

Generoaren araberako inpaktu txostena:

Sustatzaileak generoaren araberako inpaktu txostena aurkeztu zuen, eta,

de evaluación ambiental estratégica simplificada, de acuerdo con el Art. 29 de la Ley 21/2013, de 9 de Diciembre, de Evaluación Ambiental.

Por Resolución de 18.06.2019, del director de Administración Ambiental, se formula informe ambiental estratégico que determina que, aplicando las medidas del documento ambiental estratégico y respetando lo establecido en el propio informe ambiental en lo relativo a la contaminación acústica, no se prevé que la presente Modificación vaya a producir efectos adversos significativos sobre el medio ambiente, por lo que no debe someterse a evaluación ambiental estratégica ordinaria.

Dicha resolución se publica en el Boletín Oficial del País Vasco nº 146, de 02.08.2019.

Informe de la DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN:

De la DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN se recaba el informe a que se refiere el Art. 35.2 de la Ley 9/2014 de Telecomunicaciones, recibándose el mismo el 26.02.2018. el informe apunta la adecuación de la propuesta a la normativa sectorial de telecomunicaciones.

Informe de Impacto en Función del Género:

Aportado por el promotor el informe de Impacto en Función del Género, y

Berdintasun Unitatearen jarraibideak jaso ondoren, haren kopia bidali zitzaion EMAKUNDE-EMAKUMEAREN EUSKAL INSTITUTUARI, txostena eman zezan.

EMAKUNDE-EMAKUMEAREN EUSKAL INSTITUTUTIK komunikazio bat bidali zen, adierazten zuena ez zegokiola institutu horri foru edo toki administrazioek egindako genero arloko inpaktu ebaluazioekin lotutako txostenak egitea.

URAREN EUSKAL AGENTZIAREN eta Kantaurialdeko Konfederazio Hidrografikoaren txostenak:

Zegokion txostena emateko eskatu zitzaion URAREN EUSKAL AGENTZIARI, eta txosten hori bikoiztuta bidaltzeko, Konfederazio Hidrografikoaren esku-hartzea beharrezkoa balitz ere.

URAREN EUSKAL AGENTZIAK txostena bidali zuen, eta bertan zenbait ohar egin zituen.

Aldi berean, jakinarazi zuen eskaera Kantaurialdeko Konfederazio Hidrografikoari helarazi ziola. 2016-12-17ko idazkiaren bitartez Konfederazioaren txostena helarazi zen. Bertan azaltzen zen aldaketak ez zuela ur-baliabideen eskari berri nabarmenik eragingo.

Inpaktu akustikoari buruzko txostena:

2017-01-24an, interesdunek txosten akustikoa aurkeztu zuten, ACÚSTICA

atendidas las indicaciones de la Unidad de Igualdad, se remite copia del mismo a EMAKUNDE-INSTITUTO VASCO DE LA MUJER para la emisión de informe.

Desde EMAKUNDE-INSTITUTO VASCO DE LA MUJER se remite comunicación entendiendo que no corresponde a tal Instituto la emisión de informe en relación con evaluaciones de impacto de género realizadas por las administraciones forales o locales.

Informes de URA-AGENCIA VASCA DEL AGUA y Confederación Hidrográfica del Cantábrico:

Se recaba de URA-AGENCIA VASCA DEL AGUA la emisión del correspondiente informe, remitiéndose la documentación por duplicado, por si fuera necesaria la intervención de la Confederación Hidrográfica.

URA-AGENCIA VASCA DEL AGUA remite informe realizando ciertas consideraciones.

Al tiempo, comunica que traslada la solicitud a la Confederación Hidrográfica del Cantábrico. Mediante escrito de 17.12.2016 se traslada el informe de la Condferación, que apunta que la Modificación no supone nuevas demandas significativas de recursos hídricos.

Informe de impacto acústico:

Con fecha 24.01.2017, acompañan los interesados informe acústico de

ARQUITECTÓNICA S.A.,
INGENIEROS enpresak egina.

Txosten hori BIZKAIKO GARRAIO PARTZUERGOARI bidali zitzaion, aipatutako 213/2012 Dekretuaren 30.3 artikuluan jasotako ondoreetarako.

2017-05-11n, udal honetan jaso zen BIZKAIKO GARRAIO PARTZUERGOAK bidalitako txostena.

Txosten hori ikusita, 2017ko urriaren 27an, interesdunek "inpaktu akustikoaren azterketaren osagarri den txostena" aurkeztu zuten; bertan, hasieran proposatutako konponbideak bideraezinak zirela ikusita, beste aukera bat proposatu zen: babes akustiko bereziko eremu bat deklaratzeko eta eremuko horretako plana garatzea.

Txosten osagarri hori ere BIZKAIKO GARRAIO PARTZUERGOARI bidali zitzaion, aipatutako 213/2012 Dekretuaren 30.3 artikuluan jasotako ondoreetarako.

Haren txostena 2017-12-22an jaso zen udal honetan, eta ondorio hauek azaltzen ziren bertan:

.- Sarrikobaso kalean (Getxo) etxebizitzak eraikitzea proiektatutako bi lurzatietako ingurumen inpaktu akustikoaren azterketa osagarriaren aldeko txostena egitea.

.- Higiezin jabeek egin beharreko neurrien proiektua

ACÚSTICA ARQUITECTÓNICA S.A.,
INGENIEROS.

Dicho informe se remite al CONSORCIO DE TRANSPORTES DE BIZKAIA a los efectos prevenidos en el Art. 30.3 del citado Decreto 213/2012.

En fecha 11.05.2017, se recepciona en este Ayuntamiento el informe que remite el CONSORCIO DE TRANSPORTES DE BIZKAIA.

A la vista de dicho informe, el 27.10.2017 presentan los interesados "Informe Complementario al Estudio de Impacto Acústico", en el que se apunta la alternativa, ante la inviabilidad de las soluciones inicialmente propuestas, de la declaración de Zona de Protección Acústica Especial (ZPAE) y desarrollo del correspondiente Plan Zonal.

Dicho Informe Complementario es igualmente remitido al CONSORCIO DE TRANSPORTES DE BIZKAIA a los efectos prevenidos en el Art. 30.3 del citado Decreto 213/2012.

En fecha 22.12.2017 se recepciona en este Ayuntamiento el nuevo informe, con las siguientes conclusiones:

.- Informar favorablemente el estudio complementario de impacto acústico ambiental de dos parcelas en las que se proyecta la construcción de viviendas en la calle Sarrikobaso (Getxo).

.- El proyecto de las medidas a realizar por parte de la

Partzuergora bidali beharko da, hark, hala badagokio, aldeko txostena igorri dezan.

.- Proposatutako neurriak gauzatzeko higiezin jabeek egingo dituzten obretarako, behar diren baimenak eskatu beharko zaizkio Bizkaiko Garraio Partzuergoari, eta Metro Bilbaoren araudiak bete beharko dira laneko segurtasunari eta koordinazioari dagokienez.

Propiedad de los inmuebles deberá ser enviadas a este Consorcio para su informe favorable, en su caso.

.- Las obras de las medidas propuestas que vayan a realizar por parte de la propiedad de los inmuebles deberá solicitar las autorizaciones pertinentes al Consorcio de Transportes de Bizkaia y deberán cumplir en materia de coordinación y seguridad laboral las normativas de Metro Bilbao.

Zortasun aeronautikoei buruzko txostena:

AIREKO SEGURTASUNAREN ESTATU AGENTZIARI txostena eskatu zitzaion, eta 2018ko martxoaren 1ean bidali zuen.

Bere aldetik, Sustapen Ministerioak aldeko txostena bidali zuen zortasun aeronautikoei buruz, zenbait baldintzarekin.

Udal Plangintzako Aholku Batzordea:

Udal Plangintzako Aholku Batzordeak 2018-07-04ko bileran jaso zuen aldaketaren berri, eta 2018-10-09an eman zuen berari buruzko txostena.

Jendaurreko informazioaren izapide berria eta jendaurreko bilkura:

121/2019 Dekretuaren bitartez erabaki zen jendaurreko informazioaren izapide berria egitea,

Informe sobre servidumbres aeronáuticas:

A la AGENCIA ESTATAL DE SEGURIDAD AÉREA se solicita informe, que se remite el 01.03.2018.

Por su parte, el Ministerio de Fomento remite informe favorable en lo que a las servidumbres aeronáuticas se refiere, con ciertas condiciones.

Consejo Asesor de Planeamiento Municipal:

El Consejo Asesor de Planeamiento Municipal ha tenido ocasión de conocer la Modificación en sesión de 04.07.2018, habiendo informado la misma el 09.10.2018.

Nuevo trámite de información pública y sesión abierta al público:

Por Decreto 121/2019 se acuerda la apertura de un nuevo trámite de información pública, que se anuncia

eta horren iragarkia jarri zen 2019-01-16ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean (11. zenbakia) eta egun bereko "Deia" eta "Correo" egunkarietan.

2019-01-16an jendaurreko bilkura egin zen, Herritarrek Parte Hartzeko Programa betez.

Jendaurreko informaziorako izapide berrian honako alegazio hauek aurkeztu ziren:

.- sarrera-erregistroko 2595/2019 zenbakia duena, Carlos Hernando Pérez eta Ricardo González Gómez jaunek aurkeztua. Algortako erretiratuentzat udal lokal batzuk jar daitezela iradokitzen du.

.- sarrera-erregistroko 3200/2019 zenbakia duena, Magra de Orue senideek eta beste batzuek aurkeztua. Urduñako Mendatea kaleko 6-8 zenbakietan dagoen lurzattia 56. zenbakiko "Katea" banaketa-area berrian sar dadila iradokitzen du.

Aurkeztutako alegazioen kopia bidali zitzairen espedientearen sustatzaileei, eta eurek alegazioei erantzuteko txostena bidali zuten 2019-07-29ko idazkiaren bidez. Txosten horretan, lehenengo alegazioei dagokienez, ez dute bazterten aurreikusita dauden merkataritza-lokalak azkenean erretiratuentzako udal zerbitzu bat ezartzeko erabiltzea, baina adierazten dute ez dela hau eskaera hori ebazteko unea.

Bigarren alegazioei dagokienez, eremuaren egungo mugak ezartzeko erabilitako irizpideak azaltzen dituzte,

en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 11, de 16.01.2019, y en los diarios "Deia" y "Correo" del mismo día.

El 16.01.2019 tiene lugar una sesión abierta al público en cumplimiento del Programa de Participación Ciudadana.

En el nuevo trámite de información pública han sido formuladas las siguientes alegaciones:

.- la registrada de entrada bajo el nº 2595/2019, presentada por D. Carlos Hernando Pérez y D. Ricardo González Gómez, sugiriendo que se destinen locales municipales para los jubilados de Algorta.

.- la registrada de entrada bajo el nº 3200/2019, presentada por los Hermanos Magra de Orue y otros, sugiriendo la incorporación de la parcela sita en los nº 6-8 de la calle Puerto Orduña al ámbito de la nueva Área de Reparto nº 56-Katea.

Remitida copia de las alegaciones presentadas a los promotores del expediente, mediante escrito de 29.07.2019 acompañan informe de contestación a las mismas. En relación con las primeras, si bien no descartan que los locales comerciales previstos terminen destinándose a la implantación de un servicio municipal para los jubilados, manifiestan no ser este el momento de resolver esta petición.

En relación con las segundas, apuntan los criterios seguidos para la delimitación actual del ámbito,

eta adierazten dute euren ustez alegazioaren edukia ez dela bateragarria alegatzaileek auzitegian euren lurzatia desjabetzeko espedienteari legearen aginduz ekiteko defendatu duten jarrerarekin, eta iradokitzen dute HAPOa berrikusteko prozesuan eman behar zaiela konponbide egokia haien eskakizunei.

2019-11-18an, udal arkitektoak eta Administrazio Orokorreko teknikariak batera txostena eman zuten aurkeztutako alegazioei buruz.

Herritarrek Informazio Batzorde honetan parte hartzea (Udal Araudi Organikoaren 47. artikularen "a" letraren babesean):

Parte hartu dute AITOR JOSEBA ANSOLEAGA EGUILUZek, zeinak 37.773/2.019 zenbakiko idazkia aurkeztu baitu, eta JUAN ANTONIO ANDRES RODRIGOK, zeinak 37.775/2.019 zenbakiko idazkia aurkeztu baitu.

Lehenengoak, Sarrikobaso kaleko 7 zenbakiko higiezinaren titularra den aldetik, higiezinaren egoera negargarria aipatu du, eta Magra de Orue senideen alegazioa baiestearen aurka agertu da, berez asko luzatu den espediente gehiago atzeratzea eragingo duela iritzita.

Bigarrenak, Plan Orokorrean aldaketa puntuala egiteko espediente sustatu dutenen ordezkaria den aldetik, alegazioak baietsiz gero arazoak sortuko lirakeela azpimarratu du, hartutako konpromisoak tartean,

entendiendo incompatible el contenido de la alegación con la postura defendida por los alegantes en sede contenciosa para el inicio de expediente expropiatorio por ministerio de la ley respecto a la parcela de su propiedad, y sugieren que sea en el proceso de revisión del PGOU donde se dé solución adecuada a sus pretensiones.

El 18.11.2019 emiten un informe conjunto la Arquitecto Municipal y la Técnico de Administración General en relación con las alegaciones formuladas.

Participación ciudadana en esta Comisión Informativa (al amparo del apartado "a" del Art. 47 del Reglamento Orgánico Municipal:

Intervienen AITOR JOSEBA ANSOLEAGA EGUILUZ, que ha presentado el escrito nº 37.773/2.019, y JUAN ANTONIO ANDRES RODRIGO, que ha presentado el escrito nº 37.775/2.019.

El primero, como titular del inmueble nº 7 de la calle Sarrikobaso, se refiere al lamentable estado que presenta el inmueble y se opone a la estimación de la alegación de los Hnos. Magra de Orue y otros por entender que causará retrasos a un expediente ya de por sí dilatado en el tiempo.

El segundo, como representante de quienes han promovido el expediente para la Modificación Puntual del Plan General, resaltando las complicaciones que se derivarían de la estimación de las alegaciones, con

espedientearen amaiera atzeratu egingo litzatekeelako.

Udal taldeen azalpenak:

Eduardo Andradek behinola EAJ-PNV eta PSE-EE taldeekin sinatutako akordioa aipatu du, esanez talde horiek hasierako onespen erabakia babestera bultzatu zutela PP, eta deitoratu egin du alegazioa baiestek ekarriko duen atzerapena. Ez du uste alegazioa onartzea interes publikoaren onerako izango denik.

Ibon Rodríguezek adierazi du proposamena gaztelania hutsean jaso dela, eta bere egin ditu Aitor Ansoleagak eta Juan Antonio Andrések argudiatutako arrazoiak. Egoera txarrean dauden eraikinek segurtasuna eta osasungarritasuna arriskuan jartzen dituztela uste du, eta alegazioak baiestek atzerapen handia ekarriko duela.

Ignacio Roblesek kalkulatu egin nahi du zenbateko atzerapena izango litzatekeen, eta galdetu du ea nola lortuko litzatekeen espazio libreen toki sistema gisa kalifikatutako eremua 56. banaketa-areatik ("Katea") kanpo.

Lehenengo galderari erantzunez, proposatutako antolamendu fisiko mantenduz gero bere horretan iraungo luketen izapideak aipatu dizkiote (Urduñako Mendatea 6-8ko lurzattia gehituta ere aldatuko ez liratekeenak); eta bigarren galderari erantzunez, banaketa-areako eredu-aprobetxamenduaren teknika aipatu diote, alderantzizkoak eta denboran programatu ezinezkoak diren

compromisos asumidos, al retrasarse la culminación del expediente.

Intervenciones de los Grupos Municipales:

Eduardo Andrade se refiere al acuerdo suscrito en su día con los grupos EAJ-PNV y PSE-EE, que llevaron al PP a apoyar el acuerdo de aprobación inicial, y se lamenta del retraso que supone la estimación de la alegación, sin que aprecie que la aceptación de la alegación conlleve beneficios al interés público.

Ibon Rodríguez apunta que la propuesta se ha recibido solo en castellano, y acoge las razones hechas valer por Aitor Ansoleaga y Juna Antonio Andrés, entendiendo que hay edificios en mal estado que comprometen la seguridad y la salubridad y que la estimación de las alegaciones entrañará un importante retraso.

Ignacio Robles quiere calcular el retraso que se produciría y pregunta por la manera en que se obtendría el espacio calificado como sistema local de espacios libres fuera del ámbito del Área de Reparto nº 56-"Katea".

A la primera pregunta se le responde aludiendo a los trámites que se conservarían, de mantenerse la ordenación física propuesta, por resultar invariables con la incorporación de la parcela del Puerto Orduña 6-8 y, a la segunda, remitiéndole a la técnica del aprovechamiento tipo del Área de Reparto, a partir de la identificación de situaciones inversas, no

egoeren identifikaziotik abiatuta, eremua egikaritze-unitate batean sartzearekin kontrajarrita, zeinak bere urbanizazio-jarduketaren programa edukiko baitu eta espazioa doan laga beharko baitu, exekuzio eta guzti.

II.- KONTSIDERAZIOAK.-

ATARIKOA: PLANGINTZA-AHALA, IUS VARIANDI.

Ius variandi delakoa honela defini daiteke: une jakin batean indarrean dagoen hirigintzako antolamendua aldatzeko ahalmena, plangintzarako eskumena duen administrazioak bere kabuz erabakitakoa.

Plangintza-ahaletik bereizi ezinezkoa da, halako moduan non ius variandi delakoa ahal horren berezko adierazpena baita.

Planen indarraldi mugagabeari egindako zuzenketa edo ñabardura da. Planek izaera mugagabea eta iraupenerako bokazioa izateak ez du esan nahi antolamendua betiko mantendu behar denik ukitu eta aldatu gabe, antolamendu zaharkituak, okerrak edo are interes publikoari zein pribatuari kalte egiten diotenak iraunaraziz.

Hala, planeamenduaren aldaketek eta berrikuspenek ius variandi edo aldatzeko ahalmenaren zilegitasuna dute abiapuntu. Administrazioari ahalmen hori eman zaio lurzorua araudia eskakizun eta errealitate berrietara egokitzeko bitarteko gisa. Potestas variandi hori baliaturik, Administrazioak erabakimen zabala du, alegia, ahal horren jabe da eta

programables en el tiempo, frente a la incorporación de la superficie al ámbito de una unidad de ejecución, que va a contar con su correspondiente Programa de Actuación Urbanizadora y va a suponer la cesión del espacio de manera gratuita con su ejecución.

II.- CONSIDERACIONES.-

PRELIMINAR: POTESTAD DE PLANEAMIENTO, IUS VARIANDI.

El ius variandi puede definirse como el poder de alterar la ordenación urbanística vigente en un momento dado por decisión discrecional de la Administración competente para planificar.

Es consustancial a la potestad de planeamiento, de manera que el ius variandi es la manifestación típica de dicha potestad.

Es una corrección o matización de la vigencia indefinida de los planes. El carácter indefinido de los planes y su vocación general de permanencia no implican posiciones inmovilistas que mantengan la inmutabilidad infinita de la ordenación, perpetuando ordenaciones obsoletas, erróneas o incluso perjudiciales al interés público y privado.

Así, las modificaciones y revisiones del planeamiento parten de la legitimidad del ius variandi o poder de cambio, otorgado a la Administración como medio de la adecuación normativa del suelo a las nuevas exigencias y realidades.

En el ejercicio de la potestas variandi dispone la Administración de amplia discrecionalidad en la que resulten

balizko konponbide bidezkoen artean hauta dezake; baina interes orokorrak asetzea xede duten arrazoi objektiboetan bilatu behar da horren funtsa, aldaketa eskatzen eta beharrezko bihurtzen duten kasu objektiboetan, betiere. Kasu horiek azaldu eta arrazoitu egin behar dira, beharizanen eta konponbideen arteko lotura erakutsiz, baina horrek ez du eragozten jokoan diren interes publikoak eta partikularren interesak bat etortzea.

Azalpen eta arrazoitze horretarako tresna planeko memoria da, azterlan ekonomiko eta finantzarioarekin batera.

Hirigintza-antolamenduaren aldaketa prozedura egokiaren bidez egin behar da. Prozedura horretan, hasierako eta behin-behineko onespentak izapide-egintzak dira, eta jendaurreko informazioaren faseak garrantzi berezia hartzen du: kontrolerako tresna da, eta hirigintza-antolamendurako tresna guztiak beraren pean jarri behar dira.

Eta prozedura horren barruan jartzen da agerian erregelamendu-ahalaren titularrak bere kabuz erabakitzeko tarte esanguratsua duela, zeren prozeduran zehar gerta bailiteke beraren legezotasuna edo egokitasuna birplanteatzeko arrazoi sendoak azaltzea. Eta bere kabuz erabakitzeko aukera horren egikaritzan posible izan daitezke hainbat konponbide, denak ere zilegizkoak eta zuzenak —eta, beraz, denak parekoak zuzenbidearentzat—. Horien artean hautatu beharko da irizpide ez-juridikoak erabiliz.

posibles distintas soluciones justas sobre las que ha de optar el titular de la potestad, si bien su fundamento hay que buscarlo en razones objetivas dirigidas a la satisfacción de intereses generales, en los supuestos objetivos que demandan y hacen necesaria la alteración y que han de explicarse y razonarse mostrando la congruencia entre las necesidades y las soluciones, lo que no impide la coincidencia entre los intereses públicos implícitos en el mismo y el interés de los particulares.

El instrumento para tal explicación y razonamiento es la Memoria del Plan, junto con el Estudio Económico Financiero.

La alteración de la ordenación urbanística se produce a través del correspondiente procedimiento, en el que la aprobación inicial y provisional constituyen actos de trámite y la fase de información pública adquiere especial relevancia, como instrumento de control al que necesariamente ha de ser sometido todo instrumento de ordenación urbanística.

Y es dentro de ese procedimiento donde se pone de manifiesto el significativo margen de discrecionalidad y de decisión con el que cuenta el titular de la potestad reglamentaria, ya que dentro del mismo pueden aparecer razones fundadas que hagan replantear su legalidad u oportunidad. Y en el ejercicio de la actividad discrecional pueden ser posibles varias soluciones todas igualmente lícitas y justas -y por tanto indiferentes para el Derecho- entre las cuales hay que elegir con criterios extrajurídicos.

LEHENENGOA: GETXOKO HIRI
ANTOLAMENDUKO PLAN
OROKORRAREN ALDAKETA
PUNTUALA 31.3-"SARRIKOBASO"
EGIKARITZE-UNITATEAN ETA
SARRIKOBASO KALEKO 17 ETA 19AN

PRIMERA: MODIFICACIÓN PUNTUAL
DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN
URBANA DE GETXO PARA LA UNIDAD
DE EJECUCIÓN 31.3-"SARRIKOBASO"
Y Nº 17 Y 19 DE LA CALLE
SARRIKOBASO

Getxoko Udalak, 2016ko ekainaren 29an egindako osoko bilkura arruntean, hasierako onespena eman du Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntual bat egiteko, Sarrikobaso kaleko 7, 9, 11, 17 eta 19 zenbakietarako, M. Jesus Hermoso Mendez andreak eta beste batzuek proposaturik (sarrera-erregistroko zenbakia: 9.438/2015).

El Pleno del Ayuntamiento de Getxo, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de junio de 2016 aprueba, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo que, bajo el número de registro de entrada 9.438/2015, proponen doña M.a Jesus Hermoso Mendez y otros, para los nº 7, 9, 11, 17 y 19 de la calle Sarrikobaso.

Aldaketa horren oinarri den hirigintzako dokumentazioan memoria bat dago eta bertan azaltzen dira aldaketaren arrazoi objektiboak.

La Memoria que forma parte de la documentación urbanística que soporta esta Modificación, se refiere a las razones objetivas que motivan la modificación.

Hala, memoria horrek dioenez, proposatu den aldaketa puntualaren helburua da "31.3 egikaritze-unitaterako hasiera batean aurreikusitako irabazizko erabilerak (txandakako aparkaleku pribatua goian) egokitzea, bizitegi-erabilerak ezartzeko aukera emanaz, araudi indardunean planteatzen diren erabileren ordeztu, azken horiek zaharkituak eta udalerraren egungo beharriaz arazotuta ezegokiak direlako". Gainera, "hirigintzaren aldetik ingurua berroneratu" egin nahi da.

Así, se explica que la Modificación Puntual que se propone pretende "la adaptación de los usos lucrativos inicialmente previstos para la Unidad de Ejecución 31.3" (aparcamiento rotatorio privado en altura), posibilitando la implantación de usos residenciales en sustitución de los usos planteados desde la normativa vigente, que se revelan obsoletos y poco adecuados a las necesidades actuales del municipio", además de "regenerar urbanísticamente el ámbito".

Horretarako bizitegi-erabilerak ezartzea aurreikusten da, hain zuzen ere etxebizitza bloke kolektiboak, eta beheko solairuetan merkataritza.

Para ello, contempla la implantación de usos residenciales de tipología de bloque colectivo con plantas bajas comerciales, mediante el diseño de

Horretarako, nahitaezko bi bloke diseinatuko dira: bata "A lurzatian", 1.737,03 m²-koa, etxebizitza kolektibo librerako eta lokal komertzialetarako erabiliko dena, etxebizitzarako 3.158,01 m²-ko eraikigarritasun geometrikoa izango duena, eta beheko solairuan merkataritzarako 303,34 m²-ko eraikigarritasun geometrikoa; eta bestea "B lurzatian", 683,27 m²-koa, araubide orokorreko udal etxebizitza kolektibo tasaturako eta araubide orokorreko babes ofizialeko etxebizitza kolektiborako, 2.105,34 m²-ko eraikigarritasun geometrikoarekin.

Memorian nabarmendu egiten da, interes publikoari zuzenean lotuta aurkezten den helburu nagusi gisa, hiri lurzoruko gunen txiki bat berroneratu eta berrituko dela udalerraren erdigunean.

Adierazitako helburuak lortzeko, memoriak dioenez, beharrezkoa da banaketa-arearen berri bat sortzea, garatu beharreko erabileretarako eredu-aprobetxamendu egokia izango duena, 31. zenbakikoaren ("Sarrikobaso") emaitzak desitxuratzea ekidindo duena.

Hala, 56. zenbakiko area ("Katea") egituratzen da. Bertan diseinatuko diren nahitaezko blokeek zehaztuko dute egiazko eraikigarritasuna, zeina, ezarritako haztapen-koefizienteak aplikatuta, eraikigarritasun haztatu bihurtzen baita, area berriko eredu-aprobetxamendua eratuz.

dos bloques impuestos: uno sobre la denominada "parcela A", de 1.737,03 m², destinado a vivienda colectiva libre y locales comerciales, con una edificabilidad geométrica de 3.158,01 m² para vivienda y 303,34 m² para comercio en planta baja, y otro sobre la "parcela B", de 683,27 m², destinado a vivienda colectiva tasada municipal de régimen general y vivienda colectiva de protección oficial de régimen general, con una edificabilidad geométrica de 2.105,34 m².

Destaca la Memoria, como objetivo clave que vinculan directamente al interés público, la regeneración y renovación urbana de un pequeño reducto de suelo urbano en el centro de municipio.

Para la consecución de los objetivos señalados, la Memoria apunta la necesidad de generar una nueva Área de Reparto, con un aprovechamiento tipo propio y congruente con los usos a desarrollar, que evite distorsionar los resultados de la nº 31- "Sarrikobaso".

Así, se configura el Área nº 56- "Katea", en la que la edificabilidad real viene determinada por los bloques impuestos que se diseñan y que se transforma en edificabilidad ponderada a partir de la aplicación de los coeficientes de ponderación que se establecen, dando lugar al aprovechamiento tipo de la nueva Área.

BIGARRENA: HASIERAN
ONETSITAKO DOKUMENTUARI
BURUZKO ALEGAZIOAK

SEGUNDA: LAS ALEGAZIONES
DEDUCIDAS FRENTE AL
DOCUMENTO APROBADO
INICIALMENTE

1.- Carlos Hernando Pérez jaunak eta Ricardo González Gómez jaunak aurkeztutako alegazioari dagokionez, hau esan behar da: izapidetzen ari den aldaketa puntualak funtsean alegazioa gauzatzea oztopatzen ez badu ere, ez da egokia erabaki hori espediente honetan hartzea, eta Gizarte Kohesioko Arloari igorri behar zaio alegazioa, jasota gera dadin.

1.- Respecto a la alegación presentada por D. Carlos Hernando Pérez y D. Ricardo González Gómez, cabe decir que, sin que la Modificación Puntual que se tramita impida, en principio, su realización, no es decisión que corresponda tomar en este expediente, debiendo ser remitida la alegación al Área de Cohesión Social para su debida constancia.

2.- Magra de Orue senideek eta beste batzuek aurkeztutako alegazioei dagokienez, bidezkoa da azterketa sakonagoa egitea hurrengo ataletan, arrazoi hauek kontuan harturik:

2.- Respecto a las presentadas por los Hermanos Magra de Orue y otros, procede realizar un examen más exhaustivo en los apartados siguientes, teniendo en cuenta:

.- Proposatutako hirigintza-antolamenduaren aurka baino gehiago, alegazio horiek antolamendu-eremuaren eta geroko kudeaketaren berrikuspenaren alde egin dira, eremu horretan sar dadin alegatzaileen jabetzako lurzatia. Lurzati hori espazio libreen toki sistema gisa kalifikatuta dago HAPO indardunean, 31. zenbakiko "Sarrikobaso" arearen barruan, eta handik hartuko dira aldaketa puntualak proposatzen duen 56. zenbakiko "Katea" arean sartuko diren lurrak.

.- Que se dirigen no tanto contra de la ordenación urbanística propuesta, como a favor de la reconsideración del ámbito de ordenación y gestión posterior, para que sea incluido en el mismo la parcela titularidad de los alegantes, calificada como sistema local de espacios libres en el PGOU vigente, dentro del Area nº 31-"Sarrikobaso" de la que proceden los terrenos que van a pasar a formar parte del Area nº 56-"Katea" que propone la Modificación Puntual.

.- Onurak eta zamak ekitatez banatzeko printzipioan oinarritu dituzte euren uziak.

.- Que apoyan sus pretensiones en el principio de equidistribución de beneficios y cargas.

.- Plangintza-ahala egikaritzen duen organoak, konponbide posibleetako

.- Que se analiza esta alegación para su posterior resolución por parte del órgano que ejerce la potestad de

bat hautatu behar duenak, alegazio hau aztertu behar du, gero ebazteko.

HIRUGARRENA: MAGRA ORUE
SENIDEEN ETA BESTE BATZUEN
ALEGAZIOAK, HAPO-AREN
ALDAKETA PUNTUALAREN
MEMORIAREN ESPARRUAN

Aurkeztutako alegazioa aldaketa puntualaren memorian azaltzen diren helburuekin lotuz, alegatzaileek "Katea" izeneko 56. banaketa-area berriaren konfigurazio zehatzari egiten diote aurka, uste dutelako euren lurzatia arearen barruan egon behar dela, "plangintzaren ondoriozko onurak eta zamak ekitatez banatuko direla bermatzeko, gure antolamendu juridikoaren funtsezko printzipio horri jarraituz".

Aldaketa puntualak banaketa-area berri baten mugak ezartzen ditu. Area hori 56 zenbakiarekin eta "Katea" izenarekin identifikatuko da, eta osagai hauek izango ditu: Sarrikobaso kaleko 7, 9, 11 eta 17 zenbakietako lurzatiak, 31.3-"Sarrikobaso" egikaritze-unitatea osatzen dutenak, eta 19 zenbakian dagoen lurzatia, bera ere 31. zenbakiko "Sarrikobaso" banaketa-arearen barrukoa.

Sarrikobaso kaleko 7, 9, 11, 17 eta 19 zenbakietako lurzatiak 31. zenbakiko "Sarrikobaso" areatik ateratzeak area horretako eredu-aprobetxamendua berriz kalkulatzera behartzen du.

Hala, memoriak adierazten du, 14. atalean, justifikatu egin behar dela ateratze horren ondorioz "ez duela eragin larririk jasango" 31. zenbakiko

planeamiento, que habrá de optar entre las distintas soluciones posibles.

TERCERA: LAS ALEGACIONES DE LOS HNOS. MAGRA ORUE Y OTROS EN EL MARCO DE LA MEMORIA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PGOU

Puesta en relación la alegación formulada con los objetivos expuestos en la Memoria de la Modificación Puntual, los alegantes centran la discrepancia en la concreta configuración de la nueva Área de Reparto nº 56-"Katea", al entender que debe quedar incluida en la misma la parcela de la que son titulares, como manera de "garantizar el reparto equitativo de los beneficios y cargas derivados del planeamiento, como principio esencial de nuestro ordenamiento jurídico".

La Modificación Puntual establece la delimitación de una nueva Área de Reparto que será identificada con el nº 56 y la denominación de "Katea", a partir de las parcelas nº 7, 9, 11 y 17 de la calle Sarrikobaso que conforman la Unidad de Ejecución 31.3-"Sarrikobaso", así como la parcela sita en el nº 19, igualmente incluida en el Área de Reparto nº 31-"Sarrikobaso".

La extracción de las parcelas nº 7, 9, 11, 17 y 19 de la calle Sarrikobaso del Área de Reparto nº 31-"Sarrikobaso" obliga a recalcular el aprovechamiento tipo para dicha Área.

Así, la Memoria en su apartado 14 señala que resulta necesario justificar que con dicha extracción el aprovechamiento tipo del Área de

“Sarrikobaso” banaketa-areako eredu-aprobetxamenduak. Horretarako, berriz kalkulatu du areako eredu-aprobetxamendua, behin kenduta Sarrikobaso kaleko 7, 9, 11, 17 eta 19 zenbakietako lurzatiei dagokien azalera, eta ondorioztatzen du eredu-aprobetxamenduak 0,88 m²/m² izaten jarraituko duela.

Ondorio horretara heltzeko, zatiketa hau egin da: banaketa-area osorako aurreikusitako eraikigarritasun haztatua (erabilera eta eraikuntza-tipologia berezkoetarako 160.662 m²) zati aprobetxamendua sortzen duen guztizko azalera (182.827 m²).

Alegatzaileen uzia (euren lurzatia ere 31. areatik atera dadila, 56. area berrian sartzeko) goian azaldutako eskemari jarraituz aztertu da, ikusteko ea ateratze horrek eragin larri izango lukeen 31. zenbakiko “Sarrikobaso” banaketa-areako eredu-aprobetxamenduan. Ondorioztatu da eredu-aprobetxamenduak 0,88 m²/m² izaten jarraitzen duela, eta, beraz, 31. zenbakiko “Sarrikobaso” banaketa-arearen emaitzen distortsiorik ez eragiteko helburuari eusten zaiola.

Ondorio horretara heltzeko, zatiketa hau egin da: banaketa-area osorako aurreikusitako eraikigarritasun haztatua (erabilera eta eraikuntza-tipologia berezkoetarako 160.662 m²) zati aprobetxamendua sortzen duen guztizko azalera, oraingoan Urduñako Mendatea kaleko 6-8an dagoen lurzatiaren 1.081,03 m²-ak kenduta (181.745,97 m²).

Repato nº 31-“Sarrikobaso” “no se ve gravemente alterado”. Para ello recalcula el aprovechamiento tipo del Área, una vez detraída la superficie correspondiente a las parcelas nº 7, 9, 11, 17 y 19 de la calle Sarrikobaso, llegando a la conclusión de que el aprovechamiento tipo sigue manteniéndose en el 0,88 m²/m².

Tal conclusión se alcanza a partir de dividir la edificabilidad ponderada prevista para el total del Área de Reparto (160.662 m² de uso y tipología edificatoria característicos) entre la superficie total generadora de aprovechamiento (182.827 m²).

Se analiza la pretensión de los alegantes (extraer igualmente del Área nº 31 su parcela para incorporarla a la nueva Área nº 56) siguiendo el esquema anterior, en orden a evaluar si con dicha extracción se ve gravemente alterado el aprovechamiento tipo del Área de Reparto nº 31-“Sarrikobaso”. Se llega a la conclusión de que el aprovechamiento tipo sigue manteniéndose en el 0,88 m²/m², por lo que se mantiene el objetivo de no distorsionar los resultados de la nº 31-“Sarrikobaso”.

Tal conclusión se alcanza a partir de dividir la edificabilidad ponderada prevista para el total del Área de Reparto (160.662 m² de uso y tipología edificatoria característicos) entre la superficie total generadora de aprovechamiento, reducida ahora en los 1.081,03 m² que mide la parcela sita en los nº 6-8 de la calle Puerto Orduña (181.745,97 m²).

Area berriko, hau da, 56. zenbakiko "Katea" banaketa-areako eredu-aprobetxamenduari dagokionez, aldaketa puntualak 1,92 m²/m²-ko aprobetxamendua finkatzen du, zatiketa hau eginda: banaketa-area osorako aurreikusitako eraikigarritasun haztatua (erabilera eta eraikuntza-tipologia berezkoetarako 4.579,42 m²) zati aprobetxamendua sortzen duen guztizko azalera (2.389,19 m²).

Urduñako Mendatea kaleko 6-8 zenbakietako lurzattia area horretan sartuz gero, berriz kalkulatu beharko litzateke eredu-aprobetxamendua, eta hain zuzen ere 1,32 m²/m² litzateke, hau da, banaketa-area osorako aurreikusitako eraikigarritasun haztatua (erabilera eta eraikuntza-tipologia berezkoetarako 4.579,42 m²) zati aprobetxamendua sortzen duen guztizko azalera (3.470,22 m²).

Azaldutako datuak ikusirik, ez dago alegazioa baiestea eragozten duen arrazoi teknikorik.

Hori guztia, plangintzaren ondoriozko onuren eta zamen banaketa bidezkoa ezbaian jartzea ahalbidetzen duen justifikaziorik gabe. Bidezko banaketa hori Konstituzioaren 14. artikuluan aitortutako berdintasunerako eskubidearen adierazpena da, hirigintza gidatu behar duen printzipio nagusia, eta aplikatu egin behar da bai plangintza-ahala egikaritzuz egiten diren planetan, baita geroko egikaritze-fasean ere.

LAUGARRENA: EGOKITASUN
KONTUAK

Por lo que se refiere al aprovechamiento tipo del Área de nueva creación, Área de Reparto nº 56-"Katea", la Modificación Puntual lo fija en 1,92 m²/m², a partir de dividir la edificabilidad ponderada prevista para el total del Área de Reparto (4.579,42 m² de uso y tipología edificatoria característicos) entre la superficie total generadora de aprovechamiento (2.389,19 m²).

La incorporación de la parcela sita en los nº 6-8 de la calle Puerto Orduña conllevaría el recálculo del aprovechamiento tipo, que quedaría fijado en 1,32 m²/m², a partir de dividir la edificabilidad ponderada prevista para el total del Área de Reparto (4.579,42 m² de uso y tipología edificatoria característicos) entre la superficie total generadora de aprovechamiento (3.470,22 m²).

A la vista de los datos expuestos, no hay razón técnica que oponer a la estimación de la alegación.

Todo ello sin mayores justificaciones que permitan cuestionar el justo reparto de los beneficios y cargas derivados del planeamiento, como manifestación del derecho de igualdad reconocido en el Art. 14 de la Constitución, configurado principio general rector del urbanismo, de aplicación tanto en la redacción de los planes en que se ejercita la potestad de planeamiento, como en la fase posterior de ejecución.

CUARTA: CUESTIONES DE
OPORTUNIDAD

Aintzat hartu dira txosten teknikoak egin ondoren ireki diren aukera guztiak, eta horrenbestez, komenigarritasun eta egokitasun printzipioei jarraituz, aurkeztutako alegazioak honela ebaztea hautatuta da:

.- 2595/2019 alegazioak espediente honekin zerikusirik ez duela iriztea, eta Gizarte Kohesioko Arloari igorri behar zaiola, jasorik gera dadin.

.- 3200/2019 alegazioa baiestea, onura publikoko arrazoiengatik. Izan ere, beraren bidez espazio libreen toki sistemarako eremu bat sartuko da 56. zenbakiko "Katea" banaketa-arean, aldaketa puntualaren ondoriozko hirigintza-planeamendua egikaritzen denean doan laga dadin. Gehikuntza horrek antolamendu-proposamena birformulatzerara behartzen du, eta horrek hainbat aukera arakatzeko bidea emango luke.

BOSGARRENA: PROZEDURA
KONTUAK

Alegazioak baiestek berekin dakar jarduketetan atzera egitea eta berriro formulatzea antolamendu-proposamena, Urduñako Mendatea kaleko 6-8an dagoen lurzatia 56. zenbakiko "Katea" banaketa-arearen berriaren partetzat jo dadin. Hori guztia gorabehera, edukia aldatu behar ez zaien izapideak mantendu ahal izango dira.

Se tienen en consideración las distintas opciones que se abren tras el informe técnico para, atendiendo a criterios de conveniencia y oportunidad, optar por la resolución de las alegaciones formuladas en el sentido siguiente:

.- Considerar la nº 2595/2019 ajena a este expediente, debiendo ser remitida la alegación al Área de Cohesión Social para su debida constancia.

.- Estimar la nº 3200/2019 por razones de interés público, en la medida en que supone la incorporación de una superficie destinada a sistema local de espacios libres al ámbito del Área de Reparto nº 56-"Katea" para su cesión gratuita en la ejecución del planeamiento urbanístico que resulte de la Modificación Puntual. Dicha incorporación obliga a reformular la propuesta de ordenación, lo que permitiría explorar diferentes posibilidades.

QUINTA: CUESTIONES DE
PROCEDIMIENTO

La estimación de las alegaciones conlleva la retroacción de las actuaciones, con necesidad de reformular la propuesta de ordenación para que sea considerada la parcela sita en los nº 6-8 de la calle Puerto Orduña parte del ámbito de la nueva Área de Reparto nº 56-Katea. Todo ello sin perjuicio de la conservación de los trámites cuyo contenido vaya a mantenerse sin variación.

III.- APLIKATU BEHARREKO LEGERIA: Apirilaren 2ko 7/1985 Legea, toki araubidearen oinarriak arautzen dituena; apirilaren 7ko 2/2016 Legea, Euskadiko toki erakundeei buruzkoa; EAEko ekainaren 30eko 2/2006 Legea, lurzoruari eta hirigintzari buruzkoa; uztailaren 3ko 123/2012 Dekretua, hirigintzako estandarrei buruzkoa; abenduaren 9ko 21/2013 Legea, ingurumen ebaluazioari buruzkoa; urriaren 16ko 211/2012 Dekretua, planen eta programen ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio estrategikoa egiteko prozedura arautzen duena; urriaren 16ko 213/2012 Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko hots-kutsadurari buruzkoa; 9/2014 Legea, telekomunikazioei buruzkoa; uztailaren 20ko 1/2001 Legegintzako Errege Dekretua, Uraren Legearen testu bategina onartzen duena; otsailaren 24ko 584/1972 Dekretua, zortasun aeronautikoei buruzkoa; otsailaren 18ko 4/2005 Legea, emakumeen eta gizonen berdintasunerakoa; Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra, eta gaiari aplikatu behar zaion gainerako legeria.

Lurraldeko Informazio Batzordeak aldeko sei botorekin (PNV-EAJ eta PSE-EE) eta kontrako bost botorekin (PP, ELKARREKIN PODEMOS eta EH-BILDU) hala eskaturik, proposamen hau aurkezten zaio Udalari:

ERABAKI-PROPOSAMENA.-

Udalaren Osoko Bilkurak 2016-06-29an hartutako 147. erabakiari egin zaizkion alegazioak aurreko

III.- LEGISLACIÓN APLICABLE: Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; Ley 2/2016, de 7 de Abril, de Instituciones Locales de Euskadi; Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco; Decreto núm. 123/2012, de 3 julio, de «estándares urbanísticos»; Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental; Decreto 211/2012, de 16 de octubre, por el que se regula el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas; Decreto 213/2012, de 16 de octubre, de contaminación acústica de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Ley 9/2014 de Telecomunicaciones; Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas; Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas; Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres; Plan General de Ordenación Urbana de Getxo y demás legislación de aplicación a la materia.

A instancia de la Comisión Informativa de Territorio, con seis votos favorables (PNV-EAJ y PSE-EE) y cinco en contra (PP, ELKARREKIN PODEMOS y EH-BILDU), se eleva a consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO.-

Resolver, en los términos expresados en las "consideraciones" precedentes, las alegaciones formuladas frente al

"kotsiderazioetan" adierazten den moduan ebaztea. Erabaki horren bidez hasierako onespena eman zitzaion Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntual bati, zeina M^a JESUS HERMOSO MENDEZ ANDREAK ETA BESTE BATZUEK aurkeztu baitzuten, Sarrikobaso kaleko 7, 9, 11, 17 eta 19 zenbakietarako.

Hala, bada, Carlos Hernando Pérez jaunak eta Ricardo González Gómez jaunak aurkeztu duten alegazioari dagokionez, berriaz adierazten da izapidetzen ari den aldaketa puntualak funtsean ez duela eragozten eurek eskatu dutena egitea, baina erabaki hori ez dela espediente honetan hartu behar eta alegazioa Gizarte Kohesioko Arloari igorri behar zaiola, jasorik gera dadin.

Magra de Orue senideek eta beste batzuek aurkeztutako alegazioa baietsi egiten da, eta, ondorioz, berriro formulatu behar da antolamendu-proposamena, Urduñako Mendatea kaleko 6-8ko lurzattia 56. zenbakiko "Katea" banaketa-area berriaren partetzat jo dadin. Ondorioz, jarduketetan atzera egitea erabakitzen da, hala, antolamendu-proposamen berria formulatu ostean, hasierako onespenerako aurkez dadin.

3.- GALDERAK ETA ESKAERAK.

EH Bildu Taldearen 37164/2019 idazkia, beraren bidez, Gobelaurre kaleko parterrien utzikeriari buruz galdetu dute.

acuerdo nº 147, adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 29.06.2016, por el que se aprueba, con carácter inicial, la Modificación Puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Getxo propuesta por Dña. M^a JESUS HERMOSO MENDEZ Y OTROS, para los nº 7, 9, 11, 17 y 19 de la calle Sarrikobaso.

De este modo, y respecto a la alegación presentada por D. Carlos Hernando Pérez y D. Ricardo González Gómez, se deja constancia expresa de que, sin que la Modificación Puntual que se tramita impida, en principio, su realización, no es decisión que corresponda tomar en este expediente, debiendo ser remitida la alegación al Área de Cohesión Social para su debida constancia.

Respecto a la presentada por los Hermanos Magra de Orue y otros, se estima la misma, lo que supone la necesidad de reformular la propuesta de ordenación para que sea considerada la parcela sita en los nº 6-8 de la calle Puerto Orduña parte del ámbito de la nueva Área de Reparto nº 56-Katea. En consecuencia, se acuerda la retroacción de las actuaciones para que, formulada la nueva propuesta de ordenación, sea sometida a aprobación inicial.

3.- RUEGOS Y PREGUNTAS

Escrito nº 37164/2019 de EH Bildu, preguntando por el abandono de parterres en la calle Gobelaurre.

Bizilagunek aurkeztu duten idazkia aipatu du Janire Ociok. Idazki horri behar bezala erantzungo zaio. Hori bai, Pedro Sacristánek aurreratu du hainbat inausketa mota probatzen ari direla zuhaitzak beste era batera taxutu ahal izateko, parterreak liberatzeko, sustraitzen diren lurra sakontzeko etab. Garbiketa egunero egiten da.

EH Bildu Taldearen 37165/2019 idazkia, beraren bidez, Gobelaurre kalearen zabalerari buruz galdetu dute.

Pedro Sacristánek esan du hura nola berri aztertzen ari dela.

EH Bildu Taldearen 37168/2019 idazkia, beraren bidez, Gobelaurre kaleko 13. zenbakiko daqoen zebrabideari buruz galdetu dute.

Jada esandako guztiak aipatu ditu Pedro Sacristánek: inausketa mota berrien saiakuntzak eta espaloi-zabaleraren azterketa. Gainera, argiztapenean esku hartzeko aukera ere aipatu du.

Ignacio Roblesek adierazi du beraren iritziz gehiegizko abiaduraren arazoa dagoela, zirkulazioaren abiadura murrizteko sistemarik ez dagoela sumatzen den zona batean.

EH Bildu Taldearen 37170/2019 idazkia, beraren bidez, Alangoko aparkalekuari buruz galdetu dute.

Alvaro Gonzálezek atzerapenen arrazoiak azaltzeko argudiatu ziren arazo teknikoak aipatu ditu; zozketak hauteskunde-egunetan egin badira, ez da nahita izan.

Janire Ocio se refiere al escrito presentado por los vecinos, que será debidamente contestado. Sí adelanta Pedro Sacristán que ensayan disitntas opciones de poda que van a permitir configurar el arbolado de otra manera, liberar parterres, profundizar en el espacio de tierra en los que enraizan, etc... La limpieza se acomete a diario.

Escrito nº 37165/2019 de EH Bildu, preguntando por la anchura de la acera de la calle Gobelaurre.

Pedro Sacristán señala que se estudia su renovación.

Escrito nº 37168/2019 de EH Bildu, preguntando por el paso de cebra en Gobelaurre, 13.

Pedro Sacristán se refiere a todo lo ya apuntado: los ensayos con nuevas podas y el estudio del ancho de la acera. Además apunta la posibilidad de intervenir en la iluminación.

Ignacio Robles quiere apuntar que, a su juicio, se produce un problema de exceso de velocidad, en una zona que se aprecia como de tránsito en la que no hay sistema de reducción de velocidad.

Escrito nº 37170/2019 de EH Bildu, preguntando por el parking de Alango.

Alvaro González se refiere a las cuestiones técnicas que fueron expuestas para explicar los retrasos, sin que se haya pretendido la coincidencia de las fechas de los

sorteos con las convocatorias electorales.

EH Bildu Taldearen 37207/2019 idazkia, beraren bidez, Zarrenebarri kalean egoera txarrean dagoen eraikin bati buruz galdetu dute.

Escrito nº 37207/2019 de EH Bildu, preguntando por un edificio en mal estado en la calle Zarrenebarri.

Neguriko geltokiko eraikina dela eta, Iñigo Urkitzak esan du ETSri errekerimenduak igorri zaizkiola eta erakunde hori behar diren obrak egiteko proiektua prestatzen ari dela. Hori guztia, Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Ondarearen Zerbitzuarekin koordinaturik.

En relación con el edificio de la Estación de Neguri, Iñigo Urkitza se refiere a los requerimientos dirigidos a ETS, quien trabaja en la redacción del oportuno proyecto para la ejecución de las obras necesarias. Todo ello coordinado con el Servicio de Patrimonio Cultural dependiente de la Diputación Foral de Bizkaia.

Popular Udal Taldearen 37259/2019 idazkia; beraren bidez, Sarrikobasoko etxebizitza berriak eraikitzeen noiz hasiko diren galdetu dute.

Escrito nº 37259/2019 del Grupo Municipal Popular preguntando por el inicio de la construcción de viviendas en Sarrikobaso.

Eduardo Andradek kendu egin du galdera hori, jada erantzunda dagoela iritzita.

Eduardo Andrade retira esta pregunta, por entender que ya está contestada.

Elkarrekin-Podemos Taldearen 37462/2019 idazkia; beraren bidez, Aquariumaz galdetu dute:

Escrito nº 37462/2019 de Elkarrekin-Podemos preguntando por el Aquarium:

Joseba Arregik izan diren gorabeheren eta obrak berri eman du.

Joseba Arregi da cuenta de las incidencias y obras habidas.

Bilera amaitu aurretik, Eduardo Andradek kreditu gehigarri bati buruz galdetu du. Alvaro Gonzálezek azaldu du Eusko Jaurlaritzaren diru-laguntza bat dela, eta Fadurako lurzorua kalitatea baloratzeko lanengatik jada ordaindutako faktura bati dagokiola.

Antes de finalizar la reunión, Eduardo Andrade pregunta por un crédito adicional. Alvaro González explica que es una subvención del Gobierno Vasco, en relación con una factura ya pagada por trabajos de valoración de la calidad del suelo en Fadura.

10:22an, presidentek bilkura amaitutzat eman du.

Siendo las 10:22 horas, la Presidenta da por finalizada la sesión.