

ANTOLAKUNTZA ETA KONTUETAKO BATZORDEA /
COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN Y CUENTAS

<u>GETXOKO</u> <u>UDALEKO</u> <u>ANTOLAKUNTZA</u> <u>ETA</u> <u>KONTUETAKO</u> <u>INFORMAZIO</u> <u>BATZORDEAK 2020KO URRIAREN</u> <u>22AN EGINDAKO BILKURAREN</u> <u>AKTA</u>	<u>ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA</u> <u>POR LA COMISIÓN</u> <u>INFORMATIVA DE</u> <u>ORGANIZACIÓN Y CUENTAS DEL</u> <u>ILUSTRE AYUNTAMIENTO DE</u> <u>GETXO, EL DÍA 22 DE OCTUBRE</u> <u>DE 2020</u>
<u>BERTARATUAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
Batzordeburua	El Presidente

IGNACIO URIARTE GOROSTIAGA jn. (EAJ-PNV)

BATZORDEKIDEAK // VOCALES

- KELTSE EIGUREN ALBERDI and. (EAJ/PNV)
- JANIRE OCIO CELADA and. (EAJ/PNV)
- ALVARO GONZÁLEZ PÉREZ jn. (EAJ/PNV)
- AINHOA GALDUROZ ALVAREZ and. (EAJ/PNV)
- GONZALO ZORRILLA LEQUERICA PAÑEDA jn. (PP)
- ALICIA GONZÁLEZ DEL VALLE FRANCOS and. (PP)
- ITXASO MASEDA SARATXO and. (EH BILDU)
- IBON RODRÍGUEZ LARRINAGA jn. (EH BILDU)
- CARMEN DÍAZ PÉREZ and. (PSE-EE (PSOE))
- PAULA AMIEVA CLEMENTE and. (ELKARREKIN
PODEMOS)

BATZORDEKO IDAZKARIA // SECRETARIA COMISIÓN

CRISTINA ORBEZUA GONZÁLEZ and.

KONTUHARTZAILEA // INTERVENTORA

NURIA HERNÁNDEZ SOTO and

Udaletxeko Bilkura Aretoan, 2020ko urriaren 22an, 12:50ean, Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordea bildu da.

Honako honen berri ematen da: Ainhoa Galduroz Álvarez andrea bilerara bertaratu da Carlos Sergio Atxotegi jaunaren ordeaz.

Bertaratu dira aipatutako zinegotziak, Nuria Hernández Soto, kontu-hartzaile nagusia, eta ni, batzordeko idazkaria, eta honako gai hauek jorratu dira:

1. 2020-09-22KO BILKURAREN AKTA ONARTZEA.

Aurreko bilkuraren akta ontzat ematen da, 2020ko urriaren 22koa.

2. MIKEL BILDOSOLA AGIRREGOMEZKORTA JAUNA EH BILDU TALDEAREN ALDETIK UDAL HONETAKO ZINEGOTZI KARGUAZ JABEARAZTEA ETA UDAL-ORGANOEI ATXIKITZEKO ETA TALDEKO BOZERAMAILE IZENDAPENAREN BERRI EMATEKO PROPOSAMENA.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, el día 22 de octubre de 2020, a las 12:50 horas, se reúne la Comisión Informativa de Organización y Cuentas.

Se hace constar que doña Ainhoa Galduroz Álvarez asiste a la sesión en sustitución de don Carlos Sergio Atxotegi.

Con la asistencia de las/os Sras/Sres. Concejales/es mencionadas/os, de Nuria Hernández Soto, la Interventora General, y de mí, la Secretaria de la Comisión, se trataron los siguientes asuntos:

1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DE FECHA 22.09.2020.

Se aprueba el acta de la sesión anterior de 22 de septiembre de 2020.

2. TOMA DE POSESIÓN DEL CARGO DE CONCEJAL DE MIKEL BILDOSOLA AGIRREGOMEZKORTA POR EH BILDU Y PROPUESTA DE ADSCRIPCIÓN A DIFERENTES ÓRGANOS MUNICIPALES Y DACIÓN DE CUENTA DE

DESIGNACIÓN DE PORTAVOZ DEL GRUPO.

Proposamenaren berri eman eta bozketara eramán ondoren, **aho batez onetsi da.**

Ondorioz, eta Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, Osoko Bilkurari egin zaio hurrengo:

ERABAKI PROPOSAMENA

1.- Udal honetako zinegotzi karguaz Mikel Bildosola Agirregomezkorta jauna jabearaztea, EH Bildu-koa bera.

2.- Mikel Bildosola Agirregomezkorta jauna informazio batzordeetan eta tokiko erakunde autonomoen artezkaritza kontseiluetan sartuko da Cristina Zamora Chuquiguanga andrearen ordezt:

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordea: ordeztoko bezala

Lurraldeko Informazio Batzordea: titular bezala.

Herritargoko Informazio Batzordea: ordeztoko bezala.

Gizarte kohesiorako Informazio Batzordea: ordeztoko bezala.

Dada cuenta de la propuesta y sometida a votación **es aprobada por unanimidad.**

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, se eleva al Pleno la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

1.- Dar posesión del cargo de Concejal de este Ayuntamiento a don Mikel Bildosola Agirregomezkorta perteneciente a EH Bildu.

2.- Adscribir a don Mikel Bildosola Agirregomezkorta a las siguientes Comisiones Informativas y Consejos Rectores de los Organismos Autónomos Locales en sustitución de doña Cristina Zamora Chuquiguanga.

Comisión Informativa de Organización y Cuentas: como suplente.

Comisión Informativa de Territorio: como titular.

Comisión Informativa de Ciudadanía: como suplente.

Comisión Informativa de Cohesión Social: como suplente.

Jesusen Bihotzaren Udal Egoitzako tokiko erakunde autonomoaren Artekari-tza Kontseilua: orde-zko bezala.

Consejo Rector O.A.L. Residencia Municipal Sagrado Corazón de Jesús: como suplente.

Kultur etxe-ko tokiko erakunde autonomoaren Artekari-tza Kontseilua: titular bezala.

Consejo Rector O.A.L. Aula de Cultura: como titular.

Musika eskolako tokiko erakunde autonomoaren Artekari-tza Kontseilua: titular bezala.

Consejo Rector O.A.L. Escuela de Música: como titular.

Getxo Kirolak tokiko erakunde autonomoaren Artekari-tza Kontseilua: orde-zko bezala.

Consejo Rector O.A.L. Getxo Kirolak: como suplente.

3.- Mikel Bildosola Agirregomezkorta jauna EH Bildu udal taldeko bozeramaile izendatu dutela jakitea.

3.- Quedar enterados de la designación de don Mikel Bildosola Agirregomezkorta como portavoz del grupo municipal EH Bildu.

3. MANUEL GAINZA APARKALEKUA ERABILTZEAGATIKO PREZIO PUBLIKOAK ONARTZEKO PROPOSAMENA.

3. PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LOS PRECIOS PÚBLICOS POR LA UTILIZACIÓN DEL APARCAMIENTO MANUEL GAINZA.

Ibon Rodríguezek galdetu du ea arazo tekniko edo juridikorik dagoen ordutegi tarteen arabera prezio ezberdinak ezartzeko. Erantzun diote zuzenketa bat egin beharko litzatekeela, eta, horretarako, espedientea osatu beharko litzatekeela txosten guztiekin.

Don Ibon Rodríguez pregunta si hay algún inconveniente técnico o jurídico para el establecimiento de precios diferentes en función de los tramos horarios. Se le responde que tendría que hacerse a través de una enmienda, para lo cual tendrá que completarse el expediente con los informes correspondientes.

On-doren, Rodríguez jaunak galdetu du ea gobernu taldeak

A continuación el Sr. Rodríguez pregunta hasta qué punto está el equipo de

zenbateraino nahi duen gai horri buruz hitz egin, ondoren, adostasun batera iristeko. Uriarte jaunak erantzun dio proposamen teknikoak HMJP alorreko teknikariek egindako analisi baten ondoren sortu zela, eta kontuan hartu behar dela proiektu hori mugikortasunaren proiektu orokorraren barne dagoela. Era berean, azaldu du alderdi politikoek ez dutela xehetasunik egin, baina, oniritzia eman dute. Hala ere, berretsi dute, kasu honetan, iritzi teknikoak ezinbestekoa dela. Hala, proposamen teknikoak egiten badira eta teknikariek azaltzen badute proposamen horiek hasierako proposamena hobetzen dutela, onartu egingo dituzte.

Rodriguez jaunak berriz ere galdetu du ea akordioak egiteko nahirik dagoen, eta, azaldu du, une honetan proposamen zehatz bat egin duela, hain zuzen ere, orduak igaro ahala prezioa aldatzen joatea, eta aparkalekuaren prezioa TAOren prezioarekin lotzea. Azaldu du proposamen hori lehen aldiz udaleko teknikari batek eta gaur egungo gobernu taldean jarraitzen duten beste pertsona batzuk aipatu zituela.

Uriarte jaunak gogorarazi du akordioak egiteko nahia beti dagoela, baina, berretsi du, proiektu honen proposamena guztiz teknikoak dela, izan ere, hiri mugikortasun jasangarriko proiektu orokorraren barne dago, alderdi politikoek aldatetarik egin gabe. EH Bilduren proposamena hobetu badaiteke, irizpide teknikoarekin bat eginez, kontuan hartuko da. Proposamen hori udaleko bost arloetako teknikariek batera egindako lanaren emaitza da, eta, beraz, bere ustez,

gobierno dispuesto a hablar sobre el asunto con voluntad de llegar a un acuerdo. El Sr. Uriarte responde que se trata de una propuesta técnica fruto del análisis realizado por los técnicos en el ámbito del PMUS y teniendo en cuenta que es un proyecto que forma parte del proyecto general de movilidad. Asimismo explica que la parte política no ha añadido ningún matiz, aunque sí ha dado su visto bueno. No obstante insiste en que, en este caso, la opinión técnica es fundamental. Así pues, si se hacen propuestas políticas y los técnicos indican que esas propuestas mejoran la propuesta inicial se darán por buenas.

El Sr. Rodríguez insiste en la pregunta de si existe voluntad para llegar a acuerdos y manifiesta que en este momento ha hecho una propuesta concreta, consistente en que el precio vaya cambiando a medida que transcurran las horas, y que se relacione el precio del parking con el de la OTA. Indica que dicha propuesta se la escuchó por primera vez a una persona técnica de este ayuntamiento así como a algunas personas que siguen en el equipo de gobierno actual.

El Sr. Uriarte recuerda que siempre hay voluntad de llegar a acuerdos, pero insiste en que la propuesta concreta de este proyecto es eminentemente técnica ya que va dentro del proyecto general de movilidad urbana sostenible, sin modificaciones de la parte política. Si la propuesta de Eh Bildu puede mejorar, de acuerdo con el filtro técnico, se tendrá en cuenta. La propuesta que se trae es fruto del trabajo conjunto de los técnicos de cinco áreas del ayuntamiento, por lo que

tarifa proposamen onena da. Era berean, gehitu du, ez duela uste babes teknikorik gabe tarifa proposamen hoberik egin zitekeenik.

Ibon Rodriguezek erantzun du alderdi tekniko ez dela aitzakia, eta, gogorarazi du, lehenengo aldiz entzun zutenean garrantzitsua dela aparkaleku bateko lehenengo orduetako prezioak TAOrekin lotzea, udal honetako norbaitek esanda izan zela, erakundean jarraitzen duen teknikari batek eta lanean jarraitzen duen zinegotzi batek esan zutelarik, hain zuzen ere. Beraz, ez da EH Bilduren ideia. Rodriguez jaunak ulertu du, Uriarte jaunak erantzun duela ez dagoela nahirik, eta, azaldu du, bere taldeak, beharrezko zuzenketak egingo dituela.

Une honetan, idazkariak gogorarazi du zein den zuzenketaren ondoren osatu behar den dokumentazioa eta azaldu du, diru-sarreraren estimazioak zerbitzuaren kostua estali beharko lukeela, eta, beraz, hori gertatzen ez bada, interes publikoko arrazoiak justifikatu beharko lirateke eta diferentziarentzat aurrekontua ezarri beharko litzateke. Rodriguez jaunak erantzun du txosten ekonomikoko zifrekin bat eginez, prezioak murrizteko aukera dagoela kostuaren estaldurari eragin gabe, eta, azaldu du, lehenengo orduetan prezioak murrizteak, erraztu egingo lukeela autoak aparkalekuan sartzea, goiko aldean aparkatu ordez.

Uriarte jaunak azaldu du tarifak Azpiegitura eta Zerbitzuetako teknikariek eta Ogasun Arloko teknikariek zehaztu

entiende que es la mejor propuesta tarifaria. Asimismo, añade que no cree que sin disponer de dicho apoyo técnico pueda traerse una propuesta tarifaria mejor.

Don Ibon Rodríguez responde que lo técnico no sirve como excusa y recuerda que la primera vez que escucharon argumentos relacionados con la importancia de los precios de un parking durante las primeras horas y su relación con la OTA, fue en este ayuntamiento en boca de un técnico que sigue en la institución y de un concejal que sigue estando aquí. Por tanto, no es una ocurrencia de Eh Bildu. El Sr. Rodríguez interpreta que la contestación del Sr. Uriarte es que no hay voluntad y concluye que su grupo hará las enmiendas oportunas.

Llegados a este punto desde la Secretaría se recuerda cual es la documentación que debería completarse tras la enmienda y la circunstancia de que la estimación de ingresos a obtener debería cubrir el coste del servicio, por lo que, de no darse esas circunstancias, deberían justificarse razones de interés público y dotarse de presupuesto la diferencia. El Sr. Rodríguez responde que, de acuerdo con las cifras del informe económico, hay margen de sobra para reducir los precios sin que quede afectada la cobertura del coste y explica que esa reducción de los precios durante las primeras horas favorecería que los coches entraran al parking en vez de estacionar en la superficie.

El Sr. Uriarte señala que la estructura tarifaria viene de la parte técnica de Infraestructura y Servicios y el

dituztela, eta, tarifa horiekin, proposamena gehitzen dela, aplikatu beharreko foru zerga araubidearen bahea gainditu ondoren. Era berean, azaldu du tamalgarria dela HMJPri buruzko elkarriketetan tarifen egitura aztertu ez izana, eta tarifa egitura horretaz hitz egin ahal izateko eskaera jaso du, izan ere, horrek, mugikortasunean eragiten du.

Rodriguez jaunak ondorioztatu du berak ez duela uste iritzi teknikoak guztia baldintzatzen duenik, eta bere ustez, ez dago akordioetara iristeko nahirik, eta, Uriarte jaunak erantzun dio hori ez dela “baiezko” bat.

Proposamenaren berri eman eta bozketara eraman ondoren, emaitza honako hau izan da: **aldeko 6 boto (EAJ-PNV eta PSE-EE); eta 5 abstentzio (PP, EH BILDU eta ELKARREKIN PODEMOS).**

Ondorioz, eta Antolakuntza eta Kontueta Informazio Batzordeak proposatuta, Osoko Bilkurari egin zaio hurrengo:

ERABAKI PROPOSAMENA

LEHENENGOA: Manuel Gainza aparkalekuan gauzatuko diren zerbitzuak emateagatik prezio publikoak ezarriko dira; honako hauek izango dira zenbatekoak:

PREZIO
TXANDAKETA:

PUBLIKOAK,

Área de Hacienda lo que hace es elevar la propuesta una vez pasado el tamiz de la normativa foral tributaria aplicable. Asimismo lamenta que en las conversaciones mantenidas sobre el PMUS no se pusiera parte del foco en la estructura tarifaria, recogiendo la petición de que se pueda hablar de esa estructura tarifaria, ya que ésta incide en la movilidad.

El Sr. Rodríguez concluye que no está conforme con el argumento de que la postura técnica lo condiciona todo y que interpreta que la respuesta es que no hay voluntad de llegar a acuerdos, a lo que el Sr. Uriarte responde que ese no es un sí.

Dada cuenta de la propuesta, y sometida a votación, arroja el siguiente resultado: **6 votos a favor, EAJ-PNV y PSE-EE y 5 abstenciones de PP, EH BILDU y ELKARREKIN PODEMOS.**

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, se eleva al Pleno la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO.- Establecer los precios públicos por la prestación de los servicios a desarrollar en el aparcamiento Manuel Gainza, cuyas cuantías serán las siguientes:

PRECIOS PÚBLICOS ROTACIÓN:

- 09:30etik 20:00etara, ohiko tarifa, 0,02 eurokoa minutuko (BEZa barne), 0,05 euroko multiploetan.
- 00:00etatik 09:30era eta 20:00etatik 23:59ra, tarifa murriztua, 0,00625 eurokoa minutuko (BEZa barne), 0,05 euroko multiploetan.

Egunean, gehienez, 17,65 euro kobratuko dira (BEZa barne).

- Tarifa ordinaria de 09:30 a 20:00 a razón de 0,02 € cada minuto (IVA incluido), en múltiplos de 0,05 €.
- Tarifa reducida de 00:00 a 09:30 y de 20:00 a 23:59 a razón de 0,00625 € cada minuto (IVA incluido), en múltiplos de 0,05 €.

Resultando un máximo diario de 17,65 €/jornada (IVA incluido).

PREZIO PUBLIKOAK, ABONUAK:

- Egoiliarrentzako hileko abonatuaren prezio publikoa, -3 solairuan, 84,7 eurokoa hilean (BEZa barne).
- Eguneko abonatuaren prezio publikoa (08:00etatik 20:00etara), txandatze-araubidean, 181,5 eurokoa hilean (BEZa barne).
- Gaueko abonatuaren prezio publikoa (20:00etatik 08:00etara), txandatze-araubidean, 127,05 eurokoa hilean (BEZa barne).
- Goizetako abonatuaren prezio publikoa (08:00etatik 15:00etara), txandatze-araubidean, 133,1 eurokoa hilean (BEZa barne).
- Arratsaldeetako abonatuaren prezio publikoa (15:00etatik 22:00etara), txandatze-araubidean, 108,9 eurokoa hilean (BEZa barne).

PRECIOS PÚBLICOS ABONOS:

- Precios público de abonado mensual para residentes planta -3 a razón de 84,7 €/mes (IVA incluido).
- Precios público de abono diario (08:00 a 20:00) en régimen de rotación 181,5 €/mes (IVA incluido).
- Precios público de abono nocturno (20:00 a 08:00) en régimen de rotación 127,05 €/mes (IVA incluido).
- Precios público de abono de mañana (8:00 a 15:00) en régimen de rotación 133,1 €/mes (IVA incluido).
- Precios público de abono de tarde (15:00 a 22:00) en régimen de rotación 108,9 €/mes (IVA incluido).

ABONATUAREN TXARTELAREN PREZIO PUBLIKOA (EDO EZARTZEN DEN SARBIDE-SISTEMARENA):

- Abonatuaren txartela edo ezartzen den sarbide-sistema egitea/berritzea: 3,00 € (BEZa barne).

PRECIO PÚBLICO TARJETA ABONADO (O SISTEMA DE ACCESO QUE SE ESTABLEZCA):

- Expedición/renovación de tarjeta de abonados o sistema de acceso que se establezca: 3,00 € (IVA incluido).

APARKALEKUAN ZERBITZU BERRIAK EMATEAGATIKO ETA GAUR EGUN DAUDENAK ALDATZEAGATIKO BESTE PREZIO PUBLIKO POSIBLE BATZUK:

Abenduaren 16ko 9/2005 Foru Arauaren, Toki Ogasunei buruzkoaren, 50.1 artikuluan ezarritakoaren babesean, Tokiko Gobernu Batzarrari eskuordetzen zaio aipatutako aparkalekuan etorkizunean eman daitezkeen beste zerbitzu batzuegatik ordaindu beharreko zerbitzu publikoak ezartzea, bai eta gaur egun daudenak aldatzea ere.

Dagokion erabakia onesteko, Azpiegitura eta Zerbitzuen Arloak bere proposamenak igorriko ditu, ziurtagiri egokiekin, Diruzaintza Arlorara. Arlo horrek txosten teknikoa egingo du, gutxienez zerbitzuaren edo jardueraren kostuaren estaldura justifikatzen duena, eta gero Gobernu Batzarrari txostena eta onspen proposamena aurkeztuko dizkio.

Tokiko Gobernu Batzarrak prezio publikoak arestian adierazitako mugaren azpitik jarri ahalko ditu, hala gomendatzen duten arrazoi sozialak, ongintzazkoak, kulturalak edo interes publikokoak badaude. Kasu honetan, Diruzaintza Arloari igortzen zaion proposamenak,

OTROS POSIBLES PRECIOS PÚBLICOS POR NUEVOS SERVICIOS A PRESTAR EN EL APARCAMIENTO Y POR MODIFICACIÓN DE LOS EXISTENTES:

Al amparo de lo previsto en el artículo 50.1 de la Norma Foral 9/2005, de 16 de diciembre, de Haciendas Locales, se delega en la Junta de Gobierno Local el establecimiento de nuevos precios públicos por otros servicios que puedan prestarse en el futuro en el citado aparcamiento, así como la modificación de los existentes.

Para la aprobación del correspondiente acuerdo el Área de Infraestructura y Servicios remitirá sus propuestas, junto con la documentación justificativa correspondiente, al Área de Tesorería, quien, previa emisión del informe técnico económico que justifique la cobertura como mínimo del coste del servicio o actividad, elevará a la Junta de Gobierno el informe y la propuesta de aprobación.

Cuando existan razones sociales, benéficas, culturales o de interés público que así lo aconsejen, la Junta de Gobierno Local podrá fijar precios públicos por debajo del límite indicado anteriormente. En este caso, la propuesta que se remita al

interés orokor hori justifikatzeaz gain, frogatu egin beharko du aurrekontuan dirua dagoela ateratzen den aldea estaltzeko, baldin balego.

Área de Tesorería, además de justificar la concurrencia de dicho interés general, deberá acreditar la consignación de dotación presupuestaria para la cobertura de la diferencia resultante si la hubiere.

BIGARRENA.- Erabaki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.

SEGUNDO.- Publicar este acuerdo en el Boletín Oficial de Bizkaia.

HIRUGARRENA.- Prezio publiko horiek onesteak argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera izango ditu ondorioak, eta indarrean jarraituko dute aldatzeko edo indargabetzeko erabaki arte.

TERCERO.- La aprobación de los precios públicos surtirá efectos a partir del día siguiente a su publicación y los mismos seguirán en vigor hasta que se acuerde su modificación o derogación.

LAUGARRENA.- Prezio publikoak arautzen dituen Erabakiaren eranskinetako F) epigrafean jasoko dira zerbitzuak emateagatik edo jarduerak egiteagatik ordaindu beharreko prezio publikoak. Udaltzakerak 2006ko irailaren 29ko bilkuran onetsi zuen erabaki hori, eta 2011-01-28ko, 2018-03-28ko eta 2019-11-28ko erabakien bidez aldatu zen.

CUARTO.- Estos precios quedan incorporados como Epígrafe F) al anexo del Acuerdo Regulator de los Precios Públicos por la prestación de servicios o realización de actividades aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 29 de septiembre de 2006, y modificado por acuerdos del 28/01/2011, el 28/03/2018 y el 28/11/2019.

4. OREKA EKONOMIKOA BERREZARTZEKO ESKAERA EZESTEKO PROPOSAMENA, HONAKO KONTRATU HONI DAGOKIOEZ: OBRA PUBLIKOAREN EMAKIDA-KONTRATUA, GETXOKO UDALERRIKO ROMO ETA AREETA AUZOETAN IBILGAILUENTZAKO LURRAZPIKO BI APARKALEKU ERAIKITZEKO ETA USTIATZEKO.

4. PROPUESTA DE DESESTIMACIÓN DE LA SOLICITUD DEL RESTABLECIMIENTO DEL EQUILIBRIO ECONÓMICO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN DE OBRA PÚBLICA QUE TIENE POR OBJETO LA CONSTRUCCIÓN Y SUBSIGUIENTE EXPLOTACIÓN DE DOS ESTACIONAMIENTOS SUBTERRÁNEOS PARA VEHÍCULOS AUTOMÓVILES EN LOS BARRIOS DE ROMO Y LAS

ARENAS DEL MUNICIPIO DE GETXO.

Paula Amievak proposamena azaltzeko eskatu du, izan ere, nahiz eta espedienteko dokumentazioa irakurri duen, zalantzak ditu.

Gonzalez jaunak erantzun du txosten teknikoa irakurri dezakeela bakarrik.

Amieva andreak esan du, harrigarria iruditzen zaiola proposamena ekarri duenak, xehetasun teknikoak jakiteko eskuragarritasuna izanik, azalpen bat ezin eman izatea, eta Gonzalez jaunak erantzun dio berak ez duela txosten teknikoa zalantzan jartzen, eta proposamenaren arrazoiak laburbildu ditu, esanez, une honetan, ez direla kontratuaren oreka ekonomikoa berrezartzeko inguruabarrak betetzen. Bestalde, gogorazi du espedientea zinegotzientzako eskuragari dagoela batzordearen deialdia egin zenetik.

Amieva andreak esan du informazio batzordeak horretarako daudela, osoko bilkurara eramaten diren proposamenei buruzko informazioa emateko.

Proposamenaren berri eman eta bozketara eramán ondoren, emaitza honako hau izan da: **aldeko 6 boto (EAJ-PNV eta PSE-EE); eta 5 abstentzio (PP, EH BILDU eta ELKARREKIN PODEMOS).**

Ondorioz, eta Antolakuntza eta Kontuetao Informazio Batzordeak proposatuta, Osoko Bilkurari egin zaio hurrengo:

ERABAKI PROPOSAMENA

Lehenengo: "Aparcamientos de Getxo en Romo y Las Arenas (Las Mercedes),

Doña Paula Amieva solicita una explicación de la propuesta, ya que, a pesar de haber leído la documentación del expediente, tiene dudas al respecto.

El Sr. González responde que lo único que puede hacer es leer el informe técnico.

La Sra. Amieva se sorprende de que quien trae la propuesta, teniendo acceso a la parte técnica, no pueda dar una explicación de la misma, a lo que el Sr. González responde que él no cuestiona el informe técnico y resume las razones de la propuesta en el hecho de que no se dan las circunstancias que ampararían el restablecimiento del equilibrio económico del contrato. Por otra parte, recuerda que el expediente está a disposición de los concejales desde la convocatoria de la comisión.

La Sra. Amieva recuerda que las comisiones informativas están precisamente para informar acerca de las propuestas que se elevan al Pleno.

Dada cuenta de la propuesta, y sometida a votación, arroja el siguiente resultado: **6 votos a favor, EAJ-PNV y PSE-EE y 5 abstenciones de PP, EH BILDU y ELKARREKIN PODEMOS.**

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, se eleva al Pleno la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

Primero: Desestimar la solicitud de restablecimiento del equilibrio económico

Sociedad Concesionaria, SL” entitateak aurkeztutako oreka ekonomikoa berreskuratzeko eskaera ezestea, ondoko xedea duen obra publikorako emakidari dagokionez: Getxoko udalerriko Romo eta Areta auzoetan ibilgailuentzako lurrazpiko bi aparkaleku eraikitzea eta ustiatzea.

que, sobre la base del artículo 34 del Real Decreto Ley 8/2020, de 17 de marzo, plantea la entidad “Aparcamientos de Getxo en Romo y Las Arenas (Las Mercedes), Sociedad Concesionaria, S.L.”, para el contrato de concesión de obra pública que tiene por objeto la construcción y subsiguiente explotación de dos estacionamientos subterráneos para vehículos automóviles en los barrios de romo y Las Arenas del municipio de Getxo

Bigarrena: Erabaki hau enpresa interesdunari jakinaraztea, laugarren aurrekarian aipatzen den txosten juridikoarekin batera.

Segundo: Notificar del presente acuerdo a la empresa interesada junto con copia del informe jurídico citado en el antecedente cuarto de esta resolución.

5. GETXO KIROLAKEN GASTU ARRUNTA FINANTZATZEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEKO PROPOSAMENA, COVID19AK ERAGINDAKO OSASUNKRISIAREN ONDORIOZ DIRU-SARRERAK TXIKITZEAGATIK.

5 PROPUESTA DE APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA LA PARA LA FINANCIACIÓN DE GASTO CORRIENTE DE GETXO KIROLAK DEBIDO A LA DISMINUCIÓN DE INGRESOS SUFRIDA COMO CONSECUENCIA DE LA CRISIS SANITARIA PROVOCADA POR EL COVID19.

Uriarte jaunak proposamenaren arrazoiak azaldu ditu.

El Sr. Uriarte expone las razones de la propuesta.

Rodriguez jaunak esan du ulertzen dituela egoeraren xehetasunak eta aukeratutako irtenbidea, eta, ziurrenik, Artezkaritza Kontseiluan galdetu beharko litzatekeela, baina, proposatu du, diru kantitate handiak direnean, betekizun

El Sr. Rodríguez manifiesta que entiende los pormenores de la situación y la fórmula escogida, y que posiblemente tendría que haberse preguntado en el consejo rector, pero propone que cuando se trate de cantidades de dinero tan

gehiago egotea. Kasu honetan, jakin nahiko luke gutxi gorabehera zenbat diru itzuli behar izan dien Getxo Kirolakek abonatupei, eta zenbat diru ordaindu duten horiek ikastaroengatik. Azken finean, jakin nahi du zein den orain erabiliko den kreditu osagarriaren zatia, eta zein den etorkizuneko gastuetarako aurreikuspena.

Gonzalez jaunak esan du Artezkaritza Kontseiluan zenbait zifra zehatz eman dituztela jada. Era berean, gogorarazi du kontratu eteteen eta kontratuetak azpiegituren mantentzearen kostuari buruzko informazioa emateko betebeharra dagoela organo horretan, horiek zehaztu ondoren. Horrez gain, esan du informazioa eskuragarri dagoela, baina, bilatu egin behar dela, eta Getxo Kirolak ebazpenak eskuratu daitezkeela aipatu du. Hala ere, adierazi du laburpen bat egin dezakeela Artezkaritza Kontseilura eramateko, eta gogorarazi du 1.200.000 eta 1.500.000 euro arteko zifra izango dela, eta, horrek, justifikatu egiten du kreditu osagarriaren proposamena.

Rodriguez jaunak erantzun du berak egin duen eskaera bakarra izan dela horrelako kopuru handiekin diru-zaintza gordekinera jotzen denean, ahal den heinean, hori justifikatzen duten zifrak zehazteko, izan ere, nahiz eta zenbateko batzuen berri eman duten, bestelako datu batzuk falta dira.

Uriarte jaunak gogoan hartu du, eta, esan du, kontuan hartu behar dela Osoko Bilkurak kreditu osagarriak kudeatzen dituen aldiaren garrantzia, eta, kasu honetan, gehienez ere, urriko osoko bilkuran egin behar zela, eta, une horretan, oraindik ez zeudela zifra guztiak itxita.

importantes se precise un poco más. En este caso querría conocer cuánto dinero aproximadamente ha tenido que devolver Getxo Kirolak a los abonados y cuánto dinero se ha pagado por los cursos. En definitiva, la idea es saber qué parte del crédito adicional se va a utilizar ahora y qué parte es una previsión para gastos futuros.

El Sr. Gonzalez señala que en el consejo rector se han dado ya algunas cifras exactas. Asimismo recuerda que hay un compromiso de informar del coste de las suspensiones de los contratos y del mantenimiento de las infraestructuras de esos contratos en ese mismo órgano, una vez que se concreten. También señala que la información está disponible aunque hay que buscarla e invita a acceder a las resoluciones de Getxo Kirolak. No obstante indica que puede preparar un resumen para llevarlo al consejo rector y anuncia que se estima que la cifra estará entre 1.200.000 y 1.500.000 euros, lo que justifica la propuesta de crédito adicional.

El Sr. Rodríguez responde que su única petición ha sido que cuando se acuda al remanente de tesorería con importes tan elevados se detallen, en la medida de lo posible, las cifras que lo justifican, ya que, si bien se ha informado de algunos importes, faltan datos.

Responde el Sr. Uriarte que toma nota, aunque hay que tener en cuenta la importancia de los tiempos de gestión plenaria de los créditos adicionales y en este caso el pleno al que había que acudir, como muy tarde, era el de octubre, momento en el que todavía no se tienen todas las cifras cerradas.

Ignacio Uriartek esan du pandemiak sortutako ziurgabetasun egoeraren beste adibide bat dela, eta ulermena eskatu du; horri erantzunez, Ibon Rodriguezek esan du, ulermena elkarrekikoa izan behar dela.

Don Ignacio Uriarte manifiesta que se trata de un ejemplo más de la incertidumbre originada por la pandemia y solicita comprensión, en respuesta a lo cual don Ibon Rodríguez pide que la comprensión sea mutua.

Proposamenaren berri eman eta bozketara eraman ondoren, emaitza honako hau izan da: **aldeko 6 boto (EAJ-PNV eta PSE-EE); eta 5 abstentzio (PP, EH BILDU eta ELKARREKIN PODEMOS).**

Dada cuenta de la propuesta, y sometida a votación, arroja el siguiente resultado: **6 votos a favor, EAJ-PNV y PSE-EE y 5 abstenciones de PP, EH BILDU y ELKARREKIN PODEMOS.**

Ondorioz, eta Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, Osoko Bilkurari egin zaio hurrengo:

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas, se eleva al Pleno la siguiente:

ERABAKI PROPOSAMENA

PROPUESTA DE ACUERDO

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espedientea, zk. 2020/25, zenbatekoa 1.500.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

Aprobar el Expediente número 2020/25 de Crédito Adicional, por importe de 1.500.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
090/3400/4310001	Erakunde Autonomoei (Getxo Kirolak Erakunde Autonomoa) Organismoa Autónomos (Organismo Autónomo Getxo Kirolak)	1.500.000,00
Guztira Total		1.500.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	1.500.000,00
--	---------------------

6. BILBOKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN 4. EPAITEGIAREN IRAILAREN 2KO 28/2020 DEKRETUAREN KONTU-EMATEA, 266/2019 PROZEDURA ARRUNTARI DAGOKIONA.

Keltse Eigurenek kontu emateak azaldu ditu.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeari jakinarazi zaio Osoko Bilkuran honako espedientearen berri emango dela:

Bilboko Administrazioarekiko Auzien 4 zenbakiko Epaitegiko Justizia Administrazioaren letratuaren irailaren 2ko 28/2020 Dekretuaren berri izatea. Dekretu horren bidez, amaitutzat jotzen da Ignacio Robles Fernández jaunak 2019ko ekainaren 28ko osoko bilkurako 96. eta 97. zenbakietako erabakien aurka jarritako errekurtsioa, eta irmo bihurtu da.

7. UDAL-DIRUZAINZAREN HIRUHILEKO TXOSTENAREN BERRI EMATEA, 15/2010 LEGEAREN LAUGARREN ARTIKULUAN XEDATUTAKOA

6. DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO 28/2020, DE 2 DE SEPTIEMBRE DE 2020, DEL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº 4 DE BILBAO RECAIDO EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO 266/2019.

Doña Keltse Eiguren explica el contenido de la dación de cuenta.

Se informa a la Comisión Informativa de Organización y Cuentas de que se va a dar cuenta del siguiente expediente en el Pleno:

Quedar enterados del Decreto 28/2020, de 2 de septiembre, de la Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 4 de Bilbao por el que se declara terminado por desistimiento el recurso interpuesto por don Ignacio Robles Fernández contra los Acuerdos plenarios de la sesión celebrada el 28 de junio de 2019 nº 96 y nº 97, y que ha alcanzado el carácter de firme.

7. DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME TRIMESTRAL DE TESORERIA EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO CUARTO DE LA LEY 15/2010 (2º TRIMESTRE DE 2020).

BETE BEHARREZ (2020KO 2. HIRUHILEKOA).

Puntu horri eta hurrengoari lotuta, Ibon Rodriguezek esan du Getxoko Udalak oso ondo ordaintzen duela, bereziki, denborari dagokionez. Hala ere, txosten biak aztertuta ikusten da maiatzetik, hileko batez bestekoa igotzen doala, nahiz eta oraindik ez den joera nabarmengarria.

Uriarte jaunak erantzun du zifrak aztertuta, bigarren hiruhilekoan % 100 epean ordaindu zela eta hirugarren hiruhilekoan % 98,90, baina, kontuan hartuko dutela, edonola ere.

Ibon Rodriguezek esan du ez dela nabarmentzekoa, baina, alderdi hori zaintzeko eskatu du.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeari jakinarazi zaio Osoko Bilkuran honako txostenaren berri emango dela:

TRIM 02/2020 Diruzaintzako Txostenaren edukiaren jakitun izatea; txosten hori betebeharrak ordaintzeko legezko epeak betetzeari buruzkoa da.

En relación con este punto y el siguiente, don Ibon Rodríguez manifiesta que el Ayuntamiento de Getxo paga muy bien, sobre todo en tiempo. Sin embargo, si se analizan ambos informes se observa que, desde mayo, la media mensual está al alza, aunque todavía no es una tendencia muy destacable.

El Sr. Uriarte responde que, poniendo cifras sobre la mesa, en el segundo trimestre se pagó en plazo al 100 por 100 y en el tercer trimestre el 98,90 por 100, pero se tiene en cuenta de todas maneras.

Don Ibon Rodríguez concluye que no es significativo pero solicita que se vigile.

Se informa a la Comisión Informativa de Organización y Cuentas de que se va a dar cuenta del siguiente informe en el Pleno:

Quedar enterados del contenido del Informe de Tesorería TRIM 02/2020 sobre el cumplimiento de los plazos legales para el pago de obligaciones.

8. UDAL-DIRUZAINZAREN HIRUHILEKO TXOSTENAREN BERRI EMATEA, 15/2010 LEGEAREN LAUGARREN ARTIKULUAN XEDATUTAKOA

8. DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME TRIMESTRAL DE TESORERIA EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL

BETE BEHARREZ (2020KO 3. HIRUHILEKOA).

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeari jakinarazi zaio Osoko Bilkuran honako txostenaren berri emango dela:

TRIM 03/2020 Diruzaintzako Txostenaren edukiaren jakitun izatea; txosten hori betebeharrak ordaintzeko legezko epeak betetzeari buruzkoa da.

9. UDALAREN ETA ERAKUNDE AUTONOMOEN 2020KO 3. HIRUHILEKOKO AURREKONTUAREN BURUTZAPENAREN BERRI EMATEA.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeari jakinarazi zaio Osoko Bilkuran honako espedientearen berri emango dela:

2020ko 3. hiruilekoari dagokion Aurrekontu Orokorraren Exekuzio-egoerak jakintzat ematea, zeinari buruzko dokumentazioa aipaturiko espedientearen jasota dagoen.

10. UDALAREN ETA ERAKUNDE AUTONOMOEN 2020KO 3. HIRUHILEKOKO AURREKONTUAREN

ARTÍCULO CUARTO DE LA LEY 15/2010 (3º TRIMESTRE DE 2020).

Se informa a la Comisión Informativa de Organización y Cuentas de que se va a dar cuenta del siguiente informe en el Pleno:

Quedar enterados del contenido del Informe de Tesorería TRIM 03/2020 sobre el cumplimiento de los plazos legales para el pago de obligaciones.

9. DACIÓN DE CUENTA DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL AYUNTAMIENTO Y DE LOS ORGANISMOS AUTONOMOS, 3ª TRIMESTRE 2020.

Se informa a la Comisión Informativa de Organización y Cuentas de que se va a dar cuenta del siguiente expediente en el Pleno:

Darse por enterados de los Estados de Ejecución del Presupuesto General, correspondientes al 3º trimestre del 2020, cuya documentación consta en el expediente de referencia.

10. DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSOS DECRETOS DE MODIFICACIÓN

BURUTZAPENAREN BERRI PRESUPUESTARIA MEDIANTE EMATEA. CRÉDITO ADICIONAL

Paula Amievak galdetu du ea ikastetxeetako jarduketei buruzko 2020/18 kreditu osagarria ikastetxe eta jarduketa zehatzetarako den edo, alderantziz, aurreikuspen orokorra den. Uriarte jaunak erantzun du xehetasunean zenbait jarduketa agertzen direla, baina, ikastetxe zehatzak zeintzuk diren jakiteko, galdera hori Udaleko Eraikinetan egingo duela.

Amieva andreak 2020/19 kreditu osagarriari buruzko informazioa ere eskatu du, “webgunearen irisgarritasuna” atalari dagokionez. Era berean, erantzun diote, galdera hori Informatika Arloan egingo dutela.

Horrelako zalantzak argitzeko moduari dagokionez, Amieva andreak azaldu du arazoak egoten direla, izan ere, batzordeak deitutako egunetan galderak idatziz aurkezteko epea bukatuta egoten da, eta, beraz, galdera ahoz egin behar izaten da. Hala, dagokion Informazio Batzordean galdera egitean, erantzuna berdina izaten da: ez dagoela informaziorik, eta eskatu egin beharko dela. Horregatik galdetu du hemen.

Uriarte jaunak erantzun dio kasu hauetan hauxe dela jarraitzen duten prozedura: arloari galdetzen zaio eta ondoren erantzuna jakinarazten da. Beraz, pauso bat aurrezten da zuzenean arloko batzordean galdetuz gero, eta Amieva andrea ez dago horrekin ados.

Doña Paula Amieva pregunta si el crédito adicional 2020/18, referido a diversas actuaciones en centros educativos, va dirigido a centros y actuaciones concretas o si es una previsión general. El Sr. Uriarte responde que en el detalle se alude a ciertas actuaciones, si bien para saber a qué centros concretos afectan se trasladará la pregunta a Edificios Municipales.

La Sra. Amieva también solicita información sobre el crédito adicional 2020/19, en el apartado referido a la “accesibilidad de la web”. De la misma forma, se le contesta que se trasladará la pregunta a Informática.

Respecto a la forma de actuar para resolver este tipo de dudas, la Sra. Amieva explica las dificultades que se plantean, ya que todas comisiones se convocan el mismo día y en esa fecha ya ha finalizado el plazo para presentar preguntas por escrito, por lo que la pregunta debe hacerse oralmente. Pues bien, al hacer la pregunta en la comisión informativa correspondiente, en ocasiones la respuesta es esa misma: que no se dispone de información y que hay que pedirla. Por eso se ha planteado aquí.

El Sr. Uriarte responde que en estos casos el procedimiento es el que estamos siguiendo: preguntar al área y comunicarse luego la respuesta. Por tanto, se ahorra un paso si se pregunta directamente en la comisión del área, algo con lo que discrepa la Sra. Amieva.

Gai horren inguruan, Rodriguez jaunak proposatu du artezkaritza kontseiluetako eta informazio batzordeetako presidenteez konpromiso bat har dezatela, hain zuzen ere, gai-zerrendako “informazio orokorra” puntuan horri buruzko azalpena ematea, kreditu osagarria dagoenean.

Uriarte jaunak esan du iradokizuna jaso dutela.

Ibon Rodriguezek adierazi du zenbait kreditu osagarri ohiko mantentze eta kostuetarako direla, eta, hori, aurrekontuan jasota egon beharko litzatekeela. Gainera, aipatu du, arloaren kudeaketa on batean, aurreikusi egin beharko liratekeela ohiko moduan egiten diren mantentzeak, eta, horiek, aurrekontu eskarian gehitu beharko liratekeela. Horregatik, eskatu du, etorkizuneko aurrekontuetarako, arloek aurreikusitako kostu guztiak gehitzeko, hala, aurrekontu erreala izateko.

Uriarte jaunak erantzun du aurrekontuak aldatu egiten direla, eta aldaketa horiek aurrekontu araubidean jasota daudela, eta Rodriguez jaunak aipatutako aldaketak inbertsioetakoak direla. Inbertsioei dagokienez, aurrekontuaren edukia azaltzen denean adierazten da inbertsioen kapitulua horiei aurre egiteko geratzen den soberakinarekin osatzen dela, hasiera batean onetsitako aurrekontuan jasotakoetatik haratago. Alor guztiek dute guztiz xehatuta ez dagoen inbertsioaren zati bat, eta, horrek, % 2ko edo % 3ko eragiketa malgutasuna ematen die, eta, beraz, gainerako, % 98a motu antolatuan eta aurreikusitakoan kudeatzen da.

Al hilo de este asunto, el Sr. Rodríguez propone que los presidentes/as de los consejos rectores y comisiones informativas adopten un compromiso de incluir en su orden del día, en el punto de “información general”, una explicación del asunto cuando se traiga un crédito adicional.

El Sr. Uriarte responde que se recoge la sugerencia.

Continua don Ibon Rodríguez señalando que algunos de estos créditos adicionales obedecen a mantenimientos y costos habituales, algo que debiera estar contemplado en el presupuesto. Añade que una buena gestión de un área es prever qué mantenimientos se hacen habitualmente e incluirlos en su solicitud de presupuesto. Por ello solicita que para presupuestos futuros las áreas incorporen todos sus costos previstos y así tendremos un presupuesto real.

Responde el Sr, Uriarte recordando que los presupuestos sufren modificaciones que están contempladas en la normativa presupuestaria y que las modificaciones a las que se refiere el Sr. Rodríguez son de inversiones. En relación con las inversiones, cuando se explica el contenido del presupuesto ya se indica que el capítulo de las inversiones se completa con el remanente que queda para poder afrontarlas, más allá de las contempladas en el presupuesto aprobado inicialmente. Todas las áreas tienen parte de su inversión que no está completamente detallada, lo que no deja de ser un margen de maniobra del 2 o 3%, de forma que el otro 98% se está gestionando de una forma ordenada y prevista,

Rodriguez jaunak erantzun du % 2 edo % 3 horren kudeaketa kritikatzek ez duela esan nahi gainerako % 98aren kudeaketa ontzat jotzen denik.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeari jakinarazi zaio Osoko Bilkuran honako dekretuen berri emango dela:

2627//2020 zenbakidun Dekretua 48.500,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2020/17. Zabortegiko aldagelen eraikina desgasifikatzeko lanak.

2759//2020 zenbakidun Dekretua 105.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2020/18. Hainbat jarduera ikastetxeetan.

2762//2020 zenbakidun Dekretua 206.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2020/19. “9205 Informatika” programako inbertsioak finantzatzea.

2824//2020 zenbakidun Dekretua 15.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2020/20. Diruzaintza-departamenturako altzari desberdineko erosketak.

3152//2020 zenbakidun Dekretua 75.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2020/21. NBE-k eta hainbat prebentzio-material erostea, COVID 19 sistemak eragindako osasun-alarmaren ondorioz.

3286//2020 zenbakidun Dekretua 100.000,00 euroko zenbatekoarekin.

Responde el Sr. Rodríguez que el hecho de que se critique la gestión de ese 2 o 3% no significa que se de por buena la gestión del otro 98%.

Se informa a la Comisión Informativa de Organización y Cuentas de que se va a dar cuenta de los siguientes decretos en el Pleno:

Decreto nº 2627//2020 por un importe de 48.500,00 euros. Crédito adicional 2020/17. Desgasificación del edificio de los vestuarios en área vertedero.

Decreto nº 2759//2020 por un importe de 105.000,00 euros. Crédito adicional 2020/18. Diversas actuaciones en centros educativos.

Decreto nº 2762//2020 por un importe de 206.000,00 euros. Crédito adicional 2020/19. Financiación de inversiones del programa “9205 Informática”.

Decreto nº 2824//2020 por un importe de 15.000,00 euros. Crédito adicional 2020/20. Adquisición de diverso mobiliario para el departamento de Tesorería.

Decreto nº 3152//2020 por un importe de 75.000,00 euros. Crédito adicional 2020/21. Adquisición de EPIs y diverso material de prevención relacionado con la alarma sanitaria provocada por el COVID 19.

Decreto nº 3286//2020 por un importe de 100.000,00 euros. Crédito

Kreditu Gehigarria 2020/22. Aldian behingoak ez diren udal-laguntzak.

3357//2020 zenbakidun Dekretua 141.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2020/23. Kirol-instalazioetan inbertitzearekin lotutako hainbat jarduera.

adicional 2020/22. Ayudas municipales no periódicas.

Decreto nº 3357//2020 por un importe de 141.000,00 euros. Crédito adicional 2020/23. Diversas actuaciones relacionadas con inversión en instalaciones deportivas.

11. TRANSFERENTZIAK ERABILIZ AUREKONTUAK ALDATZEKO BI DEKRETUREN KONTU-EMATEA.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeari jakinarazi zaio Osoko Bilkuran honako dekretuen berri emango dela:

3470/2020 zenbakidun Dekretua 6.300,00 euroko zenbatekoarekin. 2020/08 kreditu-transferentzia. Getxoko Jabekuntza Eskolarako altzariak erostea.

3643/2020 zenbakidun Dekretua 47.199,99 euroko zenbatekoarekin. 2020/09 kreditu-transferentzia. Udaltzaingoaren Atestatuen Unitaterako furgoneta motako ibilgailu bat erostea.

11. DACIÓN DE CUENTA DE DOS DECRETOS DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE EL USO DE TRANSFERENCIAS.

Se informa a la Comisión Informativa de Organización y Cuentas de que se va a dar cuenta de los siguientes decretos en el Pleno:

Decreto nº 3470/2020 por un importe de 6.300,00 euros. Transferencia de crédito 2020/08. Adquisición de mobiliario para la Escuela de Empoderamiento de Getxo.

Decreto nº 3643/2020 por un importe de 47.199,99 euros. Transferencia de crédito 2020/09. Adquisición de un vehículo tipo furgoneta para la Unidad de Atestados de la Policía Local.

12. KONTUHARTZAILTZAREN 18/2020 TXOSTENAREN BERRI EMATEA. FINANTZA-IRAUNKORTASUNARI BURUZKOA DA TXOSTEN HORI, ETA HONEKIN DAGO LOTUTA: AURREKONTUAREN ALDAKETAK FINANTZATZEKO ASMOZ 2019KO UDAL-AURREKONTUAREN LIKIDAZIOAREKIN LORTUTAKO ALTXORTEGIKO GELDIKINA 2020KO ALDIAN (LEHENENGO, BIGARREN ETA HIRUGARREN HIRUHILEKOETAN) GASTU OROKORRETARAKO ERABILTzea.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeari jakinarazi zaio Osoko Bilkuran honako txostenaren berri emango dela:

1.- Udaleko Kontu-hartzaitzak finantza iraunkortasunari buruz egindako urriaren 16ko 18/2020 txostenaren edukiaren jakitun geratzea diruzaintzako geldikina erabiltzeari dagokionez, 2020an (lehenengo, bigarren eta hirugarren hiruhilekoetan), aurrekontuko aldaketak finantzatzeko.

2.- 18/2020 txosten hori Bizkaiko Foru Aldundian finantza-tutoretzari dagokionez eskuduna den sailari igortzea, osoko bilkuraren akta eta euskarri izan daitekeen gainerako dokumentazioarekin batera.

13. INFORMAZIO OROKORRA

12. DACION DE CUENTA DEL INFORME DE INTERVENCIÓN N° 18/2020 DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA EN RELACIÓN CON LA UTILIZACIÓN, DURANTE EL CORRESPONDIENTE PERIODO 2020 (PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER TRIMESTRE), DEL REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES OBTENIDO EN LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL 2019 PARA FINANCIAR MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS.

Se informa a la Comisión Informativa de Organización y Cuentas de que se va a dar cuenta del siguiente informe en el Pleno:

1º.- Quedar enterados del contenido del informe de la Intervención Municipal N° 18/2020, de 16 de octubre, sobre sostenibilidad financiera en relación con la utilización del remanente de tesorería para financiar modificaciones presupuestarias durante el 2020 (primer, segundo y tercer trimestre).

2º.- Remitir dicho informe N° 18/2020, junto al acta de la sesión del Pleno y demás documentación que sirva de soporte, al Departamento competente en materia de tutela financiera de la Diputación Foral de Bizkaia.

13. INFORMACIÓN GENERAL

Ignacio Uriartek esan du arloetako buruzagizetako eta tarteko lanpostuetako sei lanpostu huts betetzeko prozesuetan, ELA sindikatuaren Getxoko ordezkariak administrazioarekiko auzi errekursoak aurkeztu dituela. Uriarte jaunak azaldu du udalak aurrera jarraitzea erabaki duela, eta ELAren aurkaratzea ulertu daitekeen erabakia dela, izan ere, ezin da ulertu zer den udala, zerbitzu publikoak eta lanpostu horiek eskuratu nahi dituzten pertsonak kaltetzen dituen jarduketa batekin irabazten dena. Udaleko ELAko ordezkariak ere ez zekiten aurkaratzea egingo zenik. Uriarte jaunak, bukatzeko, esan du jarduketa horrek udaleko sindikatu gehienei zilegitasuna kentzen diela, eta negoziazio mahaiak egindako lana eta negoziazio mahai bera gutxietsi dituztela, eta, azaldu du, ez lukeela nahi horrekin etorkizuneko negoziazio prozesuak kaltetzerik.

Ibon Rodriguezek erantzun du egokiena sindikatua batzordearen hurrengo bilerara etortzea litzatekeela, hala, beraien arrazoiak azaldu ahal izateko. Gainera, azaldu du kezkatuta dagoela udalarentzat negatiboa izan daitekeen ebazpen judicial posible bat egon daitekeelako, eta galdetu du ea aurrera jarraitzea erabaki dutenean, hori egokitatzat jo duten.

Uriarte jaunak erantzun du irtenbide posible guztiak aztertu dituztela, eta berretsi du negoziazio mahaiari alderdi batek zilegitasuna kendu ahal diola, eta, horixe dela gertatu dena, izan ere, errekursoak, ez dira inorentzat onuragarriak. Alderantziz, badirudi asmoa

Don Ignacio Uriarte informa de que, en los procesos de cobertura de seis vacantes de jefaturas de área y puestos intermedios, la delegación en Getxo del sindicato ELA ha presentado recursos contencioso-administrativos. El Sr. Uriarte manifiesta que el Ayuntamiento ha decidido continuar adelante y que la impugnación de ELA es una decisión incomprensible, ya que no se entiende que es lo que se gana con una actuación que perjudica al Ayuntamiento, al servicio público y a las personas que quieren optar a esos puestos. Ni siquiera la parte de ELA en el Ayuntamiento conocía que se iba a producir dicha impugnación. El Sr. Uriarte concluye indicando que esta actuación deslegitima al mayor sindicato municipal, así como el esfuerzo de negociación que se realiza en la mesa de negociación y a la propia mesa de negociación, y expresa su deseo de que con ello no queden perjudicados futuros procesos de negociación.

Don Ibon Rodríguez manifiesta que lo oportuno es que venga el sindicato a la próxima sesión de la comisión para explicar sus motivos. Además expresa su preocupación por las consecuencias de una posible resolución judicial negativa para el Ayuntamiento, preguntando si al decidir continuar adelante se han valorado convenientemente.

Responde el Sr. Uriarte que todas las posibles soluciones se han puesto sobre la mesa e insiste en que la mesa de negociación la puede deslegitimar una de las partes, que es lo que ha ocurrido en este caso, ya que a nadie benefician los recursos. Por el contrario parece que la

erakunde eta zerbitzu publikoak kaltetzea dela, bide batez, udaleko funtzionarioak kaltetuz baita ere. Uriarte jaunak bukatzeko, esan du erakundeak prozesuekin aurrera jarraitu behar duela, ez baita arrisku horien arduraduna.

Rodríguez jaunak berretsi du gobernu taldearen arrazoiak ezagutu ondoren, ELAko ordezkariak hurrengo bileran egon beharko lirakeela azalpenak emateko, eta zuzeneko eskaria egin dio batzordeko presidenteari. Era berean, adierazi du faltan botatzen duela, eta horregatik orain eskatzen duela, sail juridiko batek adieraztea zeintzuk diren ELA irabazteko dituen aukerak, nahiz eta jakin oker egon daitezkeela kopuruak. Txosten horretan, gainera, azaldu beharko lirake zeintzuk diren aukera bakoitzaren onurak eta kalteak, hau da, prozesuekin jarraitzea edo horiek gelditzea. Modu horretan, egoera baloratu ahalko lukete.

Uriarte jaunak erantzun du udala aurrera egiten ari dela negoziazio mahai hartutako erabaki batekin, non, ELA ez zuen kontrakorik adierazi. Horregatik, ulertzen du ELAren aldetik ez dela liskarrik sortu baizik eta eraso, eta, auzitegiarako bidea jarraitzen ari dela.

Rodríguez jaunak berriz ere aipatu ditu bere bi eskari zehatzak: ELA gonbidatzea eta zerbitzu juridikoek txostena edo idazkia egitea.

Uriarte jaunak esan du kontuan hartuko direla. Hala ere, aipatu du ELA

intención es perjudicar a la propia institución y al servicio público, afectando, por el camino a funcionarios municipales. El Sr. Uriarte concluye que la institución debe continuar adelante con los procesos, ya que no es responsable de ese riesgo.

El Sr. Rodríguez insiste en que, ya que se han conocido los argumentos del equipo de gobierno, se invite a ELA a la próxima sesión para que se explique, planteándose como una petición directa al Presidente de la Comisión. Asimismo, señala que echa de menos, y por ello lo pide en este momento, que un departamento jurídico informe del porcentaje de probabilidades que tiene ELA de ganar, sabiendo que se puede equivocar. Dicho informe debería, además, explicar cuáles son los beneficios y perjuicios de cada una de las opciones existentes, es decir, continuar con los procesos o paralizarlos. De esta forma se podrá valorar la situación.

El Sr. Uriarte responde que lo único que está haciendo el Ayuntamiento es tirar adelante con la decisión tomada en la reunión de la mesa de negociación en donde ELA no manifestó nada en contra. Por ello, entiende que no hay un enfrentamiento sino una agresión por parte de ELA al Ayuntamiento, que continúa su camino en los tribunales.

El Sr. Rodríguez vuelve a insistir en sus dos peticiones concretas: invitar a ELA y emisión de informe o escrito de los servicios jurídicos.

El Sr. Uriarte contesta que se tomarán en consideración. No obstante

elkarrizketarako bere foroak dituela, eta, beste alde batetik, hasiera batean ez duela txostenik eskatzeko asmorik.

entiende que ELA tiene sus foros de interlocución y, por otra parte, en principio no tiene intención de pedir que se emita el informe.

14. GALDE-ESKEAK

- EH Bilduren 26533/2020 idazkia; horren bidez, informazioa eskatu dute Yetplan aplikazio informatikoari buruz eta erakunde autonomoek erositako sistema informatikoen erosketan Informatika Sailak duen parte-hartzeari buruz.

Rodriguez jaunak aipatu du jaso dituztela txostenak, baina idazkiko galdera guztiak erantzuteko eskatu du.

Janire Ociok erantzun du Getxo Kirolakentzako aplikazio bat dela, larrialdi prozeduraren bidez kontratatu zena alarma egoera ezarrita zegoenean, kanpoko igerilekuak ireki ahal izateko, une horretan beharrezkoak ziren baldintzen arabera. Une horretan ez zen beharrezkoa Informatika Sailak baimena ematea. Lan kargari dagokionez, ez da asko izango, izan ere, bakarrik Getxo Kirolak eta udalaren irudi korporatiboa eta formatua egokitzen ari dira.

Azalpena ikusirik, Ibon Rodriguezek bere galderei emandako erantzunak interpretatu ditu:

14. RUEGOS Y PREGUNTAS

- Escrito nº 26533/2020 de Eh Bildu solicitando información acerca de la aplicación informática “Yetplan” y la participación del Departamento de Informática en la compra de sistemas informáticos por los Organismos Autónomos.

El Sr. Rodríguez señala que ya se han recibido los informes, pero solicita la contestación a cada una de las preguntas del escrito.

Doña Janire Ocio responde que se trata de una aplicación para Getxo Kirolak, que se contrató a través del procedimiento de emergencia durante el estado de alarma, para posibilitar la apertura de las instalaciones al aire libre de las piscinas, según las condiciones que se requerían en aquel momento. En esas circunstancias no era precisa la autorización del Departamento de Informática. En cuanto a la carga de trabajo, no será mucho ya que únicamente se está colaborando en la adecuación de la imagen corporativa y el formato municipal y de Getxo Kirolak.

A la vista de la explicación ofrecida, Don Ibon Rodríguez interpreta cuales han sido las respuestas dadas a sus preguntas:

- Informatika Sailak aplikazioa erosteko oniritzia eman zuenari buruz erantzun dute ez dela beharrezkoa, ondorioztatu delako ez dagoela oniritzirik.
- Informatika Sailak aplikazioari buruzko txostenik ez du egin, eta une horretan, Ocio andreak esan du, badagoela Informatikak Getxo Kirolaki buruz egindako txostena.
- Aplikazio horrek Udalaren Informatika Sailari lan karga gehitu dionari buruz galdetu du, ea une honetan sail horretan datu basearen inguruan lanean ari diren edo ez.
- Sobre si el Departamento de Informática ha dado su visto bueno para comprar la aplicación, se ha contestado que no es necesario, por lo que se deduce que no hay visto bueno.
- Sobre si el Departamento de Informática ha emitido algún informe acerca de la aplicación, la respuesta es no, momento en el que interviene la Sra. Ocio para decir que sí hay informe de Informática de Getxo Kirolak.
- Sobre la contestación dada acerca de si esta aplicación ha traído una carga de trabajo añadida al Departamento de Informática del Ayuntamiento, pregunta si no está este departamento trabajando ahora sobre las bases de datos.

Gonzalez jaunak erantzun du Getxo Kirolaken aurkezpena eta kudeaketa formatura egokitzeko (horixe da Informatika Saila egiten ari dena), datu baseekin lan egin behar dela, ez datuen babesaren alorrean, baizik eta datu baseen erabileran eta ordenan. Eta datuen babesari dagokionez, Getxo Kirolaken zerbitzu juridikoa eta kontratatutako enpresa lanean ari dira aplikazioa martxan jartzeko, udaleko datuen arduradunarekin lankidetzan.

Rodriguez jaunak azpimarratu du orain “kudeaketari” buruz ere hitz egiten dela, eta Gonzalez jaunak esan du “kudeaketa” hitza baztertzeko duela, baina “kudeaketa” hitzarekin,

El Sr. González responde que para adecuarla al formato, la presentación y la gestión de Getxo Kirolak, que es lo que está haciendo el Departamento de Informática, hay que trabajar sobre las bases de datos, no sobre la protección de los datos, sino sobre el uso y el orden de las bases de datos. Y sobre la protección de los datos está trabajando el servicio jurídico de Getxo Kirolak y la empresa contratada para poner en marcha la aplicación, en colaboración con la responsable de datos de Ayuntamiento.

Llegados a este punto el Sr. Rodríguez destaca que ahora se habla también de la “gestión”, respondiendo el Sr. González que retira la palabra “gestión”, si bien

aplikazioko datuen ordenari buruz hitz egiten ari zela, ez datuen babesari buruz.

Rodriguez jaunak adierazi du erantzuna zuzena dela, eta, orduan, Yetplan aplikazioa bakarrik lana ematen ari dela Udaleko Informatika Sailari irudi korporatiboa egokitzeari dagokionez, eta horrek esan nahi du, beharbada, datu basean lan egin beharko dela. Une horretan, Rodriguez jaunak eskatu du egiaztatzeko ez dela arazorik egon datu-basearen migrazioarekin, hau da, udaleko informatika zerbitzuak ez direla ari Getxo Kirolakentzako teknikari informatikoekin lanean Getxoko herritarren datu-baseak tratatzearen eta gordetzearen inguruan.

Gonzalez jaunak erantzun du Getxo Kirolakentzako datu-basearen kudeaketan lanean ari direla, dagozkion formatua eta irudi korporatiboa emateko.

Ibon Rodriguez jaunak galdetu du ea lan-karga orduetan edo dirutan kalkulatu den, eta Ocio andreak ezetz erantzun dio.

- Organismo autonomoek Udalaren Informatika Saila kontuan hartu gabe aplikazioak erosi edo ezarri ditzaketenari buruz, Gonzalez jaunak esan du aurrekontu egikaritzeko arauan jasota dagoela informatikako kontratu guztietan

con la palabra “gestión” se estaba refiriendo al orden en el que aparecen los datos en la aplicación, no a la protección de datos en sí.

Concluye el Sr. Rodríguez que la respuesta correcta, entonces, sería que la aplicación Yetplan solo está generando un trabajo al Departamento de Informática del Ayuntamiento en relación a su adecuación respecto de la imagen corporativa y que eso puede implicar una labor sobre la base de datos. En ese momento el Sr. Rodríguez solicita que se confirme que no ha habido ningún problema con la migración de las bases de datos, es decir, que los servicios informáticos municipales no están colaborando con los técnicos informáticos de Getxo Kirolak sobre cómo tratar y alojar las bases de datos de los ciudadanos de Getxo.

Contesta el Sr. González que están trabajando en la gestión de las bases de datos de Getxo Kirolak para darles el formato adecuado y la imagen corporativa que corresponde.

Don Ibon Rodríguez pregunta si se ha cuantificado esa carga de trabajo en horas o en dinero, responde la Sra. Ocio que no.

- Sobre si los organismos autónomos pueden comprar o implementar aplicaciones sin contar con el Departamento de Informática municipal o si tiene algo que decir, responde el Sr. González que la norma de

informatika arduradunaren txostena egon behar dela. Hala ere, Getxo Kirolak bere informatikako arduradun propioa du, eta, gainerako organismoek, ez. Horregatik, ez da baimenik behar, baina, adeitasunez, informazioa ematen zaie. Kasu honetan, larrialdi egoera zela-eta, ondoren jakinarazi zitzaien.

Bestalde, Uriarte jaunak esan du aurrekontu egikaritzaren arauan azpikontratazioak azaltzen direla, eta, kasu honetan, kontratazioa da

Ibon Rodriguezek adierazi du ondorioa dela gainerako organismo autonomoek Informatikaren baimena behar dutela kontratazioak egiteko. Baina Getxo Kirolak ez, bere Informatika Saila duelako. Gonzalez jaunak erantzun du hori horrela dela.

Uriarte jaunak azaldu du AEUA berriaz zehaztuta dagoela ezin dela “azpikontrataziorik” egin, baina ez dela kontratazioa aipatzen, nahiz eta “kontratazioa” izan beharko litzatekeen hitz egokia.

- Informatika Sailak Yetplani buruz zerbait esateko duenari buruz, Ocio andreak ezetz esan du.

ejecución presupuestaria dice que cualquier contrato de carácter informático debe llevar un informe de un responsable de informática. No obstante, Getxo Kirolak tiene su propio responsable informático y los demás organismos autónomos no. Por ello no se requiere su autorización aunque se les informa por cortesía. En este caso, dada la situación de emergencia, se les informó a posteriori.

Por su parte el Sr. Uriarte puntualiza que la norma de ejecución presupuestaria habla de los casos de subcontratación y en este caso se trata de una contratación.

Don Ibon Rodríguez señala que la conclusión sería que los demás organismos autónomos sí necesitan la autorización de Informática para contratar. No así Getxo Kirolak, que tiene su propio departamento de informática. Responde el Sr. González que es correcto.

Puntualiza nuevamente el Sr. Uriarte que lo que dice la NMEP expresamente es que no se puede “subcontratar”, no habla de la contratación, aunque acepta que debería poner “contratar”.

- Sobre si el Departamento de Informática tiene algo que decir sobre este tema (Yetplan), responde la Sra. Ocio que no.

- Larrialdiko kontratazioak aurretiazko txostena behar duenari buruz, Gonzalez jaunak esan du beharraren txostena egin behar dela. Kasu honetan, Getxo Kirolak arduradunak eta informatika arduradunak egindako beharren txostenak daude.

Uriarte jaunak gogorazi du kontratazioa pandemia egoeran egin zela, eta herritarrek Getxo Kirolakeko kanpoko instalakuntzak erabiltzeko zuten beharrari azkar erantzun behar zitzaioela, eta, ondorioz, bere ustez, zoritxarreko liskarra da hau. Uriarte jaunak, bereziki eskerrak eman dizkio Gonzalez jaunari herritarrei aukera hori eskaintzearen.

Rodriguez jaunak esan du pandemia egoerak ez duela kontrolik gabe eta arauak bete gabe jarduteko inolako botere publikorik ematen. Eta gehitu du 70.000 euro gastatu direla oraindik zertarako den ere ez dakiten aplikazio batean, eta zalantzan jarri du datu pertsonalak zuzentasunez kudeatzen ari direla. Gainera, eskatutako txostenak eta azalpenak ez dituela jaso aipatu du, eta, horregatik errepikatzen ari direla azaldu du. Eta Alkatetzara eta datu publikoak babesteko Euskal Agentziara joko dutela esan du GK-ko datuen babeserako ordezkariaren txosten juridikoa eskuratzeko.

- Sobre si la contratación de emergencia no necesita de informes previos, contesta el Sr. González que requiere de informe de necesidad. En este caso tiene informes de necesidad del Responsable de Getxo Kirolak y del Responsable de Informática del mismo organismo.

El Sr. Uriarte recuerda cual es el contexto de pandemia en el que se realizó la contratación y la premura de actuar con rapidez para satisfacer las necesidades de la ciudadanía de hacer uso de las instalaciones de exterior de Getxo Kirolak, por lo que considera que es una polémica desafortunada. Llegados a este punto el Sr. Uriarte manifiesta su agradecimiento personal al Sr. González por haber ofrecido esa oportunidad a la ciudadanía.

Por su parte el Sr. Rodríguez señala que la situación de pandemia no habilita a ningún poder público para actuar sin ningún control o incumpliendo las normativas. Y añade que lo que se ha hecho es gastar 70.000 euros en una aplicación que todavía no se sabe para qué sirve y cuestiona que se estén gestionando de forma correcta los datos de carácter personal. Además se queja de no haber recibido los informes solicitados y las aclaraciones oportunas cuando se han pedido, motivo por el que se continúa insistiendo. Y anuncia que se recurrirá a la Alcaldía y a la Agencia Vasca de protección de

- Elkarrekin Podemosen 26538/2020 zenbakidun idatzia. Horren bidez, informazioa eskatu zuten honako gai hauei buruz:

- Lezama-Legizamon jauregiko lorategiak mantentzeko lanak.

Uriarte jaunak adierazi du gai hori Lurralde Batzordean argitu dela.

- Beira biltzeko zerbitzuaren grebako ondorioak.

Hori ere aurreko batzar batean erantzun zen.

- Udaleko erretirodunei emandako laguntzei buruzko txostenaren egoera.

Uriarte jaunak erantzun du momentuz ez dela inolako txostenik egin. Azken negoziazio mahaian ere eskatu zen momentuz txostena ez emateko. Halaber, argitu du orain arte ez dela aldaketarik egin kontu horri dagokionez, eta errepikatu du txostenak ematen direnean hala jakinaraziko dela. Udalak arrazionalizazio planen bat egiteko asmorik baduen galdetuta, erantzuna baiezkoa da, tresna hori derrigorrezkoa izan ez arren egokia delako, eta zehaztu du langileen arloko teknikariek horretan dihardutela jada. Beste

datos para obtener el informe jurídico de la delegada de protección de datos de GK.

- Escrito nº 26538/2020 de Elkarrekin Podemos solicitando información acerca de las siguientes cuestiones:

- Mantenimiento de los jardines del Palacio Lezama Legizamon.

El Sr. Uriarte señala que esta cuestión ha sido aclarada en la Comisión de Territorio.

- Efectos de la huelga del servicio de recogida de vidrio.

También ha sido respondida en una comisión anterior.

- Situación del informe acerca de las ayudas al personal jubilado del Ayuntamiento.

El Sr. Uriarte responde que de momento no se ha emitido ningún informe. Incluso en la última mesa de negociación se solicitó que demorase por ahora su emisión. Asimismo aclara que hasta la fecha no se ha realizado ninguna modificación en este asunto y reitera que cuando se emitan los informes se dará cuenta de ello. Respecto a si el Ayuntamiento tiene intención de elaborar un plan de racionalización, la respuesta es positiva, ya que es un instrumento no obligatorio pero sí oportuno y precisa que los técnicos de Personal están ya trabajando en

gauza bat ondorioak plana egiteko interesa duten pertsonen gustuko izatea edo ez izatea.

- Punta Begoña Fundazioa

Hori ere aurreko batzar batean erantzun zen.

- Immigrazioko teknikariaren lanpostua betetzea.

Aurreko kasuetan bezala, lehenago erantzun da.

ello. Otra cosa es que las conclusiones puedan resultar o no del agrado para algunas personas interesadas en que se haga.

- Fundación Punta Begoña.

También ha sido respondida en una comisión anterior.

- Cobertura del Técnico de inmigración.

Como en los otros casos se ha respondido anteriormente.

Jarraian, Zorrilla Lequerica jaunak gogorarazi du Finantzen Lurralde Kontseilua berriki bildu dela eta ondorioztatu duela udalok 59 milioi euro itzuli behar ditugula. Bada, galdetu du ea jakinekoa den Getxoko Udalari zenbat diru itzultzea tokatuko zaion.

Uriarte jaunak erantzun du zenbateko zehatza Udalkutxan argitaratuta dagoela, eta 3 milioi euro baino gehixeago dela. Itzuliko den moduari dagokionez, esan du oraindik ez dagoela erabakita. Aurreratu duena da zenbateko hori jada ezaguna dela, aurrekontu proiektua egiteko lanak martxan jarri direla eta posible denean izapideten egutegia aurreratuko dela. Proiektua azaroaren erdialdean entregatu ahal izango dela aurreikusten da.

A continuación el Sr. Zorrilla Lequerica recuerda que recientemente se ha reunido el Consejo Territorial de Finanzas que ha concluido que los ayuntamientos tenemos que devolver 59 millones de euros y pregunta si se sabe ya cuál es la cantidad que le corresponde devolver al Ayuntamiento de Getxo.

Responde el Sr. Uriarte que la cifra exacta está publicada en Udalkutxa y asciende a algo más de 3 millones de euros. En cuanto a la forma en la que se va a devolver todavía no está decidido. Lo que sí adelanta es que, dado que se conoce ya esta cifra, se ha puesto en marcha la maquinaria de elaboración del proyecto presupuestario y en cuanto sea posible se adelantará el calendario de trámites. Se presume que podrá entregarse el proyecto a mediados de noviembre

Bestelako gairik ez dagoenez, bilera amaitutzat eman da 14:42an, eta, batzordeburuarekin batera, idazkariak sinatu du.

ANTOLAKUNTZA ETA
KONTUETAKO INFORMAZIO
BATZORDEKO BURUA/
EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
INFORMATIVA DE ORGANIZACIÓN
Y CUENTAS

Ignacio Uriarte Gorostiaga

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las 14:42 horas, firmando el Presidente, junto con la Secretaria que da fe.

ANTOLAKUNTZA ETA
KONTUETAKO INFORMAZIO
BATZORDEKO IDAZKARIA/
LA SECRETARIA DE LA COMISIÓN
INFORMATIVA DE ORGANIZACIÓN
Y CUENTAS

Cristina Orbezu González