

Akta 3/2020

**HERRITARGOAREN INFORMAZIO-
BATZORDEAK 2020KO MAIATZAREN
21EAN EGINDAKO BILERAREN AKTA.**

**ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR
LA COMISIÓN INFORMATIVA DE
CIUDADANÍA EL DÍA 21 DE MAYO DE
2020.**

BILDUTAKOAK

ASISTENTES:

BATZORDEBURUA:

PRESIDENTA:

KELTSE EIGUREN ALBERDI andrea

BATZORDEKIDEAK:

VOCALES:

(Jnak./Andk.)

(Sras./Sres.)

AINHOA GALDUROZ ALVAREZ (EAJ-PNV)
ARANTZA RICA ALVAREZ (EAJ-PNV)
IRANTZU URIARTE GOMEZ (EAJ-PNV)
IÑIGO URKITZA YAÑEZ (EAJ-PNV)
FRANCISCO JAVIER ELORZA HORMAECHE (PP)
NATALIA ARANDUY ZUAZAGOITIA (PP)
IBON RODRIGUEZ LARRINAGA (EH BILDU)
ITXASO MASEDA SARATXO (EH BILDU)
ASUNCIÓN OLAETA PÉREZ DE MENDIOLA (PSE-EE)
PAULA AMIEVA CLEMENTE (ELKARREKIN PODEMOS)

IDAZKARIA

LA SECRETARIA

LARRAITZ ABERASTURI IBARRA andrea

Udaletxeko Osoko Biltzar-aretoan, 2020ko maitzaren 21ean, Herritargoko Informazio-Batzordea bildu da, 11:35etan, Keltse Eiguren Alberdi andre zinegotzia batzordeburua izanik, eta aurrez aipatutako Udalbatzako kideak bertan direla.

En el Salón de Plenos de la Casa Consistorial, a 21 de mayo, se reúne a las 11:35 la Comisión Informativa de Ciudadanía bajo la presidencia de la concejala doña Keltse Eiguren Alberdi, con asistencia de los corporativos expresados.

Presidenteak, ikusirik legezko kopuru nahikoa zegoela, bilera hasteko esan zuen. Deialdiaren gai-zerrendan jasotako gaiak jorratzen hasi aurretik, presidenteak esan du EH Bilduren idazki bat jaso zuela gaurko bileraren gai-ordenan beste gai bat sartzeko, eta Udalaren Araubide Organikoaren 30.2. artikulua aplikatuz, gai hori eguneko gai-zerrendan sartzeko bozkatuko dutela, galde-eskeak egin aurretik.

Deialdiaren gai-zerrendan jasotako gaien inguruan eztabaidatu dute, honako emaitzarekin:

1.- 2020KO OTSAILAREN 20AN EGINDAKO AURREKO BILERAKO AKTA ONESTEKO PROPOSAMENA, ZUZEN BADERITZA.

Aho batez onartu da aurreko bilkurako akta, 2020ko otsailaren 20koa.

2.- ARLOAREN INFORMAZIO OROKORRA.

UDALAREN SUSTAPEN EKONOMIKORAKO EKINTZAK, COVID-19K ERAGINDAKO OSASUN-KRISIAREN AURREAN.

Presidenteak Iñigo Urkitzari eman dio hitza, eta berak azaldu ditu zeintzuk izan diren Udalak Covid-19ak sortutako osasun-krisiari aurre egiteko ezarri dituen sustapen ekintzak. Hauek aipatu ditu:

1.- Ekonomikoak, 2.045.000 eurokoak:

- COVID-19ak sortutako osasun-krisiari aurre egiteko eta Getxoko udalerriko establezimenduak mantentzeko laguntza bereziak, 1.500.000 eurokoak.

La Presidenta, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión.

Con carácter previo a tratar los temas incluidos en el Orden del Día de la convocatoria, la Presidenta informa que se ha recibido escrito de EH Bildu solicitando la inclusión de un asunto en el orden del día para su debate, y que en aplicación del artículo 30.2 del Reglamento Orgánico Municipal se procederá a votar su inclusión en el orden del día antes del punto de Ruegos y preguntas.

Se pasa a tratar los temas incluidos en el Orden del Día de la convocatoria, con el siguiente resultado:

1.- PROPUESTA DE APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR DE FECHA 20 DE FEBRERO DE 2020.

Se aprueba por unanimidad el acta de la sesión anterior de fecha 20 de febrero de 2020.

2- INFORMACIÓN GENERAL DEL ÁREA.

ACCIONES DE PROMOCIÓN ECONÓMICA DEL AYUNTAMIENTO FRENTE A LA SITUACIÓN DE CRISIS SANITARIA OCASIONADA POR EL COVID-19.

La Presidenta da la palabra a Iñigo Urkitza que informa de las acciones de Promoción Económica del Ayuntamiento frente a la situación de crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19. Enumera las siguientes:

1.- Económicas, que ascienden a 2.045.000 euros:

-Ayudas extraordinarias para impulsar el mantenimiento de los establecimientos en el municipio de Getxo tras la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 por importe de 1.500.000 €.

Akta 3/2020

- Getxo Bono 2020, zuzeneko kontsumoa bultzatzeko programa: merkataritza, ostalaritza, zerbitzu pertsonalak eta aisialdia, 400.000 euroko zenbatekoan.

- Udalerriaren dinamizazio ekonomikorako laguntzak, enpresak, autonomoak eta merkatarien elkarteak hobetzeko, 145.000 euroko zenbatekoan.

2.-NBEak banatzea: 30.000 maskara, 1.300 aurpegiko pantaila, 400 litro gel eta 6.000 eskularru, 25.000 euroko zenbatekoan.

3.- Aholkularitza: berrikuntza eta lankidetzazko prozesuak, sortutako egoeraren aurrean errotrak konpontzeko.

Online ematen den laguntza berriz ere antolatzea eta egokitzea, COVID-19aren ondoriozko egoerei aurre egiteko laguntza espezifikoak emateko, enpresen kudeaketako behar berriak aztertze, negozio eredu berrietara egokitzeko, enpresa berriak sortzeko, eta gazteen zerbitzuei laguntza emateko eta produktu turistiko berriak eta zerbitzu turistiko ohikoak garatzeko laguntza emateko, 229.000 euroko zenbatekoan.

4.- Prestakuntza: gaikuntza digitala, berrikuntza eta merkataritzarako, mikro ETE-entzako eta autonomoentzako lehiakortasun hobekuntza.

Enpresentzako online prestakuntza eta enpresa kudeaketa egokitzea, COVID-19aren egoera dela-eta, 130.000 euroko zenbatekoan.

5.- Sareetan lan egitea:

Getxo Meeting Online berregokitzea, 60.000 euroko zenbatekoan.

6.- Enpresa berrikuntzako interes guinea:

-Programa de estímulo al consumo directo Getxo Bono 2020: comercio, hostelería, servicios personales y ocio que asciende a 400.000 €.

-Ayudas a la dinamización económica del municipio para mejora de las empresas, autónomos y asociaciones de comerciantes por 145.000 €.

2.-Entrega de EPIs: 30.000 mascarillas; 1.300 pantallas faciales; 400 litros gel; 6.000 pares guantes, por importe de 25.000€.

3.- Asesoramiento: procesos de innovación y colaboración para resolver retos ante la situación generada.

Reorientación y readaptación del asesoramiento On Line para ayudas específicas y afrontar situación COVID-19; para analizar las nuevas necesidades en la gestión de las empresas; para adaptación a nuevos modelos de negocio; para la constitución de nuevas empresas y para apoyar a proyectos de personas jóvenes y a servicios y desarrollo de nuevos productos y servicios turísticos regulares, 229.000€.

4.- Formación: capacitación digital, innovación y mejora competitiva para comercio, micropymes y personas autónomas.

Readaptación de la formación y gestión empresarial on line para empresas en áreas de interés en la situación COVID-19, por importe de 130.000€

5.- Colaboración en redes:

Readaptación de Getxo Meeting On line, por un valor de 60.000 €.

6.- Polo innovación empresarial:

Hub-a jartzea kirol portuan, 16 enpresara arteko edukierarekin eta 298.000 euroko zenbatekoan.

7. - Promozioak eta kanpainak:

GetxoaktibaTU digitala: bitarteko digitalean, kaleko merkataritza, ostalaritza eta zerbitzu jarduera dinamizatzea, ikustaraztea eta horri guztiari balioa ematea, 15.000 euroko zenbatekoan.

Tokiko merkataritza sustatzeko eta ikustarazteko programak, sustapen digitala, eta abar.

8.- Neurri fiskalak:

Hornitzaileei ordaintzeko eta herritarrei laguntzak ordaintzeko maiztasuna gehitzea, 14.000.000 euroko zenbatekoan.

Diru-sarrerak gutxitzea, atzerapenetan eta zatikatzeetan emandako erraztasunen ondorioz eta terrazan tasen errolda gutxitzearen estimazioaren ondorioz, lokalak irekitzea debekatuta egon zen aldia dela-eta, 55.000 euroko zenbatekoan aurreikusita.

Eta beste hobari fiskal batzuk aztertzen ari gara, jarduera ekonomikoetatik eratorritako udaleko diru-sarreretan sartzeko.

Udalez gaindiko bestelako administrazio batzuekin lankidetzan aritzea, baliabide ekonomiko zuzenak eta zeharkakoak emandakozko dizkietenak gure enpresei (Bizkaiko Foral Aldundia-Bizkaia Aurrera, Lanbide, Eus Jaurlaritza, eta abar).

Egindako ekintzak azaldu ondoren, Iñigo Urkitzak 3 hauek azpimarratu ditu: Lehenik eta behin, COVID-19ak sortutako osasun-krisiari aurre egiteko eta Getxoko udalerriko establezimenduak mantentzeko laguntza bereziak aipatu ditu, 1.500.000 eurokoak. Esan du, bihar bukatzen dela eskariak aurkezteko epea, eta hauek izango direla onuradunek bete beharreko betekizunak: a)

Hub en el puerto Deportivo, para alojar hasta 16 empresas, por 298.000€

7. -Promociones y campañas:

GetxoaktibaTU digital: dinamización, visibilización y puesta en valor de la actividad económica comercial, hostelera y de servicios personales de a pie de calle en el canal digital, 15.000€

Campañas de promoción y visibilización del comercio local y promoción digital, etc.

8.- Medidas fiscales:

Incremento de la frecuencia de pago a proveedores y de pago de las ayudas a la ciudadanía, por valor de 14.000.000 €

Minoración de los ingresos derivada tanto de las facilidades concedidas en materia de aplazamientos y fraccionamientos, como de la estimación de la minoración del padrón de la tasa de terrazas debido al tiempo de prohibición de la apertura de locales, estimado en por 55.000 euros.

Y se estudian otros posibles beneficios fiscales a introducir en los ingresos municipales provenientes de actividades económicas.

Colaboración con otras administraciones supramunicipales en acciones que aporten recursos económicos directos e indirectos a nuestras empresas (Diputación Foral de Bizkaia-Bizkaia Aurrera, Lanbide, Gobierno Vasco...).

Tras la exposición de las acciones realizadas, Iñigo Urkiza hace especial hincapié a 3 de ellas. En primer lugar, destaca las Ayudas extraordinarias para impulsar el mantenimiento de los establecimientos en el municipio de Getxo tras la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 por importe de 1.500.000 €. Indica que mañana finaliza el plazo de presentación de



Getxo
UDALA • AYUNTAMIENTO



Fueros, 1
48992 GETXO (Bizkaia)
Tf: 94 466 00 00
Faxa: 94 466 00 85
<http://www.getxo.eus>

Akta 3/2020

pertsona fisikoa izatea (autonomoak eta/edo profesionalak eta ondasun erkidegoen eta sozietate zibilen kideak, izaera juridikorik ez dutenak) edo mikroenpresak, ostalaritza sektorea salbuetsiz (hotelak eta sukaldaritza) eta hezkuntza (akademiak eta haurtzaindegi pribatuak), kasu horretan, enpresa txikien jarduera gauzatzea posible delarik. b) Getxon, gutxienez irekitako establezimendu bat izatea beraien jarduera ekonomikoa garatzeko. Getxon establezimenduak dituzte baita ere jarduera ekonomikoa garatzeko udalerrian amarralekua duten itsas enpresek, baita Getxon lizentzia duten taxi-gidariak ere. Establezimendua ezin izango da etxebizitzaren zati bat izan. c) Jarduerak kalteak jasan izatea COVID-19ak sortutako osasun-krisialdia kudeatzeko alarma-egoeraren ondorioz, izan ere, bertan xedatu zen, txikizkako lokalek eta establezimenduek ezin zituztela negozioak ireki. Hala ere, aurreko betekizuna ez baldin bazen betetzen ere, beste betekizun posible bat izango litzateke gauzatzen duten jardueraren fakturazioa 2020ko apirilean gutxienez % 75 jaitsi izana 2019ko ekitaldiko hileko batez bestekoarekin alderatuz. Emakida araubidea lehia zen, eta enpresa onuradun bakoitzari emateko gehienezko zenbatekoa, kargura langilerik ez baldin badu, 1.500 eurokoa da. Bete beharreko baldintza da establezimendua irekita mantentzea ireki ondorengo 4 hilabeteetan zehar, eta zenbateko hori gehitu egingo da hurrengo termino eta zenbatekoetan, gutxienez, 4 hilabeteetan plantilla mantenduko denaren konpromisoa hartuz gero:

- 1) Langile 1 eta 3 langile artean mantentzea (kopuru horiek barne): 300 euro.
- 2) 4 eta 5 artean mantentzea (kopuru horiek barne): 600 euro.
- 3) 6 langile edo gehiago mantentzea: 900 euro.

solicitudes y que los requisitos para ser persona beneficiaria son fundamentalmente las siguientes: a) ser persona física (autónomas y/o profesionales, y socios/as de comunidades de bienes y sociedades civiles sin personalidad jurídica) o microempresa, excepto en el caso del sector de Hostelería (Hoteles y Restauración) y Educación (Academias y Guarderías privadas), en cuyo caso podrá desarrollarse la actividad como Pequeña Empresa. b) Que tengan al menos un establecimiento abierto al público en Getxo para el desarrollo de su actividad económica. Se considera también que tienen establecimiento en Getxo las empresas náuticas con amarre en el municipio para el desarrollo de su actividad económica, así como los/as taxistas con licencia en Getxo. El establecimiento no podrá ser parte de una vivienda. c) Que la actividad que desarrollan se haya visto afectada por la suspensión de la apertura al público de locales y establecimientos minoristas dispuesta en el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 o, no siendo éste el caso, que la actividad desarrollada haya sufrido una reducción de su facturación en el mes de abril de 2020 de al menos el 75%, en relación con la media mensual efectuada en el ejercicio de 2019. El régimen de concesión es el de la concurrencia competitiva y la cuantía máxima de la ayuda a conceder a cada empresa beneficiaria, sin trabajadores/as a su cargo, es de 1.500 euros, con la condición de que mantengan abierto el establecimiento en un plazo de 4 meses posterior a la apertura, y dicha cantidad se incrementará en los siguientes términos y cuantías, en caso de compromiso de mantenimiento de plantilla durante al menos 4 meses:

- 1) Por mantenimiento de 1 a 3 trabajadores/as (inclusive): 300 euros.
- 2) Por mantenimiento de 4 a 5 trabajadores/as (inclusive): 600 euros.

Bigarrenik, Getxo Bono 2020 ekimena azpimarratu du, izan ere, lan handia egin da 4 elkarten arteko akordioa lortzeko, 3 merkataritzakoak direlarik eta bat ostalaritzakoa. Kudeaketarako eta hobarientzako emandako zenbatekoa 400.000 eurokoa da. Horretarako, udalerrian mugimenduan jarriko den kopuru guztia, 1.720.000 eurokoa izango da. Enpresa onuradunak, elkarren arteko akordioen bidez onetsiko direnak, merkataritza enpresak izango dira elikagaien enpresak salbuetsiz, baita, ostalaritza enpresak (kontsumoaren barne janariak egon direnean), zerbitzu pertsonaletako enpresak (ile-apaindegia eta estetika aretoak) eta udalerrian jarduten duten enpresetako ostalaritza zerbitzuak ere. Bi bono mota egongo dira, bata 20 eurokoa, 5 euroko hobariarekin, eta, bestea, 40 eurokoa, 10 euroko hobariarekin; erosketa bakoitzeko gehienez ere 4 bono metatu ahal izango dira. Bonoak urriaren 2ra arte erabili ahal izango dira, eta txartel bakoitzeko gehienez ere 40 euroko bono bat eta 20 euroko 3 bono erabili ahal izango dira. Bukatzeko, esan du udalak establezimendu guztiak atxikitzeko kanpaina kudeatuko duela eta kanpainaren komunikazioa eta hedapena gauzatuko dituela, eta oinarri arautzaileak ekainaren 2ko Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko direla. Horrez gain, esan du establezimenduei ordaintzeko epea, bestea deialdietan ez bezala, ez dela izango 7 egun natural baino gehiagokoa.

Hirugarrenik, bereziki aipatu du Getxoko kirol-portuan kokatutako enpresen berrikuntza edo haztegiak itsas eta kirol HUB-a. Udalak, HUB hori sortzea erabaki du, itsas sektoreei eta ur-kirolei lotuta egongo dena, eta, hala, berrikuntza sozialeko, ekonomia sozialeko eta ekintzailetzako esparruko onuradunak gehitu egingo dira, COVID-19aren ondorioak arintzeko estrategia ekintza gisa. HUB hori kokatzeko Getxoko kirol-portua aukeratu da, beste alderdi batzuen artean, modu aplikatuan proiektu berritzaileak garatzeko baldintza

3) Por mantenimiento de 6 o más trabajadores/as: 900 euros

En segundo lugar, resalta el Getxo Bono 2020, fruto de un gran trabajo para conseguir un consenso entre las 4 asociaciones, las 3 de comerciantes y la de hostelería. El importe aportado para la gestión y bonificación es de 400.000 euros, calculando el volumen monetario total que se pondrá en movimiento en nuestro municipio de 1.720.000 euros. Las empresas beneficiarias, acordadas por consenso, serán el comercio, exceptuando la alimentación, la hostelería, cuando el consumo incluya comida, los servicios personales (peluquerías y salones de estética) y los servicios de ocio de las empresas que actúan en el municipio. Habrá dos tipos de bono, uno de 20 euros con una bonificación de 5 euros, y de 40 euros, con una bonificación de 10 euros, siendo el número máximo de bonos acumulables por compra de 4 bonos. Se podrán canjear bonos hasta el 2 de octubre, y el número de bonos máximo a sacar por tarjeta será de 1 bono de 40 euros y 3 bonos de 20 euros cada uno. Finaliza indicando que el ayuntamiento gestionará la campaña de adhesión para los establecimientos, así como la comunicación y difusión de la campaña, y que la convocatoria y las bases reguladoras se publicarán en el Boletín oficial de Bizkaia el 2 de junio, resaltando el dato de que el plazo de pago a los establecimientos, a diferencia de otras convocatorias anteriores, no será superior a 7 días naturales.

En tercer lugar, hace mención especial del HUB Nautico-Deportivo de innovación o vivero de empresas en el Puerto deportivo de Getxo que ha decidido crear el ayuntamiento, vinculado a los sectores de la náutica y de los deportes de deslizamiento en el agua, ampliando el ámbito objetivo de destinatarios en el marco de la innovación social, la economía social y el emprendizaje, como una acción estratégica para paliar los efectos del Covid-19. La elección del Puerto Deportivo de Getxo como localización para creación de este HUB viene avalada por las



Getxo
UDALA • AYUNTAMIENTO



Fueros, 1
48992 GETXO (Bizkaia)
Tf: 94 466 00 00
Faxa: 94 466 00 85
<http://www.getxo.eus>

Akta 3/2020

bereziak bermatzen dituelako, eta itsas komunitatearekin lankidetzan aritzeko aukera dagoelako, era berean, portu-hiriko erabileraren onurak aprobetxatuz. Horrekin guztiarekin, helburua, espazio hori nazioarteko erreferente bat izatea da, sektore horri lotutako enpresak bertan koka daitezten. Esan du, lokalak 225 m² dituela, eta bertan, 16 lanpostura arte eta erabilera anitzeko eta bilerak egiteko aretoak modu malguan ezarri ahal izango direla. Inbertsioaren zenbateko osoa 298.000 euro ingurukoa izango da, BEZa barne, eta 2020ko uda ondoren erabilgarri egongo dela aurreikusi da. Ekintza estrategiko eta inbertsio horrekin, zuzeneko laguntza emango zaie alor horretan Sustapen Ekonomikoko proiektuak garatzen dituzten pertsonen eta erakundeen, COVID-19aren ondorioak direla-eta gehitu egin delarik, eta gainera, horien kokapena erraztu egingo da. Modu horretan, enpresaren helburuak lortzeko ekarpenak egiten dira, era berean, udalerrian enplegua eta aberastasuna sortuz.

Esku-hartu ondoren, Iñigo Urkitza jaunak Mirene Zabalgogeaskoari, Sustapen ekonomikoko teknikariari, eman dio hitza, Getxo Bono kanpainari buruzko informazioa emateko. Mirene Zabalgogeaskoak hasieran esan du 2020ko dinamizazio laguntzen deialdiaren lehenengo lerroan jasota zegoela 40.000 euroko diru-laguntza bat, Getxo Bono kudeatzeko eta izapidetzeko interesa zuten elkarrekin, eta horrez gain, 50.000 euro zehazki aurreikusita baita ere dinamizazio-jarduerentzat. Covid 19ak sortutako osasun-krisialdiaren ondorioz merkataritza-establezimenduen egoera ikusirik, eta kontuan hartuz gobernu lantaldeak Getxo Bonoren partida gehitu nahi duela, eta gainera, ikusirik legez ezin izango dela gehitu 2020rako onetsitako dinamizazio laguntzen deialdia, 1. lerroko 50.000 euroko dinamizazio ekintzen diru-laguntzak eskatu zituzten elkarrekin proposatu zituzten eskaria

excepcionales condiciones que dispone para el desarrollo de proyectos innovadores de manera aplicada y por la posibilidad de interacción con la comunidad náutica existente, beneficiándose a su vez de la interacción de los usos de puerto-ciudad. Con todo, se pretende que este espacio sea referente con visión internacional para la instalación de empresas vinculadas al sector. Añade que el local, con unos 225 m², permitirá albergar hasta 16 puestos de trabajos y salas polivalentes y de reuniones de manera flexible. El volumen total de la inversión ronda los 298.000 euros IVA incluido y se estima que estará disponible para después del verano de 2020. Esta acción estratégica e inversión supone un apoyo directo a las personas o entidades que promueven proyectos de Promoción Económica en este ámbito ampliado por las repercusiones de la COVID-19, facilitando la ubicación de las mismas. De esta manera se contribuye, a la consecución de sus objetivos empresariales, generando a su vez empleo y riqueza en el municipio.

Tras su intervención, Iñigo Urkitza da la palabra a Mirene Zabalgogeaskoa, Técnica de Promoción Económica, para informar de la campaña de Getxo Bono. Mirene Zabalgogeaskoa comienza su exposición indicando que la línea 1 de la convocatoria de ayudas dinamización de 2020 contemplaba la subvención de 40.000 euros para asociaciones interesadas en gestionar y tramitar el Getxo Bono, además de 50.000 euros para actividades de dinamización. A la vista de la situación de los establecimientos comerciales tras las crisis sanitaria producida por el Covid 19 y la voluntad del equipo de gobierno de ampliar la partida relativa al Getxo Bono, y teniendo en cuenta que legalmente no se podía incrementar la convocatoria de las ayudas de dinamización ya aprobada para 2020, se planteó como propuesta a las asociaciones solicitantes de la subvención de acciones de dinamización

bertan behera uzteko, eta, hori guztia, Getxo Bono berri batentzako partida gehitzeko, eta, ondorioz, negozioetarako likidezia sortzeko. Nabarmendu du, elkarteekin batera erabaki zituztela Getxo Bono kanpaina berri baten terminoak, zuzkidura ekonomiko handiagoa izango duena. Hala, 400.000 euroko hobariak egongo dira, eta 1.720.000 euroko zenbatekoa egongo da udalerriko merkataritza, ostalaritza, zerbitzu pertsonaletako eta aisialdiko enpresentzako. Bukatzeko, kanpaina antolatzeko bildutako elkarteek baldintza batzuk ezarri zituzten, hain zuzen ere, establezimenduei astero egitea ordainketak, eta kanpaina ahalik eta motzena izatea, eta halaxe egin da.

Ibon Rodriguezek esan du, bere ustez, Covid-19aren laguntzen deialdian bi akats egon direla, laguntzen eraginkortasuna murriztu dezaketenak, hain zuzen ere: lehenik eta behin, esan du, oinarrietan aurreikusitako hainbanaketaren ondorioz, eskarien kopuruaren araberakoa izango dena, balitekeela oinarrietan zehaztutako laguntzen zenbatekoak gutxitzea; eta bigarrenik, ebazteko 3 hilabeteko epea kritikatu du, izan ere, uste du luzeegia dela, bere ustez, eztabaidagarria baita establezimenduak derrigorlortuta egotea jarduera 4 hilabeteetan zehar mantentzera, eta, era berean, laguntza abuztuaren 22an jasotzea, beranduegi baita. Kritika berdina egin du laguntzen oinarriak onestearen egunari dagokionez, beranduegi delako. Horrez gain, esan du EH Bilduk neurri ekonomikoei buruzko lehenengo proposamen bat egin zuela martxoaren 18an, eta bigarrena, apirilaren 16an, eta ez dutela erantzunik jaso esan du. Getxo Bonori dagokionez, esan du, bere taldeak Iñigo Urkitzari proposamen bat aurkeztu ziola, eta ez zutela erantzunik jaso. Bere ustez, bonoen zenbatekoak altuegiak dira ostalaritzarako, izan ere, establezimendu horietara, bezeroak pixkanaka joaten hasi beharko dira, eta ez taldeka, eta horregatik, bere bonoen proposamena baxuagoa zen, 10 eurokoa, hain zuzen ere. Getxo bonoen prozedura kritikatu du, eta, bereziki, gobernu taldeak ez erantzutea. Esan du, 90.000 euro eskuratu

por 50.000 euros de la línea 1 para que desistieran de su solicitud al objeto de incrementar la partida destinada a un nuevo Getxo Bono a los efectos de generar liquidez a los negocios. Destaca que se consensuó con las asociaciones los términos de una nueva campaña del Getxo Bono con mayor dotación económica, que supone 400.000 euros de bonificación con un volumen de 1.720.000 euros en los comercios, hostelería, servicios personales y empresas de ocio del municipio. Finalmente, resalta como condiciones de las asociaciones con las que se reunió para consensuar la campaña que el pago a los establecimientos fuese semanal y que la campaña fuese lo más corta posible, y así se ha resuelto.

Ibon Rodriguez interviene para resaltar a su juicio dos errores de la convocatoria de ayudas Covid-19, que pueden reducir la eficacia de las mismas; en primer lugar, considera que debido al prorrateo previsto en las bases, en función del número de solicitudes que haya pueden verse reducidas los importes de las ayudas fijadas en las bases; y en segundo lugar, crítica el plazo de resolución de 3 meses, por considerarlo demasiado largo, ya que a su juicio es cuestionable que se obligue a los establecimientos mantener la actividad durante 4 meses y la ayuda se reciba el 22 de agosto, demasiado tarde. La misma crítica hace a la fecha de aprobación de las bases de las ayudas, muy tardía. Añade que EH Bildu hizo una primera propuesta de medidas económicas el 18 de marzo, y la segunda el 16 de abril, y no se le ha dado una respuesta. Respecto al Getxo Bono, señala que su grupo presentó una propuesta a Iñigo Urkitza del que no recibió respuesta. Considera que los bonos son de un importe demasiado elevado para el caso de la hostelería, a la que se deberá acudir poco a poco y no en grupos, por ello en su propuesta el importe de los bonos era más bajo, de 10 euros. Crítica el procedimiento de los Getxo bono y en especial la falta de respuesta por parte del equipo de gobierno. Indican que si bien se han obtenido 90.000 euros para la nueva campaña previo desistimiento de sus solicitudes de las



Getxo
UDALA • AYUNTAMIENTO



Fueros, 1
48992 GETXO (Bizkaia)
Tf: 94 466 00 00
Faxa: 94 466 00 85
<http://www.getxo.eus>



Finmado:

Latratiz Aberasturi Ibarra (HERRITAR-GOKO I.B. IDAZKARIA/SECRETARIA C.I. CIUDADANA) Data: 2020/06/25 Fecha: 25/06/2020
Keltse Eiguren Alberdi (Idazkaria Nagusia eta Herriar Seguratasun Zinegotzia/Concejala de Secretaría Gral y Seg-Ciudadana) Data: 2020/06/26 Fecha: 26/06/2020

dituztela kanpaina berriarentzat, elkartek eskaerei uko egin ondoren, eta beraz, 20.000.000 euro zeudela diru-zaintza soberakin gisa. Bere ustez, beste aukera batzuk egokiagoak lirateke Getxo Bono finantzatzeko, besteak beste, soldatak murriztea edo udalkideen dietak gutxitzea. Bukatzeko, esan du merkatarientzako egoera larria aurreikusten dela, eta guztien artean hausnartu beharko luketela etorkizunean izan nahi dugun herri ereduari buruz. Azpimarratu du merkataritza plana 2008an sortu zutela, eta igaro diren 12 urteetan krisi ekonomiko bat egon dela, eta orain, osasun-krisia, eta hori guztia kontuan hartuz, irtenbide berriak aurkitu behar direla esan du, Getxoko 4 zinegotziren lana eskainiz eta alderdikeria politikoak albo batera utziz. Laburbilduz, adierazi du hartutako zenbait neurri eraginkorrak izan daitezkeela, beste batzuk ez hainbeste, beste batzuk urriak eta berankorrak izan direla, eta beste prozedura batzuk egon beharko liratekeela, guztien proposamenak eta esperientziak kontuan hartzeko.

Iñigo Urkitzak Sustapen Ekonomikoko Arloaren lana eskertu du, nahiz eta Ibon Rodriguezek uste izan egindako lan konplexua berandu gauzatu dela. Bereziki aipatu du CoviD-19ak sortutako osasun-krisialdiari aurre egiteko Getxoko establezimenduak mantentzea sustatzeko ezarritako 1.500.000 euroko neurri berezien oinarriak maiatzaren 7an argitaratu zirela, eta aste horretan bertan, antzeko oinarriak argitaratu zirela hurbileko udalerrietan, besteak beste, Santurtzin eta Barakaldon, eta horien zuzkidura ekonomikoak nahiko baxuagoak izan zirela, eta, beraz, ezin dela horiekin konparatu, izan ere, 450.000 eurokoak eta 550.000 eurokoak izan ziren, hurrenez hurren. Ebazteko epea legez finkatutako muga da, eta horrek ez du esan nahi ez dutela ahalik eta azkarren ebartziko. Ibon Rodriguezek oinarrietan aurreikusitako lehiari eta hainbanaketari egindako kritikaren

Akta 3/2020

asociaciones, habiendo 20.000.000 euros consolidados en remanente de tesorería considera que había otras alternativas para conseguir financiación para el Getxo bono, como entre otros la reducción de sueldos y dietas de corporativos. Finaliza su intervención señalando que se prevé un escenario muy preocupante para el comercio y que entre todos se debería reflexionar el modelo de pueblo que queremos tener en el futuro. Destaca que el plan del comercio se hizo en 2008, han pasado 12 años en los que ha habido una crisis económica y ahora sanitaria y la situación merece nuevas soluciones, ofreciendo el trabajo de 4 concejales de Getxo, dejando de lado cualquier partidismo político. Resumiendo, reitera que algunas de las medidas adoptadas pueden ser eficaces, otras no tanto, han sido escasas y tardías y que debería haber otros procedimientos en los que se tuvieran en consideración propuestas y experiencias de todos.

Iñigo Urkitza agradece el esfuerzo del área de Promoción Económica, aunque a Ibon Rodriguez le pueda parecer tardío el complejo trabajo hecho. Hace mención especial a que las bases de las ayudas extraordinarias para impulsar el mantenimiento de los establecimientos en el municipio de Getxo tras la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 por importe de 1.500.000 euros se publicaron el 7 de mayo, y esa misma semana se publicaron bases de análoga naturaleza en localidades cercanas, como Santurtzi y Barakaldo, con dotaciones económicas bastante inferiores y por tanto incomparables, 450.000 euros y 550.000 euros, respectivamente. El plazo de resolución es un límite legal fijado, lo que no quiere decir que no se vaya a resolver lo antes posible. Ante la crítica de Ibon Rodríguez respecto a la concurrencia

inguruan esan du beste aukera Lanbidek erabilitakoa dela, eta egiaztatu dela eskari asko diru-laguntzarik gabe geratu direla. Getxo Bonoren inguruan azpimarratu du kudeaketa azkarra izan dela, eta merkataritza eta ostalaritza enpresek parte-hartze handia izan dutela. Bukatzeko, esan du, ezarritako neurriak nola funtzionatzen duten eta zein ondorio dituzten aztertzeo unea dela.

Paula Amievak aipatu du ulertzen duela oinarrien zailtasun teknikoa, eta ondoren, esan du, gustatuko litzaiokeela udal taldeei informazioa azkarrago ematea, eta beraien proposamenak kontuan hartzea. Bere ustez, deialdiaren ebazpen epea luzea da, eta, beraz, berretsi egin du ebazpen mailakatuak emateko proposamena. Era berean, deialdiaren zenbatekoa gutxiegia dela uste du, eta kreditu osagarri bat egotearen alde dago, eta, gainera, uste du hainbanaketa ez dela bidezkoa. Bukatzeko, proposamenak entzuteko aldarrikatu du, eta talde politiko guztien lankidetzak kontuan hartzeko baita ere.

Ibon Rodriguezek laguntza berezi horiei egindako kritikak berretsi ditu, eta, esan du, etorkizuneko egoera basamortu sozioekonomikoaren egoera dela, eta, horrenbestez, eskatu du udal taldeei entzuteko, baita negoziok ez irekitzea erabaki duten ostalariei ere.

Presidenteak bukatutzat jo du gai-zerrendaren puntu hau, bere ustez, nahikoa erantzun eta eztabaida egon delako honen inguruan, eta Mirene Zabalgogeaskoari bileran parte hartzearen eskerrak eman dizkio.

- Presidenteak esan du **EH Bilduk 10.420 sarrera erregistroa duen idazki bat** aurkeztu duela, idazki hori eguneko gai-zerrendan sartu eta eztabaidatzeko. Gaia taldeak tokiko merkataritzari laguntzeko proposatutako kanpaina da, bonoen ekimena barne hartzen duena. Esan du, Udal Araubide

competitiva y prorrateo previsto en las bases, señala que la opción alternativa es la utilizada por Lanbide y se ha demostrado que se han quedado sin subvención muchas solicitudes. En relación con el Getxo Bono destaca que ha sido una gestión rápida en la que se ha contado con la importante participación de las asociaciones de comerciantes y de hostelería. Finaliza indicando que es momento de ver cómo funcionan las medidas adoptadas y qué resultado tienen.

Paula Amieva tras trasladar su comprensión por la dificultad técnica de las bases, señala que agradecería que la información se transmita a los grupos municipales con mayor antelación y que se tengan en cuenta sus propuestas. Considera que el plazo de resolución de la convocatoria es largo, por lo que reitera su propuesta de la posibilidad de resoluciones escalonadas. Asimismo, el importe de la convocatoria le resulta limitado, siendo partidaria de un crédito adicional, y el prorrateo injusto. Termina su intervención reclamando que se escuchen las propuestas y sea tenida en cuenta la colaboración de todos los grupos políticos.

Ibon Rodríguez reitera sus críticas a estas ayudas extraordinarias, e insiste que el escenario próximo es un desierto socioeconómico mayor que el que hay actualmente, por lo que solicita que se escuche a los grupos municipales, así como a los hosteleros que han decidido no abrir sus negocios.

La Presidenta da por finalizada este punto del orden del día, por considerar que ha sido suficientemente respondido y debatido el asunto, agradeciendo la asistencia de Mirene Zabalgogeaskoa.

-La Presidenta informa que **EH Bildu** ha presentado **escrito con fecha de entrada 10.420** solicitando la inclusión de un asunto en el orden del día para su debate, relativo a una propuesta del grupo relativo a una Campaña de apoyo al comercio local, que recoge la iniciativa de bonos. Informa que

Organikoaren 30.2. artikuluekin bat eginez, gai-zerrendan jaso gabeko gaiak jorratu ahal izango direla Batzordearen presidentek hala proposatuta edo Batzordeko kideen gehiengo absolutuarekin, eta, beraz, gai hori eguneko gai-zerrendan sartuko den edo ez bozkatuko dute, galderak eta eskaerak egin aurretik jorratuko delarik, hala badagokio.

Ibon Rodriguezek esan du presidentek egindako interpretazioa ez dela zuzena, izan ere, bere ustez, xedapen horretan araututa dago presidentek bilerako gai-zerrendan gai bat gehitzeko aukera, albo batera utzita presidentek proposatu duen bozketa, eta bozketa egingo badute, gai-zerrendan ez duelako sartu nahi izan izan dela adierazi du, baina gero esan du, ez duela arazorik bozkatzeko.

Presidentek esan du ez dela gai-zerrendan sartu, eta ondoren, gai hori eguneko gai-zerrendan sartzeko bozketa egin dute, honako emaitzarekin: Alde EH Bildu eta Elkarrekin Podemos, kontra PNV-EAJ eta PSOE, eta PP abstenitu egin da. Aldeko botoen gehiengo absoluturik gabe, gai hori ez da gehitu eguneko gai-zerrendan.

3.- ESKE-GALDEAK.

3.1. EH BILDU: ALGORTAKO UDAL MERKATUARI BURUZKO INFORMAZIO ESKAERA.

Ibon Rodriguezek adierazi du idazkian planteatzen den lehen galderari erantzun zaiola, kontuan hartuta martxoan hartutako osoko bilkuraren erabakia, Algortako merkaturako gondola zentrala udal-helburuetarako erabiltzea erabaki zuzena hain zuzen ere. Adierazi du bigarren eta

Akta 3/2020
en aplicación del artículo 30.2 del Reglamento Orgánico Municipal se podrán tratar asuntos no incluidos en el Orden del Día, a propuesta del Presidente de la Comisión, o de la mayoría absoluta de los miembros de la Comisión, por lo que se procederá a votar su inclusión en el orden del día antes del punto de Ruegos y preguntas.

Ibon Rodríguez señala que la interpretación que ha hecho la Presidenta no es la correcta, ya que a su juicio ese precepto regula la posibilidad de que la Presidenta incluya un asunto en el orden del día de la sesión, al margen de la votación que plantea la Presidenta, y si se procede a la votación es porque no ha querido incluir el asunto en el orden del día, si bien indica que no tiene inconveniente en que se proceda a la votación.

Tras indicar la Presidenta que no se ha incluido el asunto en el orden del día, se procede a la votación de la inclusión del asunto con el siguiente resultado: A favor EH Bildu y Elkarrekin Podemos, en contra PNV-EAJ, PSOE y abstención PP. No habiendo alcanzado la mayoría absoluta los votos favorables no se incluye el asunto en el orden del día.

3.- RUEGOS Y PREGUNTAS

3.1. EH BILDU: SOLICITUD DE INFORMACIÓN SOBRE EL MERCADO MUNICIPAL DE ALGORTA

Ibon Rodríguez tras indicar que la primera pregunta que se plantea en el escrito está respondida habida cuenta del Acuerdo plenario adoptado el mes de marzo por el que se acordó el destino a fines municipales de la góndola central del mercado de Algorta, señala que mantiene la segunda y

hirugarren galderak mantentzen dituela eta horiek irakurriko dituela.

Iñigo Urkitzak jakinarazi duenez, behin gondola Osoko Bilkuran itzultzea onartuta, Ondare Sailari dagokio xehetasunak ixtea, legez udal-kudeaketakoa izan dadin, eta, horretarako, Ekonomia Sustatzeko Sailak espazioa edukiz betetzeko motibazioa helarazi du. Horretarako, dagoeneko harremanak izan dituzte ukituriko elkarteekin. Erdiko gondola itzultzeak eta espazioa dinamizatzeak merkatuan jarduera berriak sartzeari ahalbidetuko du. Bere ustez, Algortako merkatuaren kokapena estrategikoa da, eta, eraldaketa egin ondoren, dinamizazioan lan egingo da, merkataritzaren eta zerbitzuen egoera aztertuz, batez ere egungo egoera kontuan hartuta. Merkataritza-eredu bat sortzeko eta Algorta biziberritzeko plan bat egituratzeko eskaerari dagokionez, Udal Merkaturik nukleotzat hartuta, Ekonomia Sustapena aspalditik ari da udalerriko enpresa-sarearekin lanean, eta, horrexegatik, merkatarien eta ostalarien elkarte berriak sortu dira, eta horiek mobilizatzen ari dira, hain zuzen ere suspertze hori benetakoa izan dadin. Argi dago jarduteko gune berri batek dinamizazioa sustatzen lagun diezagukeela, eta horixe proposatu dute teknikariek, eta hori planteatzeko eta eztabaidatzeko unea da Covid-19k eten duen enpresa-foroan.

3.2. PP.: Udalerriko jaiak ospatzeari buruzko informazio eskaera.

Javier Elorza Hormaechek galdera irakurri du.

Atzoko komunikatuen ondoren, Batzorde honetan informazio gehiago izan lezaketela adierazi du.

Keltse Eigurenek erantzun du udalerriko jaiak ez daudela batzorde horren mende, aplikatuko liratekeen babes zibileko irizpideetatik harago. Gai horri dagokionez,

tercera preguntas y procede a dar lectura a las mismas.

Iñigo Urkitza informa que una vez aprobado el retorno de la góndola en Pleno, corresponde al departamento de Patrimonio cerrar los detalles para que legalmente sea de gestión municipal, para lo que el área de Promoción Económica ha transmitido la motivación correspondiente para llenar de contenido el espacio. Para ello ya se han celebrado contactos con asociaciones implicadas. El retorno de la góndola central y la dinamización del espacio posibilitará la entrada de nuevas actividades en el Mercado. Considera que la ubicación del mercado de Algorta es estratégica y que una vez realizada la transformación se trabajará en la dinamización, analizando la situación comercial y de servicios máxime teniendo en cuenta la situación actual. En cuanto a la petición de crear un modelo de comercio y estructurar un plan para revitalizar Algorta considerando el Mercado Municipal como núcleo, desde Promoción Económica se lleva trabajando con el tejido empresarial del municipio mucho tiempo, de ahí que hayan surgido nuevas asociaciones de comerciantes y hosteleros que se están movilizando para que esa reactivación sea real. Está claro que un nuevo espacio donde actuar puede ayudarnos a potenciar la dinamización y es lo que han planteado los técnicos, y es momento para plantearlo y debatirlo en el foro de empresas que ha quedado interrumpido por el Covid-19.

3.2. PP: Solicitud de información sobre celebración fiestas del municipio.

Javier Elorza Hormaechee lee la pregunta.

Indica que tras los comunicados de ayer, podrían disponer de más información en la presente Comisión.

Keltse Eiguren contesta que las fiestas del municipio no dependen de esta comisión, más allá de los criterios de protección civil que se aplicarían. En lo que a esta cuestión

unean-unean araudiak zehazten duena bete beharko dela jakinarazi du.

Javier Elorza Hormaechek adierazi du bere galdera ez dela babes zibilar buruzkoa. Gaineratu du atzoko Artezkaritza Kontseiluan jakinarazi zela abuztura arte egin beharreko jaiak bertan behera geratu zirela, eta iraileko jaiak ospatzeko aukera zabalik utzi zela. Galdetu du ea iraileko jaietarako udalak protokoloak aztertu edo landu dituen, eska daitezkeen osasun-neurriak betetzeko.

Batzordeburuak azpimarratu du ekitaldiak bide publikoan edo, hala badagokio, gune itxi batzuetan egiteko modua planteatzen badu, une horretarako ezarritako osasun-neurriak bete beharko direla. Oraingoz, badakigu agian ezin izango direla jaiak izan espazio batean jende asko biltzen duten ekitaldiekin, baina osasun-egoera hobetzen bada, unean-unean egin daitekeenaren arabera jokatu beharko da. Udalaren funtsezko helburua getxotar guztien eta festetara joaten diren pertsonen osasuna babesten duen ondasun juridikoa jagotea da.

Javier Elorza Hormaechek galdetu du ea batzorde horretan eztabaidatu ahal izango den jaietarako gaitutako funtsen gaia, eta presidentek ezetz erantzun dio. Irantzu Uriartek hartu du hitza, eta Kultura Gela Artezkaritza Kontseiluan horren berri eman zela adierazi du.

3.3. PP: Alarma-egoera ez betetzeagatik jarritako isunei buruzko informazio eskaera.

Javier Elorza Hormaechek galdera irakurri du.

se refiere informa que se deberá estar en cada momento a lo que la normativa determine en cada momento.

Javier Elorza Hormaechek indica que su pregunta no se refiere al ámbito relativo a la protección civil. Añade que en el Consejo Rector de ayer se informó que se habían suspendido las fiestas a celebrar hasta agosto, dejando la puerta abierta a una posible celebración de las fiestas de septiembre. Pregunta si para las fiestas de septiembre el ayuntamiento ha analizado o trabajado protocolos para cumplir las medidas sanitarias exigibles.

La Presidenta insiste que si plantea la forma celebrar actos en vía pública, o en su caso en determinados espacios cerrados se deberá estar a las medidas sanitarias establecidas para ese momento. De momento sólo sabemos que quizá no podrán ser fiestas con actos que congreguen a una multitud de personas en un espacio, pero si la situación sanitaria mejora habrá que estar a tenor de lo que en cada momento se puede realizar, siendo objetivo fundamental del Ayuntamiento el proteger el bien jurídico que es la salud de todos y todas las getxotarras y personas que acudan a estas fiestas.

Javier Elorza Hormaechek pregunta si en esta comisión se podrá debatir la cuestión de los fondos habilitados para las fiestas, a lo que la Presidenta contesta que no. Interviene Irantzu Uriarte para indicar que en el Consejo Rector del Aula de Cultura ya se informó al respecto.

3.3. PP: Solicitud de información relativa a multas por infracciones por incumplimiento del estado de alarma.

Javier Elorza Hormaechek da lectura a la pregunta.

Lehen galderari dagokionez, batzordeburuak jakinarazi du maiatzaren 18an 677 salaketa egin direla.

Isunen zenbatekoari dagokionez, Herritarren Segurtasuna Babesteko martxoaren 30eko 4/2015 Lege Organikoaren 36.6 artikuluan arau-hauste larritzat tipifikatutako arau-haustea dela adierazi du, eta, 39. artikuluan araberak, arau-hauste larriak 601 eurotik 30.000 eurora bitarteko isunarekin zehatuko dira, gutxieneko maila 601 eurotik 10.400 eurora bitartekoa izanik. Zehapena instrukzio-egileak dagokion zehapen-prozeduraren ondoren egindako ebazpen-proposamenen oinarrituta zehaztuko da. Udaltzaingoak, arau-haustea gertatuz gero, salaketa jarri eta zehapen-prozedura hasiko du. Zehapena ezartzeko arrazoiak hauek dira: martxoaren 14ko 463/2020 Errege Dekretua, COVID-19k eragindako osasun-krisia kudeatzeko alarma-egoera deklaratuena, ez betetzea. Halaber, Barne Ministerioaren martxoaren 15eko 226/2020 Aginduak berak zehazten du zein den aplikatu beharreko araudia, Herritarren Segurtasuna Babesteko martxoaren 30eko 4/2015 Lege Organikoaren 36.6 artikulua berariaz igorri. Gaineratu du egindako salaketak zehapen-prozedura izapidetzeko eskumena duen sailera bidali direla, Eusko Jaurlaritza segurtasun saila baita.

Javier Elorza Hormaechek galdetu du ea ezarritako isunak ezagutzen diren edo oraindik instrukzio-fasean dauden. Batzordeburuak errepikatu du Eusko Jaurlaritzako segurtasun sailak duela zehapen-prozedurak izapidetzeko eta, hala badagokio, dagozkion zehapenak ezartzeko eskumena.

3.4. PP: El Correo digitalean apirilaren 30ean argitaratutako iragarkiari buruzko informazio-eskaera, Getxoko Udalak koronabirusaren krisiaren aurrean egindako ekintzei buruzkoa

La Presidenta informa en relación a la primera pregunta que a fecha de 18 de mayo se han cursado 677 denuncias. Con respecto al importe de las multas, indica que se trata de una infracción tipificada como grave en el artículo 36.6 de la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana, y de conformidad con el artículo 39 las infracciones graves se sancionan con una multa de entre 601 euros y 30.000 euros, comprendiendo el grado mínimo la multa de 601 a 10.400 euros. La sanción se determinará en base a la propuesta de resolución del instructor/ra tras el correspondiente procedimiento sancionador. La policía local en caso de infracción formula la denuncia y se inicia el procedimiento sancionador. Las causas para la imposición de la sanción son el incumplimiento del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. Asimismo, la propia Orden del Ministerio de Interior 226/2020, de 15 de marzo determina cuál es la normativa de aplicación, por remisión expresa al artículo 36.6 de la Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana. Añade que las denuncias formuladas se han remitido al departamento competente para la tramitación del procedimiento sancionador, que es el departamento de seguridad el Gobierno Vasco.

Javier Elorza Hormaeché pregunta si se conocen las multas impuestas o todavía están en fase de instrucción. La Presidenta reitera que es el departamento de seguridad del Gobierno Vasco el competente para tramitar los procedimientos sancionadores e imposición en su caso de las sanciones correspondientes.

3.4. PP: Solicitud de información sobre anuncio en El Correo digital de 30 de abril, sobre acciones del Ayto. de Getxo frente a la crisis del Coronavirus.

Akta 3/2020

Javier Elorza Hormaechek galdera irakurri du.

Ainhoa Galdurozek erantzun du prentsa idatzian zein Berria, Deia eta El Correo egunkarietako hedabide digitaletan argitaratzea kontratatu zela, nahiz eta hedabide horietako batzuek bere kabuz errepikatu zuten. Gaineratu du ekintza komunikatibo horren edukia Getxoberri argitaratu zela (1589. zenbakia), bai eta gure webgunean ere (hor ere kontsulta daiteke argitalpen digitala), eta gure udalerriko ahalik eta ikusle gehienengana iristea izan dela ekintza horren irizpidea. Horretarako, prentsa idatzian, Getxon, euskaraz zein gaztelaniaz, entzule gehien dituzten komunikazio-euskarriak erabili dira. Azkenik, jakinarazi du hiru hedabideetako iragarkien kostua 11.827-65 eurokoa izan dela, eta zenbateko hori hedabide horien ohiko prezioen azpitik dagoela; izan ere, % 68-85eko deskontuak izan zituzten paperean eta % 8-47koak digitalean. Horrek eragin komunikatiboa kostu txikiagoan adostea ahalbidetu zuen.

3.5. E.P.: Pandemia egoerari buruzko hainbat galdera.

Paula Amievak galdera irakurri du, zatika.

Iñigo Urkitzak alarma-egoera indarrean sartu zenetik enpresek eskatutako zerbitzuei buruzko zatiari erantzun dio, eta adierazi du gehienek honako gai hauei buruzko informazioa eskatu dutela: eskura ditzaketen laguntzak, laguntza baten xehetasun zehatzak edo aurkeztu beharreko dokumentazioa, non lor zezaketen babes-materiala, zerbitzuak emateko eta jarduerak berriz hasteko datei buruzko zalantzak, azpisektore bakoitzean aplikatu beharreko neurri higieniko-sanitarioen protokoloak, ekiteko unerik onena den ala ez zalantzan

Javier Elorza Hormaechee lee la pregunta.

Ainhoa Galduroz replica que se contrató una inserción tanto en prensa escrita como en medios digitales de Berria, Deia y el Correo, aunque alguno de estos medios en el ámbito digital lo repitió por su cuenta. Añade que el contenido de esta acción comunicativa se publicó en el Getxoberri (número 1589), así como en nuestra página web (donde también se puede consultar la publicación digital), siendo el criterio en el que se ha basado esta acción el de llegar al máximo posible de público de nuestro municipio, utilizando para ello soportes comunicativos de mayor audiencia, tanto en euskera como en castellano, en los medios de prensa escrita, de mayor difusión en Getxo. Finalmente, informa que el coste de los anuncios en los tres medios y sus canales ha sido de 11.827, 65 euros, cuantía que está por debajo de los precios habituales de estos medios, ya que contaron con descuentos del 68 al 85% en papel y entre el 8 al 47% en el digital. Esto posibilitó hacer un acuerdo impactante comunicativo a un coste menor.

3.5. E.P.: Preguntas varias respecto a la situación de pandemia.

Paula Amieva da lectura a la pregunta por partes.

Iñigo Urkitza da respuesta a la parte relativa a los servicios demandados por las empresas desde que entró en vigor el estado de alarma, señalando que las mismas han solicitado mayormente información sobre las siguientes cuestiones: ayudas a las que pueden acceder, detalles concretos de una ayuda o documentación a aportar, sobre dónde podían obtener material de protección, dudas sobre las fechas a partir de las cuales pueden prestarse los distintos servicios y proceder al reinicio de las actividades, sobre protocolos de medidas

jartzea, eta autoenplegurako diru-laguntzen espedienteekin lotutako gaiak edo orain arte dauden laguntzen jarraitutasuna. Aholkularitzari dagokionez, adierazi du enpresen galdera asko negozioa online formatu batera egokitzeko moduari buruzkoak izan direla, merkataritza-kanpaina berri bati buruzkoak, finantza-beharren azterketari buruzkoak, Elkargiri egindako kreditu-eskaerak birplanteatzeko laguntzari buruzkoak, hasierako eskaerak baztertu direlako eta negozioa abian jartzeko bideragarritasunari buruzkoak. Bestalde, ostalaritza-establezimenduetako terrazei buruzko galderak egon dira, epe laburrerako neurriei buruzkoak hain zuzen ere. COVID-19k eragindako osasun-krisiaren ondoren Getxoko udalerrian establezimenduak mantentzeko ezohiko laguntzen deialdia argitaratu arte, 200 enpresa baino gehiago jarri ziren harremanetan udalarekin, baina laguntzak eskatzeko epea irekita, askoz gehiago izan dira. Era berean, autoenpleguari dagokionez, gaineratu du prestakuntza online formatuan birplanteatzean galdera eta zalantza asko egon direla horri buruz. Amaitzeko, esan du ez dagoela taberna irekiei buruzko datu zehatzik, baina badakitela 354 lokal daudela, eta horietatik 141ek terraza dutela.

Paula Amievak turismo-informazioari eta -sustapenari buruz galdetu du.

Irantzu Uriartek jakinarazi du oraingoz ezin direla turismo-bulegoak ireki, eta ez du uste uda aurretik ireki daitezkeenik, nahiz eta langileak beste lan batzuetan ari diren eta enpresei orain arte ezagutzen ez den udako kanpaina baterako laguntzen. Basquetour eta ICTErekin batera protokolo berriak lantzen ari dira, eta oraingoz badakigu papera banaka emango zaiola erabiltzaileari. Turismoaren sektoreak atzerakada izugarria izango duela eta oso kaltetua izango dela gaineratu du. Getxoz gozatzeko komunikazio-kanpainak birplanteatzen ari

higiénico-sanitarias a aplicar en cada subsector, cuestionamiento sobre si es o no el mejor momento para emprender y cuestiones relativas con los expedientes de subvenciones de autoempleo pendientes o la continuidad de ayudas existentes hasta la fecha para el fomento del autoempleo. En cuanto a asesoramiento, indica que muchas preguntas de las empresas han sido en relación de cómo adaptar el negocio a un formato online, sobre una nueva campaña comercial, análisis de necesidades financieras, apoyo en el replanteamiento de solicitudes de créditos a Elkargi, al haber sido rechazadas las solicitudes iniciales y sobre la viabilidad de la puesta en marcha de su negocio. Por otra parte, ha habido preguntas sobre terrazas de establecimientos hosteleros, medias a corto plazo. Hasta publicarse la convocatoria de ayudas extraordinarias para impulsar el mantenimiento de los establecimientos en el municipio de Getxo tras la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, más de 200 empresas se pusieron en contacto con el ayuntamiento, pero abierto el plazo de presentación de solicitudes de las ayudas han sido muchas más. Asimismo, añade referente al autoempleo que al replantearse la formación a un formato online ha habido muchas preguntas y dudas al respecto. Finaliza indicando que no se dispone de datos concretos de bares abiertos, sí que saben que hay 354 locales de los cuales 141 tienen terraza.

Paula Amieva pregunta sobre la información y promoción turística.

Irantzu Uriarte informa que de momento no se pueden abrir las oficinas de turismo y no cree que puedan abrirse antes de verano, si bien el personal está trabajando en otro tipo de trabajos y ayudando a las empresas para una campaña de verano diferente a la conocida hasta ahora. Junto con Basquetour e ICTE están trabajando en protocolos nuevos, y de momento se sabe que el papel se entregará individualmente al usuario. Añade que el sector del turismo va a sufrir un terrible retroceso y va a ser un sector muy damnificado. Están replanteando las

Akta 3/2020

dira, beste publiko bati uzteko, eta egoerari aurre egiteko neurri guztiak hartzen ari dira. Ezin izango da ekitaldirik egin espazio itxietan, eta turismo aktiboa sustatuko da kaleko espazioetan.

Paula Amievak turismorako kontuan hartu beharreko kasu asko daudela adierazi du. Punta Begoña galerietan eta udalak beste erakunde batzuekin lankidetzan kudeatutako beste gunek batzuetan kasu batzuetan hartuko diren ekintzei buruz galdetu du, eta zerbitzu horietarako kontratatutako aldi baterako langileen ziurgabetasuna bere gain hartu du.

Irantzu Uriartek erantzun du unean uneko protokoloen eta fase bakoitzean izandako murrizketen araberakoa izango dela. Oraingoz, ez da irekiera-datarik aurreikusten; izan ere, kontuan hartu behar da turismoan sektore askok esku hartzen dutela, hala nola ostalaritzak, jatetxeek, garraioak, aisialdiko enpresek eta abarrek, eta bakoitzak bere protokoloa duela. Nolanahi ere, nabarmendu du Udalarik dagokion guztian protokoloak eta neurriak lantzen ari direla, segurtasuna eta osasuna lehenetsiz.

Paula Amievak euskarari buruzko galdera irakurri du.

Irantzu Uriartek erantzun du aurreikusitako ekintzak egoera berrira egokitzen ari direla, eta bermatuta dagoela aurreikusitako zerbitzuak Covid-19ren egoerara egokitutako beste formatu batzuetan ematea.

Paula Amievak terrazen eta tabernen kudeaketari buruzko galderak irakurri ditu.

Iñigo Urkitzak jakinarazi du ez duela maiatzaren 11ren ondoren ez irekitzea

campañas de comunicación para disfrutar de Getxo para legar a un público diferente y adoptando todas las medidas para hacer frente a la situación. No se van a poder hacer actos en espacios cerrados y se fomentará el turismo activo en espacios en la calle.

Paula Amieva señala que hay muchos supuestos a tener en cuenta para el turismo. Pregunta sobre las acciones que se adoptarán en las galerías de Punta Begoña y en otros espacios gestionados por el ayuntamiento en colaboración con otras instituciones en algunos casos, haciéndose cargo de la incertidumbre del personal temporal contratado para esos servicios.

Irantzu Uriarte replica que dependerá de los protocolos que en cada momento existan y de las restricciones habidas en cada fase. De momento no se contempla una fecha de apertura, ya que hay que tener en cuenta que en el turismo intervienen muchos sectores, como la hostelería, restauración, transporte, empresas de tiempo libre, etc. y cada uno tiene su protocolo. En todo caso destaca que en aquello que compete al Ayuntamiento se está trabajando en protocolos y medidas, priorizando la seguridad y la salud.

Paula Amieva lee la pregunta relativa al Euskera.

Irantzu Uriarte contesta que se están adaptando las acciones previstas a la nueva situación, estando garantizada la prestación de servicios previstos en otros formatos ajustados a la situación del Covid-19.

Paula Amieva procede a dar lectura a las preguntas relativas a la gestión de terrazas y bares.

Iñigo Urkitza informa que no tiene el dato del número concreto de bares y restaurantes

erabaki duten tabernen eta jatetxeen kopuru zehatzaren daturik, ostalariek ez baitote informazio hori Udalarri jakinarazi beharrik; hala ere, berretsi du 354 ostalaritza-establezimendu daudela, eta horietatik 141 baino ezin zirela ireki, horiek baitira terraza dutenak, eta ez dituzte negozio guztiak ireki.

Batzordeburuak errepikatu du ez dagoela eskatutako daturik, ostalariak ez daudelako behartuta negozioa irekiko duten ala ez jakinaraztera. Era berean, gaineratu du galderak beren kabuz erantzuten direla 1732/2020 udal-ebazpena kontsultatzen bada. Arau horrek egokitu egiten du terrazak berriz irekitzea baimentzen duen maiatzaren 9ko estatu-agindua, eta jarraitutako irizpidea ahalik eta zabalena da ostalaritza-jarduera errazteko, jakitun izanik udalerriko traktorea mikroenpresak edo enpresa txiki horiek direla, betiere alarma-egoeraren araudiak baimentzen duen parametroaren barruan. Bestalde, adierazi du ez dela behar bezala interpretatu udal-ebazpenean xedatutakoa. Arazoa da baimendutako mahaien kopurua bakoitia bada. Adibidez, 3. kasu horretan, oinarrizko irizpidea izan da, ostalaritza-jarduera egin ahal izateko, emaitza gorantz biribiltzea, hau da, 2 mahai jartzea baimentzea, baina horrek ez du esan nahi mahai bat gehiago jartzea baimendu zaienik, baizik eta gorantz biribilduz gero arau bete egiten dela. Era berean, Estatuko arauak beste bi kasu aurreikusten ditu: mahaiak gehitzea eta azalera handitzea. Baina arau hori ez da argia, interpretatzeko erraza eta, askotan, betetzeko ezinezkoa. Mahai-kopurua handitzeari dagokionez, oraingoz ez da horren inguruko eskaerarik aurkeztu. Ez du oso ondo ulertzen Elkarrekin Podemosen 4. galdera, ez daki terrazen azalera handitzeko aukeraz ari den ere. Eta horretaz ari bada, adierazi du udal-ebazpenaren hirugarren atalean jasota dagoela azalera handitzeak oinezkoentzako espazioa handitzea ekarri beharko duela, eta, horretarako, azpiegitura- eta zerbitzu-arloari buruzko txostena egin beharko duela. Jakinarazi du 11 establezimenduk eskatu dutela baimen hori, eta horietako batzuek ez dituztela aurkeztu nahitaezko planoak.

que han decidido no abrir tras el 11 de mayo, ya que los hosteleros no tienen obligación de comunicar esa información al Ayuntamiento, si bien reitera que hay 354 establecimientos hosteleros, de los que sólo podían abrir 141, que son los que tienen terraza, y de ellos no han abierto todos los negocios.

La Presidenta reitera que no se tiene el dato solicitado porque los hosteleros no están obligados a comunicar si van a abrir o no el negocio. Añade asimismo que las preguntas se contestan por sí solas si se consulta la resolución municipal 1732/2020, norma que adapta la Orden estatal de 9 de mayo que autoriza la reapertura de terrazas, y el criterio seguido es el más extensivo posible para facilitar la actividad hostelera, siendo consciente que el tractor del municipio son esas mycroemresas o pequeñas empresas, siempre dentro del parámetro que permite la normativa del estado de alarma. Por otro lado, pone de manifiesto que no se ha interpretado correctamente lo dispuesto en la resolución municipal. Lo que la resolución dispone es que del número de mesas autorizadas para el año anterior los hosteleros se pueden instalar el 50% de las mesas, el problema se da si el número de mesas autorizadas es impar, por ejemplo 3, en ese caso el criterio básico ha sido, en aras a que puedan realizar la actividad hostelera, redondear el resultado al alza, es decir, autorizar colocar 2 mesas, lo cual no significa que se les haya permitido poner una mesa más, sino que el redondeo al alza se cumple la norma. A su vez la norma estatal prevé dos supuestos más, la posibilidad de aumento de las mesas y del aumento de las superficies, norma que no es clara, ni fácil de interpretar y en muchas ocasiones imposible de cumplimentar. Respecto al incremento de número de mesas, de momento no se ha presentado ninguna solicitud en ese sentido. No entiende muy bien la pregunta 4 de Elkarrekin Podemos, y si se refiere a la posibilidad de aumento de superficie de la terraza. Si se refiere a esta cuestión, indica que está recogido en el apartado tercero de la resolución municipal que establece que el

Beraz, eskatu zaie aurkez ditzatela Azpiegituren eta Zerbitzuen arloak azter ditzan. Era berean, erantsi du ostalaritzako hiru enpresak interesa agertu dutela terrazarako espazioa zabaltzeko jarraitu beharreko prozeduraren inguruan, eta araubide juridikoko unitateko Administrazio Orokorreko Teknikariak informazioa eman diela, aurrez aurre eta posta elektronikoki eta telefono bidez. Bestalde, terraza-lizentziarik ez duen ostalari batek terraza jartzeko baimena eskatu du, eta eskaera zuzentzeko eskatu zaio. Azkenik, jakinarazi du beste hiru ostalarik eskatu dutela, posta elektronikoki eta telefonoz, terraza jartzeko baimena eskatzeko prozeduraren bidez. Orain ez dauka baimen hori, eta bide beretik jakinarazi zaie.

3.6. E.P. Polizia eta Herritarren Seguratasuneko zinegotzi arduradunaren agerraldia eskatu dute, eta maiatzaren 11n Lope de Vega kaleko 12. zenbakian (Erromo) 18:00etatik aurrera gertatutakoari buruzko galdera batzuei erantzuteko eskatu dute.

Paula Amievak idatzia irakurri du.

Batzordeburuak jakinarazi du Udal Araudi Organikoak ez duela arautzen informazio batzordeetako agerraldiaren figura, baina kasu zehatz honetan, Herritarren Seguratasunerako Arloko zinegotzia batzorde honetako batzordeburua dela bat datorrenez eta egoera horretan agertu denez, egindako galderei erantzungo die.

Akta 3/2020

aumento de la superficie deberá llevar consigo aumento del espacio peatonal, para lo que deberá informar el área de infraestructura y servicio. Traslada que han solicitado este permiso 11 establecimientos, algunos de los cuales no han presentado los planos preceptivos, por lo que se les ha requerido para que los presenten para su estudio por el área de Infraestructuras y servicios. Asimismo, añade que tres empresas hosteleras se han interesado por el procedimiento a seguir para ampliar el espacio destinado a terraza, y han sido informados, presencialmente y vía mail y teléfono por la TAG de la Unidad de régimen jurídico. Por su parte, un hostelero, sin licencia de terraza, ha solicitado autorización para instalación de terraza y se le ha requerido para que subsane la solicitud, y por último, informa que ha habido tres hosteleros más que se han interesado vía mail y telefónicamente por el procedimiento para pedir la autorización de instalación de terraza, con la que ahora no cuenta y se les ha informado por el mismo cauce.

3.6. E.P. Solicitud de comparecencia de la Concejala responsable de Policía y Seguridad Ciudadana y preguntas sobre lo ocurrido el 11 de mayo en Calle Lope de Vega 12 (Romo) a partir de las 18.00 horas.

Paula Amieva da lectura al escrito.

La Presidenta informa que el Reglamento Orgánico Municipal no regula la figura de la comparecencia en las comisiones informativas, pero en este caso concreto como coincide que la Concejala del Área de Seguridad Ciudadana es la Presidenta de la presente comisión y en esa condición comparece, dará respuesta a las preguntas planteadas. Si bien con carácter previo hace un breve recordatorio del escenario en que

Hala ere, alde z aurretik, 2020. urteko maiatzaren 11n (astelehena) geunden agertokia laburki gogorarazi du:

1. Itzubaltzeta III Gaztetxeak 2020ko otsailaren 15ean okupatu zuen udal-euskaltegi zaharra udal-eraikin bat da, eta bertan zeudenek ez zuten erabiltzeko udal-baimenik. Hori dela eta, Udal Gobernuak euren jarrera bertan behera uzteko eskatu zien, eta elkarrizketa bidezko irtenbidea eskaini zien.

2. Udalak interes publikoa zaintzeko eta ondare publikoa babestu, defendatu eta zaintzeko legezko betebeharra du.

3. Udal Gobernuak horren arabera jokatu zuen. Lehenik eta behin, kolektiboarekin etengabeko elkarrizketaren bidez, eta, ondoren, eraikina ziurtatzeko neurriekin, eraikinak itxita jarrai zezan hain zuzen. Hori guztia udal-eraikin bateko osasun publikoa jagoteko.

4. Era berean, gogoratu behar da udal-gobernuak hainbat bilera egin dituela Itzubaltzeta III Gaztetxearekin, elkarrizketaren bidez konponbidea bilatzeko asmoz. Ezinezkoa izan zen akordioa lortzea, behin eta berriz adierazi baitzuten eraikinean geratu nahi zutela, udalaren erabilera-baimenik gabe, eta beren kabuz jardun nahi zutela.

5. COVID-19k eragindako pandemia ikusita, eta osasun-gomendioei jarraituz, 2020ko martxoaren 12an Udalak Itzubaltzeta III Gaztetxeari eraikina husteko eskatu zion, eta hala egin zuten.

6. Era berean, joan den astean kolektiboak (COVID-19k eragindako alarma-egoerak indarrean jarraitzen du orain) planteatu zuenean hura desinfektatzeko sartu nahi zutela, inoiz ez zuen desinfektatze arautu edo zaindu gisa egin, eta Udalak behin baino gehiagotan erantzun zion udal-eraikin baten

nos encontráramos el lunes 11 de mayo de 2020:

1. El antiguo Euskaltegi municipal que fue ocupado el 15 de febrero de 2020 por Itzubaltzeta III Gaztetxea, es un edificio municipal y sus ocupantes no contaban ningún permiso municipal para su uso. Por ello, el Gobierno municipal les conminó a que depusieran su actitud, así mismo les ofreció una solución dialogada.

2. El Ayuntamiento tiene la obligación legal de velar por el interés público, y proteger, defender y custodiar el patrimonio público.

3. El Gobierno municipal, actuó en consecuencia. Primero, mediante el diálogo continuado con el colectivo y posteriormente, con las medidas de aseguramiento del edificio para que el mismo continuara cerrado. Todo ello, en virtud de ser titular pleno del mismo y en aras a proteger la salud pública en un edificio municipal.

4. Así mismo, recordar que el gobierno municipal ha mantenido diversas reuniones con Itzubaltzeta III Gaztetxea para intentar llegar a una solución dialogada. No habiendo sido posible un acuerdo, ya que manifestaron en reiteradas ocasiones su voluntad en permanecer en el edificio sin la necesaria autorización municipal de uso, desarrollando unilateralmente su actividad.

5. Ante la situación de pandemia por COVID-19 y siguiendo las recomendaciones sanitarias el 12 de marzo de 2020 el Ayuntamiento pidió a Itzubaltzeta III Gaztetxea que desalojaran el edificio y así lo hicieron.

6. Así mismo, al plantear el colectivo la semana pasada (continuando vigente el estado de alarma por COVID-19) que querían entrar para desinfectar el mismo, nunca lo hizo como una desinfección reglada ni vigilada, contestándosele por parte del Ayuntamiento en varias ocasiones que la

desinfezioa ezin duela herritarren ezin kolektibok egin, udalak berak baizik.

7. Poliziaren presentziak helburu bikoitza zuen: batetik, udal-langileak babestea, udal-eraikina ixten zutela ziurtatzeko lanak egiten baitzituzten; eta, bestetik, eskerrak eman nahi dizkiegu egindako lanagatik, eta aitortu nahi diegu zein egoera zailean egon ziren. Halaber, indarrean dauden osasun-neurriak betetzen direla zaindu behar dute.

Planteatutako gai horiek aktan jasota gera daitezela eskatu ondoren, jarraian, egindako galderei erantzun die:

1.- Udaltzaingoaren Zuzendaritzak Udaltzaingoaren patruilak Lope de Vega 1era bidaltzeko agindua eman zuen maiatzaren 11n, astelehenean.

2.- Lekuan lanean ari ziren udal-langileen osotasun fisikoa arriskuan ez jartzea izan zen horretarako arrazoia. Bertara joan ziren agente horien helburua eta zeregina udal langileen osotasun fisikoa babestea eta zaintzea izan zen.

3.- Udaltzaingoaren jarduketaren erregistro bat dago, poliziaren gorabehera batean islatua, eta, hala badagokio, baliteke Ertzaintzaren txosten edo atestatu bat egotea, gertakariak nola gertatu ziren jakiteko. Lan administratibo huts gisa hasi zen, langile batzuei laguntzeko, eta ordena publikoko balizko gertakari batean amaitu zen. Dokumentu hau ez dago udaltzaingoaren esku, baina, eskatutako dokumentu mota horri dagokionez, gogorarazten du Udal Araudi Organikoaren 44.2 artikulua araber, herritarren segurtasuna dela zinegotzientzako sarbidea

desinfección de un edificio municipal no la puede realizar ningún colectivo ciudadano sino el propio ayuntamiento en su caso.

7. La presencia policial tenía un doble objetivo proteger a los operarios municipales, en tanto en cuanto, realizaban las tareas para asegurar el cierre del edificio municipal, a los cuales queremos agradecer su trabajo y reconocer la difícil situación en la cual tuvieron que realizarlo. Así como, velar por el cumplimiento de las medidas sanitarias vigentes.

Tras solicitar que estas cuestiones planteadas queden reflejadas en el acta, seguidamente pasa a responder a las preguntas planteadas:

1.- La Dirección de la Policía Local dio la orden de enviar patrullas de la policía local a Lope de Vega 1 el lunes 11 de mayo.

2.- El motivo fue evitar que se pusiera en riesgo la integridad física de los trabajadores municipales que se encontraban realizando labores en el lugar. El objetivo y la tarea encomendada a estos agentes que acudieron al lugar fue proteger y salvaguardar la integridad física de los trabajadores municipales.

3.- Existe un registro de actuación de la policía local, reflejado en una incidencia policial y puede que en su caso exista un informe o atestado de la Ertzaintza por cómo devinieron los hechos, se inició como una tarea puramente administrativa de apoyo a unos trabajadores y terminó en un posible incidente de orden público. Este documento no obra en poder de la policía local, si bien recuerda en relación a ese tipo de documentos solicitados que conforme al artículo 44.2 del Reglamento Orgánico Municipal es uno de los ámbitos, seguridad ciudadana, en los que está limitada el acceso

mugatzen duen eremuetako bat, eta, beraz, ez litzatekeela entregatuko.

4.- Udal-eraikineran sartzeko ateen inguruan hiru pertsona zeuden udal-funtzionarioak noiz iritsiko zain. Hain zuzen ere aipaturiko pertsona horiek udal-langileek egin beharreko lana oztopatzen zuten, eta haietako batek giltza kendu zion dio langile bati. Une labur batzuetan 20 pertsona inguru bildu ziren, eta kontzentrazioaren unerik gorenean 100 pertsona inguru zeuden bertan.

5.- Udaltzaingoa eta Ertzaintza elkarrekin eta modu koordinatuan ari dira lanean, eta Ertzaintza indartu egin zen pertsonen kontzentrazioari erantzuteko, ordena publikoa asaldatu zezakeelako. Ondoren, Ertzaintzak berak laguntza gehiago eskatu zien beste unitate espezializatuago batzuei, hala nola brigada mugikorrari.

6.- Alarma-egoerak ez du gutxitzen kontzentrazio- eta manifestazio-eskubidea. Ertzaintzari eta Udaltzaingoari jakinarazi zitzaenez, bertan kontzentratuta zeuden pertsonak ez zuten legezko jakinarazpena egin; beraz, kontzentrazioa ez zegoen arautegiaren babesean, eta ez ziren bete 9/1983 Lege Organikoaren eta martxoaren 14ko 463/2020 Errege Dekretuaren 8. artikulua eta hurrengoak.

7.- Gailuak edo patruilak eta udal-langileak bertaraino mugitzearen kostu osoari dagokionez, adierazi du ez dagoela kostu gehigarririk, udaltzaingoei eta udal-brigadei egindako lanak horien jardueren barruan sartzen baitira, eta Ertzaintza mobilizatzeak ez dakarkio inolako kosturik Udalari.

8.- Udaltzaingoak lagunduta, udal-brigadak udal-eraikineran sartu ziren, udal-titulartasuneko eraikinak eta instalazioak zaintzeko eta jagoteko udaltzaingoari

a los corporativos por lo que no se procedería a la entrega.

4.- En la proximidad de las puertas de acceso al edificio municipal se encontraban tres personas a la espera de la llegada de los funcionarios municipales. Esas personas interfieren en la labor a realizar por los operarios municipales, llegando incluso una de ellas a quitar la llave a uno de los operarios. En breves momentos se congregaron unas 20 personas y en el momento más álgido de la concentración allí se encontraban unas 100 personas aproximadamente.

5.- La Policía Local y la Ertzaintza trabajan conjuntamente y de forma coordinada, y acudió un refuerzo de la Ertzaintza para atender a la concentración de personas, al tratarse además de una posible alteración del orden público, y posteriormente la propia Ertzaintza solicitó más refuerzos a otras unidades más especializadas como la brigada móvil.

6.- El Estado de alarma no restringe el derecho a la concentración y manifestación. Según se informó a la Ertzaintza y a la Policía Local las personas que se encontraban concentradas en el lugar no habían realizado la preceptiva comunicación legal, por lo tanto, la concentración no estaba amparada por la normativa, habiéndose incumplido los artículos 8 y siguientes de la Ley Orgánica 9/1983 y del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo.

7.- Respecto al coste total de la movilización de los dispositivos o patrullas, así como de los operarios municipales hasta el lugar, manifiesta que no hay un coste adicional, ya que las tareas realizadas por los policías locales y brigadas municipales entran dentro de las actividades de los mismos, y la movilización de la Ertzaintza no genera coste alguno para el Ayuntamiento.

8.- Las brigadas municipales acompañadas por la policía local entraron al edificio municipal con la legitimación que otorga la realización del ejercicio de las funciones

Akta 3/2020

dagozkion eginkizunak betetzea baimentzen duen legitimazioarekin, inolako baimen berezirik behar izan gabe.

9.- Zinegotziak inoiz ez zituen agenteak gatazka politiko baten buru jarri, kasu honetan ez baikaude inongo gatazka politikoren aurrean; ez genuen aurkitzen udal-eraikin batean zenbait jarduera egin behar zituzten udal-langile batzuei babesa emateko polizia-lan baten aurrean, eta hori ezin da gatazka politikotzat jo.

Hala ere, gertakariak nola gertatu ziren ikusita, udal langile batzuen aurkako jarrera hertsatzaile iraingarritzat jo daiteke, baita ordena publikoko gertakaritzat ere, baina ez gatazka politikotzat.

"Beharrezkoa ez den polizia-presentzia handia" erreferentziari dagokionez, udal-langileen osotasun fisikoa babesteko eta osasun publikoa zaintzeko Udaltzaingoaren presentzia beharrezkoa izan ez ote zen galdetu du. Gertaerek kontrakoa esaten dutela azpimarratu du. Poliziaren jarduera beti proportzionala izan zen.

Jakinarazi gabeko kontzentrazio baten aurrean geunden, alarma-egoera batean, non zirkulazio-askatasuna mugatuta dagoen herritarrentzat.

Beraz, nabarmendu du ez duela uste poliziaren presentzia beharrezkoa ez zenik; aitzitik, uste du ezinbestekoa izan zela udal-langileen osotasun fisikoa babesteko, eta osasun publikoa zaindu zela, han zeudenak ez baitziren ari indarrean zeuden osasun-neurriak betetzen.

propias de la policía local, de vigilancia y custodia de los edificios e instalaciones de titularidad municipal, sin que necesiten ninguna autorización especial.

9.- Esta Concejala en ningún momento puso a los agentes al frente de un conflicto político porque en este caso no estamos ante ningún conflicto político; ante lo que no encontrábamos era ante una tarea policial de prestar protección a unos trabajadores municipales que debían realizar una serie de actuaciones en un edificio municipal, lo cual no puede ser calificado como un conflicto político.

Ahora bien, visto como discurrieron los hechos se podría calificar como una actitud coactiva vejatoria a unos operarios municipales e incluso como un incidente de orden público pero no como un conflicto político.

En cuanto a la referencia "tanta presencia policial innecesaria" se pregunta si se plantea que no fue necesaria la presencia de la policía Local para proteger la integridad física de los trabajadores municipales y para velar por la salud pública. Subraya que los hechos dicen lo contrario. La actuación policial en todo momento fue proporcional.

Estábamos ante una concentración no comunicada en una situación de estado de alarma donde la libertad de circulación está limitada para la ciudadanía.

Por tanto, resalta que no considera que la presencia policial fuera innecesaria, sino por el contrario entiende que fue imprescindible para proteger la integridad física de los trabajadores municipales, así como se veló por la salud pública ya que los allí presentes no estaban cumpliendo las medidas sanitarias vigentes.

Poliziaren presentziak auzoan bizikidetza hondatzea ekar dezakeela dakien galderari dagokionez, aipaturiko adierazpen hori argitzeko eskatu du; izan ere, ez du ulertzen auzokoek bizikidetza kaltetzen duen gertaeratzat hartzea, hain zuzen ere udal-langile batzuei polizia-babesa eman behar izan zitzaaien gertakari batean.

Azkenik, adierazi du polizia-jarduketarekin langileen osotasuna bermatu zela udal-eraikin batean agindutako lanak egiten ari ziren bitartean, eta polizialki babes pertsonaleko zeregina lehenetsi zela balizko arau-hauste penal eta/edo administratiboen salaketaren aurrean.

9.- Udaltzaingoa bertan izango da udal-jabetza eta osasun publikoa zaintzeko beharrezkotzat jotzen den denbora. Bestalde, jakinarazi du egunero lehentasuna ematen zaiela egin beharreko polizia-lanei, dauden premien eta eskura dauden baliabideen arabera betiere.

Paula Amievak dio bera han egon zela, eta zenbait kontu ez dituela ulertzen. Adierazi du jendea kalera jaitsi zela udaltzainen eta Ertzaintzaren bizpahiru auto ikusi zituztenean, zer gertatzen ari zen jakiteko. Balizko gertakari bati buruz hitz egin eta poliziaren indargarriei deitu behar izan zitzaizela adierazteari dagokionez, adierazi du pertsona guztiak maskara eta pertsonen arteko bi metroko distantziara zeudela eta araudia betetzen ari zirela ikusi zuela; beraz, bere ustez, desplazatutako polizien kopurua neurrigabea zen. Ez daki udal langileekiko tratu iraingarria izan zen. Bitxia iruditzen zaio gaur egun oraindik ere Udaltzaingoa eta Ertzaintza egotea toki horretan egun osoan inolako arrazoirik gabe, gobernu-taldearen balizko beldurretik harago. Era berean, ez du ulertzen zergatik zeuden udaleko langileak gertaeren egunean, eskatutako segurtasun-eta higiene-neurririk gabe. Bere ustez, gai asko aztertu beharko lirakeke.

Respecto a la pregunta formulada de si es consciente que la presencia policial puede conllevar a un deterioro de la convivencia en el barrio, solicita que se aclare esta afirmación ya que no llega a comprender que ante un incidente en el que fue necesaria la protección policial a unos operarios municipales en el desempeño de sus tareas, el barrio lo perciba como un deterioro de la convivencia.

Finalmente, señala que con la actuación policial lo que se hizo fue garantizar la integridad de los operarios mientras realizaban las tareas encomendadas en un edificio municipal, y policialmente se priorizó la tarea de protección personal frente a la denuncia de posibles infracciones penales y/o administrativas.

9.- La Policía local estará allí presente el tiempo que se considere necesario para preservar la propiedad municipal y la salud pública. Por otro lado, informa que diariamente se priorizan las tareas policiales a realizar en virtud de las necesidades existentes y de los recursos disponibles.

Paula Amieva señala que ella estuvo allí y has cuestiones que no le cuadran. Indica que la gente bajó a la calle cuando vieron 2 o 3 coches de la policía local y de la Ertzaintza para saber lo que estaba pasando. Respecto a la manifestación de que se hable de un posible incidente y que se tuvo que llamar a refuerzos de la policía, señala que ella fue testiga de que todas las personas estaban con mascarilla y a dos metros de distancia interpersonal y de que se estaba cumpliendo la normativa, por lo tanto a su juicio el número de policías desplazados era desproporcionada. Desconoce el trato vejatorio a los trabajadores municipales referido. Le resulta curioso que a día de hoy todavía siga habiendo Policía Local y Ertzaintza en ese lugar todo el día sin ningún motivo, más allá del posible miedo del equipo de gobierno. Tampoco comprende por qué estaban los operarios municipales el día de los hechos y sin las medidas de seguridad e higiene

Akta 3/2020

exigidos. Considera que habría que analizar muchas de las cuestiones.

Batzordeburuak erantzun dio errespetatzen duela bere iritzia, baina zehaztu nahi du ez dela Erromoko gaztetxea, helburu jakin bat duten pertsonen okupatutako udal-eraikina baizik, eta horrek ematen diola zilegitasuna udaltzaingoari esku hartzeko; izan ere, Euskal Herriko Poliziaren Legearen 27. artikulua udaltzaingoari esleitzen dio udalerrietako eraikinen edo instalazioen zaintza edo zaintza. Eta gaineratu du inozoa litzatekeela pentsatzea bere garaian eraikinerako baimenik gabe sartu ziren pertsonak ez direla berriro eraikina okupatzen saiatuko. Nabarmendu du poliziak udal-eraikina zaindu behar duela, bai eta eraikin horretara sartuko liratekeen pertsonen osasuna ere. Maiatzaren 11n udal-euskaltegi zaharraren inguruan istilurik egon ez zela ikusarazten saiatzea handiena ukatu nahi izatea da, ez dira gertaera horiek hurrengo egunetako manifestazioekin nahastu behar. Ez da ahaztu behar maiatzaren 11n ez zela bete biltzeko eskubidearen arloko araudia, ez zelako jakinarazi, eta hori, gutxienez, arau-hauste administratiboa izan daiteke. Eta, azkenik, harrigarria iruditzen zaio langileak hertsatu egin zirela ukatzea; izan ere, fisikoki ezin izan ziren atera iritsi, pertsona batzuk jarri baitzizkieten. Argi gera dadin nahi du udaltzaingoak langileak eta udal-eraikina babesteko lana egin zuela, eta udal-eskumena da udal-eraikinen zaintza, eta deigarria egiten zaio udal-erakunde batek planteatzea agian ez dela getxotar guztien jabetzakoa den udal-eraikin bat zaintzen aritu behar.

Paula Amievak azaldu duenez, ez du ukatu udal-langileren batek borrokaren bat jasan

La Presidenta le responde que respeta su opinión, si bien quiere matizar que no es el gaztetxe de Romo, sino un edificio municipal ocupado por unas personas con una finalidad determinada y es lo que le da legitimidad a la policía local para intervenir, ya que el artículo 27 de La Ley de la Policía del País Vasco atribuye a la policía local la vigilancia o custodia de sus edificios o instalaciones de los municipios. Y añade que sería ingenuo pensar que las personas que en su día entraron al edificio sin autorización no vuelvan a intentar ocupar el mismo. Insiste en que la policía debe velar por el edificio municipal y por la salud de las personas que en su caso entrarían al mismo. Intentar hacer ver que el día 11 de mayo a la hora indicada no hubo un incidente en torno al antiguo euskaltegi municipal es querer negar la mayor, no hay que mezclar esos hechos con las manifestaciones de los días sucesivos. No hay que olvidar que el día 11 de mayo se incumplió la normativa en materia de derecho de reunión porque la misma no se comunicó, lo cual cuando menos puede constituir una infracción administrativa. Y finalmente le sorprende que se niegue que los trabajadores se vieron coaccionados, cuando se vieron coaccionados hasta el punto de que físicamente no pudieron llegar a la puerta porque se les interpusieron una serie de personas. Quiere que quede claro que la policía local realizó una tarea de protección a los trabajadores y al edificio municipal, y es competencia municipal velar por los edificios municipales, y le llama la atención que sea una corporativa la que plantee que quizás no se debe estar velando por un edificio municipal que es propiedad de todos y todas las getxotarras.

Paula Amieva interviene para aclarar que no ha negado que algún operario municipal

izana, baizik eta bera ez zela horren lekuko izan, eta bera iritsi zenean errespetu handiz jokatu zuela. Gaineratu du edozein udal eraikin zaindu behar dela, ez hori bakarrik.

Ibon Rodriguezek esan du harrigarria iruditzen zaiola gobernu taldeak eraisteko asmoa duen eraikin bat ondare gisa kalifikatzea, eta bi ñabardura egin nahi dituela esan du. Alde batetik, maiatzaren 11n, 18:00etan (orduan hasi zen hain zuzen ere gobernu taldearen jarduna), bilera bat egiten ari ziren udal-taldeetako bozeramaileekin. Aipaturiko bilera horretan, alkateak hurrengo egunean eman zitzaizkien guttiz bestelako informazioa eman zien. Orain jakinarazi zaie esku-hartze hori egin behar zutela eraikina garbitzeko. Esan ez dena da gaztetxeko jendea Udalarekin bilduta zegoela une batzuk lehenago, eta, beraz, pentsa dezakete udala, gaztetxeko jendearekin bilduta zegoen aldi berean, elkarrizketarako gogoia erakutsiz, ondorengo esku-hartzea planifikatzen ari zela. Eskatu du aktan jasota gera dadila hurrengo egunean argitaratu zen prentsa-oharra gutxienez nazkagarria izan zela. Gertaeren unean bertan izan ziren bi zinegotziak, Paula Amieva Elkarrekin Podemoskoa eta Itxaso Maseda EH Bildukoa, Udaleko alkateorde eta EAJko bozeramailearekin hitz egiten ari ziren, eta 10 pertsona baino gehiago egon ez zitezkeen saiatzeko esan zien, eta horretan saiatu ziren, jendea lasaitzen hain zuzen ere. Nabarmendu du Udalak prentsa-ohar bat argitaratu zuela alarma-egoeraren arauak urratzen ari zirela eta han bi zinegotzi zeudela aditzera emateko, baina ahaztu egin zitzaizkela esatea haiek alkateordearekin harremanetan zeudela eta alkateordeak berak adierazitako moduan jokatzeko eskatu zuela.

Batzordeburu andreak zehaztu du ezen, aurreko hitzaldian agertokia finkatzeaz gain, adierazi duela Elkarrekin Podemosen batzorde honetan egindako galderari erantzun behar zuela, baina EH Bilduk

fuera objeto de algún forcejeo, sino que ella no fue testiga de ello, y que cuando ella llegó al lugar se actuó con mucho respeto. Añade que se vele por cualquier edificio municipal, no sólo por ese.

Ibon Rodriguez tras manifestar que le choca que se califique como patrimonio un edificio que el equipo de gobierno tiene previsto derribar, indica que quiere hacer dos matizaciones. El día 11 de mayo a las 18:00, que es cuando se inició la actuación del equipo de gobierno, se estaba celebrando una reunión con los Portavoces de los grupos municipales en la que la Alcaldesa les dio una información absolutamente distinta de la que se les dio al día siguiente. Ahora se les ha informado que se iba a hacer esa intervención para realizar una tarea de limpieza del edificio. Lo que no se ha dicho es que justo momentos antes la gente del gaztetxe estaba reunida con el Ayuntamiento, por lo que pueden pensar que el ayuntamiento al mismo tiempo en que estaba reunido con la gente del gaztetxe haciendo gala de su afán de dialogo, estaba planificando la intervención posterior. Solicita que conste en acta que la nota de prensa que se publicó el día siguiente fue cuando menos nauseabunda. Las dos concejales que estuvieron presentes en el momento de los hechos, Paula Amieva, de Elkarrekin Podemos e Itxaso Maseda, de EH Bildu, estaban hablando con el teniente de alcalde de este Ayuntamiento y portavoz del PNV, quien les dijo que trataran de que no hubiera más de 10 personas, y es lo que se intentó, tranquilizando a la gente. Resalta que el Ayuntamiento publicó una nota de prensa dando a entender que se estaban incumpliendo las normas del estado de alarma y que allí había dos concejales, pero se les olvidó indicar que ellas estaban en contacto con el teniente alcalde y que éste les pidió que actuaran en la forma por él indicada.

La Presidenta matiza que en su intervención anterior además de fijar el escenario, ha manifestado que iba a responder a las preguntas planteadas por Elkarrekin Podemos en la presente comisión, si bien le

Akta 3/2020

planteatutako bi gairi erantzun nahi diela. Lehenengo kontua da gaztetxeo solaskideekin bilera bat egin zela eskuhartzearen aurretik, eta bilera horrek berretsi eta nabarmendu du bilkura honetan adierazitako informazio bera eman zitzaiela, ezin zirela eraikinean sartu desinfektatzeko, eta berehala beharrezko neurriak hartuko zirela pandemian itxita egon behar zuen eraikinera sartzea eragozteko, inolako iluntasunik gabe. Nabarmendu du ez dela kasualitatea udal-langileak iristen direnean jendea zain egotea, eta eraikinera mantentze- eta itxitura-lanak egitera sartu nahi izan zenerako ezinezkoa izan zela, azaldutako gertakariengatik. Era berean, gaineratu du Paula Amievak ez zituela udal-langileak behartu, gertakarien aurreko bileran egon zelako, baina beste zinegotzi bat gertakarien lekuan zegoela udal-langileei zer egin behar zuten galdetzen. Bere hitzaldia amaitzeko, berriz ere esan du bildutako pertsona batzuek udal-langileei agindutako lanak egitea galarazi zietela, eta horrek poliziaren jarduna eragin zuela.

Eta ostean ahozko galderen tarteari ekin zaio:

Idazkariak Yolanda Guijarrubiak egindako galdera irakurri du, itsas pasealekuan eta beste enklabe batzuetan maskararik gabeko oinezkoen pilaketak saihesteko Udalak aurreikusitako neurriei buruzkoa.

Batzordeburuak jakinarazi du maskara erabiltzea ez dela derrigorrezkoa izan gaur arte, maiatzaren 19ko 422/2020 Osasun Aginduari jarraiki. Agindu horrek 3.

interesa responder a dos cuestiones planteadas por EH Bildu. La primera cuestión es que había habido una reunión con los interlocutores del gaztetxe anterior a la intervención, que lo confirma y resalta que se les trasladó la misma información que lo manifestado en la presente sesión, que no podían entrar al edificio para proceder a la desinfección y que inmediatamente se iban a adoptar las medidas necesarias para impedir la entrada al edificio que debía permanecer cerrado en la situación de pandemia, sin ningún oscurantismo. Destaca que no es casual que cuando llegan los operarios municipales había gente esperando, y para cuando se quiso entrar al edificio a realizar la tarea de mantenimiento y cierre del edificio ya fue imposible por los hechos expuestos. Asimismo, añade que Paula Amieva no fue testiga de las coacciones a los trabajadores municipales porque estuvo en la reunión anterior a los hechos, pero que otra concejala sí estaba en el lugar de los hechos preguntando a los trabajadores municipales sobre lo que iban a realizar. Para finalizar su intervención reitera que algunas personas congregadas impidieron a los operarios municipales realizar las tareas encomendadas, lo cual que provocó la actuación policial.

A continuación y a falta de preguntas verbales, se abre el turno de preguntas de la ciudadanía:

La Secretaria procede a dar lectura a la pregunta realizada por Yolanda Guijarrubia relativa a las medidas previstas por el Ayuntamiento para evitar aglomeraciones de viandantes sin mascarillas en el paseo marítimo y otros enclaves.

La Presidenta informa que el uso de la mascarilla no ha sido obligatorio hasta hoy, en virtud de la Orden de Sanidad 422/2020, del 19 de mayo que en su artículo 3

artikuluaren ezartzen du maskara nahitaez erabili behar dela, eta, beraz, Udalak orain arte ezin zuen maskara horiek erabiltzea eskatu. Gaineratu du Udalak zenbait neurri hartu dituela getxoztarrei maskarak helarazteko. Oinezkoen aglomerazio-eremuetako neurriei dagokienez, adierazi du polizia-ibilgailuen megafoniaren bidez jende asko biltzen den eremuetan jakinarazi dela 2 metroko segurtasun-distantzia mantendu behar dela, eta gaineratu du hemendik aurrera maskarak erabiltzeko beharra gehituko dela. Beste neurri batzuk ere aurreikusi dira, hala nola udalerriko gune jakin batzuetan trafikoa moztea (Ereaga pasealekua), asteburuetako ordutegi-tarte jakin batzuetan, horien saturazioa saihesteko. Amaitzeko, esan du neurri berriak aztertzen ari direla, batez ere trafikoaren arloan, deseskaladaren II. fasean ezartzeko.

Eta aztertzeko gai gehiagorik ez dagoenez, batzordeburu andreak bilkura bukatutzat eman du egun horretako 13:43 direnean, horrela, bere emaitzarekin akta hau luzatu da, nirekin batera Batzordeburu andreak ere sinatu duela, hori guztia nik, idazkari naizenak, ziurtatzen dut.

determina el uso obligatorio de las mascarillas, por lo tanto hasta este momento el Ayuntamiento no podía exigir el uso de las mismas. Añade que el Ayuntamiento ha tomado algunas medidas para hacer llegar a la ciudadanía getxoztarra las mascarillas. Respecto a las medidas en zonas de aglomeraciones de viandantes, señala que en zonas de gran afluencia de personas a través de la megafonía de los vehículos policiales se ha informado que se debe mantener la distancia de seguridad de 2 metros, y añade que a partir de ahora se añadirá la necesidad de uso de las mascarillas. También se han previsto otras medidas, como cortes de tráfico en determinadas zonas del municipio deberán afluencia de personas (Paseo Ereaga...) en determinadas franjas horarias en fin de semana para evitar la saturación de las mismas. Finaliza su intervención indicando que se están estudiando nuevas medidas, sobre todo en materia de tráfico, para su implantación en la fase II de la desescalada.

Y no habiendo otros asuntos que tratar, la Sra. Presidenta levantó la sesión siendo las 13:43 horas de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía la Sra. Presidenta, de todo lo cual yo, la Secretaria, doy fe.