2018KO URRIAREN 11EAN, LEHENENGO DEIALDIAN GETXO KIROLAKEK EGINDAKO EZ-OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA	ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL CONSEJO RECTOR, EL DIA 11 DE OCTUBRE DE 2018

LEHENDAKARI ERAGINKORRA	PRESIDENTE EFECTIVO

P.N.V. – E.A.J. GONZALEZ PEREZ, Alvaro Jn.

BERTARATUTAKO BOKALAK	VOCALES ASISTENTES

P.N.V. – E.A.J.	AGIRRE MUNOA, Amaia and.
GUK GETXO	ANDOLLO GONZALEZ, Susana and.
P.P.	ANDRADE AURRECOECHEA, Eduardo jn.
P.N.V. – E.A.J.	ARREGI MARTINEZ, Joseba jn.
P.N.V. – E.A.J.	CORIA YANGUAS, Elena and.
P.P.	COS YAÑEZ, Susana and.
P.N.V. – E.A.J.	EIGUREN ALBERDI, Keltse and.
P.P.	IBABE BOTELLA, Miguel jn.
P.S.E./EE	LANDA ARTECHE, José Luis jn.
GUK GETXO	OLASO GARCIA, Enrique jn.
GUK GETXO	PRADA OLLETA, Enrique jn.
EH BILDU	RODRIGUEZ LARRINAGA, Ibon jn.
CIUDADANOS	SAINZ ROBLES, Santiago jn.
P.N.V. – E.A.J.	URIARTE GOROSTIAGA, Ignacio jn.

BEHIN-BEHINEKO GERENTEA	GERENTE ACCIDENTAL

MIÑAMBRES AMEZAGA, Aitor jn.

AZTERGAIEN ZERRENDA	ORDEN DEL DIA
-Getxo Kirolakeko kirol kurtsoetako garapena eta exekuzioaren prozedura irekiaren akordio proposamena, kalitazteko kirol partizipatiboa sustatzea da helburua, 2. Lotean (Uretako Jarduerak).	-Propuesta de aprobación del Acuedo para la adjudicación, del Procedimiento Abierto, para el desarrollo y ejecución de los Cursos Deportivos de Getxo kirolak, con el objetivo de fomentar el deporte participativo de Calidad, con respecto al Lote 2 (Actividades Acuáticas).
-Getxo Kirolakeko kirol kurtsoetako garapena eta exekuzioaren prozedura irekiaren akordio proposamena, HUTSIK UZTEA, kalitatezko kirol partizipatiboa sustatzea da helburua 3. Lotean (Yoga).	-Propuesta de aprobación del Acuerdo para declarar DESIERTO, el Procedimiento Abierto, para el desarrollo y ejecución de los Cursos Deportivos de Getxo Kirolak, con el objetivo de fomentar el deporte participativo de Calidad, en el Lote 3 (Yoga).

Getxon, 2018ko urriaren 11ean, arratsaldeko 14:00ean, ez-ohiko bileran bildu da Zuzendaritza Batzordea, Santa Klarako Batzar Aretoan (Getxoko Udaletxea), goian aipatutako pertsonak batu direlarik.

En Getxo, a las 14:00 horas del día 11 de octubre de 2018 se reúne en sesión extraordinaria, en la Sala de Comisiones de Santa Clara (Ayuntamiento de Getxo), el Consejo Rector con la asistencia de las personas que arriba se relacionan.

151.- GETXO KIROLAKEKO KIROL KURTSOETAKO GARAPENA ETA EXEKUZIOAREN PROZEDURA IREKIAREN AKORDIO PROPOSAMENA, KALITATEZKO KIROL PARTIZIPATIBOA SUSTATZEA DA HELBURUA, 2. LOTEAN (URETAKO JARDUERAK).

151.- PROPUESTA DE APROBACION DEL ACUERDO PARA LA ADJUDICACIÓN, DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO, PARA EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LOS CURSOS DEPORTIVOS DE GETXO KIROLAK, CON EL OBJETIVO DE FOMENTAR EL DEPORTE

PARTICIPATIVO DE CALIDAD, CON RESPECTO AL LOTE 2 (ACTIVIDADES ACUÁTICAS).

Presidentea: Ez dakit erantsitako dokumentazioa irakurri ahal izan duzuen ala ez, eta sorta horri dagokion galderarik dagoen ala ez.

Presidente: No sé si habeis podido leer la documentación adjunta, si hay alguna cuestión relativa a este lote.

Ibon Rodriguez: Galdera bat, orain arte nola egin da hori?, hau da, ikastaroak urrian hasi dira, oker ez banabil, ez dakit orain arte eskaini diren ala ez, aurreko kontratua luzatu den ala ez. Gustatuko litzaiguke oraingo honetan eta aurrekoetan prozesu hori nola egin den jakitea.

Ibon Rodriguez: Una pregunta. ¿Hasta ahora cómo se ha hecho eso?, es decir, los cursos han comenzado en octubre, si no me equivoco, no sé si no se han impartido hasta ahora, sí se ha prorrogado el contrato anterior. Nos gustaría saber como se ha hecho ese procedimiento en esta ocasión y en anteriores ocasiones.

Presidentea: Kontatuko dizuet nola egin den oraingo honetan, berezitasun bat dagoelako, alegia: urriaren 1ean indarrean sartzen zen lan hitzarmen bat sinatuta zegoen. Kasu honetan ohikoena da zerbitzua eskaintzen ari zen enpresari zerbitzua eskaintzen jarraitzea eskatzea. Baina, aurreko zerbitzua hitzartutako baldintzetan ezin zen jarraitu, beraz, zera egin da: enpresei proposatu zaie Mahaiak Artezkaritza Kontseiluari proposatuko diola zerbitzua urriaren 1etik aurrera eskaintzea, adjudikatu zen prezioan, horrek hitzarmena betetzeko estaldurari tartea uzten bazion. Eta nola egiten ari da hori?, ba printzipioz, kontratu txiki baten bidez egiten ari da, kontratu txikiak exekuzio eperako estaldura ematen badu, zoragarri, eta ez badu estaldurarik ematen, kontratu txiki horri estaldura ematen ez dion zati hori Artezkaritza Konteseilura ekarriko dugu faktura batekin, ontzat emateko.

Presidente: Os cuento como se ha hecho en esta ocasión, porque tiene la particularidad de que había un convenio laboral firmado que entraba en vigor el 1 de octubre. Lo habitual en estos casos es pedir a la empresa que estaba prestando el servicio que continúe prestando el servicio. Lo que ocurre es que en las condiciones que estaban pactadas el servicio anterior no se podía dar cumplimiento al convenio que se había alcanzado, por lo tanto, lo que se ha hecho es proponer a las empresas, que la Mesa va a proponer al Consejo Rector, que preste el servicio a partir del 1 de octubre al precio que se había adjudicado, que sí daba margen a la cobertura al cumplimiento del convenio. ¿Y como se está haciendo eso?, pues en principio, se está haciendo mediante un contrato menor, sí el contrato menor da cobertura para el plazo de ejecución pues estupendo, y sí no da cobertura la parte que no de cobertura a ese contrato menor lo traeremos con una factura al Consejo Rector para su aprobación.

Enrique Prada: Goazen komentatzera honi dagokionez ekarri duguna. Guk, oker ez banago, uztailean aurkako botoa eman genuen, benetan gustatzen ez zaiguna da eskaintza ekonomikoa erabat nagusi den plegu motak, existitzen diren baremoen eraginez, ezinezkoa da beste edozein hobekuntza zenbatekok eskaintza ekonomikoa hobetzea.

Enrique Prada: Vamos a comentar lo que traiamos en relación a esto. Nosotros, si no me equivoco en julio votamos en contra, en realidad lo que no nos gusta es el tipo de pliegos que prima absolutamente la oferta económica, porque los baremos que existen hacen practicamente imposible que cualquier otra suma de mejoras supere la oferta económica.

Gaurko gai zehatz honi dagokionez, aipatu nahi genuke pleguek hitzez hitz esaten dutena: "*merkatuaren joerarkein bat egiten ez duten beheranzko joerak baztertzeko helburuarekin, goi kalitateko zerbitzu bat eskaintzea helburu nagusi ez duten eskaintzak ekarriz, lizitazio honen lehentasunezko helburuari aurka eginez, ez ohiko edo proportziorik gabeko baliotzat joko dira zuzen aurkeztutako bajen batezbesteko aritmetikoa 1,2 bider baino baxuagoak diren beheranzko joerak*".

En relación a este particular de hoy, queriamos decir es que, en los pliegos dice, voy a leer textualmente: "*con objeto de evitar bajas ajenas a la realidad del mercado que conduzcan a ofertas cuya principal característica no sea la realización de un servicio de alta calidad, objetivo prioritario de esta licitación se entenderan como valores anormales o desproporcionados aquellas bajas superiores a 1,2 veces la media aritmética de las bajas válidamente presentadas*".

Horri dagokionez, esan behar da, batezbestekoak eta beheranzko joerak, hasieran adjudikatutakoa, edo proposaenak 3,30 cm edukiko lituzkeela eta besteak, 0,01. Batezbestekoa, hemengo formularen arabera, honakoa izango litzateke: 0,1066 x 1,2 horrek 0,12ko zenbatekoa ematen du, beraz, adjudikatutako beheranzko joerak pleguen beraien mugak eta irizpidea gainditzen ditu.

En relación a esto, decir que las medias y las bajas, la adjudicada en principio, o la propuesta, tendría 0,30 ctms. y las otras 0,01. La media según la formula que viene aquí seria: 0,1066 x 1,2 da un importe de 0,12, por lo cual la baja adjudicada supera las limitaciones y el criterio de los propios pliegos.

Honi dagokionez, honela jarraitzen du azaltzen: "*Horrelakoetan, eskaintza-aurkezleak zehatz-meahtz adierazi behearko du, nahita nahiez aurekztu beharreko*

En relación a esto, y como continúa explicando bien: "*En tal caso, el ofertarte deberá demostrar minuciosamente, más allá de estudio económico de*

azterketa ekonomikotik haratago eginez, eskatzen zaizkion dokumentu eta azterketa guztiekin, bere zerbitzuaren koherentzia eta bideragarritasuna. Ezin badu halakorik egin, bere ezkaintza baztertuko da. Kontua da ea egoera hau baloratu den ala ez eta eskaintza-aurkezleari errekerimendua egin zaion ala ez egoera hau justifikatzeko.

obligada presentación, con todos los documentos y estudios que se le requieran, la coherencia y viabilidad de su servicio. En caso de no poder hacerlo, su oferta será excluida". La cuestión es sí esta situación está valorada y el ofertante ha sido requerido para justificar esta situación.

Presidentea: 2. Sortari daogkionez, hain zuzen ere, jakinarazten dizut ez dela proportziorik gabeko beheranzko joerarik egon, batezbestekoak horrela kalkulatu duela eta baita ikuskaritzak eta dagokion fiskalizazioak ere. Ez dakit zeuk nola egin duzun, ezin dizut esan, zeren nik, Mahai horretan parte hartu ez nuela kontuan hartzeaz gain, besterik gabe, esan dezakedan gauza bakarra da Mahaiak sorta honen proposamen zehatza egin duela, ez du uste izan proportziorik gabeko beheranzko joerarik zegoela, matematikoki, nire ustez, ez zegoelako, eta baita fiskalizazioaren ustez ere. Eta ezin dizut gehiagorik esan. Hemen ez datozen eta atzeratzen ari diren beste sorta batzuk badira ere, horietako batek, hain zuzen ere, proportziorik gabeko beheranzko joera izan duelako.

Presidente: En cuestión del Lote 2, en concreto, te adelanto que no ha habido baja desproporcionada, que así lo ha estimado la media y así lo ha estimado también la intervención, la fiscalización correspondiente. No sé como lo has hecho tú, no te lo puedo decir, porque yo, además en esa Mesa no intervine, entonces sin más, yo solo puedo decir que la Mesa que ha hecho la propuesta de este lote en concreto, no ha considerado que había baja desproporcionada, porque matematicamente entiendo que no la había, y la fiscalización igualmente. Y no te puedo decir nada más. Hay otros lotes que no vienen aqui que se están retrasando porque precisamente alguno de ellos ha tenido baja desproporcionada.

Enrique Prada: Ondo da, esan duzu, logikoki ondo dagoela ulertzen duzula. Guk formula soil bati heldu diogu. Azken hura hemen azaldu da eta hortik ondorioztatzen da 0,12 baino gehiagoko beheranzko joera bat bertan eroriko zela. Jakina, pleguek ez dute hura debekatuko luketeela esaten, baina hemen diote zehatz-mehatz adierazi beharko dela, beraz, ulertzen da hainbat azalpen emateko errekerimendua egin beharko zitzaiola.

Enrique Prada: Bien, comentas que lógicamente entiendes que está bien. Nosotros nos ceñimos a una sencilla fórmula que se explica aquí y de la cual, se deduce que una baja de más de 0,12 incurriría. Evidentemente, tampoco los pliegos dicen que prohibirían, pero aquí dicen que se deberá demostrar minuciosamente, lo cual, se entiende que debería de ser requerido para una serie de explicaciones.

Presidentea: Barkatu eten egitea, baina errekerimendua egin behar zaio Mahaiak uste baldin badu proportziorik gabeko beheranzko joera bat egon dela.

Presidente: Perdona que te interrumpa, pero debe ser requerido sí la Mesa estima que está en baja desproporcionada.

Enrique Prada: Bai, baina guk uste dugu hau formuletatik eta matematika soiletatik ateratzen dela, baina, ... goazen azaltzera.

Enrique Prada: Si, pero nosotros estimamos que de las fórmulas y de las simples matematicas sale esto, pero ... vamos a aclararlo.

Presidentea: Mahaiaren akta bat dago, gure ustez deialdiari erantsi ez baldin bazaio hala egin beharko zela, ezin bada kontsultatu, non adieraziko den eskaintza bakoitzean Mahaiak egindako balioespena, proportziorik gabeko beheranzko joera egon den ala ez ikusteko.

Presidente: Hay un acta de la Mesa, que si no se os ha adjuntado con la convocatoria debería de adjuntarse, si no se puede consultar, donde se indicará en cada una de las ofertas y la estimación que hace la Mesa de sí hay baja o no baja desproporcionada.

Enrique Prada: Berriro diogu azalpena hemen adierazten den bezain erraza dela. Batezbestekoa da 30 cm-etako beheranzko joerarekin bat egiten ez duena. Gure ustez, gai hau zehazki aztertu behar litzatekeela, oso erraza den azalpenetik hau ondorioztatu delako, matematikek hau atera dute, eta ez dakigu nola ahal izan ez duten...

Enrique Prada: Insistimos en que es tan sencilla la explicación como lo pone aquí. La media es la que es, no nos concuerda con la baja de 30 cmts. Entendemos que tenia que haber sido tratado en particular este tema porque de la explicación ya muy sencilla, se deduce esto, las matematicas sacan esto, y no nos explicamos como no ha podido....

Nolanahi ere, beste batzuetan ere esan dugunez, pleguen baldintzek, ekonomikoki, beste edozein hobekuntza motek ekonomia alderdia gainditzea oztopatzen dute, beraz hura eta hemen ikusten ari garenaren artean, behin eta berrio aztertu ondoren, eta zuzen aurkeztutako beheranzko joereren batezbesteko aritmetikoa 1,2 dela ikusita, ez dugu ulertzen, beraz, aurkako botoa emango dugu.

De cualquier manera, también, como hemos dicho en otras ocasiones, las condiciones de los pliegos que economicamente evidentemente arrasan e impiden que cualquier otro tipo de mejora supere lo económico, entre eso y esto que estamos viendo aqui, que la verdad, qué mira que lo hemos mirado varias veces y es que la media aritmética de las bajas validamente presentadas es la que es, 1,2 sale lo que sale, no nos explicamos, votaremos en contra.

Horri buruzko galdera gehiagorik ez dagoenez, 2. Sortari (Ur Jarduerak) dagokion Akordio proposamena bozkatu da, honako emaitza lortuta:

Alde.................	7 (EAJ/PNV – PSE/EE)
Aurka................	3 (GUK Getxo)
Abstentzioak........	4 (PP - EH Bildu – C`s)

Ontzat eman da 2. Sorta (Ur Jarduerak) GETXO IGERIKETA BOLUE KIROL ELKARTEA lizitatzaileari adjudikatzea, Getxo Kirolak erakundeko kirol ikastaroak garatzeko eta exekutatzeko Prozedura Irekiaren barruan, urtean gehienez 120.790,00 eurotan (BEZ kanpo) eta bi urtez, kontratua sinatu zen datatik aurrera.

152.- GETXO KIROLAKEKO KIROL KURTSOETAKO GARAPENA ETA EXEKUZIOAREN PROZEDURA IREKIAREN AKORDIO PROPOSAMENA, HUTSIK UZTEA, KALITATEZKO KIROL PARTIZIPATIBOA SUSTATZEA DA HELBURUA, 3. LOTEAN (YOGA).

Presidentea: Nire ustez egingo didazuen galderari aurre eginez, sorta honetan, zerbitzua kontratu tixki baten bidez eskaintzen ari da eta kalkulatu dugu hura ikastaroak amaitu arte indarrean egongo dela, abendura arte; beraz, hurrengo Artezkaritza Kontseilura lehiaketaren hasiera ekarri nahi dugu, egokitzapen ekonomiko berri batekin. Egia da, yoga merkatuan gareztiagoa dela, ala ere, guk ikstaro guztiak merkatura prezio berdinean ateratzen ditugu, hitz egin dugu yoga zerbitzuak eskaintzen dituzten udaleriko elkarte eta enpresa desberdinekin, eta prezio zehatz bat proposatu digute, beraz hura Artezkaritza Kontseilura ekarriko dugu, era berean, eskatu digutu sinatutako hitzarmena beteko dela bermatzea.

Ibon Rodriguez: Horrenbestez, oker ez banago eta azaldu dena zuzen ulertu badut, zera gertatu da: prezioa baxuegia izan dela eta ez dela inor aurkeztu, ez al da horrela?. Beraz, orain, prezioak igotzea aurreikusi da?

Presidentea: Pleguan adierazten zen irizpide bakarra, Kikek aurretik esan duen bezala, irizpide bakarra prezioa zen. Ulertzen dugu yogaren prezioa baxua zela, besteena ez, baina yogarena bai.

Ibon Rodríguez: Eta arazoa ezin da izan orduen kopurua baxuegia zela, esateagatik, besterik gabe. Agian, prezio baxua jarduera guztiei zegokien, baina beste sortek, prezio murritzagoa eduki arren, ordu gehiago dituzte, askoz gehiago barne; hau da, sorta txikiena yogari dagokiona da, eta ez dakit hori kontuan hartu den ala ez.

Presidentea: Sorta txikiena ez da yogarena, sorta txikiena arte martzialena da, eta beste lehiaketetan, beste batzuetan, baldintza berdina atera dugu eta orduak Getxo Kirolak

Dado que no hay ninguna otra pregunta al respecto, se somete a votación la propuesta de Acuerdo con respecto al Lote 2, Actividades Acuáticas, y da el siguiente resultado:

A favor.................	7 (EAJ/PNV – PSE/EE)
En contra................	3 (GUK Getxo)
Abstenciones	4 (PP - EH Bildu – C`s)

Queda aprobada la adjudicación del Lote 2 (Actividades Acuáticas) al licitador GETXO IGERIKETA BOLUE KIROL ELKARTEA, del Procedimiento Abierto, para el desarrollo y ejecución de los cursos deportivos de Getxo Kirolak, por un importe máximo anual de 120.790,00 euros (exento IVA) y por un periodo de dos años, a contar desde la fecha de la firma del contrato.

152.- PPROPUESTA DE APROBACIÓN DEL ACUERDO PARA DECLARAR DESIERTO, EL PROCEDIMIENTO ABIERTO, PARA EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LOS CURSOS DEPORTIVOS DE GETXO KIROLAK, CON EL OBJETIVO DE FOMENTAR EL DEPORTE PARTICIPATIVO DE CALIDAD, EN EL LOTE 3 (YOGA)

Presidente: Adelantándome a la pregunta que creo me haréis, el servicio en este lote, se está prestando a través de un contrato menor, cuya vigencia estimamos es hasta terminar los cursos en diciembre; por lo tanto, queremos traer al próximo Consejo Rector el inicio de concurso con una nueva adaptación económica. Si que es cierto, que el yoga, en el mercado está más caro, nosotros sacamos todos los cursos al mismo precio, hemos hablado con varias asociaciones del municipio y empresas que prestan los servicios de yoga, y nos han hecho una propuesta de un precio en concreto, que traeremos al Consejo Rector y que de la misma manera garantice el cumplimiento del convenio firmado.

Ibon Rodriguez: Por lo tanto, si no me equipoco y si no he entendido mal lo que se ha explicado, lo que ha ocurrido es que el precio ha sido demasiado bajo y no se ha presentado nadie, ¿verdad?. Por lo tanto, ahora, ¿se prevee subir los precios?

Presidente: El único criterio que habia en el pliego, como bien decía Kike anteriomente, el único criterio era el precio, entendemos que el precio del yoga era bajo, en los demás no, y en el yoga sí.

Ibon Rodríguez: Y no puede ser que el número de horas fuera demasiado bajo, simplemente por decirlo. Igual, el precio muy bajo corespondía a todas las actividades pero los otros lotes, a pesar de tener un precio más reducido, tienen más horas, incluidas muchas más; es decir, el lote más pequeño es el que corresponde al yoga, y no sé si eso se ha tenido en cuenta.

Presidente: El lote más pequeño no es el de yoga, el lote más pequeño es el de artes marciales, y en otros concursos, en otras ocasiones, hemos sacado la misma

erakundeak eskaini nahi dituenak dira, Getxo Kirolak elkarteak ikastaroei dagokienez duen eskaera dauden orduei dagokie, arazoa ez dira orduak, arazoa orduen prezioa da, yogako irakalseak subrogatuak direlako, eskainiko dituzten orduen kopurua berbera da, aurreko lehiaketetan zerbitzua eskaini badute. Arazoa ez dira orduak, ez dago eskaera handiagorik, eta are gehiago, nik esango nuke yogaren eskaera zertxobait murrizten ari dela, baina tira, zerbitzua mantendu behar dugu, orduak murrizteko egonkortzat jotzen ez dugun denboraldi bat ez dagoen bitartean.

Enrique Prada: Bai, orain esan duzuna, oker ez banago, yoga zerbitzu hau eskaintzen ari zen.

Presidentea: Bai, orain eskaintzen ari da.

Enrique Prada: Eskaintzen ari da. Baina hemen planteatzen ari da ordu bakoitzeko prezioa, nire ustez, aurretik eskainitakoaren antzekoa izan omen dela.

Presidentea: Orain eskaintzen ari den zerbitzua, udan esakintzen ari zen prezio desberdin batean eskaintzen ari da. Kontratu txiki baten bidez adostutako prezio batean eskaintzen ari da, legeak hala baimentzen duelako, beraz, hitzarmena beteko dela bermatzen ari gara. Orain, lehiaketa bat kaleratuko dugu, non prezioa orain eskaintzen ari dena baino altuagoa izango den, enpresek nolabaiteko beheraznko joera bat aurkeztu beharko dutelako, handia edo txikia, beheranzko tarte hori utzi behar da, baina gu, dagoeneko, zerbitzua eskaintzen eta hitzarmena bermatzen ari gara. Lehiaketa orain ordaintzen ari garen prezio altuagoarekin kaleratuko da, zergatik? Lehiaketa bat delako, orain ordaintzen ari garen prezio berberarekin kaleratuko bagenu, nire ustez, asmo txarrez jarduten egongo ginateke.

Enrique Prada: Ez dakit asmo txarrez, baina argi dago egokia orain komentatzen ari zarela dela.

Ibon Rodríguez: Galdera bat. Esan da lehiaketa berri bat prestatuko dela, oker entzun ez badut, eta ez dakit aztertu daitekeen ala ez, beste bide legalaren bat dagoen ala ez edo aukerako biderik dagoen aztertzea, ohiko lehiaketa bat antolatzeaz gain, elkarteekin hitzarmen bat sortzeko, beste modu batera egiteko; hau da, prezio horretan ez bada inolako enpresarik aurekztu, agian aukerako beste bide batzuk bilatu ditzakegu, udalerrian lan egiten duten elkarteek zerbitzu hau hitzarmen baten sinaduraren bidez eskaintzeko aukera izateko, ez dakit aukera hori aztertu den ala ez edo aukera hori aztertzeko prest egongo liratekeen ala ez. Hura da galdera.

Presidentea: Duela zenbait urte aukera hori aztertu zen eta egia da ikuskapen arau bat egon zela, udal honena ez ezik, Estatuko Ikuskaritza Nagusiarena ere, zera esanez: hitzarmen baten bidez eskaintzen ziren zerbitzu guztiak lehiaketara atera behar ziren. Orduan, arazoa ez datzat norbaitek dena delako zerbitzua eskaintzean edo ez eskaintzean, prezioan baizik. Munduan yoga zerbitzua eskaintzen duen enpresa bakarra balego, hitzarmen batera

condición y las horas son las que quiere Getxo Kirolak prestar, la demanda que tiene de cursos de Getxo Kirolak son las horas que hay, el problema no es de horas, el problema es del precio de horas, porque los profesores ó profesoras de yoga son subrogados, las horas que van a prestar son las mismas, sí en anteriores concursos han prestado el servicio, el motivo no son las horas, no existe mayor demanda, incluso yo díria que se está reduciendo un poco la demanda de yoga, pero bueno, tenemos que mantener el servicio, en tanto en cuanto, no haya un tiempo que estimemos estable de reducción de horas.

Enrique Prada: Sí, lo que acabas de comentar, si no me equivoco, este servicio de yoga se estaba dando.

Presidente: Sí, se está prestando, ahora.

Enrique Prada: Se está prestando. Pero se está planteando aquí que el precio/hora, entiendo que habrá sido similar al que había anteriormente.

Presidente: El servicio que se está prestando ahora, se está prestando a un precio diferente al que se estaba prestando antes de verano. Se está prestando a un precio que se ha acordado a través de un contrato menor que lo permite la legislación, de manera que estamos garantizando que se cumple el convenio. Ahora, vamos a sacar un concurso donde el precio va a ser superior al que se está prestando ahora, porque evidentemente, las empresas tendrán que presentar una baja, de algún tipo, mucho o poco, hay que dar ese margén de baja, pero nosotros ahora ya estamos prestando el servicio garantizando el convenio. El concurso saldrá con más precio del que estamos pagando ahora ¿por qué? Porque es un concurso, sí saldríamos al precio que estamos prestando ahora, yo creo, que estaríamos cuando menos actuando de mala fe.

Enrique Prada: No sé si con mala fe pero evidentemente, lo adecuado es lo que estás comentando.

Ibon Rodríguez: Un pregunta. Se ha dicho que se va a preparar un nuevo concurso, si no he escuchado mal, y no sé si se puede analizar, si hay alguna otra vía legal o analizar si hay otras vías posibles, para además de hacer un concurso normal generar un convenio con las asociaciones para llevarlo a cabo de otra manera; es decir, si no se ha presentado ninguna empresa por ese precio, igual podíamos buscar otras vias alternativas para que las asociaciones que trabajan en el municipio tengan la opción de prestar ese servicio mediante la firma de un convenio, no sé si esa posibilidad se ha analizado o si estarían dispuestos a analizar esa posibilidad y esa es la pregunta.

Presidente: Esa posibilidad se ha analizado hace varios años y sí que es cierto, que hubo una directriz de intervención, no solamente de este ayuntamiento sino de la Intervención General del Estado diciendo que todos aquellos servicios que se prestaban a través de convenio debían de ser sacados a concurso. Entonces, el problema no es que haya alguien que lo preste o no lo preste, el problema es el precio. Si solo hubiera una

jotzea justifikatu ahal izango genuke, baina hau ez da kasua, lehiaketara aurkeztu daitezkeen eta eskaintza bat egin dezaketen elkarte bat baino gehiago dago, orduan, guk egin behar duguna da zuzkidura ekonomiko nahikoa hornitea, zerbitzua eskaintzerakoan pelguak ezartzen dituen baldintzak betetzeko.

empresa en el mundo mundial que prestase servicio de yoga podriamos justificar ir a un convenio, pero este no es el caso, hay varias asociaciones que pueden presentarse al concurso y que pueden hacer una oferta, entonces, nosotros lo que tenemos que hacer es dotarlo del recurso económico suficiente para que el servicio se preste cumpliendo las garantias que establece el pliego.

Horri buruzko galdera gehiagorik egin ez denez, 3. Sorta (YOGA) hutsik aitortzeko Akordio Proposamena bozkatu da, honako emaitzarekin:

Alde....................	7 (EAJ/PNV – PSE/EE)
Abstentzioa............	8 (PP-EH Bildu-GUK Getxo- C`s)

Sin ninguna cuestión más al respecto, se somete a votación la Propuesta de Acuerdo para declarar desierto el Lote 3 (YOGA), y da el siguiente resultado:

A favor....................	7 (EAJ/PNV – PSE/EE)
Abstención............	8 (PP-EH Bildu-GUK Getxo- C`s)

Beraz, 3. Sorta HUTSIK geratu da (Yoga), Prozedura Irekiari dagokionez, Getxo Kirolak elkartearen kirol ikastaroak garatzeko eta exekutatzeko.

Por lo tanto, queda declarado DESIERTO el Lote 3 (Yoga), corespondiente al Procedimiento Abierto, para el desarrollo y ejecución de los cursos deportivos de Getxo Kirolak.

Beste gairik gabe, saioari amaiera eman zaio akta honetako goiburuan aipaturiko eguneko 14:15ean.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 14:15 horas del día mencionado en el encabezamiento de la presente acta.

Lehendakaria / El Presidente

Behin-behineko gerentea / Gerente accidental