

<b>2016KO UZTAILAREN 01EAN, LEHENENGO DEIALDIAN GETXO KIROLAKEK EGINDAKO EZ OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA</b>	<b>ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL CONSEJO RECTOR, EL DIA 01 DE JULIO DE 2016</b>
---	---

Alvaro GONZALEZ PEREZ Jn.

<u>BERTARATUTAKO BOKALAK</u>	<u>VOCALES ASISTENTES</u>
------------------------------	---------------------------

AGIRRE MUNOA, Amaia and.  
ANDRADE AURRECOECHEA, Eduardo jn.  
AMIEVA CLEMENTE, Paula and.  
AMORRORTU MARTINEZ, Iñaki jn.  
ARRAIZA ARAMENDIA, Maite and.  
ARREGI MARTINEZ, Joseba jn.  
COS YAÑEZ, Susana de and.  
EIGUREN ALBERDI, Keltse and.  
IBABE BOTELLA, Miguel jn.  
ITURBE MENDILIBAR, Koldo jn.  
LANDA ARTECHE, José Luis jn.  
RODRIGUEZ LARRINAGA, Ibon jn.  
URIARTE GOMEZ, Irantzu and.

<u>IDAZKARIA</u>	<u>SECRETARIO</u>
------------------	-------------------

ASTORKITZA MOTA, Juan Ignacio jn.

<u>GONBIDATUTAKO ARDURADUNAK</u>	<u>RESPONSABLES INVITADAS/OS</u>
----------------------------------	----------------------------------

ALONSO BASALDUA, Ainhoa and.  
ALKORTA GARCIA, Patricia and.  
ZABALA LASA, Gorka jn.

Getxo, bi mila eta hamaseiko maiatzaren 01eko 11:00etan, Udaltzaingoako Bilkura Gelan egindako ez ohiko bilkuran, Zuzendaritza Batzordea bildu zen eta goian zerrendatu diren pertsonak bertaratu ziren.

En Getxo, a las 11:00 horas del día 01 de julio de dos mil dieciseis se reúne en sesión extraordinaria, en la Sala de Reuniones de la Policía Municipal, el Consejo Rector con la asistencia de las personas que arriba se relacionan.

**EZ-OHIKO DEILADIAREN PREMIAZKO-TASUNAREN GAINEKO BOZKAKETA**

**VOTACION DE LA URGENCIA DE LA CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA**

Amorrortu jaunak, GUK udal talde politikoa ordezkatzu, Kontseilu Errektorearen bilkura honetara bere aholkularitza juridikoa etortzea eskatzen du.

El Sr. Amorrortu, en representación del Grupo Político Municipal GUK, solicita la asistencia a esta sesión del CR de su asesoría jurídica.

Lehendakari jaunak Getxo Kirolak TEAREN bilkurak ez direla publikoak adierazten dio eta eskaera ukatu egiten dio.

El Sr. Presidente le informa que las sesiones del CR del OAL Getxo Kirolak no son públicas, y le deniega la asistencia solicitada.

Amorrortu jaunak gogorarazten du Getxo Kirolak TEAREN Estatutuen 6. artikulua, Kontseilu Errektorearen osarari buruzkoak, Kontseilua lehendakariak, zinegotzi batzordekideek eta idazkariak osatuko dutela dioela eta hala eta guztiz ere, Alonso andreak bilkuretan aholkulari juridiko gisa parte hartzen duela.

El Sr. Amorrortu recuerda que el artículo 6 de los estatutos del OAL Getxo Kirolak, Composición del Consejo Rector, dice que estará integrado por el Presidente, Vocales concejales y Secretario, y, sin embargo, está acudiendo a las sesiones la Sra. Alonso como asesora jurídica.

Lehendakariak gogorazten dio hura Kontseilu Errektoreko aholkularia eta Getxo Kirolak-eko langilea dela eta ez inolako alderdi politikoren aholkularia.

Iturbe jaunak Udaleko aktak irakurtzera gonbidatzen ditu, talde politikoan aholkularitzarik inoiz ez dela bertan izan ikus dezaten.

Rodriguez jaunak, egoera argitzeko, aholkulariak bilkura joan daitezkeenari edo ezin joan daitezkeenari buruzko informazioa eskatzea proposatzen du eta txostena aldekoa izanez gero, Kontseilu Errektorearen bilkura batean gaiari buruzko erabaki bat hartzea.

Andrade jaunak dio, indarrean dauden estatutuekin bat, aholkularitzek ezin dutela bilkura joan.

Amorrortu jaunak, Kontseilu Errektorearen osara gogoratuz, bertan dauden Getxo Kirolak-eko langileak Kontseilu Errektoreko bilkura erretiratzea eskatzen du.

Lehendakariak erantzuten dio laguntzaile gisa daudela, norbaitek kontratazio-espedituei, bilkura honen objektu direnei, buruz galderaren bat egin nahi badu ere, haiek ebaluatzeaz pertsonal tekniko arduratu baitzen.

Gai-zerrendako puntu hau bozkatu eta onartu egiten da boto-eskubidea duten bertan dauden pertsona guztien adostasunez.

GETXO KIROLAKEKO PRESIDENTEAK ESLEITU DITUEN 2010EKO ETA 2014KO GETXO KIROLAK-EKO UDAKO AISIA EGITARAUAK (JOLASKETAN-JOLAS-UDA-KIROLETAN) EGIKARITZEKO ETA GARATZEKO KONTRATAZIOAREN GAINEKO INFORMAZIOA

Lehendakari jaunak mahai gainean dauden bi espediente direla adierazten du eta, gainera, GUK taldeari bere osotasunean entregatuta daudela. 2010eko eta 2014ko espedienteak, bai, lehia askeko Prozedura Ireki bidez egindako esleipenak dira, non, kasu guztietan eskaintza bat baino gehiago aurkeztu ziren; 2010ean, Gorka Zabalak eta, 2014an, Patricia Alkorta baloratu zituzten. Kasu batean zein bestean zegozkion txosten juridikoak Ainhoa Alonsok egin zituen, Getxo Kirolak-eko zerbitzu juridikoko arduraduna berau.

Dakizuen bezala, polemika, zehazki, GUK Getxo taldeak ohar batean zerbitzu horiek nire bikote edo emazteari esleitu zaizkiola esaten duelako sortu da; noski, zerbitzu horiek ez zaizkio sozietate bati, elkarte edo antzeko bati esleitu, baizik eta, esleipenak, NAN zehatzak dituzten bi pertsona fisikori, autonomori egin zaizkie, zeintzuek elkarte bateko kide izan daitezkeen edo ez. Dagokigun kasuan, horietako batek elkarte bat osatzen du nire bikotearekin, baina elkarte hori inoiz ez da aurkeztu ez Getxoko Udaleko ez Getxo Kirolak-eko lehiaketetara. Hori lehenik eta behin esan beharrekoa.

Hemen aurkezten diren espedienteak dagokienez, berriz, adierazi, 2010ean, administrazio-eskaintzen irekiera aurkeztu zenean, deialdia egin ondoren lehiaketaren

El Sr. Presidente le recuerda que es asesora del Consejo Rector y trabajadora de Getxo Kirolak; no es asesora de ninguna formación política.

El Sr. Iturbe invita a que lean las actas del ayuntamiento para que observen que nunca han asistido asesorías de grupos políticos.

El Sr. Rodriguez, para aclarar la situación, propone solicitar información sobre si se puede acudir o no con asesorías, y si el informe es positivo tomar una decisión en una sesión del Consejo Rector.

El Sr. Andrade dice que, de conformidad con los estatutos vigentes, no pueden acudir asesorías.

El Sr. Amorrortu, recordando la composición del Consejo rector, solicita la retirada de la sesión del Consejo Rector de las/os trabajadoras/es de Getxo Kirolak, presentes en la misma.

El Sr. Presidente contesta que están como asistentes por si alguien considera oportuno hacer alguna pregunta sobre los expedientes de contratación, objeto de esta sesión, ya que fue el personal técnico encargado de su evaluación.

Sometido a votación este punto del orden del día, se aprueba por unanimidad de las personas presentes con derecho a voto.

INFORMACION REFERENTE A LAS ADJUDICACIONES EFECTUADAS EN LOS CONTRATOS SOBRE LA EJECUCIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA DE OCIO DE VERANO (JUGUETEANDO-DIVERTIVERANO-KIROLETAN) DE GETXO KIROLAK DEL 2010 Y 2014

El Sr. Presidente manifiesta que son dos expedientes que están encima de la mesa, que por cierto el grupo GUK tiene por completo entregado. El expediente de 2010 y de 2014, efectivamente son dos adjudicaciones que son por Procedimiento Abierto de libre concurrencia a la que se presentan más de una oferta en todos los casos y que son valorados en 2010 por Gorka Zabala y en 2014 por Patricia Alkorta, en ambos casos la persona que realiza los informes jurídicos correspondientes es Ainhoa Alonso, que es la responsable del servicio jurídico de Getxo Kirolak.

Que como sabéis, la polémica suscitada es básicamente por que GUK Getxo en concreto, dice en una nota que se ha adjudicado a mi pareja, mujer o esposa estos servicios, evidentemente estos servicios no se han adjudicado a ninguna sociedad, asociación o similar sino que las adjudicaciones son a dos personas físicas, autónomas, con DNIs concretos, que pueden formar parte o no de una asociación, que en este caso, una de ellas forma parte de una asociación con mí pareja, pero que esa asociación no se ha presentado nunca a ningún concurso ni del Ayuntamiento de Getxo ni de Getxo Kirolak, eso vaya por delante.

En cuanto a los expedientes que se presentan aquí, participar, que en el año 2010 cuando se presentó la apertura de ofertas administrativas, que es la primera

lehenengo fasea berau, eskaintzak irekitzeko unean, bertan zirela Ainhoa Alonso eta Juan Ig. Astorkitza, jarduneko gerente gisa. Izan ere, Kontratazio-Organoean, "A" gutun-azala irekitzerakoan, gerentearen gain, Kontseilu Errektorearen eta lehendakariaren ordezkari bat egon ohi da.

Eskaintzak ikustean, haiengana hurbiltzen naiz eta prozedura guztian abstenitu egingo naizela adierazten diet, horrela dago jasota aipatu bilkuraren hasiera-aktan. Eta, adierazi bezala, abstenitu egiten naiz eta, une hartan, esleipen-ebazpena eta kontratuaren izenpea egikaritzen ditut.

2014an, kontratua izenpetu izana oker bat izan dela konturatzen dira, baina egia da Mahaiak, Udaleko kontuhartzaitzak, Udaleko zerbitzu juridikoak, informatzen duen teknikari eskumendunak eta Mahaiko idazkariak osatuak, egindako proposamena inolaz ere ez dela hutsaltzen. Beraz, prozedurazko akatsa dagoela aitortzen du, baina horrek ez dio esleipenaren zuzentasunari eragiten.

Bigarren espedienteari, kaudimen teknikoaren azterketari buruz aurkezten den kexari dagokionez, esan, kaudimen tekniko egiaztatzearen erantzukizuna organo edo organismo kontratatzailearena dela. Beraz, enpresak eskaintako zerbitzuen zerrenda aurkezten du eta hark, bai langileriarri bai egindako lanei dagokionez egiaztapenak egiten ditu, ziurtagiriak ere, batez ere, horrela eskatutako enpresei ziurtagiria emateko betebeharrak duten administrazio publikoei, eska ditzake edota, telefono bidezko egiaztapena ere izan dezake, langile publikoak fede-emaileak baitira.

Galdera da espediente horietan lan egin duten pertsonen profesionaltasuna ere jartzen al dugu zalantzan? Mahai gainean uzten dut galdera hori.

Aurrera jarraitzeko, garbi utzi nahi du legeak ez duela inolako murrizketarik egiten familiako kideak, "koinatak" zehazki, lehiaketetara ez aurkezteko; baizik eta lehendakariak finkatu behar ditu prebentzioak eta, dagokigun kasuan, lehendakariak hartutako lehenengo prebentzio-neurria prozeduraren derrigortasunetik abstenitzea izan zen eta, bigarrena, prozeduratik desagertzea. Garbi gera bedi, ez dakit zein mailatik gorako familia-kideak, legearen arabera, edozein lizitazio publikotara aurkez daitezkeela, beti ere, kargu publikoa zein denaren prebentzioarekin; eta, dagokigun kasuan, aipaturiko prebentzioak kontuan hartuak izan dira.

Bukatzeko, GUK Getxo taldeari esan, beste zenbait gairekin egin den eta beste alderdi politikoekin egin duten bezala, lehendakari honen kudeaketaren inguruan sortutako zalantzak Mahai honetara ekarri direla eta bertan eztabaidatu izan direla. Dagokigun kasuan, ordea, badirudi ez zegoela lehendakariari edota espediente honetan lan egin duten teknikariari ezer galdetu beharrik, baizik eta, zuzenean prentsara jo dute zer gertatzen den kontatzera. Beno, gauzatu daitekeen aukera bat da; niri, behinik behin, ez zait inolako galderarik iritsi eta hemen dauden pertsonen ere ez zaie ezer iritsi.

fase del concurso después de convocado, en el momento de la apertura, en la que están presentes, porque existe una delegación del Consejo Rector y del presidente en los Organos de Contratación sobre el gerente para la apertura del sobre "A", están presentes Ainhoa Alonso y Juan Ig. Astorkitza como gerente en funciones.

Que al ver las ofertas me acerco y les comunico que me voy a abstener en todo el procedimiento, como así consta en el acta de apertura de la citada sesión, y lo cierto es que me abstengo y que en aquel momento se ejecuta la resolución de adjudicación y la firma del contrato por mí.

En el 2014, se dan cuenta que es un error por su parte firmar el contrato pero sí es cierto que no se desvirtúa en ningún momento la propuesta que realiza la Mesa formada por intervención municipal, servicio jurídico municipal, el técnico competente que informa y el secretario de la Mesa, por lo tanto, reconoce que hay un error de procedimiento pero que no afecta a la justicia de la adjudicación.

En cuanto al segundo expediente, el reproche que se realiza es sobre el análisis de las solvencias técnicas; la comprobación de la solvencia técnica es responsabilidad del órgano contratante u organismo contratante; por tanto, la empresa presenta un listado de los servicios prestados, y éste, tanto en la parte de personal como en la parte de trabajos efectuados, realiza las comprobaciones, puede solicitar certificados cuando pueden ser básicamente administraciones públicas que tienen obligación de entregar certificado a la empresa que lo requiere o puede hacer una comprobación vía telefónica porque los trabajadores públicos son fedatarios.

La cuestión es, ¿cuestionamos también la profesionalidad de las personas que han estado trabajando en estos expedientes?, es una pregunta que dejo encima de la mesa.

Para continuar, desea dejar claro que no existe ninguna limitación legal para que los familiares, "cuñadas" en concreto, no se presenten a los concursos sino él mismo es quién tiene que establecer las prevenciones, es el Presidente en este caso, y el Presidente en este caso estableció la primera prevención absteniéndose de preceptividad de procedimiento y en el segundo caso, desapareciendo del procedimiento. Que quede claro que cualquier familiar a partir de no sabe que nivel, que dice la Ley, puede presentarse a cualquier licitación pública, siempre teniendo la prevención quién es el cargo público y en este caso se han tenido en cuenta esas prevenciones.

Por ultimo, decirle a GUK Getxo que al igual que en otras cuestiones y otros partidos han traído a esta Mesa todas las dudas que han tenido sobre las gestiones de este presidente y se han discutido en esta mesa, esta cuestión, por lo visto como no había nada que preguntar al presidente, ni técnicos/as que han trabajado en este expediente tampoco nada que preguntar, y directamente vamos a la prensa a contarle lo que hay; bueno, es una opción que se puede elegir, a mí desde luego no me ha llegado ninguna pregunta y a las personas que están aquí tampoco.

GUK Getxo taldeari eskatutako informazio guztia eman zaio horrela eskatu duenean eta, beti ere, noski, Getxo Kirolak-en egiten ari ziren lana kaltetu gabe. Espediente hauei buruz eskatutako lehenengo dokumentazioa abendu edo urtarrila inguruan eman zitzaion eta hiru karpeta hauek oso-osorik fotokopiatuta entregatu zaizkio, bat apirilak 14an eta, bestea, maiatzak 16 inguruan edo. Ez dakit zein den arazoa dena aztertu eta txosten juridikoa egin ondoren zalantzak bazituzten haiek galdetu zitzaketen eta azalpenarekin ados egon ezean, noski jo zezaketela prentsara, epaitegietara edota egoki irizitako lekura.

Kontseilu Errektoreko kideen eta Kontseilu Errektoreko talde politiko guztien esanetara nago edozein galdera argitu ahal izateko eta, noski, espedienteak ere eskuragarri dituzue GUK Getxo taldeak eskatu zituenetik eduki dituen moduan.

Rodríguez jaunak espedienteen kopia nahiko luketela ondo aztertzeko dio eta 2010ean eta 2014an Kontratazio-Mahaiak nortzuk osatzen zituzten, haien karguak eta gainerakoa jakitea ere interesatzen zaiela. Jakin badakitela Udaleko Kontu-hartzailetatik Nuria Hernandez dela eta idazkaria, berriz, Ina Etxebarria, baina Gorka zer bezala zegoen eta abar, horrelako gauzak, nahiz eta espedienteen agertuko dela jakin, ahal izanez gero orain argitzeko.

Alonso andreak adierazten du 2010eko administrazio-aktan Juan Ig. Astorkiza jauna eta bera agertzen direla, dokumentazio orokorraren irekiera baita; eta, proposamenen irekieran, berriz, honako hauek zirela: Alvaro Gonzalez lehendakari gisa; Patricia Alkorta; Julene Bilbao, une horretan kontu-hartzaile zen Luis Corcuera jaunaren ordezkari gisa; Ainhoa Alonso, Inaren ordezkari gisa atal juridikoan, eskuordetzez; eta Juan Ig. Astorkitza idazkari gisa.

2014an, irekiera administratiboan, Juan Ig. Astorkitza eta bera agertzen dira eta, kontu-hartzailetzan, Juleneren ordezkari gisa Nuria zegoen, lehendakari gisa Koldo Iturbe, kontu-hartzaile gisa Nuria Hernandez, idazkariaren ordezkari gisa Ainhoa Alonso, Patricia Alkorta eta Juan Ig. Astorkitza idazkari gisa eta, kasuren batean, lizitatuak ere bertan izan ziren.

EH BILDU taldeak txostenen kopia osoa eskatzen du.

Amorrortu jaunak EAJ/PNV talde-politikoak emandako komunikatuaren erantzuna ekarri duela adierazten du eta, ezer baino lehen, hau ez dela pertsonala, baizik eta, alderdi bati dagokiona dela argitu nahi izan du.

Arregi jaunak azalpen bat nahi du: Komunikatua EAJ/PNV alderdiarena al da? Ezetz erantzuten diote, lehendakariarena dela.

Lehendakariak Getxoko Udaleko Komunikazio-Arlotik bidalitako prentsa-oharrean arestian eman digun azalpena jasotzen dela adierazten du, alegia, abstenitzeko asmoa, Kontratazio-Mahaiaren inongo erabaketan nahiz enpresa edo pertsona esleipendunari buruzko azken erabakian ez zuela parte hartu.

A GUK Getxo se le ha entregado toda la documentación que ha requerido, cuando lo ha requerido y siempre evidentemente sin perjudicar el trabajo que se hacía en Getxo Kirolak. Se le entregó la primera documentación que solicitó sobre estos expediente allá por diciembre ó enero y se ha entregado estas tres carpetas enteras fotocopiadas, una el 14 Abril y otra el 16 de Mayo, o así, no sé cual es el problema para que después examinado y hecho el informe jurídico hubieran consultado sus dudas y si las dudas no les satisface a quien se las resuelve, por supuesto, que tienen derecho a ir a la prensa, a los juzgados o a donde consideren oportunos.

Estoy a disposición de todos miembros del Consejo Rector y de todos los grupos políticos del Consejo Rector para cualquier pregunta que pueda aclararles y desde luego tienen a su disposición los expedientes, como los ha tenido GUK Getxo desde que los ha pedido.

El Sr. Rodríguez dice que sí que querían copia de los expedientes para analizarlos bien, y les interesa saber quienes componían las dos Mesas de Contratación de los años 2010 y 2014, su cargo y demás; que si bien, saben que por Intervención municipal es Nuria Hernández, el Secretario es Ina Etxebarria, pero Gorka estaba en calidad de ..., este tipo de cosas, que ya sabe que viene en el expediente pero si se puede aclarar ahora.

La Sra. Alonso manifiesta que en el acta administrativa del año 2010 aparecen Juan Ig. Astorkiza y ella misma, porque es la apertura de la documentación general, y que en la apertura de proposiciones figuran Alvaro González como Presidente, Patricia Alkorta, Julene Bilbao como sustituta del Interventor que en ese momento era Luis Corcuera, Ainhoa Alonso como suplente de Ina, por delegación en la parte jurídica, y Juan Ig. Astorkitza como secretario.

En 2014 en la apertura administrativa aparece Juan Ig. Astorkitza y ella misma, y en intervención en lugar de Julene estaba Nuria, como Presidente Koldo Iturbe, como interventora Nuria Hernández, como suplente del secretario Ainhoa Alonso, Patricia Alkorta y Juan Ig. Astorkiza como secretario y en alguna acuden licitadores.

EH BILDU solicita copia completa de los informes.

El Sr. Amorrortu informa que ha traído respuesta al comunicado que emitió el PNV, y antes que nada aclarar que esto no es nada personal, que es de un partido.

El Sr. Arregi solicita una aclaración, ¿el comunicado es del PNV? a lo que responden que no, que del Presidente

El Presidente que ha sido la explicación que nos ha dado ahora mismo, manifiesta en la nota de prensa que ha remitido desde el área de comunicación del Ayuntamiento de Getxo, que expresó su intención de abstenerse que no participó en ninguna deliberación de la Mesa de Contratación ni en la decisión final sobre la empresa o persona adjudicada.

Espedientean, 2010eko ekainak 2ko proposamen ekonomikoen irekiera-aktan –1. eranskina– egiazta daitekeen gisan, zu agertzen zara, Kontratazio-Mahaiaren parte hartu zenuen eta Mahai horrek, balorazio tekniko eta ekonomikoa egin ondoren, bi lote Pin Poil enpresari esleitzea proposatu zuen eta enpresa, marka, elkarre edo nahi bezala deitu, horretan zure emazteak parte hartzen du.

Lehendakari jaunak esku-hartzea eten dezakeen edota amaitu arte itxaron behar al duen galdetzen du.

Amorrortu jaunak axola ez badio amaitu arte egoteko erantzuten dio. Prentsa-oharrean –jarraitzen du esaten– lehenengo kontratua oker baten ondorioz izenpetu zuela dioela, alabaina, hemen dugun espediente honetan, jarraian zerrendatzen diren agiritan zure sinadura agertzen da:

- 1.- Proposamen ekonomikoen irekiera-akta
- 2.- 110/2010 zenbakidun ebazpena, ekainak 24koa
- 3.- 2010eko uztailak 1ean izenpetutako administrazio-kontratua.
- 4.- 150 /2012 zenbakidun ebazpena, 2012ko ekainak 29koa, kontratua luzatzen duena.
- 5.- 103 zenbakidun ebazpena, 2013koa, kontratuaren luzapen berri bat adosten duena.

Hori, jada, ez da akats edo hutsegite bakarra, bost dira. Ez da oker bat, etengabeko ez-betetzea da, behin eta berriz errepikatzen dena, gutxienez, negoziatio-mahaiaren esku-hartzean eta kontratuaren esleipen luzaezinean abstenitzeko zure legezko betebeharrarena. Horretaz gain, zure prentsa-oharrean zure emazteak ez duela esleipenetan zerikusirik adierazten duzu; izan ere, esleipenak haren bi koinatei ematen zaizkie, enpresari autonomo gisa. Egia da, formalki, 2010etik 2013rako kontratuetan horietako bati esleitzen zaiola, baina ez da ebazpen guztiak eta bakoitza baino gutxiago, zeintzuen artean, kontratua sartzen dugun. Pin Poil Ocio enpresari buruz ari dira; izan ere, espedientea gogoratzen baduzu, zure koinata M<sup>a</sup> Esperanza andrearen proposamenean, orrialde batzuetan, Pin Poil enpresaren anagrama agertzen da; Pin Poil elkartearen lanei buruzkoa da, bertan, Pin Poil elkartearen egoitza soziala ikus daiteke. Hain zuzen, bere subkontzienteak orrialde batean kale egin ziola ere uste dugu, 2010eko kontratua izenpetu zeneko orrialde batean Ana María Moreno Lopez andrearen izena agertzen baita.

Lehendakariak emakume hori nor den ez dakiela esaten du.

Jabetzen zinen eta jabetzen zara Pin Poil elkartean zure emaztea zegoela/dagoela eta, hala eta guztiz ere, legezko ihesbide batez baliatu zara 30/2007 Legeko 49.1 artikulua goraipatzen zuen kontratatzeko debekua ekiditeko. Beraz, galdera bat dugu zuretzat. Atzoko komunikatuan Pin Poil Tiempo Libre elkartea ez dela inoiz aurkeztu diozu, baina ez duzu ukatzen zure emazteak Pin Poil enpresan parte hartzen duenik. Hain zuzen, hori da gure galdera.

Lehendakariak ez du ukatzen, ez du ukatzen komunikatuan, Pin Poil Tiempo Libre elkartean, eta erantzun egingo dizut, kontratua izenpetuta eta, noski, manipulatu nahi denean erraza da hori, kaka kaka gehiagorekin nahastea. Kontua honako hau da:

En este expediente, como se puede comprobar en el acta de apertura económica de proposiciones del 2 de Junio de 2010 -anexo 1- aparece usted, que participó en la Mesa de Contratación, Mesa que tras la valoración técnica y económica propone la adjudicación de dos lotes a Pin Poil, empresa, marca, asociación o llámalo como quieras en la que participa tu esposa.

El Sr. Presidente pregunta si tiene que interrumpir o esperar a qué termine.

El Sr. Amorrortu dice que si no le importa espere, que en la nota de prensa continua diciendo que firmó de manera errónea el primer contrato, sin embargo en este expediente que tenemos aquí, consta su firma en los siguientes documentos:

- 1.- Acta de apertura económica de proposiciones
- 2.- Resolución núm. 110/2010 de 24 junio
- 3.- Contrato administrativo suscrito el 1 julio 2010
- 4.- Resolución núm. 150 /2012 de 29 junio 2012 por la que se prorroga el contrato
- 5.- Resolución núm. 103 de 2013 por la que se acuerda una nueva prórroga del contrato

Eso ya no es una equivocación eso son cinco equivocaciones. Esto no es un error, es un incumplimiento constante y reiterado, en cuanto menos su obligación legal, de abstenerse en su intervención en la mesa de negociación y en la adjudicación y prórroga del contrato. Manifiesta también en su nota de prensa que nada tiene que ver su esposa en las adjudicaciones, ya que las mismas se otorgan a sus dos cuñadas como empresarias autónomas. Es cierto que formalmente en los contratos de 2010 a 2013 se adjudican a una de ellas, pero no es menos que todas y cada una de las resoluciones, entre las que incluimos el contrato, se refieren a Pin Poil Ocio y es que además, si recuerdas el expediente verás que en la proposición de tu cuñada M<sup>a</sup> Esperanza, trae unas hojas impresas con el anagrama de Pin Poil, se refieren a trabajos de Pin Poil, detallan el domicilio social de Pin Poil y de hecho hemos encontrado, incluso una hoja que creemos que le falló el subconsciente, en la que en el contrato que se suscribió el contrato de 2010 aparece el nombre de Ana María Moreno López.

El Presidente dice que no sabe quién es.

Eras y eres plenamente consciente que en Pin Poil está tu mujer y aún y con todo has usado un subterfugio legal para evitar la prohibición de contratar que encomiaba el artº 49.1 de Ley 30/2007, entonces tenemos una pregunta para ti, dices que Pin Poil Tiempo Libre nunca se ha presentado, en el comunicado de ayer, pero no niegas si en Pin Poil participa o no tu mujer, y esa es la pregunta que te hacemos.

El Presidente no lo niega, no lo niega en el comunicado, en la Asociación Pin Poil Tiempo Libre y te voy a contestar, el contrato firmado y claro, cuando se quiere manipular es muy fácil, mezclar la mierda con más mierda, la cuestión es la siguiente: existe una

erregistratutako marka bat dago nire koinata baten izenean, Pil Poil Ocio deitua; izaera juridikorik ez duen marka batek ezin du kontratatu, baina erabil daiteke anagrama bat irudikatzen duelako. Orduan, kontratazioa M<sup>a</sup> Esperaza Moreno Lopez andreari, 16050312S NAN zenbakia duenari, egiten zaio, garai hartan, nire koinata, kontratuan hitzartzen dena. Subkontzientek ezin dit kale egin, nik ez ditudalako kontratuak idazten, paper horretan ez dut subkontzienterik. Eta bai, badago akats bat, M<sup>a</sup> Esperanza jarri beharrean Ana M<sup>a</sup> jarri dute eta hori ere ez dakit nor den, izan ere, hori ere ez baita nire emaztea, garbi gera bedi.

Eta egin ditudan bost akats horiei dagokienez esan, akats bakarra direla, ni izapide exekutibo bat sinatzen ari bainaiz Mahaiaren aginduz; hau da, Mahaiak esaten dio lehendakariari, zeina, organo kontratatzailea den: hau kontratatzea proposatzen dizut eta zuk agindua betetzen duzu, esleipen-ebazpena dena, kontratua izenpetzea eta, noski akats bat dela, baina berdina da eta Getxo Kirolak-eko zerbitzuak onartzen du abstentzioa Mahaian. Ni Mahaian egon ninteke, abstentzioak erabakietan parte ez hartzea, ez bozkatzea, iritzirik ez ematea esan nahi du, hori da abstentzioa. Abstentzioa “ke bihurtzera” hedatzen badugu, zuek interpreta dezakezuen aukera bat baita, juridikoki ere informa dezakezue, baina une hartan, Getxo Kirolak-eko zerbitzuak –eta bestela kontraesan dezala, hemen ez baitaude nik esandakoa esateko, baizik eta esan behar ez dena esanez gero ni kontraesateko daude– Mahaian nire presentzia Mahaia biltzeko lehendakari bat behar delako onartu zuen. Hori hasteko.

Bigarrenez, nire emazteak nire koinatarekin noski Pin Poil Tiempo Libre izeneko elkarte bat duela, komunikatuan ere esan dut; inoiz ez da lehiaketa batera ere aurkeztu eta nire koinatak legitimitate osoa du, marka berea baita, nahi duen paper guztietan bere anagrama erabiltzeko. Niri ez zaidala gustatzen? Ez noski; ezta hura aurkeztea ere, baina ni ez naiz inor norbait lehiaketa batera ez aurkezteko esateko, edo bai? Edo zu bazara? Norbaiti esan diezaiokezu ez aurkezteko? Hemen norbait gara ez aurkezteko esateko? Izan ere Legeak nire bikoteari aurkeztea debeka diezaiokie, debeka dezake, baina nik ezin diot ez aurkezteko esan.

Argi eta garbi utzi nahi dut frogatzea eta aldaketa guztiak teknikoki eta juridikoki informatuta daudela, lehendakariak ez duela euskarri teknikorik eta juridikorik ez duen ezer izenpetu; egin behar den bezala, hain zuzen, bestela, gutxienez, arbitrariotasuna izango litzateke. Beraz, nire sinadura akastunak, baina, azken batean, sinadurak, Getxo Kirolak-eko teknikariek eta juristek aldaketarako eta luzapenarako proposatutako baldintzaren bat aldatu duen frogatzera desafio egiten dizuet; izan ere, hemen daude nahi baduzue galdetu diezaiozuen. Zaila izango da, txostenak behar bezala eginda daudela eta zuzenak direla badakitelako.

Eta, amaitzeko, gogo eta ahalegin horrek, pertsonala ez dela diozun horrek, horretarako inolako beharrik gabe nahasten du nire bikotea, jakin badakizuenean

marca registrada con una de mis cuñadas denominada Pin Poil Ocio, una marca no tiene entidad jurídica no puede contratar pero puede ser utilizada porque representa un anagrama, entonces la contratación es a doña M<sup>a</sup> Esperaza Moreno López, a la sazón mi cuñada con DNI 16050312S que se estipula en el contrato. El subconsciente no me puede fallar porque yo no escribo contratos, no tengo subconsciente en este papel, si hay un error en lugar de M<sup>a</sup> Esperanza han puesto Ana M<sup>a</sup>, que tampoco sé quien es, porque casualmente tampoco es mi mujer, que quede bien claro.

Y sobre los cinco errores que he cometido es el mismo error porque yo estoy firmando un tramite ejecutivo por orden de la Mesa, es decir, la Mesa le dice al presidente, que es el órgano contratante: le propongo que contrate esto y usted ejecuta la orden, que es la resolución de adjudicación, la firma del contrato y, evidentemente que es un error, claro que es un error, pero es el mismo y es el servicio jurídico de Getxo Kirolak, quien estima la abstención en la Mesa, yo puedo estar presente en la Mesa, la abstención significa no participar en las deliberaciones, no votar y no opinar, eso es la abstención. Si queremos extender la abstención “a me hago humo”, pues es una opción que ustedes pueden interpretar, lo pueden también informar jurídicamente, pero en aquel momento el servicio jurídico de Getxo Kirolak y sino que me contradiga, porque no están aquí para decir lo que yo diga sino para contradecirme si digo algo que no debo, el servicio de Getxo Kirolak consideró que mi presencia en la Mesa era meramente para cumplir el requisito que la Mesa tenía que tener un presidente porque sino la Mesa no se puede reunir, eso en primer lugar.

En segundo lugar, mi mujer por supuesto que tiene una asociación con mi cuñada que se llama Asociación Pin Poil Tiempo Libre y lo he dicho en el comunicado, no se ha presentado nunca a ningún concurso y mi cuñada tiene toda la legitimidad porque la marca es suya, a usar los anagramas en los papeles que desee; ¿qué a mí no me gusta? por supuesto que no me gusta, tampoco me gusta que se presente, pero yo no soy quien para decirle a nadie que no se presente a un concurso, ¿o sí? ¿o usted lo es? ¿puede usted decirle a alguien que no se presente? ¿somos alguno aquí alguien para decir que no se presente? Por que la Ley puede impedir que se presente a mi pareja, lo puede impedir, pero yo no puede decirle que no se presente.

Quiero dejar clarísimo que todas las pruebas y modificaciones están informadas técnica y jurídicamente, que el presidente no ha firmado nada que no esté soportado técnica y jurídicamente, como por cierto, no puede ser de otra manera, por que sino es una arbitrariedad cuando menos, por tanto, les reto a que demuestren que mi firma errónea pero firma, ha modificado alguna de las condiciones que han propuesto los técnicos y jurídicos de Getxo Kirolak para las modificaciones y prórrogas, les reto a ello, porque están aquí para que les pregunten si quieren, será difícil porque saben que los informes están correctamente hechos y que son honestos.

Y para terminar, creo que estas ganas, que dice usted que no son personales, involucra innecesariamente a mi pareja sino es personal, cuando ustedes saben,

espedienteak ikusitakoan, pertsona bati egindako esleipena dela eta norbaitek Pin Poil Ocio markaren ordezkaritzan irakurtzen duenean eta ebazpenean Pin Poil Ocio marka komertzialaren ordezkaritzan irakurtzen duenean, badaki edo jakin beharko luke, behintzat, eta horretarako ere badute aholkularia, gauza bat dela irabazi asmorik gabeko denbora libreko elkarte bat, beste gauza bat S.A. edo S.L. enpresa bat eta beste gauza bat marka komertzial bat, izaera juridikorik gabea, zeinak, berak nahi adina aldiz erabil dezakeen anagrama; erabili ezin duena ni naiz, ez bainaiz markaren titularra, eta ezta inork ere haren baimenik gabe. Beraz, ez iezadazu pertsonala ez denik esan, pertsonala delako; beno nik ulertzen dut ez dela pertsonala esatea, baina nik pertsonaltzat hartzen dut; orain arte ez nuen pertsonaltzat hartu baina prentsa-oharraren ondoren, pertsonaltzat hartzen dut, ulertzen baitut nik nire koinatei esleitzea kritika dezakezuela, nahiz eta guztiz legezkoa izan, ulertzen dut Getxo Kirolak-ek nire koinatei esleitzea, baita nik esleitzen ez dudanean ere, guztiz legezkoa baita; baina ez dut ulertzen egia manipulatu eta desitxuratu nahi izatea nire bikotea kaltetzeko; orduan, bai, bai da pertsonala.

Rodríguez jaunak esan du GUK taldeari espedientea eskatu diogun moduan, baita ere eskatzen diogula haiek egindako espedientea, irakurri berri duten prentsa-oharra, behar bezala aztertu ahal izateko eta espedientearen aurka egindako salaketak ezagutu eta zuzenean harira joateko. Gure ustez, horrek GUK taldearen erabakia izan behar du; ez dago Zuzendaritza Batzordearen esku.

Andrade jaunak Getxo Kirolak-eko teknikari juridikoari galdera bat egiten dio. Espediente zuzen dago, guztia sinatuta dago eta guztia, zuen iritziazen arabera, bat dator. Ainhoa Alonso andreak erantzuten dio benetako akatsa lehendakariak aipaturiko agiri horiek sinatu izana dela; hain zuzen, espediente amaituta dago; ez zukeen sinatu behar, zentzu horretan lizitazioa jada zuzenduta dago.

Amorrortu jaunak zenbait gauza argitu nahi ditu. Lehenik eta behin, guk inoiz ez dugu zalantzan jarri Udaleko teknikariaren nahiz beste organismoen lana; ez dugu inoiz egin eta ez dugu egingo, hori garbi gera dadila. Bigarrenez, azpimarratu ez dela lehendakariaren aurkako ezer pertsonala, baina bai EAJ/PNV alderdiaren egitearen aurkako zerbait pertsonala, ez du lehendakariarekin zerikusirik. Sinaduren gaia azpimarratu nahi du, proposamen ekonomikoen irekiera-aktan, 2010eko 112 zenbakidun ebazpenean, 2010eko administrazio-kontratuan, 2012ko ekaineko 150 zenbakidun ebazpenean, bi urte beranduago, eta 103/2013 ebazpenean, zeinak kontratuaren luzapen berri bat onesten duen.

Zerbitzu juridikoen interpretazioari eutsiz gero, hau da, lehendakariak teknikariek proposatutako egintzak bete baino ez zituela egin, ez dakit zein den hasierako kontratuaren sinaduraren eta gainerakoen arteko aldea. Legeak betetzera behartzen nauen egintzak betetzen ari naiz, egia da une hartan Legeak ni behartzen ninduela ulertu genuela. Erraza baitzen, nik sinatu beharrean ordezkari lehendakariari deitu eta hark sinatu zezala. Beharrezkotzat jo ez zelako ez zitzaion hari deitu. Ez ginen beste eskaintzen balorazio arbitrarioa egiten ari,

cuando ven los expedientes saben que es una adjudicación a una persona y cuando uno lee en representación de la marca Pin Poil Ocio, y lee la resolución en representación de la marca comercial Pin Poil Ocio, sabe o debe saber y para eso también tienen asesor, debe saber lo que significa, una cosa es una asociación de tiempo libre sin ánimo de lucro, otra cosa es una empresa S.A. o S.L. y otra cosa es, una marca comercial, sin entidad jurídica, puede usar su anagrama las veces que quiera, el que no puede usarlo soy yo, porque no soy titular de él ni nadie sin su autorización, entonces, no me diga que no es personal porque es personal, bueno, yo entiendo que me diga que no es personal pero yo me lo tomo como personal, hasta ahora no me lo tomaba como personal pero desde la nota de prensa me lo tomo como personal porque entiendo que puedan criticar que yo adjudique a mis cuñadas aunque sea completamente legal, entiendo que Getxo Kirolak adjudique a mis cuñadas, incluso cuando no adjudico yo porque es totalmente legal pero lo que no entiendo es que manipulen y tergiversen la verdad para perjudicar a mi pareja, entonces es personal.

El Sr. Rodríguez decía que en la misma forma hemos solicitado a GUK el expediente ahora también le hacemos la petición al grupo GUK para tener también el expediente que ellos han elaborado, la nota de prensa que acaban de leer, para poder analizar correctamente y contrastar sus denuncias con el expediente e ir directamente al grano entendemos que eso es una decisión del grupo GUK Getxo que no depende de la Junta Rectora.

El Sr. Andrade realiza una pregunta a la técnico jurídico de Getxo Kirolak, el expediente está correcto, está todo firmado y esta todo de acuerdo, según vuestra opinión, contestando Ainhoa Alonso que el error real es la firma del presidente de los documentos que ha citado; de hecho es un expediente ya finalizado; no tenía que haber procedido a la firma material, que en ese aspecto en la siguiente licitación ya se ha corregido.

El Sr. Amorrortu quiere puntualizar unas cosas, lo primero nosotros nunca hemos puesto en entredicho el trabajo de los técnicos/as del Ayuntamiento ni de ningún organismo autónomo, ni lo hemos hecho ni lo vamos hacer nunca, eso que quede bien claro. En segundo, insistir que no es nada personal contra el presidente y sí es algo personal contra el qué hacer del PNV, no tiene nada que ver con el presidente. Insistir, en el tema de las firmas, en el acta de apertura económica de proposiciones, en la resolución núm. 112 en el año 2010, en el contrato administrativo 2010, en la resolución núm. 150 de junio 2012 dos años después y en la resolución 103/2013, en la que se aprueba una nueva prórroga del contrato.

El Presidente si se mantenía la interpretación del servicio jurídico que no estaba ejecutando más que actos propuestos por los técnicos no sé cual es la diferencia con la firma del contrato inicial y el resto. Estoy ejecutando actos a los que me obliga la ley, es cierto que en aquel momento considerábamos que me estaba obligando la ley a mí, sí es que era tan sencillo como en lugar de firmar yo, se llama al presidente suplente y firma el presidente/suplente, no se llama a éste porque se considera que no es necesario, no se

administrazio-egintzak egikaritzen ari ginen eta berdina errepikatuko du beste behin ere; nire iritziz eta hau da nire iritzia, bai zalantzan jarri duzue teknikarien lana, nire ustez bai, baina nire iritzi askea da. Eta azkenik, berriro diot, gauza pertsonalen mugara iritsi dela deritzodala gai hori tratatzeko moduagatik. Ni ez naiz sartuko berria nola tratatzen den baloratzera, egunkari bakoitza bere buruaren jabe baita eta ez baitu Kontseilu Errektorea osatzen, baina prentsa-oharrarena eraso pertsonala dela deritzot.

Ibabe jaunak dio maila pertsonalean esan nahi dut egon daitekeen espedientetik edo txostenetik harantzago, prozedura, beti ere, teknikariek eta lehendakariak salaketan agertzen diren gaiei buruz ez dela inolako galderarik egon dioena egia bada, zitala dela deritzodala eta hemen eserita gauden guztiok kaltetzen gaituela eta jendearen mesedetan udal-politikan diharduen jende guztia kaltetzen duela; eta egunkarietako horrelako albisteek zinegotzia ez-ezik haren familia, Udala eta hemen gauden gainerakoak ere zalantzan jartzen dituela eta hori, neurri batean gu guztion aurka doala uste dut. Nire ustez, hau, batek dituen txostenak ondo badaude eta ondo badao egiaztatzeko galdetzen da. Noski, txostenak zerbait gaizki egin dela eta gaizki dagoela badio, epaitegira edota behar den lekura jotzen da, baina uste dut horrek herri honetako jendearen alde lanean dihardugun guztioi mesede txikia egiten digula.

Gorka Zabala jaunak bertaratutakoren baten hitzak eskertzen ditu baina, bera, teknikari gisa, horrela sentitu da eta beste udalerrietako kideen mezuak ere jaso ditu egoera horretaz galdetuz eta dena nahastuz; beraz, nik ere gure lan egiteko modua, gure irizpidea eta zintotasuna zalantzan jarri direla ulertzen dut eta niri gaizki irudituz zait. Gainera, Getxoren irudia, hiri gisa, zikintzen dela uste dut, eredugarria dena erakunde fisikoaren kirolean, lehenago, nire ustez –eta ez naiz hori baloratzera sartuko–, alderdi politikoekin egiaztatu gabe argitara emanez; eta, bigarrenez, teknikariek sartuz, zeintzuek, oraindaino, ateak ireki dizkizuen, nik uste guztioi, edozein zalantza argitzeko edo eskatutako informazioa emateko; eta, egia esan, minduta sentitu naiz.

Alonso andreak ere beste hainbeste adierazten du; gainera, bilduta egon gara. Aholkulariak asteartean deitu zidan kaudimenari buruz zuen zalantza bat argitzeko; espedientea kontu-hartzailetzan zegoen luzapena ikuskatuz. Ezin izan nion erantzunik eman eta bihar edo etzi zalantza hori edukitzen jarraitzen baduzu, argituko dizut esan nion, osoko bilkura bainean. Nik ez neukan espedienterik, ez nekien 2011az zertaz ari zen; hurrengo egunean argitaratu zen albistea eta pentsatzen dut, jada, ez duela informazioa beharko. Aholkulari juridikoa baduzu, zer gutxiago harekin hitz egitea baino, eta, zalantzaren bat baduzu, zurekin behar adina denbora egon naizen bezala, ... egin baino lehen. Gorkari gertatu zaion bezala, nire familiari zer gertatu den erantzun beharra, legezko interpretazioekin zerbait gertatu zaizu... Ba, bai, laidoztatzen du.

Rodríguez jaunak dio ulertzen dugu hemen gaudenak gai hauek argitzeko gaudela eta bakoitzak bere galderak eta erantzukizunak dituela, eta errespetu guztia bai Gorka

está haciendo ninguna valoración arbitraria de ninguna oferta, se están ejecutando actos administrativos y vuelvo a insistir en lo mismo, en mi opinión y esta es mi opinión, sí que habéis cuestionado el trabajo de los técnicos/as, en mi opinión sí, pero es mi opinión que es libre y por último, insisto considero que ha alcanzado un límite personal por la forma en que se ha tratado, yo no voy a meterme como trata la noticia ya que la noticia cada periódico es dueño de sí mismo y no forma parte del Consejo Rector pero si considera lo de la nota de prensa, que es un ataque personal y así lo considero.

El Sr. Ibabe quiero decir, a título personal, mas allá del expediente o el informe que pueda llegar haber, considero que el procedimiento, siempre y cuando los técnicos y el presidente dice que no ha habido preguntas sobre ninguno de los temas que salen en la acusación me parece un poco ruin y hace que vaya en perjuicio de todos los que estamos aquí sentados y de toda la gente que se dedica a la política municipal en beneficio de la gente y noticias de los periódicos de esta manera ponemos en entredicho no solo al concejal sino también a su familia, al Ayuntamiento y al resto de los que estamos aquí y creo que va en contra un poco de todos. Yo pienso que esto sí los informes que uno tiene son correcto y van bien se pregunta para contrastar, si efectivamente el informe dice que hay algo mal hecho y que está mal, se va al juzgado o a donde haga falta pero creo que esto hace flaco favor a todos los que estamos trabajando por la gente de este pueblo.

El Sr. Gorka Zabala da las gracias por lo comentado por alguno de los asistentes pero él como técnico sí se ha sentido y ha recibido mensajes de compañeros de otros municipios preguntando por esta situación y mezclando todo, por lo tanto, yo también entiendo que se ha cuestionado nuestra forma de trabajar, nuestro criterio y honestidad y a mí si me ha sentado mal. Creo que además, se mancha la imagen de Getxo como ciudad ejemplar en el deporte de la entidad física, sacando algo a la luz sin, creo yo, contrastarlo primero con los partidos políticos, que no me voy a meter, y segundo con los técnicos que hasta hoy se os a abierto la puerta, creo que a todos, para cualquier duda o información que necesitéis y me he sentido un poco dolido, la verdad.

La Sra. Alonso añade si puede hablar, que lo mismo, también, de hecho hemos estado reunidos, el asesor me llamó el martes para preguntar una duda de solvencia, el expediente estaba en intervención fiscalizando la prórroga, no le podía dar respuesta y le dije si tienes esa duda mañana o pasado te la aclaro, que tenía pleno, yo el expediente no lo tenía, no sabía de qué me estaba hablando del año 2011 y al día siguiente, salió la noticia y ya no necesitaré la información, que menos que si tenéis un asesor jurídico hablarlo y si tiene cualquier duda igual que he estado contigo el tiempo que haga falta antes de..., igual que le ha sucedido a Gorka a mi familia que me responda que ha pasado, te ha pasado algo con interpretaciones legales y bueno, sí que mancha.

El Sr. Rodríguez dice que entendemos que los que estamos aquí es para tratar de aclarar estas cuestiones y cada uno tiene sus cuestiones y sus



Zabalari bai Ainhoa Alonsori, ulertzen dut nola sentitu diren eta baita haien sentimenduak ere. Ulertzen dut bilkura horri hasiera kanpoko aholkulari baten parte-hartzea eskatuz eman zaiola kontuan hartuta, teknikari horien lana Mahaian informazio tekniko ematea dela; gogorra gerta daiteke baina udal-talde honen lanarekin nola sentitu den, sentimendu hori edozein dela ere, ez da garrantzitsua; gero izan daiteke, beraiek beste teknikariek; eta ez da garrantzitsua ere, haiek zeharka teknikariak, Mahaian ordezkaturako udal-talde baten lana kritikatzeko edo ez kritikatzeko ere. Nire ustez, haien lana informazio tekniko ematea da; errespetu guztiarekin, kritikak, balorazio politikoak edo jarrerarenak guri, politikariei, dagozkigula ulertzen dut. Beraz, prozedurari begira, nolabait elkar errespetatzea eskatuko nuke, hori ere bidezkoa dela eta horrela izan behar duela baiteritzogu.

Lehendakariak dio, zurekin ados egonez, teknikoki soilik jarri direla zalantzan ulertu dudala azpimarratu nahi dut.

Gorka Zabala jaunak dio baietz, barkamena eskatu behar dela, baina berak ez duela inolaz ere talde politikoaren jardura kritikatu, baizik eta, bere hitzetan, nola sentitzen naizen soilik adierazi dut eta, hain zuzen, sentipen hori transmititzeko konfiantzarekin sentitu naiz eskaintzen didazuen eta zuekin dudak hurbilpen horrengatik; izan ere, edozein informazio eskatzerakoan ez duzue ohiko prozedura erabiltzen, alegia gauza bakoitzerako erregistro bat egotearena, etortzen zarete, galdetzen duzue eta telefonoz deitzen duzue eta eman egiten zaizue, konfiantza horrengatik utzi dut mahai gainean, eta nik ez dut talde politikoaren jarduerarik kritikatu.

Rodriguez jaunak dio ez duela zalantzan jartzen baina, kasu honetan, kontua larria dela iruditzen zaigu, politikarien artean tentsio handia dagoela, tentsio handia pertsonen artean, eta horrelako egoeratan oso garrantzitsua izaten dela prozedurak errespetatzea eta esandakoa berresten dugu.

Landa jaunak dio teknikariak izaki animatuak direla eta hori animotik datorrela eta dagoen ezinegonaren haien zeregin teknikoarengatik dela. Zure arrazonomenduari jarraituz, debideratzen ari garela iruditzen baitzait, politikariek ezin ditugu alderdi teknikoak zalantzan jarri, eta teknikariak politikan sartzen ez badira, gu, politikariek, nor gara prozedura teknikoak administratiboak, juridikoak eta abar zalantzan jartzeko bada.

Landa jaunak esan du maneiatu zuk egingo duzula edo bestela badakizula nork egingo duen, kalean esaten dugun moduan, baina hemen kontua beste bat da. Nik uste dut GUK-ek koipeztatu egin duela, gutxienez GUK taldeko bi ordezkariak, gainerakoek ez dakit. Kritika politikoaz esaten duzun guztia, ni gobernu-taldeko kidea naiz, orain kaleko zinegotzi xume bat bezala hitz egiten dizut, eta, nahi baduzu, herritar bezala, politikan bizitza luzea daraman herritar bezala. Duela 40 urte hasita kartelak jarri ditut hormetan, gauza asko ikusi ditut, pentsa ezin ditzakezuen gauzak, baina honako hau bezalakoak, hobi bat bilatzen saiatzea, errealitate bat asmatzea, datuekin faltsukeria erakitzea, ez maneiatzen. Datu objektiboak izan badira, nolabaiteko mesfidantza sor diezaiyuke guztiak, bi koinata ditu, etxe bat du, ezkondu dago, ze itsusia den hori,

responsabilidades y todo respeto tanto a Gorka Zabala como a Ainhoa Alonso y entiendo como se han sentido y sus sentimientos también, entiendo que teniendo en cuenta como ha comenzado esta comisión con la petición de un asesor externo, la labor de estos técnicos en esta Mesa es aportar información técnica, puede resultar duro pero entiendo que el como se han sentido con la labor de un grupo municipal, sea el que sea, no es relevante con esta mesa, lo puede ser luego ellos con los técnicos y tampoco es relevante que de una forma indirecta ellos, critiquen o no, los técnicos, la labor de un grupo municipal representada en esta Mesa entiendo que su labor es dar información técnica, con todos mis respetos, las críticas, las valoraciones políticas o de actitudes, entiendo que nos corresponde a nosotros los políticos, entonces pediría de cara al procedimiento nos respetásemos de alguna forma porque entendemos que también es justo y debe ser así.

El Presidente dice que estando de acuerdo contigo solo quiero resaltar que he entendido que solo se han visto cuestionados técnicamente.

El Sr. Gorka Zabala dice que sí, si hay que pedir disculpas pero él no ha denunciado ni mucho menos la actuación de cualquier grupo político, he manifestado un sentir mío, y que ese sentir me he visto con la confianza de transmitirlo precisamente por la cercanía que ofrecéis y tenéis con nosotros porque a la hora de pedir cualquier información no utilizas el procedimiento habitual de que hay un registro para cualquier cosa, venís preguntáis y llamáis por teléfono y se os da, por esa confianza lo he dejado encima de la mesa yo no critico la actuación de un grupo político.

El Sr. Rodriguez dice que no lo pone en duda pero en este caso nos parece que el asunto es muy grave, que hay mucha tensión entre políticos, hay mucha tensión entre personas y que en este tipo de situaciones es muy importante respetar los procedimientos y nos afirmamos en lo dicho.

El Sr. Landa dice que los técnicos son seres animados y eso viene de ánimos, y el malestar que existe es por su tarea técnica, siguiendo tu razonamiento que creo que nos estamos desviando, pero es un previo sin más, los políticos no podemos cuestionar las cuestiones técnicas, si los técnicos están al margen de la política los políticos quienes somos para cuestionar los procedimientos técnicos, administrativos, jurídica, etc...

El Sr. Landa dice que manipular harás tú o sino ya sabes quién, qué decimos en la calle, aquí el asunto es otro el que nos trae, yo creo que se ha engrasado por parte de GUK, por lo menos por los dos representantes de GUK, los demás no sé, todo lo que dices de la crítica política, yo soy miembro del equipo de gobierno, ahora te hablo como concejalillo de a pie y si quieres como ciudadano y yo de la vida, que llevo una vida larga en política, llevo 40 años pegando carteles, he visto muchas cosas, cosas que no podéis imaginar pero cosas como estas, el intentar buscar un nicho, inventarse una realidad, construir una falsedad con estos datos, no digo manipulando, hay unos datos objetivos, nos puede crear cierta suspicacia, tiene dos cuñadas, tiene una casa, está casado, que feo, vale lo

onartzen dut, eta hor geratzen da dena, baina oinarri horrekin prozedura inquisitoriala muntatzen ahalegintzeak beste behin esango dut kritika politikoaren muga guztiak gainditzen dituela, eta ez dakit, ez dut esango honek (Ibabe jauna aipatuaz) esan moduan ez duenik erakusten nolabaiteko zikoizkeria edo gaitzespen morala, baina nire ustez zuzenean erakusten du; nire ustez, aitzakia bila zabiltzate prentsan edozein argumenturekin ateratzeko, oso makala izanda ere.

Iturbe jaunak esan du amaieratik hasiko dela, teknikarien esku-hartzea zalantzan jartzearen inguruan. Nire ustez, Alvarok esan moduan, teknikarien lana zalantzan jarri da, eta nik uste dut, pertsona orok bezala, defendatzeko eta iritzia emateko eskubidea dutela. Bai, teknikarien lana zalantzan jarri duzue, ezbairik gabe. Are gehiago, denak defendatzen badugu informazio-batzordeak eta Errektore Kontseiluak publikoak izan behar dutela, eta horiek irekitzeaz hitz egiten ari bagara, teknikariei beren iritzia emateko aukera hartzea, GUK, PODEMOSek azken egun hauetan esan bezala, Udal honetako teknikari bati hori gutxienez errespetatu beharrekoa da, baina alde batera utzi behar dut, hiruzpalau aldiz esan duelako hori ez dela gai pertsonala, EAJren zereginaren zerbait dela, EAJren politikaren barruko ohiko zerbait bezala, eta nik esango dizut zer den normala EAJren zereginetan Udal honetan. Batez ere kontuan hartuta azken bederatzi urteak, Alvaro Udal honetako kirol zinegotzi egin zenetik, Getxo erreferentea da kirol-politikan, lehen ez bezala, lehen erreferenteak ginen kulturaren, baina orain lehen mailako erreferenteak gara kirol-politikan. Getxo eta osasun fisikoa gauza bera dira, hori horrela da, eta hori EAJren taldeak lortu du, batez ere, Alvaro Gonzalez zinegotziak, bere taldearekin gogor lan eginaz eta aurrera eramateko mundu osoko gogoak jarrita, eta hari eta haren familiari eta tartean emazteari kosta zaion sakrifizio guztiarekin, ez baitute denborarik izan gozatzeko, eta are gehiago erakusteko, eskatzen dizut hitz egin dezazula eta dezazutela udalerrri honetako kirol-elkarteekin, zinegotziak eta harekin batera GK-n lana egiten duen taldeak elkarte horiekin zer-nolako harremana duen jakiteko; alegia, jende hori maitatua da, jende horrek laguntzen du, jende horrek jasotzen du, elkarteetan kirol-politikak bultzatzen ditu jende horrek, hori guztia bai ala ez, eta, erantzuna baiezkoa da, eta, hemen denak zintzoak bazarete, baietz erantzungo zenuteke.

Politikan, zorroztasuna behar da, zorroztasuna erantzukizuna da, eta erantzukizuna da egia ez ukatzea. Horrela, Alvaroren frogetan argi geratu da prozedura horietan guztietan abstenitu egin zela, egia da haren emaztea ez dagoela kontratu bakar batean, egia da sozietate mugatu hori irabazi asmorik gabekoa izanda ez dela espediente horietan kontratatzen duena, eta egia da Alvaroren bi koinata direla, nortasun agiri nazionala dutenak, prozedura horien esleipendunak. Espediente osoa zuen eskura eduki duzue hasieratik, nahi zenuten guztietan, munduko denbora guztia izan duzue, 6 hilabete baino gehiago, eta espediente hori ikertu eta ateratako ondorioak argitara eman dituzue komunikatu batean eta prentsan, erabat saihestuta, demokrazian beti funtsezko balioa eman diozuen KE honen gainetik pasata, bai barne funtzionamenduan, bai herritarren ordezkartzan. KE erabat alde batera utzi duzue zuek biok dakizuen moduan. Ez zarete hona etorri ondorio horiek egiaztatzen

admito, y ahí queda la cosa, pero el intentar montar un procedimiento inquisitorial con esta base, insisto supera todos los límites de la crítica política y no sé, no voy a decir que retrata como ha dicho éste ( en referencia al Sr. Ibane) cierta mezquindad o repugnancia moral, pero yo creo que lo retrata directamente, yo creo que estáis buscando una excusa para salir en la prensa con cualquier argumento por muy endeble que sea.

El Sr. Iturbe dice que por empezar por el final, por la puesta en cuestión de la intervención de los técnicos, yo creo qué como ha dicho Alvaro evidentemente, se ha puesto en duda el trabajo de los técnicos, yo creo que como toda persona, tienen derecho a defenderse y expresar su opinión, sí, habéis puesto en duda el trabajo de los técnicos, sin ninguna duda. Es más, cuando todos defendemos que las comisiones informativas y los Consejos Rectores tienen que ser públicos y estamos hablando de abrirlas, el negar que los técnicos puedan expresar su opinión ante una ofensa como ha sido que GUK, PODEMOS ha lanzado estos últimos días, es lo mínimo que se puede respetar a un técnico de este ayuntamiento pero voy a pasar porque ha repetido tres o cuatro veces que esto no es un tema personal que es algo del qué hacer del PNV, como algo común dentro de la política del PNV, y yo te voy a decir lo que es lo normal del qué hacer del PNV en este ayuntamiento, sobre todo estos últimos nueve años desde que Alvaro es concejal de deportes de este ayuntamiento, Getxo es referente en política deportiva cuando no lo era, éramos referentes en cultura, ahora somos referente de primera línea en política deportiva, Getxo es igual a salud física, es así de claro y eso lo ha conseguido el equipo del PNV y sobre todo, el concejal Alvaro González con su equipo trabajando fuertemente y con todas las ganas del mundo por llevarlo adelante, y con todo el sacrificio que le ha costado a él y a su familia y entre ellas a su mujer, que no ha dispuesto del tiempo que podía disponer de ello y para muestra mas de un montón, yo te reto para que hables y que habléis con las asociaciones deportivas de este municipio para saber qué relación tiene el concejal y el equipo que trabaja con él en GK con esas asociaciones, qué tipo de relación tiene, si es gente querida, si es gente que ayuda, si es gente que recibe, si es gente que impulsa las políticas deportivas en estas asociaciones, si o no, y la respuesta es si, y si aquí todos sois sinceros responderéis que si.

En política, yo creo hace falta rigor, el rigor es responsabilidad y la responsabilidad es no faltar a la verdad, y la verdad que ha quedado patente en las pruebas de Alvaro es que se abstuvo de todos esos procedimientos, la verdad es que su mujer no está en ninguno de estos contratos, la verdad es que esa sociedad limitada fuese entidad sin ánimo de lucro no es la que contrata en esos expedientes y la verdad es que son dos cuñadas de Alvaro con documentos nacionales de identidad las que son adjudicatarias en esos procedimientos, todo el expediente lo habéis tenido a vuestra disposición desde el principio, las veces que habéis querido, habéis tenido todo el tiempo del mundo, mas de 6 meses, y las conclusiones que vosotros sacáis de investigar ese expediente lo sacáis a la luz, en un comunicado y a la prensa obviando totalmente, pasando por encima de este CR al que siempre dais un valor fundamental en la democracia,

jendaurrera atera baino lehen. Horrek politika aldetik ez du izenik, baina ustelkeriatik nahiko gertu dago, eta organo honekiko eta lehendakariarekiko errespetu-falta handia da, izugarria.

Ideiak botatzen dira, salaketak botatzen dira, zerbait geratzen da. Azken finean politika baldarra da, horixe da politika arrunta, eta nik GUK taldeari galdetzen diot errekurtoa jarri behar al duten, epaitegietara joan behar duten. Hau guztia frogatzen ez bada, barkamena eskatuko duzue jendaurrean komunikatu horietan aipatzen dituzuen pertsonen egindako minarengatik; izan ere, pertsona horiek izen-abizenak dituzte, eta gaizki pasatzen ari dira. Egin behar duzue? Epaitegietara joan behar duzue? Nik eskatzen dizuet, eta bere garaian zuri eskatu nizun, Iñaki, zeren Paulak ez dit aurpegira ere begiratzen, beno berdin da, idazten ari zara, baina hitz egiten ari naizenean aurpegira begiratzea gustatzen zait, hutsegite profesionala da. Esan nahi dut bere garaian esan niola; nire ustez, hau ez da bidea. GUK duela urtebete hasi zen lanean Udala honetan, eta zer eta hau topatu dugu GUK taldearen lanaren adibide gisa. Zuekin lan egiteko konforme gaude, aurrekontuetan esan genuen, ordenantzetan, gainerako guztian esan genuen, baina zuek ez duzue gurekin lan egiterik nahi izan, gure aurka lan egin nahi izan duzue, eta soilik iskanbila bilatu duzue. Espedienteak ikertzearekin eta miatzearekin ez da Udala aberastu, ezta eraikitzeko ere; horrek soilik suntsitzeko balio izan du, eta espero dut, oker bazaudete, oker zaudete eta, jendaurrean barkamena eskatzea. Baina, jakina, horrek ez du egin duzuenaren ondorio bera izango, zerbait geratuko baita, eta horixe da kontu honetan gauzarik tristeena.

Susana andreak esan du ea argi geratu zaion. Emakida bat egin zen, zu bertan izan zinen, ez zenuen ezertarako parte hartu, edozein arrazoi izanda ere, gaizki aholkatua izateagatik edo dena delakoarengatik, bilera edo akta hori sinatu zenuen eta horixe da dena. Teknikariek hori babestu badute, eta nik uste dut,... Eta erabat ados nago Txefok esandakoarekin, eta Koldo oso zitalak zarete, behin Bilkuran esan nizuen moduan, eta nahiago nuke barkamena eskatuko bazenute, baina zalantza handia dut. Zeren barkamena eskatzen duen jendea izango bazinate, beste era batera jokatuko zenuteke; horrela ez, behintzat. Eta honek guztiak amorru handia ematen dit, oso giro txarra sortzen duzuelako. Ni hona iritsi berria naiz, eta, egia esanda, oso gustura etorri nintzen, denekin hitz egiten nuen, eta zuek giro txarra sortu duzue. Harrigarria da. Nire ustez, gauzak nola bideratu behar dituzuen erabaki behar duzue, kanpora nola atera behar dituzuen, zuek ulertzea nahi duzuen moduan ulertzeko, ez baita ezer ulertzen, hain justu ere alderantziz. Oso oso desatsegina da.

Amorrortu jaunak berriro dio hau, lehenik eta behin ez dela ezer pertsonala, eta, bigarren, ez dugula zalantzan jartzen eta ez dugula inoiz jarri eta ez dugula jarriko ez teknikarierana, ez Getxo Kirolakena edo beste erakunde autonomoren batena, ez eta Udalarena ere. Batak bestearekin ez du inolako zerikusirik, eta teknikari batek hanka sartu badu, denak gizakiak gara, denok sartu dugu hanka noizbait, eta ez da ezer gertatzen.

Era berean, Txefori, Koldori eta Susanari esan ez diedala erantzungo, balio iritzien aurrean, ezin baita gehiegi

en el funcionamiento interno, en la representación popular, os habéis pasado el CR por donde vosotros dos sabéis, no habéis venido aquí con esas conclusiones a contrastarlas antes de sacarla a la calle, eso políticamente no tiene nombre pero esta bastante cerca de la corrupción, es una falta de respeto enorme hacia este órgano y hacía el presidente, enorme.

Se lanzan ideas, se lanzan acusaciones algo queda porque al final es la política barriobajera esa es la política barriobajera en algo quedara y yo le pregunto GUK vais a ir con recurso, vais a ir a los tribunales, si esto no se demuestra vais a pedir perdón públicamente por el daño causado a las personas que citáis en esos comunicados, personas con nombres y apellidos que están sufriendo, vais a hacerlo, vais a ir a los tribunales, yo os pido, y te pedí en su momento a ti, Iñaki, porque Paula no me mira ni a la cara, bueno no importa, sí estas escribiendo, pero me gusta que me miren a la cara cuando estoy hablando, es defecto profesional, quiero decir que le dije en su momento, yo creo que este no es el camino, un año de trabajo de GUK en este ayuntamiento y nos encontramos con esto como ejemplo de trabajo de GUK, estamos dispuesto a trabajar con vosotros, lo dijimos en los presupuestos, en las ordenanzas, lo dijimos en todo lo demás pero vosotros no habéis querido trabajar con nosotros habéis querido trabajar contra nosotros y solo habéis venido buscando carnaza, y el investigar y el rascar en los expedientes no ha servido para enriquecer al Ayuntamiento ni para construir, solo esta sirviendo para destruir y espero que si estáis equivocados, porque estáis equivocados, pidáis perdón públicamente efectivamente eso no tendrá la misma repercusión de lo que habéis hecho porque algo quedará, y eso es lo triste de todo esto.

La Sra. Susana dice haber si le ha quedado claro, se hizo una concesión, tu estuviste de cuerpo presente por decirlo de alguna manera, no participaste en ella absolutamente para nada, por el motivo que fuera, mal asesorado o por lo que fuera, firmaste esa sesión o ese acta y ya está, si los técnicos han apoyado eso y yo pienso que ... y totalmente de acuerdo con lo que ha dicho Txefo y Koldo sois muy bajunos, como os lo dije en una ocasión en el Pleno y ojala pidierais perdón pero lo dudo muchísimo porque si fuerais gente de pedir perdón actuarías de otra manera no empezarías a actuar así y me da mucha rabia porque creáis muy mal ambiente. Yo acabo de llegar aquí, y sinceramente llegue encantada hablando con todo el mundo y habéis creado un mal ambiente, que es impresionante, creo que tenéis que plantearos como empezar a enfocar vuestras cosas, como lanzarlas al exterior para que se pueda entender de la manera que vosotros pensáis que hay que entenderlas porque no se entiende para nada, todo lo contrario, super desagradable.

El Sr. Amorrortu insiste en que esto, lo primero no es nada personal, lo segundo, no ponemos en cuestionamiento, ni lo hemos puesto nunca ni lo vamos a poner el trabajo de los técnicos/as ni de Getxo Kirolak ni de ningún organismo autónomo ni del Ayuntamiento, no tiene nada que ver lo uno con otro y si un técnico/a se equivoca pues todos somos humanos, nos hemos equivocado, no pasa nada.

Asimismo, decirle a Txefo, Koldo y Susana que no les voy a responder porque a juicios de valor poca

erantzun. Epaitegira eramango dugun edo ez oraindik ez dakigu, hanka sartu badugu, jakina jendaurrean barkamena eskatuko dugula eta hori eta gehiago ere egingo dugu. Guk botoa eman digun jendarekin betebeharra daukagu, eta ikusten ditugun irregularitasun guztien berri eman behar dugu. Kontseilu Errektore honetan bertan ahalegindu gara bestelako gaiak argitzen; esate baterako, Getxo Kirolakeko teknikariaren kontratazioa. Gai-zerrendan puntuak ekarri dira, gai-zerrendan puntu batzuk ekartzen saiatu gara, eta ez dela epe barruan aurkeztu esan digute, esanez Udaleko erregistroa ez dela kontuan hartzen, baizik eta Getxo Kirolakeko erregistroa. Azken finean, amarrumota horiek ez dira egokienak, nire ustez, eta ez daukat gehiago esateko. Berririo esan nahi dut teknikariak gure aurka botoa nahi dituzuela, eta hori ez da horrela; guk ez dugu ezer teknikarien kontra.

Lehendakariak galdetu dio zergatik deitzen dion amarrua gai-zerrendako puntu bat sartzeko azterketa teknikoari edota legezko aitzakia. Izan ere, nik, zuk aipatzen dituzun kasu horietan, egin dudak bakarra izan da txosten juridikoen, aholkularitza juridikoaren eta Getxo Kirolakeko eta Udaleko arduradun juridikoen gomendio juridikoen arabera jokatzeari, zalantza bat gertatu den kasuetan. Hortaz, ez ezaidazu esan teknikariak erasotzen ez direnik, zeren horren arabera ni gai naiz juridikoki argitzeko zeintzuk diren Estatutuak portaerak, eta nik ez ditut Estatutuak interpretatzen, Estatutuak zerbitzu juridikoen interpretatzen dituzte. Ondorioz, ez ezaidazu esan teknikariak esandakoa zalantzan jartzea ez denik.

Amorrortu jaunak esan du hori ez dela horrela, hori erabaki bat da, eta zuk jakin badakizu.

Lehendakariak erantzun du hori ez dela politika; izan ere, niri zerbitzu juridikoak esaten badituzuzena dela, aurrera egiten dut; aldiz, ondo ez badago, atzera. Gerta liteke zerbitzu juridikoak edo teknikariak esandakoa niri ez gustatzea, baina inoiz ez naiz joango ebazpen tekniko baten edo ebazpen juridiko baten aurka. Eta bederatzi urtetan, bila dezakezue Udal osoko espedienterik bat, ez dut esaten Getxo Kirolakena, non ni teknikariak gomendatutakoaren aurka agertu naizen. Teknikariak ez zuten gomendatzen, informazioa eman baizik. Hori amarrua da? Amarru juridikoa da? Getxo Kirolakeko sailaren txostena da. Niri esaten didate hori horrela dela eta horrela da.

Rodriguez jaunak esan du berretsi nahi duela teknikariak eskubide osoa dutela beren iritzia eta sentimenduak adierazteko, baina ez esparru eta egoera honetan. Esparru eta egoera honetan, teknikarien lana zein den definituta dago; alegia, informazio tekniko ematea; asko sentitzen dut, horrela izan liteke, baina gure ustez horrela izan behar dute gauzak. Talde politiko bakoitzak egiten duena edo egiten ez duena, bakoitzak ikusiko du epaitu daitekeen ala ez eta nori erantzuten dion edo nori ez edota nolako aplikazio etikoa ezartzen dion. Nire ustez, bakoitzak egiten dugun lanak definitzen gaitu, eta kito. Ni ez naiz hasiko esaten GUK taldeak erantzun behar duen edo hau bilatu behar duen, edota gainerako taldeek zer egin behar duten. Gu ahalegintzen gara guk aurkeztutako programarekin aurrera egiten, eta oposizioa egiten.

Aipatu da Getxo Kirolak hobekuntzak izan dituela

respuesta queda. Si lo vamos a llevar o no a juicio no lo sabemos todavía, si nos hemos equivocado, por supuesto que pediremos perdón públicamente y lo que haga falta. Nosotros tenemos un deber con la gente que nos ha votado y tenemos que sacar a la luz todas las irregularidades que veamos, hemos intentado en este mismo Consejo Rector esclarecer otro tipo de cuestiones como la contratación de la técnico de Getxo Kirolak, se han traído puntos en el orden del día, se ha intentado traer puntos en el Orden del día que se ha dicho que no se ha presentado en plazo, diciendo que el registro del ayuntamiento no cuenta sino que el registro de Getxo Kirolak, al final ese tipo de argucias tampoco me parece a mí que no son las más apropiadas, poco mas que decir, insistir que nos queréis echar a los técnicos en contra y eso no es así, nosotros no tenemos nada en contra de los técnicos.

El presidente le pregunta por qué llama argucias a un examen técnico de una introducción de un punto del orden del día o suterfugio legal, porque yo en estos casos como tú dices, lo único que he hecho es actuar en base a los informes jurídicos, asesoría jurídica y recomendaciones jurídicas de los responsable jurídicos de Getxo Kirolak y Ayuntamiento cuando ha habido alguna duda, entonces, no me digas que no hay ningún ataque a los técnicos porque eso es establecer que yo soy capaz de dilucidar jurídicamente cuales son los comportamientos de los Estatutos, y yo no interpreto Estatutos, interpretan Estatutos los servicios jurídicos, entonces, no me digas que no es cuestionar lo que dicen los técnicos.

El Sr. Amorrortu dice que eso no es así, eso una decisión política y tú lo sabes

El Sr. Presidente contesta que no es política porque a mí si el servicio jurídico me dice es correcto para adelante si no es correcto para atrás. Me puede fastidiar lo que me diga el servicio jurídico o los técnicos pero jamás iré en contra de una resolución técnica o una resolución jurídica. Y en nueve años podéis buscar un expediente de todo el Ayuntamiento, no digo de Getxo Kirolak, en que yo me haya posicionado de una forma diferente a lo que me recomendaban los técnicos, no recomendaban, los técnicos no recomiendan informan, ¿si es una argucia? ¿es una argucia jurídica? es un informe del área de Getxo Kirolak, a mí me dicen que eso es así y es así.

El Sr. Rodriguez dice que nos reafirmamos en la cuestión de que los técnicos tienen todo el derecho del mundo a expresar sus opiniones y sentimientos, pero no en este marco y en estas circunstancias; en este marco y estas circunstancias, la labor de los técnicos está definida y es aportar información técnica, lo siento mucho, puede resultar así, pero pensamos que así es como deberían ser las cosas. Lo que hace cada grupo político o no hace, cada uno verá si se puede juzgar o no se puede juzgar y a quien responde o a quien no responde o el aplicativo ético que le pone, yo creo que lo que hacemos cada uno nos define, y ya está; yo no me voy a meter si GUK tiene que responder o buscar esto, o lo que tiene que hacer el resto de grupos, nosotros lo que tratamos es que lo que hemos presentado nuestro programa ir consiguiendo ir adelante, es que estemos en la oposición.

Se ha hablado de la mejora que tiene Getxo Kirolak en

azken hamar urtetan, eta hori begien bistakoa da; ez dut uste inork zalantzan jarriko duenik. Getxo Kirolak, azken zortzi edo hamar urtetan, nabarmen hobetu da, hobekuntza asko egin dira, eta hobekuntzak eta Getxoko kirol-politikaren hobekuntzak asko dira. Hala ere, hori ez da aitzakia egon daitezkeen puntu ilunak edo bidean egin diren hutsegiteak edo prozedura-akatsak ahazteko edo estaltzeko, eta ez dugu esaten honako hau horietakoren bat denik. Baina lortutako hobekuntzek ere ezin dituzte hutsuneak estali edota hutsuneak justifikatu, eta, ildo horretan, jakin badakizue gu ez gaudela batere gustura, guretzat ez delako bide egokiena, eta prozedura-akatsak argiak eta larriak direlako. Ez diogu inori leporatuko ustelkeria-konturik, baina ez gaude batere kontent Getxo Kirolak zuzendaritza azken hilabeteetan izaten ari den jarrerarekin, eta argi esaten dugu zuzendaritza; ez gara esaten ari EAJ edota Lehendakaria.

Gure ustez, batzuetan legea erabili da interes zehatz batzuei erantzuteko eta interes zehatzetara egokitzeko, eta legea oztopatu ere egin da, baina ez dakit. Hemen jarrai dezakegu batzuei eta besteei iruditzen zaiguna eztabaidatzen. Getxo Kirolak erakundeari, edo baita ere Alvarori, Lehendakariari edo GUK taldeari berari lagun diezaiokien bakarra da denok dokumentazio guztia irakurtzea eta gure ondorioak ateratzea, eta, beharrezkoa bada, beste bilera bat egitea, zeren bilera honetan pertsona asko hitz egiten ari gara entzundako kontuak erabiliaz. Batzuei edo besteei sinetsi behar diegu, baina datuak mahai gainean ez ditugu. Hortaz, nik beste bilera bat egitea proposatzen dut, datuak irakurri eta espedienteak aztertu ondoren. Eta berriro diot, bozketa egin behar bada, lehendakariak erabakia hartu behar badu, erabaki dezala, eta Kontseiluak botoa eman behar badu, eman dezala. Nire ustez, Kontseiluak bozkatu dezake; Estatutuetan bada baimena ematen duen puntu bat. Ez da GUK taldeak aipatutakoa, baizik eta puntu horretan esaten da Kontseilu Errektoreak kanpoko aholkularitza eska dezakeela beharrezkoa ikusten badu. Orduan bai, aholkularitza eskatuko genuke espedienteaz aztertu eta gero, eta bilera horretan talde bakoitzak erabaki beharko luke zein pertsona eskatu nahi dituen iritzia bat emateko edo alderdi tekniko bat azaltzeko. Pertsona horiek agertzen dira eta joaten dira; nire ustez, hori Estatutuetan jartzen du, ez dakit zein artikulutan, baina badakit artikulua batean aukera agertzen dela Zuzendaritza Batzordeak kanpoko aholkularitza jasotzeko beharrezkoa ikusten badu. Hortaz, erabaki hori hemen hartu dezakegu; proposamena badugu, eta jakin nahi nuke proposamenak erantzunik izango duen; bestela, ikusiko dugu, bozkatu ala ez.

Lehendakariak esan du proposamenaren inguruko oharra kontuan hartu duela, Zuzendaritza Batzorde honetan espedienteen inguruko informazioa eman nahi zela, bistara emateko, ez dagoela horrela esan beharrik, baina, badaezpada, haien eskura daudela aztertzeke, eta jende guztiak aztertu dituenen, egokitza jotako bilera egin dezaketela, guztien artean ezarritako formatuan, eta jakina Estatutuetan jasotako moduan. Bileraren informala izatea nahi badugu, bilera informala izan daitezela.

Keltse andreak adierazi du aspaldi eskatu duela hitz egiteko txanda, baina gero elkarrizketaren zentzua aldatu egin dela, eta orain pixka bat haritik kanpo dagoela,

los últimos diez años y eso es una cuestión evidente, no creo que nadie lo ponga en duda; Getxo Kirolak en los últimos ocho o diez ha mejorado ostensiblemente, las mejoras son muchas y las mejoras y política deportiva de Getxo son muchas; ahora eso no es una excusa para olvidar posibles o para tapar posibles puntos oscuros o posibles errores que se hayan cometido por el camino o posibles fallos de procedimiento y no estamos diciendo que éste sea uno de ellos, pero tampoco las mejoras conseguidas no pueden tapar las deficiencias, ni justificar las deficiencias y en ese sentido, también es sabido que nosotros sí que estamos muy descontentos porque pensamos que no es la correcta y hay fallos de procedimiento claros y graves, que no vamos a achacar a asuntos de corrupción, pero no estamos nada contentos con la postura que esta manteniendo en los últimos meses la dirección de Getxo Kirolak y decimos claramente la dirección, no estamos diciendo ni el PNV ni el Presidente.

Pensamos que en ocasiones sí se ha utilizado la ley para responder a intereses concretos y para adaptarlo a intereses concretos y se ha hecho un uso de entorpecer a la ley pero no sé, nos parece que podemos seguir debatiendo sobre lo que nos parece a unos y otros, y creo que lo único que puede ayudar a Getxo Kirolak o a mantener esto bien, ya sea también a Alvaro, al presidente o al propio GUK es que nos leamos la documentación y saquemos nuestras propias conclusiones y si procede otra reunión, tengamos otra reunión, porque realmente en esta reunión muchas personas estamos hablando de oídas, tenemos que creer a unos o a otros pero no tenemos los datos sobre la mesa, entonces yo propondría otra reunión, una vez leídos los datos y analizados los expedientes y vuelvo a decir si hay que votar si es una decisión al presidente que decida y si lo tiene que votar el consejo que lo vote el consejo, yo creo que lo puede votar el consejo creo que hay un punto en los Estatutos que lo permite, no es el que ha referido GUK es el que el se refiere a que el Consejo Rector puede solicitar asesoramiento externo cuando lo considere necesario, entonces si que pediríamos una vez que todos hallamos analizado y en esa reunión cada grupo decida la comparecencia de qué personas quiere pedir para expresar una opinión o un aspecto técnico, comparecen y se marchan, creo que eso está sustentado en los Estatutos no se me sé el artículo pero si hay un artículo que posibilita que el Consejo Rector recabe el asesoramiento externo que considere necesario, por lo tanto es una decisión que podemos tomar aquí; la propuesta está, me gustaría saber si la propuesta va a tener una respuesta si, no, ya lo veremos, si la votamos o no la votamos ...

El Presidente dice que se toma nota de la propuesta, que este Consejo Rector era para informar de los expedientes, para ponerlos evidentemente no hace falta decirlo o sí, para por si acaso, que está a vuestra disposición lo examinéis y cuando todo el mundo lo tenga examinado podemos convocar lo que se considere oportuno, en el formato que establezcamos entre todos y evidentemente esté contemplado en los Estatutos y sí queremos que sean reuniones informales pues que sean reuniones informales.

La Sra. Keltse participa que como había pedido la palabra hace mucho tiempo y luego ha ido la conversación por otro lado pues ahora queda un poco

Ibonen azken esku-hartzetik, ez duela erantzungo, baina gai pare bat azaldu nahi dituela. Lehenik eta behin, erabat ados dago Koldok azaldutakoarekin, eta, ados egoteaz gain, bi ideia berretsi nahi ditu, eta teknikariek erantzutea nahi du berak ez badu ondo ulertu. Hain zuzen ere, esleipena egin denean —kontu hori dela-eta, gauden denak hemen—, esaten da bi pertsona autonomori esleitu zaiela eta ez bi enpresari. Hori zuzena da. Eta hori horrela bada, Alvaroren emaztea ez bada inoiz Udal honetako esleipenduna izan ez elkarte bezala ez pertsona fisiko bezala, uste dut horiek direla prentsan agertu diren bi ideia argiak eta ingurune osoari min gehien egin dezaketanak. Eta kasu honetan, zinegotzi eta Zuzendaritza Batzordeko ordezkari bezala ez ezik, emakume bezala ere egin nahi dut. Emakume bezala zeren beste emakume batzuk zalantzan jartzen ari dira, eta nik argi utzi nahi dut. Ekintzaitzetan hasten diren pertsonak eta kanpoan lan egiten dutenak, askotan sistemak lupaz begiratzen ditu. Bestalde, hori horrela bada, horixe da espedientearen jasotzen den egoera juridikoa. Halaber, talde popularrak egindako galdera ulertu dut; hau da, gertaera horren Lehendakari bezala ebazpenean egindako azken sinadura formalaren inguruan Ainhoa Alonsok azaldutako akatsaz gain Lehendakariak izandako jarrera zalantzan jartzen duen txostenik ez dagoela espedientearen barruan. Hori horrela den jakin nahi dut eta ondo ulertu dudana.

Ainhoa Alonsok Keltse andreak adierazitakoa berronetsi du.

Hori kontuan hartuta eta horrela bada, hemen adierazi bezala, espediente horiek egiaztatzeko denbora asko izan dutenek (sei hilabete baino gehiago), alde batera utzita gai batzuk argitzeko edo galdetzeko teknikariengana edo Zuzendaritza Batzordeko Lehendakarietara zuzendu diren ala ez, nire ustez, espedientearen barruan legezketasunik gabeko zerbait topatu badute, zuzenean epaitegietara joan behar zuten eta ez prentsarara. Esango didate askeak direla zer egin nahi duten erabakitzeko, baina nik uste dut instituzio baten legezketasun-ezaren, legearen aurkako portaeraren aurrean egokiena dela horixe egitea, eta beraiek esan dute erabateko aitzakia erabili dutela, eta hemen erabilitako hitzak erabiltzen dituzte; izan ere, legez kontra zerbait egin izanaren berri dugunean talde politiko batek egin beharrekoa epaitegietara joatea da. Bestalde, eta amaitzeko, pertsonalki ez dela eraso egin nahi esaten denean, kasu honetan Alvarori ez zaio minik egin nahi, esan behar da EAJ erasotu nahi dela, baina EAJK, instituzio gisa, ez du emazterik eta koinatarik; emaztea eta koinatak pertsonen izaten dituzte. Beraz, Alvarorekiko eraso pertsonala, nire iritziz, izan bada.

Amorrortu jaunak lehen erantzun gabeko zenbait gauza erantzun nahi ditu. Hemen inork ez du zalantzan jarri Getxo Kirolakeko Lehendakariaren egitekoa. Gorka Zabalarik esan barkamena eskatu didala eta ez daukala zertan niri barkatzeko eskatu. Ni ez nator bat Ibonen

fuera..., después de la última intervención de Ibon, que no va a contestar, pero quiere poner de manifiesto un par de cuestiones; en primer lugar, comparte íntegramente todo lo expuesto por Koldo y además de compartirlo quiere reiterar dos ideas y quisiera que los técnicos dijeran en su caso si no lo he entendido bien, y es que cuando se ha realizado la adjudicación que es lo que nos ha traído a todos/as se dice que a quien se adjudica es a dos personas autónomas y no a dos empresas, eso es correcto y además quería poner de manifiesto, si eso es así, sí la esposa de Alvaro ni como asociación ni como persona física nunca ha sido adjudicataria de nada en este Ayuntamiento, creo que son las dos ideas claras que al menos en prensa han saltado y son las que pueden causar mayor dolor a todo el entorno y lo hago en este caso, además, no solamente como concejala y representante del Consejo Rector sino que también lo quiero hacer como mujer. Como mujer porque lo están poniendo en entredicho a otras mujeres, lo quiero dejar claro, me parece que las personas que emprenden y trabajan fuera cuando actúan pues en muchas ocasiones el sistema les mira quizá más con lupa, entonces quiere dejarlo ahí encima y por otro lado, aparte de si eso es así, que, esa ha sido la situación jurídica que se recoge en el expediente, también he entendido la pregunta que ha hecho el grupo popular que no hay ningún informe dentro de los expedientes en el que cuestione que la actitud que ha mantenido el presidente más allá del error que ha explicado Ainhoa Alonso de la firma última formal en la resolución como Presidente de ese hecho, es así, quiero que si eso es así y lo he entendido bien.

Ainhoa Alonso ratifica lo comentado por la Sra. Keltse.

Pues partiendo de eso considero que si eso es así, y quienes han tenido mucho tiempo para contrastar esos expedientes como aquí se ha puesto encima de la mesa, más de seis meses, independientemente que se hayan dirigido para aclarar o preguntar cuestiones a los propios técnicos o incluso a la presidencia del Consejo Rector considero que lo que deberían haber hecho es sí consideran que hay cualquier tipo de ilegalidad dentro del expediente es acudir directamente a los tribunales y no haberlo trasladado previamente a prensa; me dirán que ellos pueden optar libremente o no por lo que quieren hacer, pero yo considero que lo correcto ante una situación de ilegalidad de una institución, de un comportamiento ilegal, lo que deberían de haber hecho era eso, y ellos mismo han dicho que creen que han utilizado un suterfugio total, y utilizo las palabras textuales que se han utilizado aquí, ante eso el comportamiento ejemplar de un grupo político que conoce que se ha cometido una ilegalidad, es acudir a los tribunales; por otro lado y para acabar, que cuando se dice que no se quiere atacar personalmente, a Alvaro en este caso no se le quiere atacar, decir que a quien se quiere atacar al PNV, el PNV como institución no tiene ni esposa ni cuñadas, las esposas y cuñadas las tienen las personas luego ataque personal hacia Alvaro entiendo humildemente que si lo hay.

El Sr. Amorrortu quiero contestar algunas cosas que se me han pasado antes, voy a decir que aquí nadie ha puesto en duda el trabajo del Presidente de Getxo Kirolak, a Gorka Zabala decirle que me has pedido perdón, no me tienes que pedir perdón de nada, a mí

ideiarekin, ez zait axola teknikariek niri esatea nola sentitzen diren, betiere, edukazioz egiten badute. Guk berriro diogu ez dugula ezer teknikarien aurka; teknikariak egoera honen aurrean deseroso aurkitzen bazarete, gogoeta egin eta pentsatu beharko dugu. Txefok Paula eta ni aipatu gaitu, eta honek ez du inolako zerikusirik Paula Amievarekin eta Iñaki Amorrorturekin, GUK taldearekin baizik, eta hori erabaki politikoa da, ez dauka ezer pertsonalik, behin eta berriz diot. Susanari eta Migueli esan nahi diet asko sentitzen dutela, bakoitzak besteengan ikusten duela gure barnean dugun hori.

Susana Cosek adierazi du "zer esaten didazu, eskerrik asko".

Irantzu andreak soilik gauza bat aipatu nahi du; hau da, teknikarien lana zalantzan ez dela jartzen esatean adierazi nahi duela zinegotzi batek kontratu bat sinatu duela izandako ordezkariak teknikoak proposatuta; hortaz, zinegotzi bat salatzen bada sinatu behar ez duen kontratuaren inguruan, proposamen teknikoak ere salatzen ari da.

Landa jauna, lehen esan duzu balio-irritziak direla. Zer balio-irritzi? Nik zuek izendatu zaituztet, hemen zaudetelako, Susana falta da, Kike falta eta zuek babestu zaituzten beste 6.000-7.000 lagun. Nik esan nahi dut zuek gauza hori defendatzeak harritzen nauela, gehiegi iruditzen zait, edozein kritika produktibotik kanpo da, zerbait obsesiboa da, jada ez dut esaten pertsonala denik, belarriak jarrita dituzue, guztion ogibidea da, ez soilik lanbidearena. Nire ustez, gai hau azpimarratzen ari zarete, eta zuegan zuzentzen naiz hemen zaudetelako. Nik ez dakit nork idatzi zuen prentsa-oharra, jakin nahi nuke, baina ez gogoan hartzeagatik eta hankak hausteko mandatarari bat bidaltzeagatik. Jakin nahi nuke, bai GUK da, ondo, GUK Getxo; ni PSE-EEkoa naiz, nik esaten dudana alderdiak erabakitakoa izango da, baina zuek jarrera errespetagarri eta setatsu horrekin balorazioak egiten ari zarete, ni pertsonalki horrek sumintzen nau. Nik orain arte hori ez nuen ezagutzen bizitza politikoan; tentsioak, bat ez etortzeak eta desadostasunak asko izaten dira, baina horrek orain arte ezagututako mugak gainditzen ditu. Ez da doilorra, nazkagarria da, zekena, eta jasota geratu dadila, nazkagarria eta zekena GUK Getxoko ordezkariak Batzorde honetan duten jarrera, Alderdi Sozialistako ordezkariaren iritziz.

Iturbe jauna: azken gauza bat, Iñaki, apur bat lekuz kanpo utzi bainazu epaitegietara jo behar duzuen ala ez galdetu dizuedanean. Esan duzue ez dakizutela epaitegietara joango zaretan ala ez; alegia, horrek erabateko axolagabekeria erakusten du. Nik akusazioa bota dut, eta zuek oraindik ez duzue erabaki epaitegietara joan behar duzuen ala ez, eta esaten didazu jendearekiko betebeharra duzula. Nire ustez, udalerriarekiko eta egiarekiko betebeharra duzu, eta prentsara eraman duzuen hori sinesten baduzue, epaitegietara jo behar duzue; izan ere, epaitegietara ez joatea eta idatzi hori gordetzea lotsaizuna da herrialde honetako politikariarentzat, lotsaizuna da epaitegietara jo behar duzuen ala ez galdetu eta zer egin behar duzuen ez jakitea, erabateko axolagabekeria, onartezina, bihar edozeinek gutako edonor salatu baitezake edozein modutan, hori zentzugabea da, horrela ezin du ezerk funtzionatu. Frogak badituzue eta hori legez kontrakoa dela uste baduzue, joan zaitete epaitegietara,

no me importa que los técnicos, yo no comparto la idea de Ibon, no me importa que los técnicos me digan como se sienten, siempre y cuando lo hagan con educación, como lo ha hecho ningún problema, nosotros nos mantenemos que no tenemos nada en contra los técnicos, si los técnicos os sentís incómodos con esta situación tenemos que recapacitar y pensar, luego Txefo ha personalizado en Paula y en mí y esto no tiene nada que ver ni con Paula Amieva ni con Iñaki Amorrortu, esto tiene que ver con GUK y esto es una decisión política, no tiene nada de personal, lo vuelvo a repetir. A Susana y a Miguel comentarles que lo siente mucho que cada uno ve en los demás lo que tenemos en nuestro interior.

Susana Cos manifiesta "que me dices, muchas gracias".

La Sra. Irantzu solo quiere decir una cosa que cuando no se pone en entredicho la labor técnica solo quiero poner que un concejal firma un contrato a propuesta de una delegación técnica que ha habido, por lo tanto, si se acusa a un concejal de un contrato que no debe firmar esta acusando también a una propuesta técnica.

El Sr. Landa has dicho antes, son juicio de valor ¿Cuál juicio de valor? Yo os he nombrado a vosotros porque estáis aquí, falta Susana... falta Kike y los 6.000 7.000 que os apoyaron, pero yo me refiero que la defensa que estáis haciendo me parece extraña, porque me parece una pasada se sale de toda crítica productiva, es algo obsesivo, no digo que sea personal ya, tenéis unas orejas puestas, es el oficio de todos no solo de la profesión, me parece que estáis recalcando este asunto y me dirijo a vosotros porque estáis aquí. Yo no sé quien redactó la nota de prensa, ya me gustaría saber pero no por tomar nota y mandar un recadista que le rompa las piernas, me gustaría saber, bien es GUK, vale, GUK Getxo, yo soy del PSE-EE, lo que diga yo será decisión del partido, pero como sois vosotros los que estáis en esta actitud respetable pero pertinaz haciendo valoraciones, yo digo que personalmente me irrita, para mí era un aspecto desconocido en la vida política hay muchas tensiones desencuentros y desacuerdos, pero yo insisto esto rebasa los límites que he conocido hasta ahora, ruin no, repugnante y mezquino y que conste por favor, repugnante y mezquino, la actitud de los representantes de GUK Getxo en esta Junta, en opinión del representante del Partido Socialista.

El Sr. Iturbe: una última cosa Iñaki, porque me has dejado un poco descolocado cuando he preguntado si vais a llevar a tribunales o no, y habéis dicho que no sabéis si vais a llevarlo o no, ósea eso ralla absolutamente la irresponsabilidad más total, yo lanzo la acusación y todavía no habéis decidido si vais a tribunales o no y me dices que tu deber es con la gente, entiendo que tienes un deber con el municipio y con la verdad, y que si lo que has lanzado a la prensa lo creéis, tenéis que ir a los tribunales, y no ir a los tribunales y mantener ese escrito es una vergüenza para un político en este país, es una vergüenza, me parece que responder a sí vas a llevar o no a los tribunales y no sabes si lo vas a llevar es de una irresponsabilidad total, impresentable, porque mañana puede salir cualquiera denunciando a cualquiera de nosotros de cualquier manera, eso es absurdo, así no puede funcionar nada, si tenéis pruebas y creéis que

baina ez jendaurrera atera. Nola egon zaitezke zalantzan epaitegitara joan ala ez, eta horrekin gure alderdiaren aurka ari naiz, baina ziur bazaudete joan zaitezte epaitegitara eta, bestela, kalera ez atera. Hemen kontua ez da ez ateratzea eta nahi badut joango naiz eta nahi ez badut ez. Hori lotsabidea da, hori kaka botatzea da deus geratzen den ikusteko.

Lehendakariak bilera amaitutzat eman du, eta adierazi du norbaitek txostena edo espedienteen kopia nahi badu, orain eska dezala. EH Bilduk espedientea eskatu du, eta eskaera bezala erregistratu da.

Jorrazeko beste gairik ez dagoenez, bilkura amaitutzat ematen da akta honetako goiburuan adierazitako eguneko 12:00ak direnean.

eso es una ilegalidad ir a los tribunales, no lo lancéis, pero como podéis tener dudas de ir a los tribunales, y voy en contra de nuestro partido, pero ir hombre si estáis convencidos y sino no sacarlo, aquí la cosa no es sacarlo y si quiero voy o no voy, eso es una vergüenza, eso es echar mierda para ver si queda algo.

El Sr. Presidente da por terminada la reunión y manifiesta que si alguien requiere el informe o copia de los expedientes que lo haga ahora, a lo que EH Bildu pide el expediente y se registra como solicitud.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:00 horas del día mencionado en el encabezamiento de la presente acta.

Lehendakaria / El Presidente

Idazkaria / El Secretario