

**112.- EDUARDO ANDRADE
AURRECOECHEA JAUNAREN
BATERAGARRITASUNA
ONARTZEA.**

Keltse Eigurenek proposamena aurkeztu du eta adierazi du aurkeztutako eskaerak eginkizun osagarrien eta aldizkako arteko bateragarritasuna planteatzen duela, juridikoki onargarriak diren terminoetan; hala jaso da espedientean barne hartutako txostenetan.

Ignacio Roblesek, Elkarrekin Podemosen izenean, adierazi du eskatzaileak korporazioko kide gisa dedikazio eskusibo aitortua duela eta beste lan batzuk egiteko baimena eskatzen ari dela, baina dedikazio eskusiboko korporazioko kide gisa jasotzen duen ordainsaria murriztea planteatu gabe. Proposamen honen bidez, EAJ alderdiak PP motzean lotu nahi du, PSE-EE alderdiaren babesa ere jasoz. Abokatu lanari eskainiko dion dedikazio marjinala ez da islatzen Andrade jaunaren bulego profesionalaren webgunean; halaber, ez da zehaztu lan marjinal horiek zertan datzaten. Azaldu du Andrade jauna udaleko funtzionarioen bateraezintasun-araudi berera atxikita dagoela, eta horiei ez zaien aitortzen beste jarduerarik egiteko aukerarik. Horrez gain, Andrade jauna Batzar Nagusietako ahalduna da gaur egun, hortaz, zalantzak dituzte jarduera marjinal horren inguruan. Amaitzeko, berriro esan du EAJren proposamena babestearen helburua Andrade jauna motzean lotuta edukitzea dela.

Carmen Díazek, PSE-EEren izenean, adierazi du Elkarrekin Podemosen koalizio-gobernuaren kontzeptu bat duela non kide minoritarioa isilik geratzen den aulkia gorde ahal izateko. Horiek horrela, iritzi hori berrikusteko planteatu dio, Estatuko gobernuari buruzko negoziatioan adierazten ari diren irizpideak kontuan hartuta.

**112.- RECONOCIMIENTO DE
COMPATIBILIDAD DE EDUARDO
ANDRADE AURRECOECHEA.**

Keltse Eiguren presenta la propuesta indicando que la solicitud realizada plantea la compatibilidad para labores en todo caso ocasionales y complementarias en términos que jurídicamente son aceptables y así lo recogen los informes existentes en el expediente.

Ignacio Robles, en el nombre de Elkarrekin Podemos, manifiesta que el peticionario tiene una dedicación exclusiva reconocida como corporativo y pide una autorización para realizar otros trabajos sin plantear ninguna minoración de su retribución como corporativo con dedicación exclusiva. Con esta propuesta lo que busca el PNV es atar en corto al PP, consiguiendo además incorporar el apoyo del PSE-EE. La dedicación marginal a su trabajo de abogado no se refleja en la página web del despacho profesional del señor Andrade ni se detalla en qué consisten esos trabajos marginales. Explica que el señor Andrade está sujeto al mismo régimen de incompatibilidades que los funcionarios del ayuntamiento a los que no se les reconoce posibilidad de otra actividad. Además el señor Andrade es actualmente apoderado a Juntas Generales, con lo que le generan dudas de cuál es la actividad marginal. Finaliza insistiendo en que el apoyo a la propuesta por parte del PNV es para tener atado en corto al señor Andrade.

Carmen Díaz, en nombre del PSE-EE, indica que Elkarrekin Podemos tiene un concepto de gobierno de coalición en el que el socio minoritario únicamente se calla por mantener el sillón y le plantea que revise esa opinión teniendo en cuenta los criterios que está manifestando en la negociación sobre el gobierno del Estado.

Ibon Rodríguezek, EH Bilduren izenean, gogorarazi du 2015. urtean ere gai berberak jorratu zituztela. Orduan, Andrade jaunaren soldata justifikatzeko zera adierazi zen: Getxoko udal korporazioko kide izateak dedikazio handia dakarrela. EH Bildu bat dator iritzi horrekin, baina ez dator bat ordainsariaren zenbatekoarekin. Era berean, Andrade jaunak bere langaitasunarekin justifikatu zuen jarduera pribatua eta korporazioko kidearen jarduera bateragarri egiteko aukera. Legegintzaldia igaro da, eta hark esandakoa ez da bete; izan ere, Andrade jauna ez da zenbait Informazio Batzordetan izan, osoko bilkuretatik aldi batez alde egin izan du, eta abar. Horrek, beraz, argi uzten du bere egiteko marjinalak eragina izan dutela udalkide gisa daukan lanean. Legegintzaldi honetan, gainera, Batzar Nagusietako ahalduna da eta, hortaz, bere alderdiarekin ere ardurak izango ditu. Bere ustez, PP alderdiak erabaki dezake beste udalkide bat izan dadila dedikazio eskusiboko kargua beteko duena, baldin eta Andrade jaunak bere abokatu-jarduerarekin jarraitu nahi baldin badu. Amaitzeko, EAJri galdetu dio ea zer ordainduko dion PPK proposamen hau babesteagatik.

Eduardo Andradek esan du PP alderdia azken legegintzaldietako oposizioko alderdirik beligeranteena izan dela. Eta gogorarazi du bera dela, hain zuzen, osoko bilkuretan gehien esku hartu duen zinegotzia, baita gainerako zinegotziek baino denbora gehiagoz ere. Bere abokatu-jarduera ofiziozko txandak eta zaintzak egitera murrizten da.

Jarraian, proposamena bozkatu da eta hau izan da emaitza: aldeko 18 boto (EAJ, PP eta PSE-EE), eta aurkako 6 boto (EH Bildu eta Elkarrekin Podemos). Andrade jaunak ez du bozketan parte hartu.

Ibon Rodríguez, en nombre de EH Bildu, recuerda que el año 2015 se trataron estos mismos temas y justificó su sueldo el señor Andrade en que ser corporativo del Ayuntamiento de Getxo exige una gran dedicación, opinión que EH Bildu comparte aunque no estén de acuerdo con el importe de la retribución. Asimismo, el señor Andrade justificó en su capacidad de trabajo la posibilidad de compatibilizar la actividad privada con la de corporativo. Ha pasado la legislatura y han visto que lo dicho no se ha cumplido ya que el señor Andrade ha faltado a comisiones informativas, se ha ausentado temporalmente de plenos, etc., lo que ha evidenciado que esas ocupaciones marginales han afectado a su trabajo de corporativo. En esta legislatura, además es apoderado a Juntas Generales y también tiene responsabilidades en su partido. Cree que el PP puede determinar que sea otro corporativo el que ejerza el cargo en régimen de dedicación exclusiva si el señor Andrade quiere seguir con su actividad de abogado. Finaliza preguntando al PNV qué es lo que el PP le va a pagar por apoyar la propuesta.

Eduardo Andrade indica que el PP ha sido el partido más beligerante en la oposición en las últimas legislaturas y recuerda que él es el concejal que más ha intervenido en el salón de plenos y también por más tiempo que el resto de los concejales. Su actividad de abogado se limita a turnos de oficio y a guardias.

A continuación se somete a votación la propuesta obteniendo la siguiente votación: 18 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE; 6 votos en contra, EH Bildu, Elkarrekin Podemos. El señor Andrade no participa en la votación.

Ondorioz, Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA.- Eduardo Andrade Aurrecoechea zinegotzi jaunari baimenduko zaio modu bateragarrian egitea zinegotzi karguaren funtzioak, arduraldi eskusiboarekin, eta noizbehinkako abokatu jarduerak, baina 2019eko uztailaren 4an aurkeztutako eskaeraren baldintzak bete beharko ditu.

BIGARRENA.- Baimenduari jakinaraziko zaio, aplikatu daitekeen legearekin bat etorritik, udalbatzako kide bati arduraldi eskusiboa aitortzeak eskatzen duela karguen zereginak lehenetsunez egitea, erabaki honen bidez baimentzen diren bigarren mailako zereginak gorabehera. Eta, edonola ere, ezin izango diote kalterik eragin udalbatzaren dedikazioari.

HIRUGARRENA.- Erabaki hau zinegotzi eskatzaileari legean agindu bezala jakinaraziko zaio, dagozkion ondorioak izan ditzan.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas por mayoría se acuerda:

PRIMERO.- Autorizar al Concejal D. Eduardo Andrade Aurrecoechea la compatibilidad entre las funciones del cargo de Concejal con dedicación exclusiva, con actividades ocasionales de ejercicio de la abogacía, en los términos de su solicitud presentada el pasado 4 de julio de 2019.

SEGUNDO.- Poner en conocimiento del autorizado que, de conformidad con la ley aplicable, el reconocimiento de la dedicación exclusiva a un miembro de la Corporación exige la dedicación preferente del mismo a las tareas propias de su cargo, sin perjuicio de las ocupaciones marginales que resultan autorizadas mediante el presente acuerdo, que, en cualquier caso, no podrán causar detrimento a su dedicación a la Corporación.

TERCERO.- Notificar en legal forma el presente acuerdo al Concejal solicitante, a los efectos oportunos.