

**INGURUMENEN TOKIKO FOROAREN  
BILERAREN AKTA  
(27.04.10)**

LEHENDAKARIORDEA  
INGURUMEN ZINEGOTZIA  
KELTSE EIGUREN andrea

INGURUMEN TEKNIKARIA:  
JOSU ATEKA jauna

IDAZKARIA:  
ARANTZA CABEZA andrea

INGURUMEN AHOLKULARIA:  
JULEN REKONDO jauna (Ingurune)

**BERTARATU DIRA:**

PATXI DIAZ jauna (pertsona ospetsua Ingurumena eta Ibilbide Ekologikoak arloetan).

CARLOS ARANA jauna (Fegevol).

AMELIA ZORRILLA jauna (Basozaleak).

TXEMA GOROSTIAGA jauna (Pertsona ospetsua Ingurumen arloan eta UPV/EHUko irakaslea)

DIMAS RAMOS jauna (Kirol Elkartek).

PEDRO BARRENETXEA (21 Eskola Agenda eta Aixerrota Institutuko irakaslea).

KOLDO NABASKUES jauna (URKOA Kontsumitzaileen Elkartea).

XABIER BUENETXEA jauna (Pertsona ospetsua Ingurumeneko arloan).

MAITE IBARBENGOCHEA andrea eta IBARBENGOCHEA andrea (Getxo Enpresa eta Merkataritza).

Bertaratu ezina adierazi dute jaun-andre hauek: Tomi Etxeandía (21 Eskola Agenda eta Ikastolako irakaslea), M<sup>a</sup> Antonia Antón (RODA Emakumeen Elkartea), eta Anabel Dorado.

Getxon, 2010eko apirilaren 27an. Getxoko Ingurumeneko Tokiko Foroa arratsaldeko zazpitan bildu zen, eta goian azaltzen direnak bertaratu ziren.

**GAI-ZERRENDA**

**1. Lanaren enpresa esleipenduna izan den Akustika Aplikatua Zentroko Alberto Bañuelos jaunak azalduko ditu Zarata Maparen Prestaketa eta Zarataren aurkako Borrokarako Jarduera Plana, proiektuaren gaineko helburu, metodologia eta bestelakoei buruz.**

Akta honetan Alberto Bañuelos jaunaren azalpenaren laburpena egin da. Foru kideren batek power point aurkezpena eskuratu nahi badu, bidal diezaiokegu.

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL FORO LOCAL DE  
MEDIO AMBIENTE  
(27.04.10)**

VICEPRESIDENTE  
CONCEJALA DE MEDIO AMBIENTE  
Dña. KELTSE EIGUREN

TECNICO DE MEDIO AMBIENTE:  
D. JOSU ATEKA

SECRETARIA:  
D<sup>a</sup>. ARANTZA CABEZA

CONSULTOR MEDIOAMBIENTAL:  
D. JULEN REKONDO (Ingurune)

**ASISTENTES:**

D. PATXI DIAZ (Persona de reconocido prestigio en Medio Ambiente e Itinerarios Ecológicos).

D. CARLOS ARANA (Fegevol).

D. AMELIA ZORRILLA (Basozaleak).

D. TXEMA GOROSTIAGA (Persona de reconocido prestigio en Medio Ambiente y profesor de la UPV)

D. DIMAS RAMOS (Asociaciones Deportivas).

D. PEDRO BARRENETXEA (Agenda Escolar 21 y profesor del Instituto Aixerrota).

D. KOLDO NABASKUES (Asociación de Consumidores URKOA).

D. XABIER BUENETXEA (Persona de reconocido prestigio en Medio Ambiente).

D<sup>a</sup> MAITE IBARBENGOCHEA y Sra. IBARBENGOCHEA (Getxo Empresarial y Comercial).

Excusan su no asistencia, D. Tomi Etxeandía (Agenda Escolar 21 y profesor de la Ikastola), Dña. M<sup>a</sup> Antonia Antón (Asociación de Mujeres RODA), y Dña. Anabel Dorado.

En Getxo, a 27 de abril de 2010. Se reunió a las diecinueve horas de este día el Foro Local de Medio Ambiente de Getxo, con asistencia de los capitulares reseñados.

**ORDEN DEL DÍA**

**1. Exposición por parte de D. Alberto Bañuelos del Centro de Acústica Aplicada (ACC), empresa adjudicataria del trabajo, de la Elaboración del Mapa de Ruidos y el Plan de Acción de Lucha contra el Ruido, sobre los objetivos, metodología, etc. de dicho proyecto.**

En la presente acta se hace una síntesis de la exposición de D Alberto Bañuelos. Si alguna persona del Foro está interesada en tener la presentación en power point que

hizo, se le puede enviar.

Hori horrela, Alberto Bañuelos jaunaren azalpena bitan zatitu zen: batetik, kutsadura akustikoa aintzat hartu da duela gutxi ingurumena kudeatzeko aldagai gisa, eta baita ere azken urteetan zarata eta ingurumen bibrazioen arloan sortzen joan den legedia. Bestetik, zarata mapak erabili dira ingurumeneko zarata ebaluatzeko tresna gisa, eta jarduera planak zarata kudeaketarako agerraldi gisa, ingurumeneko soinu kalitatea hobetzeko; amaitzeko, Mapa eta Zarataren aurkako Borrokaren jarduera Planaren prestaketari dagokionez, Getxon aurrera eramango diren prozesu faseak azalduko dira.

Dicho esto, la exposición de D. Alberto Bañuelos tuvo como dos partes: por una parte, la consideración de la contaminación acústica como variable de interés reciente en la gestión ambiental, y la legislación que se ha ido generando en los últimos años en materia de ruido y vibración ambiental. Por otra parte, los mapas de ruido como herramienta de evaluación del ruido ambiental, y los planes de acción como manifestación de la gestión del ruido para la mejora de la calidad sonora ambiental, para terminar exponiendo el proceso en sus diferentes fases que se va a llevar en Getxo en relación con la elaboración del Mapa de Ruido y el Plan de Acción de Lucha contra el Ruido.

Alberto Bañuelos-en ustez, zaraten jatorriaren arabera, zaratari buruzko lehenengo erreferentziak aisialdi zonei lotuta daude, asteburu gauetan. Badirudi hori dela arazo nagusia eta informazioaren arreta bertan oinarritzen dela. Baina egoera aldatzen ari da, 2002/49/CE Europako zuzentaraua berrezartzeko beharrendu ondorioz, ingurumeneko zarata garrantzia handiagoa lortzen doa eta administrazioaren arreta handiagoa behar du, bere inplikazioak direla eta.

En opinión de Alberto Bañuelos el origen de los problemas del ruido hace que todavía las primeras referencias al ruido se asocien en las zonas de ocio durante las noches de fin de semana. Este parece el gran problema y en el que se centra normalmente la atención informativa. Pero esta situación está cambiando, porque desde la aprobación de la Ley del Ruido (37/2003) como consecuencia de la necesidad de transponer la directiva europea 2002/49/CE, el ruido ambiental va adquiriendo mayor relevancia y necesitando mayor atención desde la administración por las implicaciones que tiene.

Europako Zuzendaritzak ingurumeneko zarata gisa jotzen du garraioak (bide, trenbide eta aire trafikoa) eta industriak eragiten dutena, nahiz eta beste kanpo zarata iturri batzuk ere aipatu: obrak, aisia, etab. Arreta guneak garraioa eta industria dira.

La directiva europea define como ruido ambiental el originado por el transporte (tráfico viario, ferroviario y aéreo) y por la industria, aunque hace mención de otros focos de ruido exterior como obras, ocio, etc. Son el transporte y la industria los focos en los que se centra la atención.

Modu horretara, arreta eman behar zaie gune zehatzetan soinu igorpen handiek eragiten dituzten arazoei, eta, logikoa denez, lehenetsuna eman behar zaie igorpen handiak jasaten dituzten biztanle zonei; baina beharrezkoa da zarata orokorreari ere arreta ematea, eta biztanleria portzentaje txiki bati eragiten dion inguru jakinetako egoeren arazo izatetik zarata modu orokorrean hartu eta herrialde guztiari eragiten dion arazotzat jotzea. Planteamendu aldaketa nabarmena egin da, kontua ez baita kexei bakarrik erantzutean (horiek ematen direnean bakarrik parte hartuz), baizik eta ingurumenaren egoera ebaluatu behar da, zaratari dagokionez, kexak daudela edo ez daudela ere.

De esta forma, aunque siguen siendo objeto de atención los problemas concretos del entorno de zonas con una elevada emisión sonora asociada a focos concretos y, lógicamente, zonas de interés prioritario para resolver los problemas de la población expuesta a niveles elevados, ahora es también necesario prestar atención al ruido con carácter general, pasando de que sea un problema de situaciones delimitadas a determinados entornos que afectan a un bajo porcentaje de la población, a tener que considerar el ruido de forma global y considerar la afección a toda la población. Se produce un cambio fundamental en el planteamiento, ya que no se trata de responder a quejas, interviniendo sólo cuando éstas se producen, sino que se pasa a evaluar la situación ambiental en materia de ruido, independientemente de que existan o no quejas.

### **Legedia, zarataren eta ingurumeneko bibrazioaren arloan**

### **Legislación en materia de ruido y vibración ambiental**

Tradizioz, zaraten arloko legedia udal ordenantzetara mugatu da, alboko etxebizitzetako jardueren zaratatara eta gertuko ingurura, alegia. Hala ere, ingurumeneko zarata lurraldearen hirigintza eta antolamendu gaia da, bereziki, eta ez zarata igorpen bitartez azaldu nahi diren gune eta

Tradicionalmente la legislación en materia de ruido se ha limitado a las ordenanzas municipales, que en realidad se limitaban al ruido de las actividades en las viviendas colindantes y en su entorno próximo. Sin embargo, el ruido ambiental es fundamentalmente una cuestión de planeamiento urbanístico y ordenación del territorio y no

hartzaileen ikuspuntua.

Horrela jardun dute zaraten inguruan ingurumen arloan esperientzia gehien duten lurraldeetan, non duela 30 urte baino gehiago arautegiak eta metodologiak dauden, zarata hirigintza eta azpiegituren garapenean aintzat hartzeko. Antolamendu horiek 2002/49/CE Europako Zuzendaritzara igorriko dira, ingurumeneko zarataren ebaluazioari eta kudeaketari buruz.

Zarata buruzko 37/2003 Legeak Europako Zuzendaritza aldatzen eta zabaltzen du, eta, gainera, ingurumeneko zarata estaltzen du, orokorrean, jardueren eta bibrazioen zarata, bereziki.

Legea bi errege dekretuetan garatzen da: 1515/2005 Errege Dekretuak Espainiako Legearen Europako Zuzendaritza aldatzen du, eta 1371/2007 Errege Dekretuak aplikazioko kalitate akustikoko helburuak ezartzen ditu eta legearen interpretazioaren garapena osatzen du.

Ingurumeneko legedia babesari buruzko atalarekin osatzen da, Eraikuntzaren Kode Teknikoko zarataren aurrean, 1371/2007 Errege Dekretu bidez; izan ere, ingurumeneko zarata dagokionez, eraikin berrientzako teiltako isolamendua ezartzen du, kanpo zarataren arabera.

Legediaren aspektu garrantzitsuenak honako hauek dira:

- Zarata sartzen du hirigintza antolamenduan.
- Kalitate akustikoko helburuak ezartzen ditu, zaratarenganako sentikorrek diren erabilerarako eraikinen barnealdean.
- Zona naturalen babesa zehazten du.
- Eraikuntza lizentziak ezin direla eman zehazten du, baldin eta aplikaziokoak diren kalitate akustikoko helburuak betetzen ez badira.
- Zarata mapak zehazten ditu, zarata ebaluatzeko tresna gisa.
- Jarduera planak prestatu behar ditu, zarata mapetatik abiatuta.
- Zona lasaia babestu behar dira.
- Jarduera zuzentzailea behar duten zonak identifikatu behar ditu.

Sei urte baino gehiago igaro dira legea indarrean sartu zenetik, eta bi urte haren arautegia osatu zenetik, kalitate akustikoko helburuak erantsi eta gero; orain, hortaz, lehenengo eraginak antzematen ari dira, errepide batzuetatik hurbil lehenengo garapenei ezartzen ari zaizkien betebeharrak, bereziki, edo zarata barnertzeari, legeari dagokionez, hiri antolamenduko ingurumeneko ebaluazioetan.

un enfoque de focos y receptor que se trate de dilucidar mediante la medida de los niveles de ruido.

Esta es la forma en la que se ha venido actuando con respecto al ruido en los países con más años de experiencia de esta variable ambiental, en los que desde hace más de 30 años existen reglamentaciones y metodologías para la consideración del ruido en el desarrollo urbano y de las infraestructuras. Son estos planteamientos los que se trasladan a la Directiva Europea 2002/49/CE sobre evaluación y gestión del ruido ambiental.

La Ley del Ruido 37/2003 transpone y amplía la directiva europea, cubriendo además del ruido ambiental, el ruido con carácter general, especialmente el ruido de actividades, y las vibraciones.

La Ley se desarrolla en dos reales decretos: el RD 1515/2005, que completa la transposición de la Directiva Europea a la legislación española, y el RD 1371/2007, que establece los objetivos de calidad acústica aplicables y completa el desarrollo de la interpretación de la ley en su aplicación.

La legislación ambiental se complementa con el apartado de protección frente al ruido del Código Técnico de la Edificación, mediante el RD 1371/2007, que en lo que se refiere al ruido ambiental, establece el aislamiento de fachada para los nuevos edificios en función del ruido exterior.

Los aspectos más relevantes de esta legislación son los siguientes:

- Establece la integración del ruido en el planeamiento urbanístico
- Establece objetivos de calidad acústica (en adelante OCAs) para el interior de los edificios con usos sensibles al ruido.
- Determina la protección de las zonas naturales.
- Establece que no se pueden otorgar licencias de construcción si no se cumplen los OCAs aplicables.
- Fija los mapas de ruido como herramienta de evaluación del ruido.
- Requiere la elaboración de planes de acción a partir de los mapas de ruido.
- Hay que proteger las zonas tranquilas.
- Requiere identificar las zonas que requieren actuación correctora.

Han pasado más de seis años desde la entrada en vigor de la Ley y dos desde que se completó su desarrollo reglamentario con el establecimiento de los OCAs, y es ahora cuando se empiezan a notar los primeros efectos, especialmente en las exigencias que se van imponiendo a los nuevos desarrollos cerca de algunas carreteras o por la inclusión del ruido, como referencia a la ley, en las evaluaciones ambientales en los planes urbanísticos.

2007. urterako zarata mapa prestatzeko zuzentzarauak eta legeak behartutako Euskal Herriko administrazio gehienek aurrera eramanez, eta batzuek gainera bere jarduerak plana onartu dute, Bilboko Udalak edo Bizkaiko eta Gipuzkoako Foru Aldundiek, esaterako; baina benetan izan dituen aplikazioak eta eraginak txikiak dira. Udal gutxi dira data horretatik zarata mapa burutu edo aurretik egindakoa eguneratu dutenak, zonako akustikaren onarpenaren antzera, derrigorrez egin behar baita 2012ko epe legalean.

### **Zarata mapak, ingurumeneko zarata ebaluatzeko tresna gisa.**

Zaraten mapak prestatzen badira, egungo kutsadura akustikoa ebaluatu daiteke, eta modu horretara jarduerak planei hasiera emateko abiapuntua ezarri daiteke. Zarata mapak aldizka eguneratzen badira, zarata arloan ingurumeneko kalitatea hobetzeko abian jarriko diren politikaren eboluzioa eta emaitzak neurtu ahal izango dira.

Zaraten mapak helburu bakarra du: Ingurumeneko kalitatearen hobekuntza diseinatzeke oinarri izatea, eta, horretarako, neurri zuzentzaileak eta zona lasiak babesteko neurriak ezartzea; hortaz, zarata sartu behar da hiri eremuetako edo azpiegiturako garapen eta eraldakuntza prozesuetan. Hau da, haren helburua dela zarata kudeatzeko sistema martxan jartzea, udaleko kudeaketan edo zarata presente dagoen beste eremu batean, trenbideen edo errepide sarean, adibidez.

Sistema hori jarduerak planean agertzen da, eta aplikatu beharreko politikak eta lehentasunak jasotzen ditu, soinu ingurumeneko etengabeko hobekuntza bilatzeko: `hasteko, bost urteko planean, jendaurrean azaldu eta-gero onartu beharrekoak; gero, zonako plan zehatzagoak aurrera eramatea, zona zehatzen garapena jorratzeko, ezarritako lehentasunen arabera hautatu direnak.

Baina zarata zeharkako kutsatzailea da eta administrazioen kudeaketak baldintzatuta dago; eta administrazio bakoitzaren barruan, sail edo eremu teknikoek baldintzatuta. Udalerri bateko zonak eraginak jasan ditzake, hainbat udalerrik kudeatutako guneen zarategatik: errepideak, trenbidea, aireportua, hiriko zarata, industria...hortaz, jarduerak planak hainbat zonatan hainbat administrazioen jardueretara baldintzatuta egongo dira. Horrek jarduerak orokorreko plana koordinatu eta zuzendu behar duenaren kudeaketa egokia eskatzen du, dagozkion murrizketekin; bere ustez, udalek eramanez behar duten aurrera.

Alberto Bañuelos jaunaren azalpena eta gero, eta

La mayoría de las administraciones del País Vasco obligadas por la directiva y por la ley para elaborar su mapa de ruido para 2007, lo han realizado e incluso algunas han aprobado su plan de acción, como el Ayuntamiento de Bilbao o las Diputaciones de Bizkaia y Gipuzkoa, pero la aplicación real y repercusión con carácter general es escasa. Son contados los ayuntamientos que han abordado desde esa fecha la realización de su mapa de ruido o la actualización del realizado con anterioridad, al igual que la aprobación de la zonificación acústica, que obligatoriamente se debe de hacer dentro del plazo legal de 2012.

### **Los mapas de ruido como herramienta de evaluación del ruido ambiental**

La elaboración de mapas de ruido es la forma de evaluar la situación actual de la contaminación acústica y de esta forma establecer el punto de partida para iniciar los planes de acción. La actualización periódica de los mapas de ruido, será la forma de medir la evolución y los resultados de las políticas que se pongan en marcha para mejorar la calidad ambiental en materia de ruido.

El mapa de ruido se hace con un objetivo: servir de referencia para diseñar la mejora de la calidad ambiental estableciendo medidas correctoras y de protección de zonas tranquilas, lo que implica integrar el ruido en los procesos de desarrollo y transformación de las áreas urbanas o de las infraestructuras. Es decir, que su finalidad es poner en marcha un sistema de gestión del ruido que forme parte de la gestión municipal o de otro ámbito en el que el ruido esté presente, como puede ser una red de carreteras o de líneas de ferrocarril.

Este sistema se manifiesta en el plan de acción, que es el que recoge las políticas a aplicar y las prioridades para ir buscando la mejora progresiva del ambiente sonoro, primero en un `plan a cinco años, que se debe de aprobar tras la correspondiente información pública, luego mediante el desarrollo de los planes zonales, más específicos para abordar el desarrollo de zonas concretas, seleccionadas en función de las prioridades establecidas.

Pero el ruido es un contaminante de carácter transversal y está condicionado por la gestión de diferentes administraciones y, dentro de cada administración, por diferentes departamentos o áreas técnicas. Una zona de un municipio puede estar afectada por el ruido procedente de focos gestionados por distintas administraciones: carreteras, ferrocarril, aeropuerto, ruido urbano, industria..., por lo tanto, los planes de acción en muchas zonas van a estar condicionados a actuaciones desde diferentes administraciones. Esto requiere una gestión adecuada desde quien debe coordinar y dirigir, con las limitaciones de sus competencias, el plan de acción global, que en su opinión deben ser los ayuntamientos.

Después de la exposición de D. Alberto Bañuelos y

azalpenean bertan galderak eta iradokizunak egin dituzte.

mientras su propia exposición se suceden las preguntas y los comentarios.

Hala, gai hauek azaldu dituzte:

Así, se plantean varias cuestiones, como las siguientes:

- Patxi Diaz jaunak galdetu du garapen berriek zein inplikazio dituzten.
- Koldo Nabaskues jaunak galdetu du kalkulu eta erreferentzia ereduak nola egiten diren.
- Koldo Nabaskues jaunak beste galdera bat egin du, Eraikuntzaren Kode Teknikoa nahitaez bete behar den edo ez, eta egiaztapena nolakoa den.

- D. Patxi Diaz pregunta qué implicaciones tienen los nuevos desarrollos.
- D. Koldo Nabaskues pregunta acerca de cómo se hacen los modelos de cálculo y de referencia.
- D. Koldo Nabaskues lanza otra pregunta referida a si el Código Técnico de Edificación es de obligado cumplimiento o no, y otra parte como es la verificación.

Lehenengo galderari dagokionez, Alberto Bañuelos jaunak esan du garapen berria mirabetza zona batean dagoela, eta aginduzko txostena eduki behar duela.

Como respecto a la primera pregunta, Alberto Bañuelos señala que el nuevo desarrollo está ubicado en una zona de servidumbre, tiene que tener un informe preceptivo.

Bigarren galderari dagokionez, Alberto Bañuelos jaunak erantzun du zarata mapak lortu behar direla kalkulu eredu normalizatuak aplikatzearen bitartez, eta horiek eredu informatikoen bidez aplikatzen direla. Ingurumeneko zarataren neurketak une jakinekoak dira eta ingurumeneko zarataren neurketak duen ziurgabetasun handiari lotuta daude, guneen aldakortasunagatik eta eguraldiak kanpoko soinuaren zabaltzean duen eraginagatik. Arrazoi horrenagatik, herrialde tradizionalak 80. hamarkadaren hasieratik metodo ofizialak dituzte, zarata mailak neurtzeko igorpenak erregulatzen dituzten adierazpenetatik abiatuta, edo, industriaren kasuan, zarata guneen igorpena ebaluatzeko neurrietatik abiatuta.

En relación con la segunda pregunta, Alberto Bañuelos responde que los mapas de ruido se deben obtener a partir de la aplicación de métodos normalizados de cálculo, que se aplican mediante modelos informáticos. Las medidas de ruido ambiental representan un momento puntual y están sujetas a la alta incertidumbre que tiene la medida de ruido ambiental, por la variabilidad de los focos y por la incidencia de las condiciones meteorológicas en la propagación del sonido en exteriores. Es por este motivo, los países con más tradición tienen desde principios de los años 80 métodos oficiales que establecen como calcular los niveles de ruido a partir de expresiones que regulan la emisión o, en casos como la industria, a partir de medidas para evaluar la emisión de los focos de ruido.

Hirugarren galderari dagokionez, Alberto Bañuelos jaunak erantzun du nahitaez bete behar dela, eta duela gutxi egiaztapena laborategian egin dela, baina orain ezetz. Egiaztapena "in situ" egiten da.

En relación con la tercera pregunta, Alberto Bañuelos responde que si es de obligado cumplimiento, y hace un tiempo la verificación se hacía en laboratorio, pero ahora no. La verificación es "in situ".

Amaitzeko, Alberto Bañuelos jaunak Getxoko prozesuari buruz hitz egin du, eta aurrekariak azaldu ditu. Hala, esan du 2000. urtean zarataren politikari buruzko ebaluazio azterketa prestatu zela, eta 2004. urtean soinu inpaktua ebaluatzeko plana prestatu zela. Lana hiru faseetan banatuta dago:

Finalmente, D. Alberto Bañuelos se refiere al proceso de Getxo, informando previamente de los antecedentes. Así, señala que en el año 2000 se elaboró un Estudio de evaluación de la política del ruido, y en 2004 un plan de evaluación del impacto sonoro: el Trabajo está dividido como en tres fases:

- 1. FASEA: aurre azterketa (bilketa eta zerikusia duten proiektuak; landa-lana; SIG oinarria prestatzea eta DE gehitzea; eta txostena eta onarpena.
- 2. FASEA: Igorpena zonatan banatzea eta bereiztea. Lehenengo diagnosi akustikoa.
- 3 eta 4 FASEAK: zarata eta fatxada-adierazle mapak- Jarduera plana.

- FASE 1: análisis previo (recopilación y proyectos relacionados; trabajo de campo; preparación del SIG base e incorporación DE; e informe y aprobación.
- FASE 2: Zonificación y caracterización de la emisión. Primer Diagnóstico acústico.
- FASES 3 y 4: Mapas de Ruido y de Fachada-Indicadores- Plan de Acción.

## **2. 2010eko martxoaren 23an egin zen Ingurumeneko Tokiko Foroaren bileraren akta.**

## **2. Acta de la reunión del Foro Local de Medio Ambiente celebrada el 23 de marzo de 2010.**

Txema Gorostiaga jaunak emaila bidali dio laguntza teknikoari eta esan du martxoaren 23ko aktaN+n jasota dagoen moduan, ez zuela galdetu bizikleta elektrikoak

D. Txema Gorostiaga en un envío por e-mail efectuado a la asistencia técnica señala que tal y como aparece en el acta del 23 de marzo, él no preguntó nada si se había

zirkulazioan jartzea pentsatuta zegoenik, “bizikleten mailegu sistema eta erosiko diren bizikleta mota berriak” jorratu zirenean; are gehiago, esan du gaia jorratu zenean bileratik kanpo zegoela. Laguntza teknikoak hanka sartzeara aitortu du; galdera Koldo Nabaskues jaunak egin zuen.

### **3. Galde-eskeak.**

#### **Txema Gorostiaga jaunaren proposamena:**

Txema Gorostiaga jaunak proposamena egin du, Ingurumeneko Udal Sailari eta laguntza teknikoari aurkeztu eta gero; baina foroan azaltzeko erantzun diote, hitzaldi honetan: “Bizkaiko kostako itsas azpiko landare aldaketak: klima aldaketaren zantzuak al dira?”, bideo batekin. UPV/EHUn lantzen ari den gaia da, eta interes handikoa da dagoeneko antzematen ari diren klima aldaketaren eraginen ikuspuntutik. Azalpenak ordu erdiko iraupena izango luke, eta gero 10 minutuko bideo originala erakutsi ahal izango litzateke.

Foru kide guztiak proposamenarekin ados daude.

#### **Bidegorriaren fauna adierazleak eta ingurumeneko eragina, La Galeatik igaroko balitz (Xabier Buenetxea):**

Laguntza teknikoak adierazi du interesdunaren arabera eta Zarataren Mapa eta Zarataren aurkako Borrokan Jarduera Plana azaltzean denbora beharko duela, eta horregatik geroko bilera baterako utziko dela Bidegorriaren fauna adierazleak eta ingurumeneko eragina, La Galeatik igaroko balitz, Xabier Buenetxearen eskutik.

#### **Merkataritza Berdeari buruzko proiektuaren bilakaerari buruzko informazioa.**

Keltse Eiguren zinegotziak esan du proiektua kudeatzen ari den teknikaria ekainaren 22ko foro bilerara joan daitekeela, proiektua nola doan azaltzeko.

#### **Patxi Díaz jaunaren proposamena:**

2009ko urriaren 27an egin zen foroko bileran Patxi Díaz jaunak Getxo, Sopela, Barrika eta Plentzia hondartzen-amildegien babes geologikorako proposamena egin zuen:

bilera hartan, Patxi Díaz jaunak esan zuen hitzaldi batean egon zela Sopelan, eta geologo bat aritu zela hizketan, eta hari esker, Azkorri, Getxo, Sopela, Barrika, eta Plentzia bezalako hondartzek eta amildegiek duten interes geologikoari buruz zuen ideia sendotu zuela, baita horiek

pensado en poner en circulación bicicletas eléctricas, cuando se abordó “El sistema de préstamo de bicicletas y el nuevo modelo de bicicletas que se va a adquirir”, y es más, indica que cuando se trató este tema se había ausentado de la reunión. La asistencia técnica reconoce el error, y quién hizo tal pregunta fue D. Koldo Nabaskues.

### **3. Ruegos y preguntas.**

#### **Propuesta de D. Txema Gorostiaga:**

D. Txema Gorostiaga presenta una propuesta que, anteriormente la ha presentado al Área Municipal de Medio Ambiente, y a la asistencia técnica, pero que se le responde que la plantee en el Foro, sobre la exposición por su parte de una charla que llevaría por título “Cambios en la vegetación submarina en la costa de Bizkaia: ¿Son señales del Cambio Climático?”, acompañado de un video. Es un tema que está trabajando en la UPV, y que considera de gran interés desde el punto de vista de los efectos del cambio climático que ya se están notando. La exposición tendría una duración de una media hora y luego se podría pasar un video original de 10 minutos.

Todos los asistentes al Foro están de acuerdo con dicha propuesta.

#### **Indicadores faunísticos e impacto ambiental del bidegorri si hubiera discurrido por La Galea (Xabier Buenetxea):**

Se informa por parte de la Asistencia técnica que de acuerdo con el propio interesado y porque el tema a exponer sobre el Mapa de Ruido y el Plan de Acción de Lucha contra el Ruido puede llevar cierto tiempo, se deja el tema de los **Indicadores faunísticos e impacto ambiental del bidegorri si hubiera discurrido por La Galea, a cargo de Xabier Buenetxea**, para una próxima reunión.

#### **Información de la marcha del proyecto sobre Comercio Verde:**

La concejala Dña. Keltse Eiguren informa, que en el mes de junio una técnica que está gestionando el proyecto podría acudir a la reunión del Foro, que se celebrará el 22 de junio, para explicar la marcha del proyecto.

#### **Propuesta de Patxi Díaz:**

En la reunión del Foro celebrado el pasado 27 de octubre de 2009, D. Patxi Díaz planteó una propuesta de protección geológica para las playas-acantilados Getxo, Sopela, Barrika y Plentzia:

En aquella reunión, D. Patxi Díaz comentó que había acudido a una charla en Sopela, en la que estuvo de ponente un geologo, y le reforzó la idea que tiene del enorme interés geológico que tienen las playas y los acantilados de Azkorri, Getxo, Sopela, Barrika, Plentzia...

mantentzeko eta babesteko ideia ere.

Proposamenaren arian, Patxi Díaz jaunak gaiari berriz ekin dio eta jardunaldiak antolatzeko aukera azaldu du; izan ere, zonako beste udalerrietako pertsonak gonbidatu daitezke. Ideiari harrera ona egin diote foroan, eta datorren udazkenean egin daitekeela aurreikusi dute; horregatik, aurretik batzorderen bat egin beharko litzateke, edo dena delakoa.

### **Mugikortasunaren astea:**

Josu Ateka ingurumeneko teknikariak esan du Mugikortasunaren Astea irailaren 22an gutxi gorabehera egingo dela, baina uztailean eta abuztuan ez direla foru bilerak egingo eta proposamenak, iradokizunak eta bestelakoak laguntza teknikoari egiteko epea irekita dagoela, emai bidez, eta gainontzeko foru kideei bidaliko zaiela, eta horren arabera aurreikusitako foro bileraren batean jorratu daitezkeela.

### **Hurrengo bilera**

Hurrengo bilera maiatzaren 25ean egingo da, eta honako hau izango da gai-zerrenda:

1. 2010eko apirilaren 27ko foroaren akta onartzea.
2. Txema Gorostiaga jaunaren hizketaldia- azalpena “Itsas azpiko landaredia aldaketak Bizkaiko kostan: klima aldaketaren zantzuak al dira?”, bideo batekin.
3. Xabier Buenetxea jaunak fauna adierazleak eta haien bilakaera azalduko ditu, baita bere ustez La Galean emango litezkeen eraginak ere, zonan bidegorria egingo balitz. (Denbora nahikoa egongo ez balitz, ekaineko bilerarako utziko litzateke, eta “Getxoko Gizarte Zerbitzuak” gaia ere jorratuko da, Getxoko Udaleko Gizarte Zerbitzuak Saileko Mikel Kerejeta teknikari arduradunaren eskutik.
4. Galde-eskeak.

Getxon, 21:15ean bilera amaitu dute.

y la necesidad de preservarlos, protegerlos, etc.

Al calor de esta propuesta, D. Patxi Díaz, insiste en el tema y plantea la posibilidad de unas Jornadas, a las que se podría invitar a personas de otros municipios de la zona. La idea es muy bien aceptada en el Foro, y se ve que puede ser factible su celebración en el próximo otoño, para lo cual haría falta trabajarla con alguna comisión, o lo que fuera, previamente.

### **Semana de la Movilidad:**

El técnico de Medio Ambiente, D. Josu Ateka, informa que aunque la Semana de la Movilidad se celebra alrededor de la fecha del próximo 22 de septiembre, como en los meses de julio y agosto no se celebran reuniones del Foro, queda abierto el período de hacer propuestas, sugerencias, etc., vía e-mail a la asistencia técnica, que las enviará al resto de miembros del Foro, y en base a ello se podría abordarlas en alguna de las reuniones programadas del Foro.

### **Próxima reunión**

La próxima reunión tendrá lugar el 25 de mayo, con el siguiente orden del día:

5. Aprobación del acta del foro celebrado el 27 de abril de 2010.
6. Charla-Exposición por parte de D. Txema Gorostiaga “Cambios en la vegetación submarina en la costa de Bizkaia: ¿Son señales del Cambio Climático?”, acompañado de un video.
7. Presentación por parte de D. Xabier Buenetxea de los Indicadores faunísticos y su evolución, además de los impactos que considera que se hubieran provocado en La Galea de realizarse el trayecto del bidegorri por esa zona. (Si es que no hubiera tiempo suficiente, se dejaría para la reunión de junio, donde también se abordaría “Los servicios Sociales en Getxo”, a cargo del responsable técnico del Departamento de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Getxo, D. Mikel Kerejeta.
8. Ruegos y preguntas.

En Getxo, a las 21:15 horas se da por finalizada la reunión.