

**INGURUMENEN TOKIKO FOROAREN
BILERAREN AKTA
(24.11.09)**

LEHENDAKARIORDEA
INGURUMENEN ZINEGOTZIA
KELTSE EIGUREN andrea

IDAZKARIA:
ARANTZA CABEZA andrea

INGURUMEN AHOLKULARIA:
JULEN REKONDO jauna (Ingurune)

BILDUTAKOAK:
JOSE ALMEIDA jauna (Getxo Enpresa eta Merkataritza).
PATXI DIAZ jauna (Ingurumen eta Ibilbide Ekologikoetan izen handiko pertsona).
CARLOS ARANA jauna (Fegevol).
TOMI ETXEANDIA jauna (Eskolako Agenda 21 eta Ikastolako irakaslea).
PEDRO BARRENETXEA jauna (Eskolako Agenda 21 eta Aixerrota Institutuko irakaslea).
TXEMA GOROSTIAGA (Ingurumen arloan izen handiko pertsona eta EHUko irakaslea).
PEDRO ORTUETA (Ekologistak Martxan)
DIMAS RAMOS jauna (Kirol Elkarteak).

Bilerara joan ezina adierazi dute JOSU ATEKA, MAXIMO GOMEZ eta KOLDO NABASKUES jaunek.

Bilerara joan dira, Foroko kide ez izan arren, Ekologistak Martxan elkarteko hainbat lagun.

Getxon, 2009ko azaroaren 24an. Getxoko Ingurumeneko Tokiko Foroa bildu da egun horretako arratsaldeko zazpitan, aipatutako batzarkideak bertan direla.

GAI-ZERRENDA

1. “Calle sin plásticos. Getxo Garbia kalea” kanpainaren aurkezpena.

Julen Redondo jaunak, laguntza teknikokoak, Patxi Diaz jaunak ikastaro batera joan behar duela eta ordu erdi bat beranduago iritsiko dela esan dioela adierazten du eta hura iritsi bitartean Galderak eta Eskaerak atalean barnebildu daitezkeen beste gai batzuk jorratzea proposatzen du.

Horrela, Keltse Eiguren andreak, Ingurumeneko zinegotziak, Getxoko Udalak **“Calle sin plásticos. Getxo Garbia kalea”** lemapean abian jarri duen kanpainari, plastikoen gehiegizko erabileraz jendea jabeatzeko helburu duenari, buruzko informazioa ematen du. Guztira, 25.500 poltsa ekologiko eta berrerabilgarri banatu dira

**ACTA DE LA REUNIÓN DEL FORO LOCAL DE
MEDIO AMBIENTE
(24.11.09)**

VICEPRESIDENTE
CONCEJALA DE MEDIO AMBIENTE
Dña. KELTSE EIGUREN

SECRETARIA:
Dña. ARANTZA CABEZA

CONSULTOR MEDIOAMBIENTAL:
D. JULEN REKONDO (Ingurune)

ASISTENTES:
D. JOSE ALMEIDA (Getxo Empresarial y Comercial).
D. PATXI DIAZ (Persona de reconocido prestigio en Medio Ambiente e Itinerarios Ecológicos).
D. CARLOS ARANA (Fegevol).
D. TOMI ETXEANDÍA (Agenda Escolar 21 y profesor de la Ikastola).
PEDRO BARRENETXEA (Agenda Escolar 21 y profesor del Instituto de Aixerrota).
TXEMA GOROSTIAGA (Persona de reconocido prestigio en Medio Ambiente y profesor de la UPV).
PEDRO ORTUETA (Ekologistak Martxan)
D. DIMAS RAMOS (Asociaciones Deportivas).

Excusan su no asistencia a la reunión D. JOSU ATEKA, D. MÁXIMO GÓMEZ y D. KOLDO NABASKUES.

Acuden también a la reunión varias personas que no son miembros del Foro, de Ekologistak Martxan.

En Getxo, a 24 de noviembre de 2009. Se reunió a las diecinueve horas de este día el Foro Local de Medio Ambiente de Getxo, con asistencia de los capitulares reseñados.

ORDEN DEL DÍA

1. Presentación de la Campaña “Calle sin plásticos. Getxo Garbia kalea”.

D. Julen Rekondo, de la asistencia técnica, informa que D. Patxi Diaz le ha comunicado que llegará media hora tarde por tener que acudir a un cursillo, y propone que mientras llega se traten algunos temas varios, que pueden encuadrarse en Ruegos y Preguntas.

De esta forma, la concejala de Medio Ambiente, Dña. Keltse Eiguren informa de la campaña que el Ayuntamiento de Getxo ha puesto en marcha bajo el lema **“Calle sin plásticos. Getxo Garbia kalea”**, con la que se pretende sensibilizar sobre el consumo abusivo de plásticos. En total, se repartirán 25.500 bolsas ecológicas y

herriko dendeekin lankidetzan.

Keltse Eiguren andrearen iritiz, gauzatutako azterketei esker, badirudi, eta gero eta nabarmenagoa da, plastikozko poltsen gehiegizko erabilerak ingurumena larriki kaltetzen duela. Horregatik, jarri da abian kanpaina hau, poltsen gehiegizko kontsumoa murrizteko.

Plastikoaren erabileraren ingurumen-eragina murriztea lortzeko erabili den bidea, herritarren artean poltsa ekologikoak, botatzen ez direnak eta, beraz, berrerabil daitezkeenak, banatzea izan da; horrela, getxotarrek poltsa horiekin eguneroko erosketak egin hala izango dituzte. Poltsa erosoak dira, gorriak, herriko korporatiboa, erraz eramaten direnak eta tolesteko aukera ere ematen dutenak. Ingurumen Arloko zinegotziaren hitzetan.

Udalak 25.500 poltsa berrerabilgarri inguru banatuko ditu, guztion eskuragarri egongo direnak, oso erraz lor baitaitezke. Etxe bakoitzean kanpainari buruz informatuko gaituen gutun bat jasoko dute eta Hiritarren Arretarako Bulegoetan (HAB), Getxo Enpresa eta Merkataritza elkartearen egoitzan eta tokiko kasik 1300 dendetatik 200 dendatan trukatu ahal izango dira –horiek baitira egungo datara arte kanpainara atxiki direnak–. Imanol Landa alkate jaunak bidalitako gutuna azaroaren 30etik abenduaren 18ra bitartean poltsaz trukatu ahal izango da.

Bilera amaieran, Foroko kideen artean poltsa ekologikoak eta berrerabilgarriak banatzen dira.

2. Datozen bileratan eztabaidatuko diren gaiak.

Julen Rekondo jaunak adierazten du abenduan egingo den Foroaren bileran ez dela “belaunaldi bidezko ordainketaren” gaia jorratuko. Batetik, Bilboko teknikari batekin –Londreseko auzo batean bizi dena– harremanetan jarrita, hark jakinarazi dioela bere auzoan atzera bota dutela “belaunaldi bidezko ordainketaren” sistema. Bada beste aukera bat Ignasi Puig Ventura, sistema horri buruz Espainian gauzatu zen lehenengo esperientzian, “Torrelles de Llobregat” udalerrri kataluniarrean gauzatu zenean, parte hartu zuen teknikari kataluniarra abendu osoan Getxora Forora etorri ezin badu ere –kanpoan baita– 2010eko urtarrilean hona ekartzeko.

Julen Redondo jaunak, Ingurumen Arloko proposamen moduan, abenduan energiaren alorrean, toki mailan, gauzatu daitezkeen ekintzen eta jardueren gaia jorratu daitekeela adierazten du, horretarako, EVEko teknikari batek eskainiko duen aurkezpenaz baliatuz. Ados daude eta Foroaren bilera datorren abenduaren 15ean ere egingo dela erabakitzen da.

3. Bizikleten zozketa Mugikortasunaren Astean

Pedro Barrenetxea jaunak adierazten du Getxoberri

reutilizables, en colaboración con los establecimientos comerciales de la localidad.

Según Dña. Keltse Eiguren parece ser y cada vez es más evidente por los estudios realizados que el consumo abusivo y excesivo de bolsas de plástico perjudica seriamente al medio ambiente. Por ello, se ha puesto en marcha esta campaña con el objetivo de reducir ese consumo excesivo de bolsas.

El medio elegido para conseguir la reducción del impacto ambiental del uso de plástico, es el reparto entre la ciudadanía de una bolsa ecológica, no desechable y, por tanto, reutilizable, con la que los getxotarras podrán realizar sus compras diarias. Se trata de bolsas cómodas, de color rojo, el corporativo de la localidad, de fácil porte y que se pueden plegar, señala la concejala de Medio Ambiente.

El Ayuntamiento distribuirá unas 25.500 bolsas reutilizables, que estarán prácticamente al alcance de todos porque conseguirla es relativamente fácil. Cada domicilio recibirá una carta informativa de la campaña, que se podrá luego canjear por la bolsa ecológica en las Oficinas de Atención Ciudadana (OAC), la sede de Getxo Empresarial y Comercial y alrededor de 200 de los casi 1.300 comercios locales, que son los que se han adherido hasta la fecha a la campaña. El canje de la carta enviada por el alcalde D. Imanol Landa por la bolsa se podrá realizar entre los días 30 de noviembre y el 18 de diciembre.

Al final de la reunión, se reparten entre los miembros del Foro la bolsa ecológica y reutilizable.

2. Temas de discusión en las próximas reuniones.

D. Julen Rekondo informa que en la próxima reunión del Foro a celebrar en diciembre, el tema del “pago por generación” no va a poder ser abordado. Por una parte, puesto en contacto con un técnico de Bilbao, que vive en un barrio de Londres, éste le ha comunicado que en su barrio se ha echado para atrás el sistema de “el pago por generación”. Queda otra posibilidad, y es que el técnico catalán D. Ignasi Puig Ventura, que trabajó en la primera experiencia que se realizó en España sobre este sistema en el municipio catalán de “Torrelles de Llobregat”, aunque no puede acudir en ninguna fecha de diciembre al foro de Getxo, por estar fuera, pueda hacerlo en enero de 2010.

D. Julen Rekondo, como propuesta del Area de Medio Ambiente, informa de la posibilidad de tratar en el mes de diciembre, con una exposición a cargo de un técnico del EVE, el tema de “acciones y actuaciones que se pueden poner en materia energética a nivel local”. Se está de acuerdo y también se decide celebrar la reunión del Foro el próximo 15 de diciembre.

3. Sorteo de bicis en la Semana de la Movilidad

D. Pedro Barrenetxea manifiesta que ha visto publicado en

aldizkarian mugikortasunaren asteko sari-banaketa berri argitaratuta ikusi duela; zozketa horretan bi bizikleta zozketatu dira. Horren harira iradokitzen du mountain bike motako bizikletak –aisiara bideratuak– zozketatu beharrean, etorkizunean beste mota batekoak zozketatzea, bizikleta garraiobidetzat erabiltzeko dela pentsatuta. Ados daude proposamen horrekin eta Ingurumen Arloko zinegotziak hurrengo kasuetarako kontuan hartua izango dela esaten du.

Pedro Barrenetxea jaunak jarraitzen du hizketan eta, oraingoan, adierazten du Areta pasealekuan lehen zeuden farolak beste batzuek aldatu direla, baina arreta deitu dioela ordezkaturako farola bakoitzeko 3 edota gehiago jarri izanak. Keltse Eiguren andreak erantzuten dio gai horri buruzko informazioa emango dela; dena dela, teknikariei kontsultatu zaiela eta eraginkortasun energetikoko baldintza guztiak betetzen dituela.

Bukatzeko, Txema Gorostiaga jaunak erabili beharreko bizikleten harira, bizikleta tolesgarria – horrelakoa berak ere badu– gomendatzen du. Dioenez, gauzak asko errazten dizkizu, besteak beste, batetik bestera hura hartuta joatea, garraiatzeko erraztasuna eta, baita, toki txikiagoetan gordetzeko aukera eman ere.

4. “Hiri-hondakinen kudeaketa. Ikuspegi alternatiboa.” Azalpenak Josetxo Alvarez Ekologistak Martxan Hondakinen Batzordeko kidearen eskutik.

Josetxo Alvarez jaunak bere azalpenari hasiera ematen dio esanez, hondakinak bizi garen gizartearen ispilu direla. Eta, jarraian, paradigmaz aldatu behar dela adierazten du. “Zaborren gaian etxea teilatutik eraikitzen hasi ohi gara eta sistema ekonomikoa dago arazoaren erroan. Etxeko zaborra gizarteak sortzen dituen hondakin guztien %25a baino ez da, non, gehienak hondakin industrialak diren”. Jarraitzen du esaten: “Beste zibilizazio bat, beste balore batzuk, austeritatea eta abar behar dira. Kontsumitzea ez da ekintza hutsal eta garrantzirik gabekoa, nahiz eta, batzuetan, ohikotzat jo. Kontsumoaren kulturari bizi gara eta horrek multinazionalen soilik egiten die mesede, gu esanekoak baino ez gara. Kontsumitzeko ekintza bizitzaren aurrean dugun jarrera da, dugun munduaren ikuspegiarekin bat datorren ekintza, ekintza politikoa. Gizakiaren eta naturaren arteko harremanaren sintoma dira, non hipokrisia nabarmen agertzen den” dio Josetxo Alvarez jaunak.

Ondoren, Josetxo Alvarez jaunak zaborrak zer diren azaltzen du eta, egun, negozio handi bat direla esaten du eta, jada, planetarentzat jasangaitza den egoera batera iritsi garela, egoera ez iraunkor batera.

Zaborrak kudeatzeko sistemari dagokionez, Bizkaia aukeratu duen sistema gogor kritikatzeko Foru Aldundia aurrean dela; izan ere, sistema hori errausketan oinarritzen

Getxo berri la entrega de los premios de la semana de la movilidad, que han consistido en dos bicicletas; sugiere que los modelos de bicis, en lugar de ser tipo mountain bike, como las que se han entregado, más destinadas al ocio, se cambie en el futuro por otro tipo, pensando en la bicicleta para ser utilizada como medio de transporte. Se está de acuerdo con esa propuesta, y la Concejalía de Medio Ambiente comenta que se tendrá en cuenta para próximas ocasiones.

D. Pedro Barrenetxea sigue con la palabra y en esta ocasión plantea que en el paseo de Las Arenas se han cambiado unas farolas por otras, pero que le ha llamado la atención que por cada farola sustituida se le ha reemplazado por 3 o incluso alguna más. Dña. Keltse Eiguren responde que ya se va a informar sobre ese aspecto, si bien, se ha consultado con los técnicos, y cumple con todos los requisitos de eficiencia energética.

Finalmente, D. Txema Gorostiaga, al calor del modelo de bicis a utilizar, plantea que una bici aconsejable y que utiliza él es la plegable. Te facilita muchas cosas, entre ellas, ir de un lado para otro con ella, si tener que dejarla en cualquier sitio, facilidad en su transporte así como también la facilidad de poder guardarla en espacios más reducidos.

4. “La gestión de los residuos urbanos. Una visión alternativa”. Exposición a cargo de D. Josetxo Alvarez, miembro de la Comisión de Residuos de Ekologistak Martxan.

D. Josetxo Alvarez comienza su exposición diciendo que los residuos son el espejo de la sociedad en que vivimos. Y señala a continuación que es necesario cambiar de paradigma. “En el tema de las basuras se suele empezar la casa por el tejado, y el sistema económico está en la raíz del problema. La basura doméstica sólo es el 25% del total de residuos que se generan en la sociedad, en la que la mayoría son los industriales”. Sigue: “Hace falta otra civilización, otros valores, austeridad...El acto de consumir no es nunca un acto baladí y sin importancia, aunque a veces lo tomemos por rutinario. Hay una cultura del consumo que sólo beneficia a las multinacionales, y nosotros sólo somos obedientes. El acto de consumir es una actitud ante la vida, es un acto corcondante, con nuestra concepción del mundo, es un acto político. Son un síntoma de la relación ser humano-naturaleza, donde se deja ver claramente la hipocresía”, sostiene D. Josetxo Alvarez.

A continuación. D. Josetxo Alvarez se refiere a qué son las basuras y las califica actualmente como de un gran negocio, y que en la actualidad se ha llegado a una situación en que su generación es insostenible para el planeta, o insostenible.

En cuanto, al sistema de gestión de las basuras, critica duramente el sistema elegido en Bizkaia, con la Diputación al frente, basada en la incineración, y con

da eta, tartean, interes ekonomiko eta politiko handiak daude. Hizlariaren hitzetan: “gure erakundeek hodiaren bukaeran jarri dute arreta, kontuan hartu gabe zaborren tratamendua 20 urterako sistema bakar eta unibokoan ezin daitekeela oinarritu, hau da, zaborren tratamenduan kudeaketaren beharrezko dibertsifikazioa eta egiten ari diren eta egingo diren aurrerapen teknologikoak kontuan hartu gabe.

Hondakinen errausketari dagokionez, Jostexo Alvarez jaunak esan du errekontza-prozesu bat dela, Hiri Hondakin Solidoak (HHS) errausteko instalazioetan burutzen dena, eta, horren bitartez, hondakinen erre daitekeen zatia erretzen da eta hondar-produktuak sortzen dira nahiz solidoak (zepa eta errautsak), likidoak (hondakin-urak) edo gaseosoak (errekontza-gasak) izan.

Hondar-produktu horiek guztiek sortzeak errausketa hondakinak eliminatzeko balio duten sistemetatik kanpo uztera garamatza, tratamendu-mota bat baino ez da eta ondoren, uraren eta gasen eta zepa-isurketen arazketa-prozesuei bide emango die. Tratamendu-sistema moduan eskaintzen duen abantaila hondakinen pisua eta edukiera murriztea lortzen duela da, pisuari dagokionez, gehienez, %70a eta, edukierari dagokionez, %80tik %90era bitartekoa hondakin horietan dauden erre daitezkeen materialen eta material geldoen arabera.

Gainera, oso sistema garestia da eta errausen tratamenduak segurtasun handiko zabortegia eskatzen du; eta Zabalgarbiren kasuan oraindik ez dago aurreikusita.

Bestetik, osasunari dagokionez, arazoa handiak sortzen ditu.

Funtsatutako beldurrak:

Logikari jarraituz, substantzia kartzinogenoak barreiatzeko bizilagunengan minbizia eragin dezakeenaren beldur izan gintezke eta zientziak, gainera, beldur horri baieztatzen digu. Besaron-eko Medikuntza Fakultateak hiriko errauskailuari buruz egindako azterketa epidemiologiko batetik ondorioztatzen da “linfoma ez Hodgkiniano gaiztoa garatzeko arriskua 2,3 aldiz handiagoa dela dioxinen erorketen eraginpean dagoen zonan bizi diren bizilagunengan eragin txikiagoa jasaten duten zonatan bizi direnengan baino”.

Baina errauskailuek ez dute minbizia sortuz bakarrik hiltzen. Azterketa ofizialek frogatzen dutenez, inguruan substantzia teratogeneoak barreiatzen ditu (sортzetiko malformazioak eragiten dituztenak).

Tonaka merkurio airera

Diru-goseak beste edozein azterketa zientifikoak baino indar gehiago eduki ohi du. Lehenengo, 90eko hamarkadan eraikitako instalazioak “berriak” eta “arriskurik gabeak” balira bezala aurkeztu zizkiguten. Egun, pertsona berdinek diskurtso berdina zuzentzen digute. Bertako labetan parrilla erabiltzen jarraitzen da, XIX. mendean egiten zen moduan, baina emisio-arau

grandes intereses económicos y políticos. “Nuestras instituciones se han centrado en el final de la tubería, sin tener en cuenta que no se puede basar el tratamiento de las basuras en un sistema único y unívoco a 20 años, sin tener en cuenta la necesaria diversificación de la gestión, ni los avances tecnológicos que se están produciendo y se van a producir en el tratamiento de las basuras”, señala el ponente.

En cuanto a la incineración de residuos, D. Jostexo Alvarez viene a decir que se trata de un proceso de combustión que se lleva a cabo en las plantas incineradoras de R.S.U., mediante la cual se incinera la fracción combustible de los residuos, dando lugar a diversos productos residuales, bien sean sólidos (escorias y cenizas), líquidos (aguas residuales) o gaseosos (gases de combustión).

La presencia de todos estos productos residuales hace que la incineración no se pueda considerar un sistema de eliminación de los residuos, sino que sólo es una forma de tratamiento, que conlleva posteriores procesos de depuración del agua y los gases y de vertido de las escorias. Como sistema de tratamiento su ventaja radica en que logra una reducción en el peso y volumen de los residuos, que puede suponer como máximo el 70% en el peso y del 80 al 90% en el volumen, en función del contenido de materiales combustibles e inertes presentes en los residuos.

Se trata también de un sistema muy caro, y el tratamiento de las cenizas requiere un vertedero de alta seguridad, que en el caso de Zabalgarbi todavía no se ha contemplado.

Por otra parte, plantea grandes problemas respecto a la salud.

Temores fundados:

En buena lógica, podría temerse que la dispersión de sustancias cancerígenas provocara cáncer en los vecinos, y la ciencia confirma este temor. Un estudio epidemiológico realizado por la Facultad de Medicina de Besaçon sobre la incineradora de la ciudad concluye que “el riesgo de desarrollar un linfoma maligno no Hodgkiniano es 2,3 veces superior para los individuos que residen en la zona más expuesta a la caída de dioxinas que para los individuos que residen en la zona menos expuesta”.

Pero las incineradoras no sólo matan provocando cáncer. Los estudios oficiales demuestran que también dispersan a su alrededor sustancias teratógenas (que provocan malformaciones congénitas).

Toneladas de mercurio en el aire

La codicia puede más que cualquier estudio científico. Primero se presentaron las instalaciones construidas en los años 90 como “nuevas” y “sin riesgo”. Hoy en día, los mismos individuos nos dirigen el mismo discurso. Sus hornos siguen utilizando las parrillas, como en el siglo XIX, pero se atienen a nuevas normas de emisión. Por ejemplo, el mercurio se limita a 0,05 miligramos por

berrietara egokituta daude. Adibidez, merkurioa metro kubikoko 0,05 miligramora mugatzen da. Gutxi ezta? Arazo bakarra da zabor-tona bat erretzean 6.000 m³ ke sortzen dela; beraz, urtean 200.000 tona erretzen dituen instalazio batek 20 urteko erabilbizitzan (gutxienez) 20.000 milioi m³ gas igortzen dituela airera. Metaketa horrek esan nahi du arnasten dugun airera tona bat merkurio baino gehiago igorriko duela. Baina kontua da metal astun hori oso dosi txikietan ere toxikoa dela ugalketarako.

Azken batean, hondakinen errausketak:

- substantzia kaltegarriak barreiatzen ditu ingurumena, gure gorputzak eta jakiak pozoituz,
- errautsa toxikoak sortzen ditu,
- aprobetxa daitezkeen baliabide asko eta asko suntsitzen ditu,
- birziklapenaren eta hondakinen sorrerari aurrea hartzearen aurka doa,
- tokiko ekonomiako dirua drainatzen du teknologia garestia ordaintzen,
- hondakinen kudeaketa ekologikoko programek baino askoz ere lanpostu gutxiago sortzen ditu.

Ondoren, Josetxo Alvarez jaunak **Zabor zero 2020** defendatzen du alternatiba iraunkor gisa.

Ildo horretatik, honako urrats hauek planteatzen ditu helburu hori erdiesteko:

1) MURRIZKETA.- Hondakinik onena sortzen ez dena dela premisatik abiatuz, lehentasunezko helburua prebentzioa da, jakina. Lehentasunezkoa da, hasiera batean, biztanleko eta eguneko sortzen den hiri-hondakinen kopurua geldiaraztea eta, ondoren, hura murriztea. Horrek administrazioaren aldetik heziketa-lan etengabea eskatzen du, etxe guztietara zabalduko dena eta gure kontsumo-ohiturak aldatuko dituena. Azkenik, zabor-sortzaileen, hau da, gu guztion inplikazioa eta motibazioa da zaborren beharrezko kudeaketaren oinarria.

2) AURREZPENAZ.- Zaborren kudeaketa egokirako ereduaren errentagarritasun ekonomikoa bermatzea ez da arazoa, baizik eta benetako arazo Lurraren gain dituen eraginak murriztea eta lehengaien erauzketa ez iraunkorra eta zaborrak berak sortzen duen kutsadura dira. Tratamenduaren kostua ekoizleek hartu beharko lukete beren gain.

3) BEREIZKETA.- Zentzuak eskatzen digu gure etxeetan ez nahastea gero, kasurik onenean, edukiontzietan banatzea eskatzen zaiguna. Etxean zaborra bereiztea da zaborren kudeaketa egokirako abiapuntu praktikoa.

4) ZATI ORGANIKOA.- Etxean zaborra bereizteko oinarritzeko baldintza materia organikoaren zatia bereizita biltzea da. Materia organikoa eta horren ondorengo tratamendua da kutsadura-arazo gehienetako iturburua, bai eta egun zaborraren tratamenduak sorrarazten duen giza-gaitzespenarena ere.

metro cúbico. Qué poco, ¿verdad? El único problema es que quemar una tonelada de basura produce 6.000 m³ de humos, o sea que una instalación que queme 200.000 toneladas anuales emitirá más de 20.000 millones de m³ de gases en sus 20 años de vida útil mínima. Esta acumulación supone que será más de una tonelada de mercurio lo que se enviará al aire que respiramos. Pero es que este metal pesado es tóxico para la reproducción a muy pequeñas dosis.

En definitiva, la incineración de residuos:

- disemina las sustancias nocivas, envenenando el medio ambiente, nuestros cuerpos y los alimentos,
- produce cenizas tóxicas,
- destruye gran cantidad de recursos que podrían aprovecharse,
- atenta contra el reciclaje y la prevención de la generación de residuos,
- drena el dinero de la economía local para pagar una tecnología costosa,
- genera muchos menos puestos de trabajo que los programas de gestión ecológica de los residuos.

A continuación, D. Josetxo Alvarez defiende como la alternativa sostenible **Zabor zero 2020**.

En este sentido, plantea los siguientes pasos para llegar a ese objetivo, que son los siguientes:

1) REDUCCIÓN.- Partiendo de la premisa de que el mejor residuo es el que no se produce, se llega lógicamente a entender que la prevención debe ser el objetivo prioritario. Es prioritario frenar inicialmente, y reducir después, la cantidad de basuras urbanas generadas por habitante y día. Ello exige a la Administración una labor educadora prolongada que llegue a todos los hogares y cambie nuestras pautas de consumo. Finalmente, la implicación y motivación de los productores de basuras, todos nosotros, es la piedra angular sobre la que debe construirse la necesaria gestión de las basuras.

2) AHORRO.- La correcta gestión de las basuras no es un problema, en primer término, de garantizar la rentabilidad económica del modelo, sino de reducir los efectos sobre nuestra tierra tanto de la insostenible extracción de materias primas como de la contaminación derivada de las propias basuras. El coste del tratamiento debe ser asumido por los productores.

3) SEPARACIÓN.- El sentido común exige que no juntemos en nuestras casas lo que se pide, en el mejor de los casos, que separemos luego en contenedores. La separación domiciliaria es por tanto el punto de partida práctico de toda correcta gestión de las basuras.

4) FRACCIÓN ORGÁNICA.- Toda separación domiciliaria debe contemplar como requisito básico la recogida separada de la fracción de materia orgánica. Esta materia orgánica y su posterior tratamiento está en el origen de la mayor parte de los problemas de contaminación y de rechazo social que genera el tratamiento actual de las basuras.

5) ESKUALDETZEA.- Inork ez du norbere zaborrentzako zabortegirik ukatzen eta zaborrek ez dute urrutira garraiatu beharreko merkantzia bihurtu behar. Zaborren kudeaketa, beraz, erreferentziatzen eskualdea hartuta gauzatu behar da, instalazio handien proposamenaren aurrean eredu deszentralizatua ezarrita.

6) TRATAMENDU ORGANIKOA.- Materia organikoak bi tratamendu-mota jaso ditzake sortutako kopuruaren eta dagokion biztanleria-dentsitatearen arabera, hots: a.- biztanleria txikiko eskualdeetan, konplexutasun tekniko txikiko konpostaje irekia aukeratu da. b.- biztanleria-dentsitate handiko eskualdeetan, materia organikoa tunel itxian konpostatu da eta iragazkiak erabiliko dira usainik ez sortzeko.

7) ATEZ ATEKO ERAGINKORTASUNA.- Materia organikoaren bereizketa egokian eraginkortasunik handiena atez ateko bilketa bidez lor daitekeena da, pertsonalizatua, eta ez edukiontzi kolektiboaren ereduarekin lortzen dena. Bilketa-sistema hori, hasiera batean, biztanleria-dentsitate txikia eta hiri-ehun landatarragoa duten eskualdeetan ezarri behar da. Materia organikoaren zaborrontziaren ondoan ez-organikoarentzat eta "gainerakoarentzat" beste bat jartzea proposatzen dugu beiraren eta papera/kartoiaren gaikako bilketa gehigarriarekin jarraituz.

8) KONPOSTAJEA.- Konpostajeak, edozein motakoa izanik ere, lorezaintzaren eta nekazaritza-jardueren hondarrak barne hartu behar ditu uztondoak eta inaustehondarrak erretzearen arazoa saihesteko.

9) ZABORTEGI "LEHORRAK".- Zati organikoaren tratamendu bereiztuak zati ez-organikoko berrerabilgarriak ez diren hondakinenez bazterketen zabortegiak eraikitzea ahalbidetuko luke eta, horrela, baita libixatuen arazoa kentzea ere; horrek aukera emango luke zabortegi horiek osagai organikoak dituzten zabortegientzat geologikoki egokiak ez diren tokietan kokatzeko.

Jarraian, elkarriketa-eztabaidari ekiten zaio. Dimas jaunak, lehenik eta behin, orain dela urte asko erabiltzen ziren botila berrerabilgarriekin zer gertatu den galdetzen du; zergatik ez gara gailentzen eta tetrabrik gehiagorik ez esaten?; halaber, zer gertatzen da paperarekin? lehen papera entregatzeagatik dirua irabazten zenean eta orain ez, orain berria erostea merkeago ateratzen da konpontzea baino;... Josetxo Alvarez jaunak erantzuten dio botilak itzultzea dendariak egin dezakeela baina Eroskik ez, horretarako norbait kontratatu beharko bailuke eta ez dago horretarako prest.

Edonola ere, Josetxo Alvarez jaunak Ekorepara-z hitz egiten du, non, gauza interesgarriak egiten diren...

Bestalde, Keltse Eiguren andreak hitza hartzen du eta bere jarrera adierazten du administrazioaren ikuspegitik. Aurkeztu diguzun Zabor zero proiektuari dagokionez, denok ados gaude eta ondo iruditzen zaigu, baina administrazioek eskuartean dugun errealitatea dagoena da, hondakinen sorrera dagoena da, eta administrazioek errealitate horri soluzioa eman behar die. Adierazten du

5) COMARCALIZACIÓN.- Nadie rechaza vertederos para sus propias basuras y las basuras no deben convertirse en una mercancía que sea transportada a grandes distancias. La gestión de las basuras debe realizarse, por tanto, teniendo el marco comarcal como referencia, implantando un modelo descentralizado frente a la propuesta oficial de grandes plantas.

6) TRATAMIENTO ORGÁNICO.- La materia orgánica debe ser sometida a dos tipos de tratamientos diferentes, según la cantidad generada y la densidad de población de la comarca considerada. a.- las comarcas poco pobladas optarán por el compostaje abierto de escasa complejidad técnica. b.- las comarcas densamente pobladas someterán la materia orgánica al compostaje en túnel cerrado con filtros para evitar olores.

7) EFICIENCIA PUERTA A PUERTA.- La mayor eficiencia en una correcta separación de la materia orgánica sólo puede alcanzarse con la recogida puerta a puerta, personalizada, frente al modelo de contenedores colectivos. Este sistema de recogida debe ser implantado, inicialmente, en las comarcas con escasa población y un tejido urbano más rural. Junto al cubo destinado a la materia orgánica proponemos otro para la inorgánica y "resto", continuando adicionalmente con la recogida separada de vidrio y papel-cartón.

8) COMPOSTAJE.- El compostaje debe dar cabida, en cualquiera de sus formas, a la inclusión en el mismo de restos de jardinería y de la actividad agrícola, evitando el problema de las quemadas de rastrojos y restos de poda

9) VERTEDEROS "SECOS".- El tratamiento separado de la fracción orgánica permite construir vertederos de rechazos para los restos no reutilizables de la fracción inorgánica, eliminando el problema de los lixiviados y permitiendo el emplazamiento de estos vertederos en zonas que podrían ser geológicamente no aptas para vertederos con componentes orgánicos.

A continuación se desarrolla el coloquio-debate. D. Dimas Ramos plantea en primer lugar qué ha pasado con las botellas reutilizables que se utilizaban hace ya muchos años, ¿por qué no nos imponemos y decimos no más tetrabrik?; igualmente qué pasa con el papel, cuando antes se ganaba dinero con la entrega de papel y ahora no, ahora resulta más barato comprar nuevo que arreglar;...D. Josetxo Alvarez responde que la devolución y retorno de las botellas puede hacerlo el tendero, pero no Eroski, que para hacer eso tendría que contratar a una persona, y no está por la labor.

De todas formas, D. Josetxo Alvarez habla del Ekorepara, donde se hacen cosas muy interesantes...

Por su parte, Dña. Keltse Eiguren toma la palabra y plantea su posición desde el punto de vista de la administración. En cuanto al proyecto Basura Zero que nos ha presentado, todos los presentes estamos de acuerdo, y nos parece bien pero la realidad con la que nos encontramos las administraciones es la que hay, la generación de residuos es la que es, y las administraciones

ere, emandako datuen arabera, sortzen ditugun hondakinen %93a birziklatzen dugula; konpostajea ere, aurreko fororen batean adierazi zen moduan, ez da soluzioa. Konposta egin daiteke, baina kalitate onekoa izan behar du eta gurea, batez ere, lorezaintzan oinarritzen da. Gure herrialdea oso txikia da eta galdetzen du ea gai izango ote ginatekeen sortzen dugun zabor guztia konpostaje bidez kudeatzeko. Esaten du ulertu behar dela administrazio gisa hondakinak kudeatu egin behar direla eta soluzio zehatzak eman behar direla.

Efizientziaz hitz egin behar da, baina, baita, eraginkortasunaz ere; ezin dugu konpostatzen diru pila bat gastatu, gero, konpost hori zabortegira botatzeko.

Gehitzen du, Aldunditik errausketari ez-ezik, beste soluzio batzuei ere bide eman zaiela eta, hain zuzen, konpostajeko instalazio bat irekitzekotan direla.

Jarraian, Tomi Etxeandia jaunak arazoa iturburuan dagoela planteatzen du eta zentzu horretan, funtsezkoak direla prebentzio-politikak eta hondakinak iturburuan murrizteko politikak eta, ez, esaterako, “belaunaldi bidezko ordainketa”; izan ere, hori neurri positiboa izan daiteke baina ez ditu oinarrian dauden arazoak konponduko. Pedro Ortuetak jaunak ere bat egiten du Tomi Etxeandia jaunaren planteamendurekin.

Patxi Diaz jaunak hondakinen errausketaren gain sakontzen du; zaborren kudeaketarako egungo ereduari eusten dion sistema da, arazo teknikoak, ekonomikoak eta ingurumen-arazoak eragiten dituena. Zaborrekin zer egin daitekeen berriz planteatu behar dela gehitzen du, baina ikertuz eta soluzioak bilatuz eta ez arazoa ezkutatuz.

Txema Gorostiaga jaunak ere arazoari iturburuan heldu behar zaiola planteatzen du eta legedirik ez egotea eta teknologian diru eta baliabide gehiago inbertitzea faltan botatzen du. Beharrezkoa da I+G gehiago egitea.

Azkenik, Ekologistak Martxan elkarteko Andonik planteatzen du beharrezkoa dela balore-aldaketa bat. Errausketak gero eta jateko gehiago eman dakion behar du. Horrek talka egiten du prebentzio, berrerabilpen, birziklapen eta konpostajeko politikak sustatzearekin eta garatzearekin eta planeta mugatua izatearekin.

5. 2009ko azaroaren 24an egindako Ingurumeneko Tokiko Foroaren bileraren akta onartzea.

Aktari ez dio inolako oharrik egin eta, beraz, akta hori aho batez onartzen da.

21:15ean amaitutzat ematen da bilera.

tienen que dar soluciones a ello. También comenta que por los datos aportados, reciclamos el 93% de los residuos que generamos; El compostaje, como se dijo en un anterior foro, tampoco es la solución. Se puede hacer compost, pero debe ser de buena calidad, y se centra prácticamente en la jardinería.; nuestro país es muy pequeño y pregunta ¿seríamos capaces de gestionar con el compostaje toda la basura que generamos?. Explica que hay que entender que como administración hay que gestionarla y dar soluciones concretas.

Hay que hablar de eficiencia pero también de eficacia, no podemos gastar un montón de dinero y recursos en comportar, para luego enviar ese compost al vertedero.

Añade que desde Diputación también se han dado paso en otras soluciones, aparte de la incineración, y de hecho se va a abrir una planta de compostajr.

A continuación, D. Tomi Etxeandía plantea que el problema está en el origen, y en este sentido es fundamental las políticas de prevención y reducción de los residuos en origen, y no, por ejemplo, en el “pago por generación”, que puede ser una medida positiva, pero no va a solucionar los problemas de fondo. D. Pedro Ortuetak se suma también al planteamiento de D. Tomi Etxeandía.

D. Patxi Díaz ahonda en la incineración de residuos, como un sistema que mantiene el modelo actual de gestión de las basuras y que plantea numerosos problemas de tipo técnico, económico y ambiental. Añade que hay que replantearse qué hacer con las basuras, pero investigando y buscando soluciones y no ocultando el problema.

D. Txema Gorostiaga también plantea que hay que atajar el problema en origen, y echa en falta la ausencia de legislación e invertir más dinero y recursos en tecnología. Es necesario hacer más I+D.

Finalmente, Andoni de Ekologistak Martxan plantea que es necesario un cambio de valores. La incineración tiene la necesidad imperiosa de que hay que darle cada vez más comida. Ello choca con el impulso y desarrollo de las políticas de prevención, reutilización, reciclaje y compostaje, y con la existencia de un planeta finito.

5. Aprobación del acta de la reunión del Foro Local de Medio Ambiente celebrada el 24 de noviembre de 2009.

No hay ningún comentario al acta, por lo que se aprueba por unanimidad dicha acta.

A las 21:15 horas se da por finalizada la reunión.