

INGURUMENEN TOKIKO
FOROAREN BILERAREN AKTA
(30.09.08)

LEHENDAKARIORDEA
KELTSE EIGUREN and, Ingurumen
Zinegotzia

JOSEBA ARREGI jn, Hirigintza
Zinegotzia

INGURUMEN TEKNIKARIA:
JOSU ATEKA jn.

INGURUMEN AHOLKULARIA:
JULEN REKONDO jn. (Ingurune)

ETORRI DIRENAK:

ACTA DE LA REUNIÓN DEL FORO
LOCAL DE MEDIO AMBIENTE
(26.11.08)

VICEPRESIDENTE
Dña. KELTSE EIGUREN, Concejala de
Medio Ambiente

D. JOSEBA ARREGI,
Concejal de Urbanismo

TECNICO DE MEDIO AMBIENTE:
D. JOSU ATEKA

CONSULTOR MEDIOAMBIENTAL:
D. JULEN REKONDO (Ingurune)

ASISTENTES:

D. PATXI DIAZ (Persona de reconocido
prestigio en Medio Ambiente e Itinerarios
Ecológicos)

D. PEDRO ORTUETA (Ekologistak
Martxan).

D. TXEMA GOROSTIAGA (Persona de
reconocido prestigio en Medio Ambiente
y profesor de la UPV).

D.MAXIMO GOMEZ (Basozaleak).

Dª.SILVIA ZALBIDEA (Asociación de
Discapacitados BIZKEL)

D. TOMI ETXEANDÍA (Agenda Escolar
21 y Profesor de San Nicolás Ikastola)

D.XABIER BUENETXEA (Persona de
reconocido prestigio en Medio Ambiente

D.PEDRO BARRENETXEA (Agenda
Escolar 21 y profesor del Profesor del
Instituto de Aixerrota)

Dña.Mª ANTONIA ANTON (Asociación

RODA.
D. CARLOS ARANA (FEDEVOL).
D. IÑIGO BLANCO (Getxo Empresarial
y Comercial).

En Getxo, a 26 de noviembre de 2008.
Se reunió a las diecinueve horas de este
día el Foro Local de Medio Ambiente de
Getxo, con asistencia de los capitulares
reseñados.

Se aborda el Orden del Día, con el
siguiente resultado:

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación del acta de la reunión del Foro Local de Medio Ambiente celebrada el 29 de octubre de 2009.

D. Pedro Barrenetxea plantea que en el
acta redactada de la reunión del Foro
celebrado el pasado 29 de octubre de
2008 se han omitido dos cuestiones que
planteó, y que son las siguientes:

- Propuesta de un semáforo en la
intersección de Avda de los Chopos con
la carretera de la Avanzada para cruzar
por al Antiguo Golf. Así se evita tamps
que puedan dificultar la movilidad de las
personas.
- Propuesta para reducir en lo posible la
pendiente existente al pasar por debajo
del vial de madura y tener que subir al
nivel del garbigune. Razones idénticas a
las expuestas en la primera propuesta.

El Foro está de acuerdo en incorporar
ambas cuestiones al acta del Foro
celebrado el 29 de octubre de 2008.

Por su parte, Dña. M^a Antonia Antón, de
la Asociación Roda, también expone que

en el acta no se recoge una intervención suya, cuál es, la pregunta que hizo de por donde iba el trazado del bidegorri por Ibaigane. En la presentación del Plan de Bidegorris por parte del concejal de Urbanismo, D. Joseba Arregui, habló, según Dña. M^a Antonia Antón de dos posibles alternativas. En este sentido quería saber si se iba a quitar el jardín del centro y los bancos para construir el bidegorri con los perjuicios que supondría. El concejal de Urbanismo vino a decir que esa alternativa estaba desechada, y el trazado iba a ir por la parte externa del paseo.

En los demás aspectos del acta, no hubo ningún comentario más.

2. Aportaciones y posicionamiento del Foro sobre el Avance del Plan Especial de Bidegorris de Getxo.

Previamente, a la celebración del foro se habían enviado dos aportaciones o cuestiones referidas al Avance del Plan de Bidegorris.

Así, D. Tomi Etxeandía había enviado un mapa de donde se podría instalar el aparcabicis de la Ikastola Dan Nicolás, donde trabaja. El técnico de Medio Ambiente, D. José Ateka, intervino que esa ubicación era la mejor, sin embargo, no tenía claro la titularidad de esa zona. Tommi Etxeandía comentó que creía que era de la Ikastola, pero que ya se iba a enterar mejor.

D. Pedro Barrenetxea planteó dos propuestas:

- Instalación de un semáforo en la intersección de Avda de los Chopos con

la carretera de la Avanzada para cruzar por al Antiguo Golf. Así se evita tampus que puedan dificultar la movilidad de las personas.

- Reducir en lo posible la pendiente existente al pasar por debajo del vial de madura y tener que subir al nivel del garbigune. Razones idénticas a las expuestas en la primera propuesta.

En la primera cuestión planteada, el concejal de Urbanismo comentó que ese tramo es foral y por lo tanto la posible instalación de un semáforo es competencia de la Diputación, aunque se le podría hacer la petición.

En cuanto a la segunda cuestión, Josu Ateka planteó que era complicado hacerlo, aunque se les podría preguntar a Obras si es posible.

Posteriormente, D. Txema Gorostiaga interviene y pregunta a D. Pedro Barrenetxea qué tipo de semáforo estaban pensando para su instalación. Pedro Berrenetxea le responde que no habían pensado en ello. Al calor de esto, Txema Gorostiaga hace una reflexión en que quizás por el hecho de poner tanto trazados de bidegorris y semáforos se de una congestión de tráfico y ello suponga más problemas de contaminación. Y en este sentido, plantea que es necesario compaginar todos los elementos que entran en escena con un espíritu integrador.

D. Patxi Díaz plantea que los problemas en las ciudades y municipios los ha creado el coche, y parece casi casi el culpable es la bicicleta, cuando es todo lo contrario. Los que contaminan son los

coches y lo que se trata de poner obstáculos al coche en los centros urbanos.

Por su parte, D. Iñigo Blanco, de Getxo Empresarial y Comercial, interviene diciendo que están de acuerdo con los bidegorris, pero que Getxo vive fundamentalmente del comercio, hostelería...y lo que demanda el pueblo es tener un aparcamiento cómodo y por otra parte que haya espacio para las operaciones de carga y descarga.

Considera dramático reducir aparcamientos en Telletxe, Erreka gane y c/Mayor por construir bidegorris. Sin dar alternativas a las plazas de aparcamiento eliminadas en los centros comerciales del municipio.

Después de esta intervención se suceden varias en las que se viene a decir que creían que este debate estaba ya superado, ya que incluso parece ser que se está cuestionando incluso la peatonalización que se ha hecho en los últimos años y que se considera que han beneficiado mucho tanto al comercio como a la hostelería.

También se le plantea al representante de Getxo Empresarial y Comercial que sería importante que plantearan alternativas, y dice que no han tenido tiempo para ello y también que la información no ha sido muy amplia.

A partir de aquí, se suceden las intervenciones en las que se van posicionando los miembros/as del Foro, que en general se posicionan favorablemente a favor del Plan de Bidegorris y consideran que la postura del Equipo de Gobierno a este nivel ha

sido muy valiente.

3. Propuestas del Foro sobre el Proyecto de Acondicionamiento Hidráulico y Recuperación Ambiental del río Gobela, redactado por URA.

D. Patxi Díaz interviene diciendo que no tiene datos económicos, pero que habría que estudiar en términos económicos cuando puede costar el realojo de la gente afectada y compararlo con el importe total del proyecto que se quiere llevar a cabo.

D. Xabi Buenetxea plantea lo que ha dicho en anteriores reuniones que la obra va a ser muy dura y agresiva y que va afectar al humedal de Bolue. También plantea porque se hace el estudio a un retorno de 500 años, que es mucho decir. A esto responde el concejal de Urbanismo que lo obliga la normativa europea.

Xabi Buenetxea también plantea si no se pueden hacer más aliviaderos que el de Valdés, y se comenta por parte de D. Joseba Arregui que se podría estudiar.

Xabi Buenetxea comenta si se pueden presentar otras propuestas y responde el concejal de Urbanismo que se quiere aprobar el proyecto antes de finalizar este año, y que lo que podría pasar son unas notas que les enviaría a los de URA.

Por su parte, D. Pedro Ortuetta plantea que la creación de un parque fluvial le parece positiva, ya que también puede tener una capacidad de absorción y retención del agua importante. También dice que no tiene muchos argumentos

técnicos para abordar otras cuestiones, aunque no le parece bien y está en contra de lo que se dijo en la presentación del proyecto de que por salvar un trozo alrededor del corner de un campo de hierba artificial se acorte el humedal de Bolue. En su opinión, lo mejor es ampliar la zona encharcada con otro campo, y como mal menor si es el caso ampliar la zona de Bolue y no recortarla por mantener el campo de hierba artificial en toda su amplitud.

D. Txema Gorostiaga plantea dos cuestiones:

- Le parece interesante la creación de un parque fluvial.
- Los vecinos deben tener el derecho de canjear la vivienda.

D. Xabi Buenetxea pregunta que cuando se habla de un parque fluvial, de que se trata. Está en desacuerdo con parques fluviales convencionales. Txema Gorostiaga le responde que se puede hacer otras cosas más naturales, desde un sendero, etc.

A D. Tomi Etxeandía le extraña que no se haya hablado del Estudio de Impacto Ambiental, pero luego comenta que el concejal de Urbanismo ha intervenido un poco antes para decir que después de la aprobación del proyecto, se procederá a la redacción del Estudio de Impacto Ambiental, aunque pensaba que se hacía paralelamente, cuando menos.

Finalmente, se viene a preguntar por el número de viviendas afectadas, y se responde que unas 67 entre lonjas y viviendas, pero en una inundación mucho más fuerte, las viviendas afectadas serían

muchas más.

4. Posible ampliación con nuev@s miembr@s del Foro Local de Medio Ambiente de Getxo

Este punto, por problemas de tiempo, se deja para abordarlo en la próxima reunión del Foro.

5.- Ruegos y preguntas.

D. Pedro Ortueta pregunta de cómo está la recogida de aceites usados en el municipio.

La concejala de Medio Ambiente, Dña. Keltse Eiguren, responde que está en estudio, y se están barajando varias alternativas. Por una parte, está la recogida móvil de aceites usados, que tiene sus dificultades, ya que muchas personas no se acuerdan del horario de recogida o no pueden acudir a las horas de recogida. Por otra parte, está la recogida en contenedores, que también tienen sus problemas, en la medida de que es un contenedor más y en este sentido ocupa espacio, y por otra parte, están los problemas de derrames de aceites que se pueden dar en cuanto a caídas, suciedad e inflamabilidad, y de vandalismo.

Finalmente, Dña. Keltse Eiguren informa de las jornadas que se van a celebrar los días 3 y 4 de diciembre sobre Urbanismo y género y Medio Ambiente y género, que son abiertas a todo las personas, tanto mujeres como hombres, y a las que se invita a los y las miembros/as del foro, aunque ya se ha enviado una invitación.

A las 21:30 horas se da por finalizada la reunión.

Se acuerda celebrar la próxima reunión el miércoles 17 de diciembre de 2008.