INGURUMENEKO TOKIKO FOROAREN BILERAREN AKTA (05-10-26)

LEHENDAKARIORDEA
FERNANDO BURZAKO, Ingurumen Zinegotzia

IDAZKARIA:
ARANTZA CABEZA and.

INGURUMEN TEKNIKARIA:
JOSU ATEKA jn.

INGURUMEN AHOLKULARIA:
JULEN REKONDO jn. (Ingurune)

BERTARATUAK:

DIMAS RAMOS jn.
CARLOS ARANA ERHARDT (Fegevol, Boluntarioen Erakundeen Federazioa)
CELIA MARAÑON and. (Ekologistak Martxan)
PABLO PEREZ jn. (Ekologistak Martxan)
PATXI DIAZ jn. (Ibilbide ekologikoak)
CARMEN ESTRADA and. (Itxas Argia)
KOLDO NABASKUES jn. (Urkoa, Kontsumitzaileen Elkartea)
PEDRO BARRENETXEA jn. (Aixerrota Institutuko Irakaslea)
JON GALLASTEGI jn. (Fadura Institutua)
XABIER BUENETXEA ARAGUES jn. (Ingurumenean Aditua).

Algortako Kultur Aretoan, 2005eko urriaren 26an. Hemeretzi orduan eta hogeita hamar minutuan, Getxoko Ingurumen Foroak bilera egin zuen, eta arestian aipatutako pertsonak bertaratu ziren. Bileraren lehenengo zatian Iñaki Urkiza Hirigintzako Planeamenduaren Ardura duen Zinegotzia ere izan zen, HAPOren berrikuspenaren berri eta azalpenak emateko.

Eguneko aztergaiak jorratzeari ekin eta emaitza hau izan zen:

ACTA DE LA REUNIÓN DEL FORO LOCAL DE MEDIO AMBIENTE (26-10-05)

VICEPRESIDENTE
FERNANDO BURZAKO, Concejal de Medio Ambiente

SECRETARIA:
Dª. ARANTZA CABEZA

TECNICO DE MEDIO AMBIENTE:
D. JOSU ATEKA

CONSULTOR MEDIOAMBIENTAL:
D. JULEN REKONDO (Ingurune)

ASISTENTES:

D. DIMAS RAMOS
D. CARLOS ARANA ERHARDT (Fegevol, Federación de Entidades Voluntariado)
Dña. CELIA MARAÑON (Ekologistak Martxan)
D. PABLO PEREZ (Ekologistak Martxan)
D. PATXI DIAZ (Itinerarios Ecológicos)
Dª. CARMEN ESTRADA (Itxas Argia)
D. KOLDO NABASKUES (Urkoa, Asociación de Consumidores)
D. PEDRO BARRENETXEA (Profesor del Instituto de Aixerrota)
D. JON GALLASTEGI (Fadura Institutoa)
D. XABIER BUENETXEA ARAGUES (Experto Medioambiental).

En el Aula de Cultura de Algorta, a 26 de octubre de 2005. Se reunió a las diecinueve y treinta horas de este día el Foro Local de Medio Ambiente de Getxo, con asistencia de los capitulares reseñados. A la primera parte de la reunión del Foro acudió el Concejal Responsable de Planeamiento Urbanístico, Sr. Iñaki Urkiza, para explicar e informar de la revisión del PGOU.

Se abordó el Orden del Día, con el siguiente resultado:

EGUNEKO AZTERGAIAK

1. Ingurumeneko Tokiko Foroak 2005eko urriaren 5ean izandako bileraren akta onestea.

2005eko urriaren 5ean izandako bileraren akta inolako aldarazpenik egin barik onetsi zuten, baina Patxi Diaz jaunak, "HIRIKO HONDAKINAK BIRZIKLATZEA BULTZATU ETA SUSTATZEA" 6. ILDO ESTRATEGIKOAri buruz, esan zuen ez zuela "Murriztea" inongo ekintzatan jasota ikusten, eta era berean, bi gauza eranstea ere proposatu zuen: Bata, birziklagarriak ez diren hiriko hondakinak ez direla Zabalgarbiko plantara bidali behar eta, bestea, Hiriko Hondakinen bilketa sailkatuari organikoen atala gehi dakiola, hau da, hondakin organikoak ere sailkatuta jaso beharreko material modura sartzea, birziklatu ahal izateko. Alde horretatik, 6. ildo estrategikoa onesteke utzi zen. 8. ildo estrategikoa (AIREAREN KALITATEAREN KONTROLA ETA JARDUERA HOBETZEA), 9.a (KALITATE AKUSTIKOARI BURUZKO UDALAREN KONTROLA ETA JARDUNA HOBETZEA). 10.a (LURZORU KUTSATUAK BIZIBERRITZEA SUSTATZEA", 11.a (UDALAREN KUDEAKETAN INGURUMEN ETA IRAUNKORTASUN IRIZPIDEAK BAITARATZEA", ETA 12.a (HERRITARREK UDAL KUDEAKETAN ETA 21. TOKIKO AGENDAN PARTE HARTZEA SUSTATZEA" bai onetsi ziren.

Hirigintzako Planeamenduaren Zinegotziak bera hara gonbidatzeko gaia lehenengoa aztertzea nahiago zuela esan zuenez, Patxi Diaz jaunak planteatutako gaiak bileraren amaieran edo hurrengo bilera batean jorratzea proposatu zen, eta hala egin zen.

2. Iñaki Urkiza Hirigintzako Planeamenduko Zinegotziaren azalpenak, Getxoko HAPOren berrikuspenaren gainean

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación del Acta de la reunión del Foro Local de Medio Ambiente celebrada el día 5 de octubre de 2005.

Fue aprobada sin modificaciones el acta correspondiente a la sesión celebrada el día 5 de octubre de 2005, aunque el Sr. Patxi Díaz planteó que en relación con la LÍNEA ESTRATEGICA 6 "IMPULSAR Y FOMENTAR EL RECICLAJE DE RESIDUOS URBANOS", no veía la palabra "Reducción" recogida en ninguna acción y asimismo, proponía incluir dos cuestiones: Una, que no se debe de enviar a la planta de Zabalgarbi los residuos urbanos no reciclables, y otra, que se incorpore a la recogida selectiva de RU la fracción orgánica es decir: Incorporar los residuos orgánicos como material a recoger selectivamente para el reciclaje este sentido, la Línea Estratégica 6 quedó pendiente de ser aprobada. Por el contrario las Líneas Estratégicas 8 "MEJORAR EL CONTROL Y ACTUACIÓN DE LA CALIDAD DEL AIRE, 9 "MEJORAR EL CONTROL Y ACTUACIÓN MUNICIPAL SOBRE LA CALIDAD ACÚSTICA", 10 "PROMOVER LA REGENERACIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS", 11 "INTEGRAR CRITERIOS AMBIENTALES Y DE SOSTENIBILIDAD EN LA GESTIÓN MUNIICPAL, y 12 "PROMOVER LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN MUNICIPAL Y EN LA AGENDA LOCAL 21, fueron aprobadas.

Como el Concejal de Planeamiento Urbanístico comentó que prefería que se tratara el tema por el que se le había invitado, el primero, las cuestiones planteadas por el Sr. Patxi Díaz se propusieron tratarlas al final de la reunión o en una próxima, de modo que así se procedió.

2.- Explicación del Sr. Concejal de Planeamiento Urbanístico, Sr. Iñaki Urkiza, de la revisión del PGOU de Getxo

Urkiza jaunak, hasteko, orain indarrean dagoen HAPO 2001 urtekoa dela esan zuen, eta Getxoko Udalerriari ere ukitzen dion Lurraldeko Plan Partziala dagoenez, Getxoko HAPO Plan Partzial horretara egokitzea dela kontua. HAPOn Andra Maritik Telefonicaren eraikineraino doan eremua lur urbanizagarri modura dauka; ardatz nagusirako hektarea bakoitzeko 20 etxebizitza eta gainerakoan, lurzoru urbanizagarriaren hiru laurden-edo, hektarea bakoitzeko 9 etxebizitza jasota.
Plan Partzialak gauza "bitxiak" eta irizgarriak aipatzen ditu, eta bi alderdi garrantzitsu biltzen ditu. Batetik, "biztanleriaren esponjadura " aipatzen du, eta horretan oinarrituz, 15 urtean biztanle kopuru berarentzat %30 etxebizitza gehiago sartzea planteatzen du. Biztanleria kopuru berarentzat Getxon 9.000 etxebizitza eraikitzea, alegia.
Hori, Iñaki Urkiza jaunaren esanetan, zalantzagarria edo eztabaidagarria da.
Planteamendua da lurzorua kontsumituko badugu, baliabideak maximizatuko ditugula.

El Sr. Iñaki Urkiza empezó su exposición diciendo que el PGOU de Getxo actualmente en vigor data del año 2001, y que debido a la existencia del Plan Territorial Parcial que afecta también al municipio de Getxo, se trata de adaptar el planeamiento urbanístico al PTP.
El P.G.O.U recoge como suelo urbanizable la zona que va desde Andra Mari hasta el edificio de la Telefónica; Recogiéndose para el eje principal, 20 viviendas por hectárea ; y en el resto, unas 3/4 partes del suelo urbanizable, 9 viviendas por hectárea.
El PTP dice cosas "curiosas", y opinables, y hay dos aspectos importantes que contiene. Por una parte, habla de "esponjamiento de la población" y en base a esto plantea incrementar en 15 años un 30% más de viviendas para el mismo número de habitantes; Construir 9.000 viviendas en Getxo, para el mismo número de población.
Cuestión, que dice el Sr. Iñaki Urkiza, es cuestionable o discutible.
Su planteamiento es que, si vamos a consumir suelo, vamos a maximizar recursos.

Bestalde, plan partzialak lurzoruaren garapen iraunkorra planteatzen du, zeren espazio txikia izanik eraikuntza horizontala baino bertikala egitea bailitzateke kontua. Orobat 2001ean onetsitako HAPOk datozen urteetan Getxon bideratuko den hirigintzako politika izugarri hipotekatzen du.

Por otra parte, el PTP plantea un desarrollo sostenible del suelo, ya que al tener un espacio pequeño se trata de hacer una edificación más bien vertical, que horizontal. También dice que el PGOU aprobado en 2001, hipoteca mucho la política urbanística a llevar a cabo en los próximos años en Getxo.

Getxoko udalaren jarrera, Plan Partzialari dagokionez, adostasun eta desadostasunetakoa dela esan du, eta horien artean 2003ko urtarrilean izandako osoko bilkuran onetsitako hauek aipatu ditu:

- Hiria Azkorrirantz garatzeko garraio publiko eraginkorra behar da (metroa eremu horretan)
- Unbeko korridorea lehenetsi behar da
- Aurreikusitako 20 Hako industriako lurzoruari dagokionez, Udalak 50 Ha-raino gehitzea proposatu du. Gogaikarriak ez diren jarduerak hartzea da kontua, eta hor ez lirateke

También plantea que la postura del Ayuntamiento de Getxo en relación con el PTP es de acuerdos y desacuerdos, y entre estos cita los siguientes aprobados en el Pleno celebrado en Enero del año 2003:

- En el desarrollo de la ciudad hacia Azkorri debe haber transporte público eficiente (metro en ese sector)
- Priorizar el corredor de Umbe
- En cuanto al suelo industrial previsto de 20 Ha., el Ayuntamiento propone que se aumente a 50 Ha. Se trata de albergar actividades no molestas, y ahí tampoco entrarían superficiales

saltoki handiak ere sartuko, gehienez 500 metro karratukoak baizik.
- Udalak hektareako planteatzen dituen etxebizitzen kopuruak LPPren erdibidean daude: 10etik 30era dioen tokian, 20 proposatu da, 30etik 50era dioen tokian, 40 proposatu da, eta 50etik 70era dioen tokian, 60 proposatu da.
- Udalak 4500 etxebizitzatik 9000 etxebizitzara aldatzea planteatzen du, horietatik 4500 BOE lirateke. Bi arrazoirengatik: oraindik indarrean dagoen Maturana legea betetzeko, eta herritarrentzako eskuragarriena den BOE bultzatzearren.
- Kostaldeko zerrenda eremua handitzea

comerciales; máximo 500 metros cuadrados.
- El Ayuntamiento plantea un número de viviendas por hectáreas en el término medio al planteado por el PTP: Donde se dice de 10 a 30, se propone 20; donde se dice de 30 a 50 se propone 40; donde se dice de 50 a 70 se propone 60.
- El Ayuntamiento plantea pasar de 4.500 viviendas a 9.000, de las cuales 4.500 serían de VPO. Por dos cuestiones: Por cumplimiento de la Ley Maturana todavía en vigor, y por impulsar la VPO como vivienda más accesible a la ciudadanía.
- Ampliar la zona de franja de costa

Ondoren, esan du udalaren osoko bilkurara, dagokionean, hilabete batzuk barru, "etxebizitzak, dendak, herriko plazak, tabernak eta abarrak daudeneko, jendearen arteko harremanak izan daitezkeen eraikitzean" oinarritutako irizpideak eramango dituztela. 5 solairu gehi atikoak dituzten etxebizitzak edo, kostaldera gerturatu ahala murriztuz joango direnak, kostaldera hurbildu ahala dentsitatea jaitsiz joango delarik, alegia.

Posteriormente, comenta que llevarán al Pleno municipal, cuando corresponda, dentro de unos meses, unos criterios basados en "construir ciudad, donde haya vida de ciudad con viviendas, comercios, plazas públicas, bares, etc., donde pueda existir núcleos de relación entre la gente. Aproximadamente viviendas de 5 alturas con áticos, por ejemplo, que bajan conforme nos acercamos a la costa; bajamos en densidad conforme nos vamos acercando a la costa.

Bestalde, ardatz berdedun hiri integratua ere eraiki nahi da, komunikazioko bide nagusiaren 20, 30 edo 40 metrora paralelo doazen bideak eraiki.

Por otra parte, se trata de construir una ciudad integrada con ejes verdes; construir vias paralelas a la via de comunicación principal, a unos 30, 20 o 40 metros.

Azalpen horiek eman eta gero, gainerako bertaratuei galderak egin eta iritziak adierazteko aukera eman zaie.

Posteriormente después de esta exposición, se abre al resto de asistentes el turno de preguntas y opiniones.

Koldo Nabaskues jaunak esan du beraiek hiria sakabanatzea irizpide orokor modura hartzearen kontra daudela. Lurralde aldetik urri gaude, eta ahalik eta lurrik gehien berreskuratu behar dugu erabilgarritasuna emateko. Dena dela, hiria egitean oso garrantzitsuak dira garraio publikoaren eta zerbitzu publikoen gaiak. 4500 BOE eraikitzeari dagokionez, esan du, eraiki baino lehen, zenbateko gizarte eskari dagoen ikusi beharko litzatekeela. Lehenengo berbaldia amaitzeko, esan du LPP hobeto

El Sr. Koldo Nabaskues comenta que estan en contra de la dispersión de ciudad como criterio general. Tenemos un territorio que es escaso y hay que recuperar al máximo el suelo para darle utilidad. De todas formas, al hacer ciudad es de vital importancia los temas de transporte público y servicios públicos. En cuanto a la construcción de 4.500 viviendas de VPO, dice que habría que ver la demanda social existente antes de construirlas. Finaliza esta primera intervención diciendo que hay que conocer

ezagutu behar dutela, eta Udalak dokumentazio eta informazio gehiago bidali beharko lukeela.

más el PTP y por parte del Ayuntamiento enviar documentación y más información.

Jon Gallastegi jaunak esan du, Hirigintzako Planeamenduaren Zinegotziaren hitzaldiaren atzean, hiria handitu nahi dela dagoela, eta hori ez dela garapen iraunkorra. Ezin dira 7-8 solairuko etxeak altxatu eta natur gune eta eraikuntza gutxiago eduki? Bestalde, ez da lurzorurik erreserbatzen, bere esanetan, eta horrela lurzoru guztia hipotekatzen da. Korridore naturalak egin behar dira, eta Getxoko udalerriko landa guneak izugarri azkar desagertzen ari dira. Gaur egun, natur gunean landa eremuarekin batu nahi dituzten joera berritzaileak daude.
Bere ustez eztabaida bat dago egiteke: Egitasmo Biozentrista.
Bere iritziz, iraunkorra ez den garapenaren bidean goaz. Galdetu du ea Udalak aukerarik daukan eta, izatekotan, zenbaterainoko aukera daukan HAPOn dioena aldatzeko.

El Sr. Jon Gallastegi comenta que tras la intervención del Concejal de Planeamiento Urbanístico está el de aumentar la ciudad, y que eso no es desarrollo sostenible. ¿No se podría edificar casas de 7-8 alturas y tener más zonas naturales y menos edificaciones? Por otra parte, dice no se reserva suelo, y así se hipoteca todo el suelo. Es necesario realizar corredores naturales, y las zonas rurales en el municipio de Getxo están desapareciendo a toda velocidad. Hoy en día, hay tendencias novedosas que intentan unir espacios naturales con la zona rural
Considera que hay una discusión pendiente: Pº Biocentrista;
A su entender se va hacia un desarrollo que no es sostenible. Plantea, si el Ayuntamiento tiene posibilidades y hasta dónde, para cambiar lo establecido en el PGOU.

Xabier Buenetxea jaunak esan du martxa honetan natur gune guztiak desagertuko direla, eta badirudiela ez diogula inoiz begiratzen ea zenbat hormigoi eta zenbat natura dagoen. Ez dago hiriaren kontzepzio naturalik.
Barruko lorategiez, bidegorriez, natura artifizialaz baino ez zaigu hitz egiten.
Ur, ibai, lats eta abarren bide natural guztiak zainduko direla jasota dagoela diote, baina jasotzen da ea zer-nolako landaredia utziko den bazterretan, zenbat metro hormigoirik gabe erriberetan?...

El Sr. Xabier Buenetxea dice que a este paso van a desaparecer todas las zonas naturales, y parece que no nos fijamos nunca en cuanto hay de hormigón y cuanto de naturaleza. No hay una concepción natural de la ciudad.
Se nos habla únicamente de jardines interiores, bidegorris; todo naturaleza artificial;
Dicen que se recoge preservar todas las vias naturales de agua, rios, arroyos...pero ¿ se recoge también qué tipo de vegetación se va a dejar en sus márgenes, cuantos metros sin hormigón en sus riberas ....

Iñaki Urkiza jaunak, jarraian, aurreko berbaldi horietako batzuei erantzunez, esan du, bere planteamendua gogoko izango ez dela aurretiaz badakien arren, elkartasunez jokatu behar dugula, adibidez, Bilboko jendearekin, etxebizitza Getxon izan lezaketelako, zeren oraingoz gure udalerrian badagoelako etxebizitzarik eraikitzeko aukerarik.

Bestalde, badira 2001eko HAPOren arabera urbanizagarriak diren zenbait eremu, kostaldeko zerrenda, esaterako, eraikiko ez direnak. Eraikigarritasun hori beste gune batera

El Sr. Iñaki Urkiza a continuación responde a algunas de las anteriores intervenciones, diciendo que, aunque sabe de antemano que su planteamiento no va a gustar: tenemos que ser solidarios como por ejemplo, con gente de Bilbao, que pueden tener su vivienda en Getxo, porque por el momento se pueden construir viviendas en nuestro municipio;
Por otra parte, que hay zonas como la franja costera que es urbanizable según el PGOU de 2001, pero en la que no se va a construir. Lo que se va a hacer es desplazar esa edificabilidad a otra zona, para preservar la

eramango da, horixe da egingo dena, kostaldeko lerroa babesteko.

Jon Gallasetegi jaunak berriro galdetu du ea ez dagoen udalerriaren hazkundea mugatzerik.

Koldo Nabaskues jaunak, ondoren, galdetu du ea zergatik ipintzen den hainbeste zementu. Zer geratzen da hutsik dauden etxebizitzekin? Ezin dira 120 metro karratuko pisuak bitan banatu, adibidez?

Buenetxea jaunak galdetu du ea ezer egiterik dagoen.
Iñaki Urkiza jaunak bi gauza erantzun dio natur guneei dagokienez: Kostaldeko zerrenda ez dela eraikiko eta hirian berde guneak eraikiko direla.

Carlos Arana jaunak hitz egin du, eta esan du beti egiten dela gauza bera, eta ez dagoela inolako plan originalik, udal garraiabiderik, adibidez.

Pedro Barrenetxea jaunak esan du bera ez dela hirigintzan aditua, eta agian onena forora gaiari buruzko aditu independente bat etortzea litzatekeela, hirigintzaren plangintza egitean iraunkortasuneko zer irizpideri aditu behar zaien argitzera. Ingurumen Arlotik erantzun diote halako proposamenik badago, ondo etorriak direla.

Patxi Diaz jaunak Iñaki Urkiza jaunari galdetu dio ea Getxoko Udalak planteatzen dituen gauzen artean zeintzuk onartu diren eta zeintzuk ez.
Urkiza jaunak erantzun dio kostaldeko eremua handitzea, Hektarea bakoitzeko etxebizitzen kopurua gehitzea, eta industria lurretarako hektarearen kopuruari dagokionez, 20tik 30 Ha-ra aldatzea onartu da, baina Udalak planteatzen zituen 50 Ha-tara ez. Udalerrian eraikiko diren etxebizitzen kopurua ere onartu da. Urkiza jaunak esan du ados daudela herritarrek plan eta egitasmo hauetan parte hartzearekin, eta prest dagoela foro honetara eta gai hauek jorratzeko gonbidatzen duten

línea de costa.

El Sr. Jon Gallastegi señala otra vez si no se puede limitar el crecimiento del municipio.

Seguidamente el Sr. Koldo Nabaskues pregunta por qué se pone tanto cemento. ¿Qué pasa con las viviendas vacías? ¿No se pueden dividir los pisos de 120 metros cuadrados en dos, por ejemplo?.

El Sr. Buenetxea pregunta: ¿Se puede hacer algo?
El Sr. Iñaki Urkiza responde que dos cosas en cuanto a las zonas naturales: La franja costera donde no se va a construir, y las zonas verdes que se construyan en la ciudad.

El Sr. Carlos Arana interviene diciendo que siempre se hace lo mismo, y que no hay ningún plan original; por ejemplo un transporte municipal

El Sr. Pedro Barrenetxea plantea que el no es especialista en Urbanismo, y que quizás lo mejor sería que viniera al Foro algún especialista independiente en la materia que nos explicara los criterios de sostenibilidad a tener en cuenta a la hora de la planificación urbanística. Desde el Area de Medio Ambiente se le responde que si hay propuestas en este sentido bienvenidas sean.

El Sr. Patxi Díaz pregunta al Sr. Iñaki Urkiza qué cuestiones de las que plantea el Ayuntamiento de Getxo se han aceptado y cuales no.
El Sr. Urkiza contesta que se ha aceptado la ampliación de la zona costera, el número de viviendas por ha. y en cuanto al número de hectáreas de suelo industrial se ha aceptado pasar de 20 a 30 Ha., pero no 50 Ha. como planteaba el Ayuntamiento. También se ha aceptado el número de viviendas a construir en el municipio. También dice el Sr. Urkiza que está de acuerdo en que la ciudadanía participe en estos planes y proyectos, y que está dispuesto a venir a este foro y a cuantas

bilera guztietara joateko.

reuniones se le invitan para tratar estos temas.

Gallastegi jaunak, bere aldetik, esan du "esponjaduraz " hitz egiten dela eta, hortik aurrera, dena zuritzen dela; ez da inoiz ere mugapen edo murrizpenez hitz egiten, eta alderdi hori Agenda 21ean sartuta egon behar da.

Por su parte, el Sr. Gallastegi, comenta que se habla de " Esponjamiento" y a partir de ahí, se justifica todo; En ningún momento se habla de Limitación o Reducción , y ese aspecto debe estar incluido en la Agenda 21

Pablo Perez jaunak hitz egin du eta esan du ez duela hirigintzaz asko ulertzen, baina gauetik goizera, eta herritarren inolako partaidetzarik gabe, duela urte batzuk ezagutu zuen udalerriaz guztiz desberdina dena aurkitu duela. Zeinek egin du hori? galdetu du.

El Sr. Pablo Pérez interviene diciendo que el no entiende mucho de urbanismo, pero que de la noche a la mañana y sin participación de la ciudadanía se ha encontrado un municipio radicalmente diferente al que conoció hace ya unos cuantos años. ¿Quién lo ha hecho?, pregunta.

Celia Marañón andreak hitz egin du, eta esan du, Ingurumen Zinegotziak esan duenez, zabortegiak oraindik urtebeteko bizitza izango duela. Baina duela urte asko gauza gehiago ere egin zitekeen, hala nola, errausteaz bestelako tratamendu sistemak ikertzea, Bartzelonan eta beste leku batzuetan egiten ari diren bezala. Hor dago, adibidez, hiriko hondakinetako materia organikoaren balizko aprobetxamendua, konpostajearen bitartez.

La Sra. Celia Marañón interviene diciendo que según ha manifestado el Concejal de Medio Ambiente hay todavía 1 año de vida para el vertedero. Pero se podría haber hecho desde hace bastantes años más cosas, como investigar otros sistemas de tratamiento diferentes a la incineración, que ya se están haciendo en lugares como Barcelona, etc. Ahí está el posible aprovechamiento de la materia orgánica de los RU a través del compostaje.

Azkeneko berbaldi hori, mahaitik diotenez, eztabaidarako utzi daiteke, Patxi Diaz jaunak bileraren hasieran 6. ildo estrategikoan (Hiriko hondakinak birziklatzea bultzatu eta sustatzea) jasotako ekintzen idazketari buruz luzatu dituen proposamenekin batera, eta denak bat etorri eta azaroan egingo den foroan eztabaidatuko dituztela erabaki dute. Foro horretan, astirik badaukate, HIRIGINTZARI buruzko 3. ildoko ekintzei ere helduko diete.

Esta última intervención, se comenta desde la mesa, se puede unir en la discusión a debatir, con las propuestas planteadas por el Sr. Patxi Díaz al inicio de la reunión, sobre la redacción de las acciones recogidas en la Línea Estratégica 6 (Impulsar y Fomentar el Reciclaje de Residuos Urbanos) y se decide de común acuerdo, abordarlas en un próximo foro a celebrar en el mes de noviembre, y en el cual si hay tiempo, también se abordarán las acciones pertenecientes a la Línea 3 URBANISMO.

Bilera 21.30ean amaitu aurretik, Jon Gallastegik esan du portuko bokalean, arrainak harrapatzeko, legez kanpo dagoen 3 mailuko sarea jarri dutela badakiela, eta udalari eskatzen diola horren gaineko informazioa jaso eta egin beharrekoa egin dezala. Hala jaso du Ingurumen Arloaren Ardura daukan Zinegotziak.

Antes de dar por finalizada la reunión a las 21:30 horas, Jon Gallastegi comenta que tiene constancia de la instalación de una red de 3 mallos en la bocana de puerto ilegalmente, y con el objeto de capturar peces y que insta al Ayuntamiento a que se informe y actúe sobre esta cuestión. Y así lo recoge el Concejal Responsable del Area de Medio Ambiente.