

ACTA DE LA REUNIÓN DEL FORO LOCAL DE MEDIO AMBIENTE DE GETXO CELEBRADA EL 20 DE OCTUBRE DE 2004

VICEPRESIDENTE

D.FERNANDO BURZAKO, Concejal de Medio Ambiente

TECNICO DE MEDIO AMBIENTE:

D. JOSU ATEKA

CONSULTOR MEDIOAMBIENTAL: (Ingurune)

D. JULEN REKONDO

ASISTENTES:

D. JOSE ALMEIDA. Getxo Empresarial y Comercial.

D^a. ARANTZA TORRES CUESTA: Asociación Bizkel

D. CARLOS ARANA ERHARDT : Fegevol (Federación de Entidades de Getxo)

D. IÑAKI GARATE (Ekologistak Martxan)

D. PATXI DIAZ (Itinerarios Ecológicos)

D. JON GALLASTEGI (Fadura Institutoa)

D. DIMAS SAÑUDO (XXXX)

D^a CONCHI MIGUELEZ MORAN (Profesora Colegio Larrañazubi)

En el Aula de Cultura de Algorta, a 20 de octubre de 2004. Se reunió a las diecinueve horas de este día el Foro Local de Medio Ambiente, con asistencia de los capitulares reseñados.

El Sr.Vicepresidente, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose a despachar los asuntos incluidos en el orden del día de la convocatoria, con el siguiente resultado:

ORDEN DEL DÍA

1- APROBACIÓN DE ACTAS

Había dos actas de las reuniones del Foro Local de Medio Ambiente celebradas los pasados días 20 de mayo y 24 de junio de 2004 que había que aprobar. En cuanto a la primera acta no hubo objeción alguna, por lo que fue aprobada. En cuanto a la segunda acta, el representante de Getxo Empresarial y Comercial, José Almeida, comentó que en la nueva redacción propuesta por el Area de Medio Ambiente en relación con la Línea Estratégica 2 “Preservar los valores naturales, la biodiversidad y el paisaje del municipio” junto a sus programas y acciones, no se citaba el río Gobelos como espacio de interés naturalístico. Patxi Díaz (Itinerarios Ecológicos) incidió en ello, citando otras áreas que no se nombraban, además del Gobelos. Desde el Area de Medio Ambiente se dijo que se había hecho una redacción más bien general, pero que no había ningún problema para citar por su nombre todas las áreas de interés naturalístico. Aunque no se volvió a comentar nada más.

La redacción propuesta de la LE 2 fue aprobada tal cual. Quedaría por realizar el desarrollo de las fichas de las acciones, en las que irá trabajando para presentarlas al Foro para su validación.

2- DISCUSIÓN SOBRE OTRAS LÍNEAS ESTRATÉGICAS DEL PLAN DE ACCIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD DE GETXO 2004-2007.

Debido a la ausencia de seis miembros del Foro a la reunión, se decidió de común acuerdo no hacer la discusión en grupos reducidos, haciéndolo directamente en el plenario del Foro.

Previamente a iniciar la discusión, Patxi Díaz comentó, si el Ayuntamiento de Getxo podría dar cauce a determinadas denuncias sobre algunos temas, aunque no fueran de su competencia. Citó el caso de la bocana del Puerto con la utilización de redes, tresmallos, etc. El Concejal de Medio Ambiente, Fernando Burzaco, respondió que sí.

En parecidos términos, Jon Gallastegi (Instituto Fadura), preguntó al representante político del Ayuntamiento, si se podían firmar convenios con otros ayuntamientos vecinos para abordar algunos temas, como es el caso del dique sumergible de Altos Hornos, ubicado en Lamiako. Igualmente, el concejal Fernando Burzaco vino a responder que sí, y de hecho en el Plan de Acción ya se propone la ejecución de algunas acciones en colaboración con otros Ayuntamientos de la zona, como es el caso de la restauración y conservación de los ecosistemas dunares de la playa de Barinetxe-La Salvaje, en contacto con el Ayuntamiento de Sopelana.

DISCUSIÓN DE LA “LE 4. IMPULSAR LA MOVILIDAD SOSTENIBLE Y POTENCIAR EL TRANSPORTE PÚBLICO”

José Almeida inicia la discusión planteando una serie de temas, entre los que destacan, la posición de la entidad a la que representa favorable a la peatonalización, aunque no se puede obviar en este tema la necesidad de más aparcamientos, ya que de lo contrario la gente no irá a hacer compras en el municipio. Citó el caso del trabajo de LEBER en 1995 en que se proponía la necesidad de construir en Getxo en el plazo de diez años 8.000 aparcamientos. También citó como un problema en las zonas peatonales el abastecimiento por parte de los proveedores. Con el aumento de las aceras, la carga y descarga genera en algunas zonas diversos problemas. En cuanto a la Acción 4.1.3. de creación de una red de itinerarios peatonales en el municipio de Getxo, vino a decir que hay algunos de bastante aceptación, y hay algunas zonas donde se podrían crear y todavía no se ha hecho. En cuanto a los carriles-bici (Acción 4.1.4.) se mostró favorable a ellos, aunque lamentó su poca utilización, y por tanto planteó la necesidad de su potenciación por parte del Ayuntamiento. También, en esta materia, comentó que habría que estudiar qué hacer con algunos tramos que dificultan el acceso a diversos establecimientos, como es el caso del acceso al Hotel Igeretxe. En cuanto a la celebración del “Día sin Coches” se pronunció favorable a hacerlo en domingo, y no en día laborable por los trastornos que puede ocasionar en diversos sectores como los comercios y las empresas. No solamente un domingo -añadió- sino se podrían hacer todos los domingos del mes de septiembre, por ejemplo. Finalmente, en cuanto al “P 4.3. Programa de racionalización y reducción del uso del automóvil”, dijo estar de acuerdo con reducir la utilización del vehículo privado, pero potenciando el transporte público y la construcción de aparcamientos disuasorios.

Por su parte, Jon Gallastegi, manifestó la necesidad de reducir la utilización del automóvil en el municipio -Getxo es uno de los municipios europeos que cuenta con mayor número de vehículos, más de dos por familia- y una buena medida para ello sería gravar o penalizar, como ya se hace en Londres y otras ciudades europeas, la circulación de vehículos privados por el centro urbano. Vino a decir que el gran tráfico existente en Getxo con la utilización del automóvil es interno y es producto de la comodidad. Diferenció el uso profesional, totalmente necesario y legítimo, del uso particular.

Dimas Sañudo se manifestó de acuerdo con la peatonalización y con los carriles bici, aunque en este último aspecto se pregunta más de una vez el para qué, debido a su poca utilización. Vino a decir que el coche ha sido al menos antes fuente de progreso y ahora, aunque plantee algunos problemas, que se pueden solucionar, no se puede ir contra el automóvil, ya que es muy difícil. Entre otras cosas -añadió- la industria automovilística da mucho trabajo. Propugnó soluciones como la construcción de más circunvalaciones, aparcamientos, etc.

Conchi Miguelez Morán (Colegio Larrañazubi) dijo no estar en contra del coche, pero sí a favor de una utilización racional de éste. También se pronunció a favor de los carriles bici y de la realización de campañas para el buen uso de estos, así como la necesidad de unirlos y completar la red de bidegorris.

Arantza Torres (Asociación Bizkel) se manifestó favorable a la colocación de postes metálicos en algunas zonas para impedir el aparcamiento de coches en las aceras. También se mostró favorable a los bidegorris, aunque todos unidos, y señaló que se enteró de las actuaciones que se iban a llevar a cabo en Getxo con motivo del “Día sin Coches” a través de los medios de comunicación. La asociación a la que representa no fue convocada ni consultada al respecto, considerando que el Ayuntamiento debe tomar nota de ello. Incidió también en la importancia de la realización de campañas de educación vial.

Patxi Díaz (Itinerarios Ecológicos) dijo que iba a obviar el debate “coche sí o no”. Que por lo manifestado en anteriores intervenciones había diferentes sensibilidades o planteamientos, aunque también se podrían llegar a ciertos acuerdos. Señaló que no había en la propuesta de Plan de Acción del Ayuntamiento de Getxo un indicador que evaluara la peatonalización en el municipio, a lo que se le respondió desde el Área de Medio Ambiente que era cierto, aunque en la propuesta de Indicadores Locales de Sostenibilidad del Departamento de Medio Ambiente del Gobierno Vasco si que hay, y que era necesario adecuar los indicadores de Getxo a los del Gobierno Vasco. En cuanto a los carriles bici y en alusión a algunas de las intervenciones anteriores, vino a decir que son para casi casi iniciados y no para ir a “gran velocidad”. Manifestó la necesidad de reducir la utilización del automóvil, para lo cual es necesario aumentar el transporte público -hacerlo más eficiente, más cómodo y más barato-, y gravar o penalizar la utilización del coche en el centro urbano. Así mismo, manifestó la necesidad de peatonalizar las zonas próximas a estaciones, y citó como un gran peligro cuando los padres llevan a sus hijos a las escuelas, zonas que deberían ser mixtas. En cuanto al “Día sin Coches” se pronunció favorable a él, entre otras, nos viene fijado ya desde Europa, el problema es qué actividades se organizan. Y a este respecto, citó que se podría realizar una acción como la de que los padres fueran con sus hijos a la escuela

ese día andando. Finalizó, diciendo que la clave está en la planificación urbanística, y citó la de Andra Mari, que tal como está hecha, se incita a utilizar el coche.

Carlos Arana, de Fegevol (Federación de Entidades de Getxo), manifestó que el “Día sin Coches” valía para bastante poco. Diferenció entre usuarios de los bidegorris y los cicloturistas. Se manifestó favorable a ir sustituyendo los coches por los autobuses municipales. También planteó que algunas barreras arquitectónicas, como las baldosas para ciegos, aunque son beneficiosas, pueden tener su peligrosidad, por el riesgo de caerse, y hay que estudiar bien cómo se hacen las cosas. Incidió, al igual que Arantza Torres, en la necesidad de la educación vial, y citó el caso de Córdoba, donde el Ayuntamiento de esta capital andaluza organiza cursos y charlas donde los propios afectados por accidentes intervienen en ellos con sus experiencias, consejos y recomendaciones.

Iñaki Gárate (Ekologistak Martxan) dijo estar de acuerdo con algunas de las intervenciones realizadas aunque con otras bastante poco, ya que su asociación considera que es vital en la actualidad ir contra el coche, al menos contra la utilización abusiva de él. Se pronunció favorable a los carriles bici, aunque hay que ir no sólo a trocitos, sino a una red completa de bidegorris. Lo que hay ahora es una primera fase, señaló. Incidió también en la importancia que tiene en la perspectiva por el señalada de contar con un transporte urbano en condiciones, añadiendo también la necesidad de las campañas de concienciación y la obstaculización con diversas medidas que ya se han puesto en marcha en otras ciudades a la circulación de los vehículos privados por el centro urbano.

Después de estas exposiciones, se sucedieron diversas puntualizaciones, matizaciones, respuestas, etc, difíciles de recoger todas ellas.

Julen Rekondo (consultora Ingurune) dijo que por las intervenciones que habían tenido lugar si que había posibilidad de acuerdos y encuentros, y donde podía hacer distintas sensibilidades o pareceres era en el tema de gravar la circulación de vehículos por el centro urbano, aunque se intentaría hacer una redacción de consenso para la próxima reunión.

A las 21:15 horas finalizó la reunión, dejando para una próxima, el 17 de noviembre de 2004, el seguir con la discusión del resto de las Líneas Estratégicas como Agua, Residuos, Energía, etc.

Getxo, a 29 de octubre de 2004.

NUEVA REDACCIÓN DE LA LÍNEA ESTRATÉGICA 4 QUE PLANTEA EL AREA DE MEDIO AMBIENTE DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO

LE. 4 IMPULSAR LA MOVILIDAD SOSTENIBLE Y POTENCIAR EL TRANSPORTE PÚBLICO

P 4.1. Programa de mejora y potenciación de la movilidad peatonal y en bicicleta

4.1.1. Crear una Red de Itinerarios Peatonales que permita la interconexión por medios peatonales de las distintas áreas urbanas del municipio así como con las de otros municipios adyacentes

4.1.2. Fomentar la preferencia peatonal, la compatibilidad ciclista y las medidas de tranquilización del tráfico rodado en las áreas urbanas de mayor presencia de peatones

4.1.3. Creación de una red de itinerarios peatonales periurbanos en el municipio de Getxo, dotados de señalización e información didáctica

4.1.4. Continuar el proyecto de la Red de carriles-bici en el ámbito municipal y comarcal hasta completarlo, acompañada de instalaciones complementarias, así como la implantación de carriles compartidos con preferencia

P 4.2. Programa de potenciación del uso del transporte público

4.2.1. Estudiar, en coordinación con el Consorcio de Transportes, las posibilidades de mejora del transporte público intermunicipal así como del transporte público intramunicipal (en el interior del municipio de Getxo). Se trata, además, de que el transporte público sea más barato, eficiente y cómodo.

P 4.3. Programa de concienciación y sensibilización ciudadana para racionalizar y reducir el uso del automóvil en la movilidad urbana así como para fomentar el uso del transporte público, la bicicleta y la movilidad a pie

4.3.1. Realizar campañas de sensibilización ciudadana y campañas de educación vial entre escolares, que promuevan la movilidad sostenible y la reducción del uso del automóvil en el centro urbano

4.3.2. Impulsar campañas divulgativas dirigidas a la ciudadanía de manera que se fomente el uso del transporte público.

4.3.3. Potenciar el uso de la bicicleta como medio de transporte cómodo, barato, saludable y respetuoso con las personas y el medio ambiente. Y acostumbrar a los conductores al respeto y estricto cumplimiento de las normas

4.3.4. Realizar campañas de sensibilización ciudadana destinadas a impulsar y facilitar la movilidad a pie

4.3.5. Continuar con la implantación de un programa de actividades de movilidad sostenible coincidiendo con la celebración de la jornada europea “La ciudad sin mi coche” y la Semana de la Movilidad, para cuya organización se contará con los sectores afectados y preocupados por esta problemática en el municipio de Getxo