

<b>GETXOKO UDALEKO TOKIKO GOBERNU BATZARRAK, 2017KO URTARRILAREN 31N LEHENENGO DEIALDIAN, EGINDAKO OHIKO BILERAREN AKTA.</b>	<b>ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO EL DÍA 31 DE ENERO DE 2017.</b>
<u>BERTARATUAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
<u>LEHENDAKARIA</u>	<u>PRESIDENTE</u>

Imanol Landa Jauregi jn.

<u>BATZARKIDEAK</u>	<u>V O C A L E S</u>
---------------------	----------------------

Keltse Eiguren Alberdi And.  
Joseba Arregui Martínez Jn.  
Álvaro González Pérez Jn.  
Elena Coria Yanguas And.  
Koldo Iturbe Mendilibar Jn.  
Ignacio Uriarte Gorostiaga Jn.  
Jose Luis Landa Arteche Jn.

<u>IDAZKARI NAGUSIA</u>	<u>SECRETARIO GENERAL</u>
-------------------------	---------------------------

Ignacio J. Etxebarria Etxeita jn.

Getxo Udaletxean, bi mila eta hamazazpiko urtarrilaren hogeita hamaikan, Imanol Landa Jauregi alkate jauna bilerako buru dela, goizeko bederatzietan Tokiko Gobernuko Batzarra bildu da ohiko bilera egiteko. Goian aipatutako zinegotzietz gain, kontu-hartzaile nagusia, Nuria Hernández Soto andrea, izan da bertan.

Alkateak, legeak eskatzen duen kidekopurua bildu dela ikusita, bilerari hasiera eman dio, eta jarraian, Deialdiko Aztergaien Zerrendan jasota

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Getxo, a treinta y uno de enero de dos mil diecisiete, y bajo la presidencia del Sr. Alcalde, don Imanol Landa Jauregi, se reunió a las nueve horas de este día, la Junta de Gobierno Local, para celebrar sesión ordinaria, con asistencia de los corporativos expresados, más la Interventora General, doña Nuria Hernández Soto.

El Sr. Alcalde, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el

dauden gaiak aztertu dira. Hauxe izan da emaitza:

**21.- 2017KO URTARRILAREN 24AN EGINDAKO OHIKO BILERAKO AKTA ONESTEA.**

Aurreko ohiko bilerako akta onartu dute, 2017ko urtarrilren 24ko bilerakoa, hain zuzen.

**HIRIGINTZA, OBRAK ETA ZERBITZUAK, INGURUMENA ETA ONDARE ETA ETXEBIZITZA.**

**22.- ERAIKINA ZUGATZARTE ETORBIDEKO 52AN ERAIKITZEKO ESKATUTAKO OBRA-BAIMENA UKATZEKO ETA EGINDAKO ALEGAZIOAK EZESTEIA.**

Hirigintza, Obra, Zerbitzu, Ondare eta Etxebizitza Arloko zinegotzi arduradunak proposatuta, honako erabaki-proposamen hau onartu da:

Ikusi da MIGUEL DE ORIOL E ICAZA jaunak, SAN JOSEREN, S.A. enpresaren izen eta ordezkartzan, aurkeztutako idazkia dela-eta hasi den espedientea. Horren bidez, obretako lizentzia eskatu zuen Zugatzarte etorbideko 52. zenbakian 16 etxebizitzako eta 58 garaje-plaza nahiz trastelekuko eraikin isolatua eraikitzeko.

GERTAERA.- Esku-hartze hori dagoen lurzorua sailkapena "hiri-lurra" da, eta "egoitzazko lur misto" kalifikazioa du, "Zugatzarte" izeneko 5-6 banaketa-aldearen barruan, HAPOaren arabera.

Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

**21.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 24 DE ENERO DE 2017.**

Se aprobó el Acta de la anterior sesión ordinaria celebrada el día 24 de enero de 2017.

**URBANISMO, OBRAS Y SERVICIOS, MEDIO AMBIENTE Y PATRIMONIO Y VIVIENDA.**

**22.- DESESTIMAR ALEGACIONES Y DENEGAR LA LICENCIA DE OBRAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN EDIFICIO EN LA AVDA. ZUGAZARTE, 52.**

A propuesta del concejal responsable del Área de Urbanismo, Obras, Servicios, Patrimonio y Vivienda, se decidió aprobar la siguiente propuesta de acuerdo:

Visto expediente incoado con motivo del escrito presentado por D. MIGUEL DE ORIOL E ICAZA, en nombre y representación de "SAN JOSEREN, S.A.", solicitando licencia de obras para la construcción de un edificio aislado de 16 viviendas, 58 plazas de garaje y trasteros en la Avda. de Zugazarte nº 52; y,

RESULTANDO.- Que, el suelo en el que se plantea la intervención se encuentra clasificado como "Suelo Urbano" y calificado como "Residencial Mixta", dentro del Area de Reparto Nº 5-6, denominada "Zugazarte", de acuerdo con el P.G.O.U.; y,

GERTAERA.- MIGUEL DE ORIOL E ICAZA jaunak, SAN JOSEREN, S.A. enpresaren izen eta ordezkartzan, idazkia aurkeztu zuen 2014-11-28an. Horren bidez, obretako lizentzia eskatu zuen Zugatzarte etorbideko 52. zenbakian 16 etxebizitzako eta 58 garaje-plaza nahiz trastelekuko eraikin isolatua eraikitzeke; horrekin batera, Oriol Arquitectura, S.L.P. enpresak 2013ko abenduan idatzitako oinarritzko proiektua aurkeztu zuen. Idazkiak 30992. zenbakia jaso zuen sarrera-erregistroan.

GERTAERA.- 2014-12-04an, Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Ondare Zerbitzuak azaroaren 18ko 198/14 Ebazpenaren kopia igorri zuen. Horren bidez, Euskal Kultur Ondareari buruzko uztailaren 3ko 7/1990 Legearen 29.1 artikuluan aipatutako udal-lizentziaren aurretiazko baimena ukatzea xedatu zen. Hori guztia Getxoko udal-mugar-tean, "Zugatzarte etorbideko 52. zenbakian dagoen Oriol lur-zatian (San Joseren Jauregia) 16 etxebizitzako blokea eraikitzeke" obrei dagokienez.

GERTAERA.- 2015-02-06an, Azpiegitura eta Zerbitzuen Sailak (Ur, Saneamendu, Bide, Argi Publiko, Zabor, Garbiketa eta Lorezaintza zerbitzuak) txosten bat egin zuen. Txosten horretan adierazi zen aurkeztutako dokumentazioa ez zela nahikoa; hori dela eta, interesdunari dokumentazio osagarria aurkezteko errekeritu zitzaion.

GERTAERA.- 2015-03-09an, Bizkaiko Foru Aldundiko Kultura Ondare Zerbitzuak Kulturako foru-diputatuak

RESULTANDO.- Que, mediante escrito de 28.11.14 D. MIGUEL DE ORIOL E ICAZA, en nombre y representación de "SAN JOSEREN, S.A.", solicita licencia de obras para la construcción de un edificio aislado de 16 viviendas, 58 plazas de garaje y trasteros en el nº 52 de la Avda. de Zugazarte, adjuntando Proyecto Básico redactado por Oriol Arquitectura, S.L.P. de fecha diciembre de 2013 (Registro de entrada nº 30992); y,

RESULTANDO.- Que, con fecha 04.12.14, el Servicio de Patrimonio Cultural de la Diputación Foral de Bizkaia remite copia de la Resolución nº 198/14, de 18 de noviembre, por la que se dispone denegar la autorización previa a la concesión de licencia municipal a que se refiere el artículo 29.1 de la ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco, en relación a las obras de "Edificación de un bloque de 16 viviendas en la Parcela Oriol (Palacio "San Joseren"), soto en Avenida Zugazarte nº 52, en el término municipal de Getxo"; y,

RESULTANDO.- Que, el 06.02.15, por el departamento de Infraestructura y Servicios (Servicio de Agua y Saneamiento, Vialidad, Alumbrado Público y Residuos, Limpieza y Jardinería), se emite informe en el que se significa que la documentación aportada es incompleta, por lo que habrá de requerirse al interesado para que aporte documentación complementaria; y,

RESULTANDO.- Que, con fecha 09.03.15, el Servicio de Patrimonio Cultural de la Diputación Foral de

otsailaren 26an emandako 774/2015 Foru Aginduaren kopia igorri zuen. Foru-agindu horren bidez, Miguel de Oriol e Icaza jaunak, SANTA MARÍA DEL CARMEN, S.A. enpresaren – enpresa hori SAN JOSEREN, S.A. enpresaren administratzaile bakarra den aldetik– ordezkartzan, Kultura zuzendari nagusiaren azaroaren 18ko 198/2014 Ebazpenaren aurka gora jotzeko jarritako errekurtsioa zati batean baiestea erabaki zen, baita, horrenbestez, Euskal Kultur Ondareari buruzko uztailaren 3ko 7/1990 Legearen 29.1 artikuluan aipatutako udal-lizentziaren aurretiazko baimena ematea ere. Halaber, nahitaez bete beharreko baldintzak ezarri ziren bertan. Hori guztia GETXON, “ZUGATZARTE ETORBIDEKO 52. ZENBAKIAN DAGOEN ORIOL LURZATIAN (SAN JOSEREN JAUREGIA) 16 ETXEBIZITZAKO BLOKEA ERAIKITZEKO” obrei dagokienez.

GERTAERA.- 2016-01-14ko ofizioaren bidez, Azpiegitura eta Zerbitzuen Sailak 2015-02-06an egindako aipatutako txostenaren berri eman zitzaion interesdunari. Halaber, dokumentazio osagarria aurkezteko errekeritu zitzaion.

GERTAERA.- 2016-02-05eko idazkiaren bidez, MIGUEL DE ORIOL E YBARRA jaunak, SAN JOSEREN, S.A. enpresaren izen eta ordezkartzan, “Urbanizazio-eranskina” izeneko dokumentazio osagarria aurkeztu zuen.

GERTAERA.- 2016-05-31n, Azpiegitura eta Zerbitzuen Sailak (Ur, Saneamendu, Bide, Argi Publiko, Zabor, Garbiketa eta Lorezaintza zerbitzuak) txosten bat egin zuen. Txosten horretan adierazi zen aurkeztutako dokumentazioa ez

Bizkaia remite copia de la Orden Foral de la Diputada Foral de Cultura nº 774/2015, de 26 de febrero, por la que se acuerda estimar en parte el Recurso de Alzada interpuesto por D. Miguel de Oriol e Icaza, en representación de “SANTA MARÍA DEL CARMEN, S.A.” – en calidad de administradora única de “SAN JOSEREN, S.A.”, contra la Resolución nº 198/2014, de 18 de noviembre del Director General de Cultura y, en consecuencia, otorgar la Autorización Previa a la concesión de licencia municipal a que se refiere el artículo 29.1 de la Ley 7/1990, de 3 de julio de Patrimonio Cultural Vasco en relación con las obras de “EDIFICACIÓN DE UN BLOQUE DE 16 VIVIENDAS EN LA PARCELA ORIOL (PALACIO “SAN JOSEREN”), SITA EN AVDA. ZUGAZARTE Nº 52, EN GETXO, con imposición de condiciones de obligado cumplimiento; y,

RESULTANDO.- Que, mediante oficio de fecha 14.01.16 se da traslado al interesado del mencionado informe del Departamento de Infraestructura y Servicios de fecha 06.02.15, con requerimiento de presentación de documentación complementaria; y,

RESULTANDO.- Que, mediante escrito de fecha 05.02.16, D. MIGUEL DE ORIOL E YBARRA, en nombre y representación de SAN JOSEREN, S.A., presenta documentación complementaria denominada “Anexo de Urbanización”; y,

RESULTANDO.- Que, el 31.05.16, por el departamento de Infraestructura y Servicios (Servicio de Agua y Saneamiento, Vialidad, Alumbrado Público y Residuos, Limpieza y Jardinería), se emite informe en el que

zela nahikoa; hori dela eta, interesdunari dokumentazio osagarria aurkezteko errekeritu zitzaion.

GERTAERA.- 2016-06-03an, udal-arkitektoak dokumentazio osagarria aurkeztu beharra zegoela adierazten zuen txoten bat egin zuen.

GERTAERA.- 2016-06-06ko ofizioaren bidez, udal-arkitektoak 2016-06-03an egindako aipatutako txostenaren berri eman zitzaion interesdunari. Halaber, dokumentazio osagarria aurkezteko errekeritu zitzaion.

GERTAERA.- 2016-06-15eko idazkiaren bidez, MIGUEL DE ORIOL e YBARRA jaunak honako dokumentazio osagarria aurkeztu zuen: aldatutako oinarrizko proiektua, Oriol Arquitectura, S.L.P. enpresak 2016ko ekainean idatzitakoa. Idazkiak 16308. zenbakia jaso zuen sarrera-erregistroan.

GERTAERA.- 2016-06-28an, udal-arkitektoak eskatutako lanen aldeko txostena egin zuen, honako hauekin bat etorritz: 2014-11-28an aurkeztutako oinarrizko proiektuarekin (Oriol Arquitectura, S.L.P. enpresak 2013ko abenduan idatzitakoa eta sarrera-erregistroan 30992. zenbakia jaso zuenarekin), 2016-06-15ean aurkeztutako oinarrizko proiektuaren aldaketarekin (Oriol Arquitectura, S.L.P. enpresak 2016ko ekainean idatzitakoa eta sarrera-erregistroan 16308. zenbakia jaso zuenarekin), eta Kulturako foru-diputatuak otsailaren 26an emandako 774/2015 Foru Agindurekin. Foru-agindu horren bidez, Miguel de Oriol e Icaza jaunak, SANTA MARÍA DEL CARMEN, S.A.

se significa que la documentación aportada es incompleta, por lo que habrá de requerirse al interesado para que aporte documentación complementaria; y,

RESULTANDO.- Que, con fecha 03.06.16, la Arquitecta Municipal emite informe en el que se significa que deberá aportarse documentación complementaria; y,

RESULTANDO.- Que, mediante oficio de 06.06.16 se da traslado al interesado del mencionado informe de la arquitecta municipal de fecha 03.06.16, con requerimiento de presentación de documentación complementaria; y,

RESULTANDO.- Que, mediante escrito de fecha 15.06.16, D. MIGUEL DE ORIOL e YBARRA presenta documentación complementaria, consistente en Proyecto Básico modificado, redactado por Oriol Arquitectura, S.L.P. de fecha junio de 2016 (Registro de entrada nº 16308); y,

RESULTANDO.- Que, el 28.06.16, por la Arquitecta Municipal se informa favorablemente la intervención solicitada, de acuerdo con el Proyecto Básico presentado en fecha 28.11.14, redactado por Oriol Arquitectura, S.L.P. de fecha diciembre de 2013 (Registro de entrada nº 30992) y la modificación del Proyecto Básico de fecha junio de 2016 presentado el día 15.06.16 (Registro de entrada nº 16308), redactada, asimismo, por Oriol Arquitectura, S.L.P., así como con la Orden Foral de la Diputada Foral de Cultura nº 774/2015, de 26 de febrero, por la que se acuerda estimar en parte el Recurso de Alzada interpuesto por D. Miguel de Oriol e Icaza, en representación de "SANTA MARÍA DEL CARMEN, S.A." - en

enpresaren –enpresa hori SAN JOSEREN, S.A. enpresaren administratzaile bakarra den aldetik –ordezkaritzan, Kultura zuzendari nagusiaren azaroaren 18ko 198/2014 Ebazpenaren aurka gora jotzeko jarritako errekurtsioa zati batean baiestea erabaki zen, baita, horrenbestez, Euskal Kultur Ondareari buruzko uztailaren 3ko 7/1990 Legearen 29.1 artikuluan aipatutako udal-lizentziaren aurretiazko baimena ematea ere. Halaber, nahitaez bete beharreko baldintzak ezarri ziren bertan. Hori guztia GETXON, “ZUGATZARTE ETORBIDEKO 52. ZENBAKIAN DAGOEN ORIOL LURZATIAN (SAN JOSEREN JAUREGIA) 16 ETXEBIZITZAKO BLOKEA ERAIKITZEKO” obrei dagokienez.

GERTAERA: 2016-07-06an, udal-arkitektoak txostena egin zuen jabetu daitekeen aprobetxamenduaren eta planak onartzen duen aprobetxamendu errearen arteko aldeari buruz. Hortik honako datu hauek ateratzen dira, ekarritako lurzorua (7.847,53 m<sup>2</sup>-ko azalerakoa) abiapuntu izanik:

Dagoen eraikitako azalera: 2.323,48 m<sup>2</sup>; dagoen eraikigarritasunari eusteko behar den azalera: 4.555,84 m<sup>2</sup> (2.323,48/0,51); gainerako azalera, eraikuntza berria eusteko gai dena: 3.291,69 m<sup>2</sup> (7.847,53 – 4.555,84).

3.291,69 m<sup>2</sup>-ko azalerari dagokion eraikigarritasun haztatu ondaregarria: 1.514,18 AU (3.291,69 x 0,46).

Eraikigarritasun haztatu erreala: 1.678,76 m<sup>2</sup> (3.291,69 x 0,51).

Aldea: 164,58 AU (1.678,76 AU – 1.514,18 AU).

calidad de administradora única de “SAN JOSEREN, S.A.”, contra la Resolución nº 198/2014, de 18 de noviembre del Director General de Cultura y, en consecuencia, otorgar la Autorización Previa a la concesión de licencia municipal a que se refiere el artículo 29.1 de la Ley 7/1990, de 3 de julio de Patrimonio Cultural Vasco en relación con las obras de “EDIFICACIÓN DE UN BLOQUE DE 16 VIVIENDAS EN LA PARCELA ORIOL (PALACIO “SAN JOSEREN”), SITA EN AVDA. ZUGAZARTE Nº 52, EN GETXO, señalando las condiciones de necesaria imposición; y,

RESULTANDO: Que, el 06.07.16, por la Arquitecta Municipal se emite informe acerca del desajuste entre el aprovechamiento susceptible de apropiación y el real permitido por el planeamiento, del que resultan los siguientes datos, a partir de la parcela aportada, de 7.847,53 m<sup>2</sup> de extensión superficial:

Superficie construida existente: 2.323,48 m<sup>2</sup>; Superficie necesaria para soportar la edificabilidad existente: 4.555,84 m<sup>2</sup> (2.323,48/0,51); Superficie restante, apta para soportar la nueva edificación: 3.291,69 m<sup>2</sup> (7.847,53 – 4.555,84).

Edificabilidad ponderada patrimonializable correspondiente a los 3.291,69: 1.514,18 U. A. (3.291,69 x 0,46)

Edificabilidad ponderada real: 1.678,76 m<sup>2</sup> (3.291,69 x 0,51).

Desajuste: 164,58 U.A. (1.678,76 U.A. – 1.514,18 U.A.); y,

4.555,84 m <sup>2</sup> -ko azalerari dagokion eraikigarritasun haztatu ondaregarria: 2.095,69 AU (4.555,84 x 0,46). Eraikigarritasun haztatu erreala: 1.689,37 AU ({2.264,68 x 0,72} + 58,80).	Edificabilidad ponderada patrimonializable correspondiente a los 4.555,84 m <sup>2</sup> : 2.095,69 UAs (4.555,84 x 0,46). Edificabilidad ponderada real: 1.689,37 UAs ({2.264,68 x 0,72} + 58,80).
Aldea: 406,32 AU (2.095,69 AU - 1.689,37 AU).	Desajuste: 406,32 UA (2.095,69 UA - 1.689,37 UA).
Lur-zatian gauzatu ezin daitezkeen aprobetxamendu-unitateak: 241,74 AU (164,58 AU - 406,32 AU).	Unidades de aprovechamiento que no se pueden materializar en la parcela: - 241,74 UA (164,58 UA - 406,32 UA).
Eraikigarritasun haztatuaren gehikuntza: 1.920,49 AU (3.609,86 - 1.689,37).	Incremento de edificabilidad ponderada: 1.920,49 UAs (3.609,86 - 1.689,37).
Eraikigarritasun haztatuaren gehikuntzaren % 15 lagatzea: 288,07 AU.	Cesión del 15% sobre el incremento de la edificabilidad ponderada: 288,07 UAs.
GERTAERA.- 2016-07-08ko ofizioaren bidez, udal-arkitektoak 2016-07-06an egindako txostenaren berri eman zitzaion interesdunari.	RESULTANDO.- Que, mediante oficio de fecha 08.07.16 se da traslado al interesado del citado informe emitido por la Arquitecto municipal de fecha 06.07.16; y,
GERTAERA.- 2016-07-22an, MIGUEL DE ORIOL e YBARRA jaunak, SAN JOSEREN S.A. enpresaren izen eta ordezkartzan, dokumentazio osagarria aurkeztu zuen, Azpiegitura eta Zerbitzuen Sailak egindako errekerimendua betetze aldera.	RESULTANDO.- Que, con fecha 22.07.16, D. MIGUEL DE ORIOL e YBARRA, en nombre y representación de la mercantil SAN JOSEREN S.A., presenta documentación complementaria a fin de dar cumplimiento al requerimiento del departameno de Infraestructura y Servicios; y,
GERTAERA.- 2016-07-28ko idazkiaren bidez, MIGUEL DE ORIOL E YBARRA jaunak, SAN JOSEREN S.A. enpresaren izen eta ordezkartzan, alegazioak aurkeztu zituen udal-arkitektoak 2016-07-06an egindako txostenaren aurka.	RESULTANDO.- Que, mediante escrito de fecha 28.07.16, D. MIGUEL DE ORIOL e ICAZA, en nombre y representación de la mercantil SAN JOSEREN S.A., presenta alegaciones al informe de la Arquitecto municipal de fecha 06.07.16; y,
GERTAERA.- 2016-09-16an, Azpiegitura Unitateko buruak aldeko	RESULTANDO.- Que, con fecha 16.09.16, por el Jefe de la Unidad de

txostena egin zuen, eta nahitaez bete beharreko baldintzak ezarri zituen. Bertan, aipamen berezia egin zitzaion, jada eskatu arren, aurkeztu ez zen dokumentazio osagarria aurkezteko beharrari.

GERTAERA.- 2016-10-26an, Administrazio Orokorreko teknikariak eta udal-arkitektoak txostena egin zuten. Bertan, ondorioztatu zen Zugatzarte etorbideko 52. zenbakian dagoen finkaren aprobetxamendu ondaregarria dagoeneko benetan gauzatutakoak hartu duela; horrenbestez, ez da aprobetxamendurik geratu gauzatu barik eta, ondorioz, eskatutako obretako lizentziak indarrean dagoen Hiri Antolamenduko Plan Orokorreko zehaztapenak urratzen ditu.

GERTAERA.- 2016-11-07ko ofizioaren bidez, Administrazio Orokorreko teknikariak eta udal-arkitektoak 2016-10-26an egin zuten txostenaren berri eman zitzaion interesdunari. Halaber, hamabost eguneko entzunaldi-izapidea eman zitzaion, eskatutako obretako lizentzia ukatu aurretik.

GERTAERA.- 2016-12-20ko idazkiaren bidez, ANTÓN PEREZ SASÍA BASTERRA jaunak, SAN JOSEREN S.A. enpresaren izen eta ordezkartzan, alegazioak aurkeztu zituen, eta Udaleko Zerbitzu Teknikoek 2016-10-26an egindako txostenean adierazitako irizpidea aldatzeko eskatu zuen, hori baietsi aurretik, baita eskatutako lizentzia emateko ere.

GERTAERA.- 2017-01-17an, Administrazio Orokorreko teknikariak eta udal-arkitektoak txostena egin

Infraestructura se emite informe favorable con imposición de condiciones de obligado cumplimiento, haciendo mención especial a la necesidad de aportar una documentación complementaria ya solicitada y no aportada aún; y,

RESULTANDO.- Que, con fecha 26.10.16, se emite informe por la Técnico de Administración General y la Arquitecto Municipal, en el que se concluye que el aprovechamiento patrimonializable de la finca sita en el nº 52 de la Avda. Zugazarte ya ha sido absorbido por el real materializado, sin que quede aprovechamiento por materializar, lo que supone que la licencia de obras solicitada contraviene las determinaciones del vigente Plan General de Ordenación Urbana; y,

RESULTANDO.- Que, mediante oficio de fecha 07.11.16 se da traslado al interesado del citado informe de la Técnico de Administración General y la Arquitecto municipal de fecha 26.10.16, concediéndole trámite de audiencia por plazo de quince días, previo a la denegación de la licencia de obras instada; y,

RESULTANDO.- Que, mediante escrito de fecha 20.12.16, D. ANTÓN PEREZ SASÍA BASTERRA, en nombre y representación de la mercantil SAN JOSEREN S.A., presenta alegaciones y solicita que previa su estimación, se modifique el criterio expresado por los Servicios Técnicos Municipales en su informe de fecha 26.10.16 y se conceda la licencia instada; y,

RESULTANDO.- Que, con fecha 17.01.17, se emite informe por la Técnico de Administración General y la



zuten. Bertan, ondorioztatu zen ez dela arrazoirik ikusten txostenaren zentzua aldatzeko (txosten horren aurka egin ziren adierazitako alegazioak); hori dela eta, alegazioak gaitzetsi ziren.

OINARRIA.- Eraikuntza-egintzek eta lurzorua erabilerak aurrez lizentzia beharko dute, eta hura hirigintzako legeriaren eta plangintzaren arabera emango da.

OINARRIA: Baimen eta lizentziak jabetza-eskubidea eta inor kaltetu gabe eman behar dira.

OINARRIA.- Tokiko Gobernu Batzordeak gai honetarako eskumena du, Alkateak 2015-06-16ko bilkuran onartutako 2541/2015 Dekretu bidez baimendutako eskuordetza tartean egonik.

IKUSITA: Toki Araubidearen Oinarriak araupetzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legea; urriaren 30eko 7/2015 Legegintzako Errege Dekretua, Lurzorua eta Hiri Errehabilitazioaren Legearen testu bategina onesten duena; Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea; Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko urriaren 1eko 39/2015 Legea; Hiri Antolamenduko Plan Orokorra; eta gai honetan aplikatu beharreko gainerako legeria.

Hirigintza, Obra eta Zerbitzuen Arloko arduradunak hala eskatuta, Gobernu Batzordeari honako hau igorri zitzaion kontuan har zezan,

Arquitecto Municipal, en el que se concluye que no se aprecian razones para que deba modificarse el sentido del informe frente al que se deducen las alegaciones que se informan, por lo que éstas deben ser rechazadas; y,

CONSIDERANDO.- Que, estarán sujetos a previa licencia los actos de edificación y uso del suelo, licencia que será otorgada de conformidad con la legislación y planeamiento urbanísticos; y,

CONSIDERANDO: Que, las autorizaciones y licencias se entenderán otorgadas salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio del de tercero; y,

CONSIDERANDO.- Que, la Junta de Gobierno Local es competente para la presente cuestión, al mediar delegación autorizada por Decreto de la Alcaldía nº 2541/2015, aceptada en sesión de 16.06.2015; y,

VISTOS: Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana; Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo; Ley 39/15, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; Plan General de Ordenación Urbana y demás legislación de aplicación a la materia.

A instancia del Responsable del Área de Urbanismo, Obras y Servicios, se eleva a la consideración de la Junta de Gobierno la siguiente,

ERABAKI-PROPOSAMENA.-

LEHENENGOA.- ANTÓN PEREZ SASÍA BASTERRA jaunak, SAN JOSEREN S.A. enpresaren izen eta ordezkartzan, aurkeztutako alegazioak ezezte. Alegazio horiek Administrazio Orokorreko teknikariak eta udal-arkitektoak 2016-10-26an egindako txostenean jasotako erabaki-proposamenaren aurka jarri zituen. Hori guztia Administrazio Orokorreko teknikariak eta udal-arkitektoak 2017-01-17an egindako txostenarekin bat etorriz (horren kopia erantsi zaio ebazpen honi).

BIGARRENA.- Hori guztia dela eta, MIGUEL DE ORIOL E ICAZA jaunak, SAN JOSEREN, S.A. enpresaren izen eta ordezkartzan, Zugazarte etorbideko 52. zenbakian 16 etxebizitzako eta 58 garaje-plaza nahiz trastelekuko eraikin isolatua eraikitzeko xedearekin eskatutako obretako lizentzia ukatzea.

HIRUGARRENA: Erabaki hau interesdunei jakinaraztea, egokiak diren errekurtsioak adieraziz.

**23.- 2-ARTEAGA**  
**SEKTOREARENTZAT**  
**AURKEZTUTAKO PLAN**  
**PARTZIALA BEHIN-**  
**BEHINGORAKO ONESTEA**  
**UKATZEKO ETA EGINDAKO**  
**ALEGAZIOAK EZESTEA.**

Hirigintza, Obra, Zerbitzu, Ondare eta Etxebizitza Arloko zinegotzi arduradunak proposatuta, honako erabaki-proposamen hau onartu da:

I.- AURREKARIAK.-

PROPUESTA DE ACUERDO.-

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones presentadas por D. ANTÓN PEREZ SASÍA BASTERRA, en nombre y representación de la mercantil SAN JOSEREN S.A., frente a la propuesta de resolución contenida en el informe de la Técnico de Administración General y la Arquitecta Municipal de fecha 26.10.16, de conformidad con el informe emitido por la Técnico de Administración General y la Arquitecta Municipal de fecha 17.01.17, copia del cual se adjunta al presente acuerdo.

SEGUNDO.- Consecuentemente, denegar a D. MIGUEL DE ORIOL E ICAZA, en nombre y representación de "SAN JOSEREN, S.A.", la licencia de obras solicitada para la construcción de un edificio aislado de 16 viviendas, 58 plazas de garaje y trasteros en la Avda. de Zugazarte nº 52.

TERCERO: Notificar este acuerdo a los interesados con indicación de los recursos procedentes.

**23.- DESESTIMAR LAS**  
**ALEGACIONES Y DENEGAR LA**  
**APROBACIÓN INICIAL DEL PLAN**  
**PARCIAL PRESENTADO PARA EL**  
**SECTOR 2-"ARTEAGA".**

A propuesta del concejal responsable del Área de Urbanismo, Obras, Servicios, Patrimonio y Vivienda, se decidió aprobar la siguiente propuesta de acuerdo:

I.- ANTECEDENTES.-

LEHENENGOA.- GETXOKO HIRI  
ANTOLAMENDUKO PLAN  
OROKORRA

- Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra behin betiko onetsi zen Bizkaiko Foru Aldundiaren Gobernu Kontseiluaren 2000ko urtarrilaren 18ko Erabakiaren bidez. Beraren testu artikuluduna Bizkaiko Aldizkari Ofizialaren 2001-07-23ko 141. zenbakian argitaratu zen.

- Hiri-antolamenduko tresna horretan, banaketa-alde bakarra mugatu zen lurzoru urbanizagarrirako, sektore hauek eratua: Martiturri, Arteaga, Azkorri, Saratxaga, Moreaga eta Mimenaga. Horietan, lurzoru horri loturiko sistema orokorrak sartu ziren, baloratzeko eta kudeatzeko (Hiri antolamenduko Plan Orokorreko Hirigintza Arauen 10.2.3 eta 9.2.2 artikulua). Horretarako, irabazizko aprobetxamendu desberdinen haztaperentik, 0,150 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>-ko aprobetxamendu-tasa ezarri zen.

BIGARRENA.- 2-ARTEAGA  
SEKTORERAKO PLAN PARTZIALA

- 2016-07-29an, ANTÓN PÉREZ-SASÍA BASTERRA jaunak, SOCIEDAD PROMOTORA INMOBILIARIA MARGEN DERECHA, S.L. sozietatearen ahozko mandatari gisa, 2-ARTEAGA sektorerako plan partziala (arkitekto den FERNÁNDEZ LANDETA jaunak idatzitakoa) aurkeztu zuen onets zezaten. Horrez gain, INGURUMEN-DOKUMENTU ESTRATEGIKOA aurkeztu zuen, arkitekto den FERNÁNDEZ LANDETA jaunak ere idatzitakoa.

- Aurkeztutako dokumentazioa ikusi ondoren, Zerbitzu Teknikoen Arloari atxikitako Administrazio Orokorreko teknikariak txostena egin zuen 2016-10-20an. Txosten hori interesdunei helarazi zitzaion, eta

PRIMERO.- PLAN GENERAL DE  
ORDENACIÓN URBANA DE GETXO

- El Plan General de Ordenación Urbana de Getxo fue aprobado definitivamente por Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia, de 18 de Enero de 2.000, y su articulado fue publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 141, de 23.07.2001.

- Dicho instrumento de ordenación urbanística estructural delimita, en el Suelo Urbanizable, una única Area de Reparto, integrada por los Sectores de Martiturri, Arteaga, Azkorri, Saratxaga, Moreaga y Mimenaga, en la que se incorporan aquellos Sistemas Generales adscritos a dicho suelo para su valoración y gestión (Art. 10.2.3 y 9.2.2 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana), y para la que se establece, a partir de la ponderación de los distintos aprovechamientos lucrativos, un aprovechamiento tipo de 0,150 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>.

SEGUNDO.- PLAN PARCIAL PARA  
EL SECTOR 2-“ARTEAGA”

- El 29.07.2016, D. ANTÓN PÉREZ-SASÍA BASTERRA, como mandatario verbal de SOCIEDAD PROMOTORA INMOBILIARIA MARGEN DERECHA, S.L. y otros, presenta para su aprobación el Plan Parcial para el Sector 2-“ARTEAGA”, redactado por el Arquitecto Sr. FERNÁNDEZ LANDETA. Acompaña, además, el DOCUMENTO AMBIENTAL ESTRATÉGICO, que redacta, igualmente, el Arquitecto Sr. FERNÁNDEZ LANDETA.

- A la vista de la documentación presentada, el día 20.10.2016 emite informe la Técnico de Administración General, adscrita al Area de Servicios Técnicos, del que se da traslado a los interesados con ofrecimiento de un

entzunaldi-izapide bat eskaini zitzaien. Txostenak, bukatzeko, adierazi zuen ez dela bidezkoa aurkeztutako plan partziala hasiera batean onestea; izan ere, ezinezkoa da automatikoki, antolamendu xehatua jasotzen duen dokumentuan justifikazioa eginez, 2/2006 Legearen “hirigintzako eraikigarritasunaren mugetara” egokitzea, baizik eta egiturazko antolamendu-planaren beste dokumentu bat idatzi eta izapidetu beharra dago, berrikuspen-baldintzetan.

- Adierazitako izapidean, interesdunek idazkia aurkeztu zuten, erregistroan 33.165. zenbakia jaso zuena. Bertan, honako alegazio hauek egin ziren:

I.- 2/2006 LEGEAN EZARRITAKO ERAIKIGARRITASUNAREN GUTXIENEN MUGARA EGOKITZEA, EGITURAZKO ANTOLAMENDUA ALDATU BARIK: GAIA DAGOENEN EPAITU DA

Alegazio-egileek adierazi dutenaren arabera, aurka egiten den txostenean aipatutako epaiak ez dira hizpide dugun kasuaren antzekoak. Alabaina, maiatzaren 19ko 236/2016 Epaiaren antzekoa da EAeko Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien Salak maiatzaren 19an emandakoa, 448/2015 errekurtsioa ebazteko; horren bidez, honelako kasuetan egon daitekeen arrazoiketa ezezten da.

II.- PLAN PARTZIALA IZAPIDETZEKO ESKUBIDEA URRATZEA. ZUZENDU EZINEKO AKATSAK EZ EGOTEA

Alegazio-egileek nabarmendu dute egindako txostena honetan datzala soilik: sektorearen eraikigarritasuna 2/2006 Legearen 77.4 artikulua

trámite de audiencia.

El informe concluye señalando que no procede la aprobación inicial del Plan Parcial presentado porque no es posible la adopción de “los límites a la edificabilidad urbanística” de la Ley 2/2006 de forma automática con su mera justificación en el documento de ordenación pormenorizada, como hace el Plan Parcial, sino que es preciso redactar y tramitar un nuevo documento de planeamiento de ordenación estructural, en términos de revisión.

- Durante el expresado trámite, presentan los interesados el escrito que se registra con el nº 33.165, en el que deducen las siguientes alegaciones:

I.- ADAPTACIÓN AL LÍMITE MÍNIMO DE EDIFICABILIDAD FIJADO EN LA LEY 2/2006, SIN NECESIDAD DE MODIFICAR LA ORDENACIÓN ESTRUCTURAL: COSA JUZGADA

Manifiestan los alegantes que las Sentencias invocadas en el informe que se rebate, no guardan similitud con el caso que nos ocupa, lo que sí hace, en cambio, la Sentencia nº 236/2016, de 19 de Mayo, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en resolución del recurso nº 448/2015, que rechaza la argumentación que se hace valer en un supuesto idéntico al presente, referido al Sector de Azkorri.

II.- INFRACCIÓN DEL DERECHO A LA TRAMITACIÓN DEL PLAN PARCIAL. INEXISTENCIA DE DEFECTOS INSUBSANABLES.

Quieren destacar los alegantes que el informe remitido se concentra en una única cuestión, la de la “Adaptación de la edificabilidad del Sector al

ezarritako gutxienerako koefizientera egokitzea. Halaber, gainerako edukiei egindako azterketa baztertu da. Alegazio-egileek omisio hori eduki horien onespén gisa interpretatu dute edo, gutxienez, aurkeztutako plan partziala hasiera batean onestea eragozten ez duten edukitzat jo dituzte. Gauzak horrela, Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien Salak, 448/2015 errekurtsua ebatzeko, maiatzaren 19an emandako 236/2016 Epaiari helduz, jakinarazi dute txostenean jasotako arrazoiketa ezeztu dutela; horrenbestez, uste dute gainerako edukiak aztertzen dituen beste txosten bat egin behar dela, plan partziala hasiera batean onestea proposatzen duena, aintzat hartu barik akatsak zuzentzen diren, hala badagokio.

III.- PLAN PARTZIALAREN GAINERAKO ZEHAZTAPENEN BERARIAZKO OMISIOAREN HIPOTESIA: BOTEREA DESBIDERATZEA. ADMINISTRAZIOAREN ONDARE-ERANTZUKIZUNA  
Alegazio-egileek azaldu dute informatzaileak, gainerako edukien azterketa alde batera uztean, epai judicial bat nahita saihesteko asmoa erakusten duela; izan ere, epai judicial horrek udalak plan partziala izapidetzeko eta hori hasiera batean onesteko duen betebeharra adieraziko luke. Horrela, plan partzialaren azterketa atzeratuko litzateke, egun izapidetzen ari den eta Arteaga sektorea desklasifikatuko lukeen berrikusketaren ondoriozko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra indarrean sartuko litzatekeen unera, hain zuzen ere. Alegazio-egileek hori guztia boterea

coeficiente mínimo del Art. 77.4 de la Ley 2/2006”, obviando el análisis del resto de los contenidos.

Tal omisión la interpretan los alegantes como una conformidad con dichos contenidos o, al menos, como contenidos que no impiden la aprobación inicial del Plan Parcial presentado.

De este modo, y recuperando la Sentencia nº 236/2016, de 19 de Mayo, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en resolución del recurso nº 448/2015, manifiestan revocada la argumentación contenida en el informe y entienden que ha de emitirse uno nuevo que analice el resto de los contenidos, proponiendo la aprobación inicial del Plan Parcial, sin perjuicio de la subsanación de deficiencias, en su caso.

III.- HIPÓTESIS DE DELIBERADA OMISIÓN DEL RESTO DE DETERMINACIONES DEL PLAN PARCIAL: DESVIACIÓN DE PODER. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN

Apuntan los alegantes que la informante, al obviar el análisis del resto de los contenidos, manifiesta una deliberada intención dirigida a eludir un pronunciamiento judicial que declare el deber del Ayuntamiento, no ya de tramitar, sino de aprobar inicialmente el Plan Parcial. De este modo el análisis del Plan Parcial quedaría diferido a un momento en el que habría entrado en vigor el Plan General de Ordenación Urbana resultante de la revisión que actualmente se tramita y que habría desclasificado el Sector de Arteaga.

Todo esto lo valoran los alegantes como un claro supuesto de desviación de poder, ante la falta de ejercicio de la

desbideratzen deneko kasu argizat jo dute. Izan ere, ez da baliatu plangintzako ahalmena, ondoriozko ondare-erantzukizuna daukan Administrazioaren funtzionamendua ezohikoa izan da, eta erantzukizun penalak egon litezke.

- 2017-01-18ko alegazioak aztertu ondoren, Administrazio Orokorreko teknikariak beste txosten bat egin zuen. Bertan, honako ondorio hauek azaldu zituen:

“Arestian adierazitako guztia kontuan hartuta, ANTÓN PÉREZ-SASÍA BASTERRA jaunak, SOCIEDAD PROMOTORA INMOBILIARIA MARGEN DERECHA, S.L. sozietatearen eta beste batzuen ahozko mandatari gisa, 2-ARTEAGA sektorerako plan partziala aurkeztu ostean emandako izapidetzean, egindako alegazioak ezestea bidezkoa izango litzateke. Hori guztia arrazoi hauek direla bide:

.- Ezin dira onartu Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien Salak, 448/2015 errekurtsua ebazteko, maiatzaren 19an emandako 236/2016 Epaian jasotako arrazoiak eta argudioak; izan ere, Getxoko Udalak epai horren aurka jarritako KASAZIOKO ERREKURTSOA onartu da, eta eztabaida ez da behin betiko erabaki.

.- Arteaga sektorerako aurkeztutako plan partziala hasiera batean onestea galarazten duen eragozpena ezin daiteke prozeduraren izapidetzean zuzendu; horrela, kualifikazio berezia eskuratu du, plan partziala birformulatuz ere ezin baitaiteke zuzendu. Hori guztia antolamendu xehatuko tresna horren berezko edukia gainditzeagatik. Ondorioz, egiturazko

potestad de planeamiento, y un funcionamiento anormal de la Administración con la consiguiente responsabilidad patrimonial, además de las posibles responsabilidades penales.

- A la vista de las alegaciones deducidas, el 18.01.2017 se emite nuevo informe por la Técnico de Administración General, en el que se llega a las siguientes conclusiones:

“De conformidad con cuanto antecede, procedería la desestimación de las alegaciones formuladas por D. ANTÓN PÉREZ-SASÍA BASTERRA, como mandatario verbal de SOCIEDAD PROMOTORA INMOBILIARIA MARGEN DERECHA, S.L. y otros, en el trámite conferido al efecto tras la presentación del Plan Parcial para el Sector 2-“ARTEAGA”, porque:

.- No pueden acogerse las razones y argumentos de la Sentencia nº 236/2016, de 19 de Mayo, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en resolución del recurso nº 448/2015 porque, admitido el RECURSO DE CASACIÓN interpuesto por el Ayuntamiento de Getxo contra dicha Sentencia, la controversia no ha sido definitivamente decidida.

.- El reparo que impide la aprobación inicial del Plan Parcial presentado para el Sector de Arteaga, no puede ser subsanado a lo largo de la tramitación del procedimiento, adquiriendo una especial cualificación por no poder ser corregido ni siquiera con una reformulación del Plan Parcial, por exceder del contenido propio de este instrumento de ordenación

antolamendu-tresnan jorratu beharko litzateke. Hori guztia dela eta, ezin izan daiteke izapidetu, ekonomia- nahiz logika-arrazoiek proiektua hasiera batean ezeztatzea eragiten baitute.

.- Getxoko Udalak daukan helburua bat dator arau juridikoarenarekin, beharrezkotzat jotzen baitu egiturazko antolamendua aurretiaz egokitzea, berrikuspen-prozesu baten bitartez, 2/2006 Legearen 77. artikulua erakigarritasun-mugak betetze aldera. Horren aplikazioak honakoa eragingo bailuke:

- Arteaga sektorea gaindituko lukeen beste garapen-eredu bat ezarriko litzateke; horren bidez, lurralde osoa barne hartuko lukeen azterketa sakonagoa egingo litzateke. Gauzak horrela, egiturazko antolamenduaren berraztertzeak ez luke begien bistatik galduko aintzat hartu beharreko egoitza-kualifikazioa, betiere hirigarapen iraunkorraren irizpideak oinarri hartuta.

- Arriskuan jarriko liriteke Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorrak ekitatez banatzeko printzipioaren hirigintzako teknika gisa erabiltzen dituen banaketa-aldearen nahiz aprobetxamendu-tasaren teknikak.

Gauzak horrela, ezin daiteke esan Administrazioa legez plangintzako ahalmenari eman zaion berariazko xedetik desbideratu denik eta berea ez den xede batean aplikatu duenik; hortaz, plan partzialaren ukatzea ez litzateke bidegabekoa izango, ez baita kalte-ordainak eman behar dituen ondare-erantzukizunaren kasua".

II.- OINARRIAK.-

pormenorizada, para tener que ser abordado en el instrumento de ordenación estructural. Todo ello ha llevado a la imposibilidad de su tramitación, pues razones de economía y de lógica imponen el inicial rechazo del proyecto.

.- La finalidad perseguida por el Ayuntamiento de Getxo coincide con la perseguida por la norma jurídica, en cuanto entiende necesaria la previa adaptación de la ordenación estructural, a través de un proceso de revisión, para la adopción de los límites de edificabilidad del Art. 77 de la Ley 2/2006, porque con su aplicación autónoma:

- Se introduciría un nuevo modelo de desarrollo que trasciende del propio Sector de Arteaga para exigir un estudio de mayor calado que afecte a la integridad del territorio, en el que la reconsideración de la ordenación estructural no pierda de vista la cuantificación residencial que ha de ser atendida, siempre desde criterios de desarrollo urbano sostenible.

- Se verían claramente comprometidas las técnicas del Área de Reparto y del Aprovechamiento Tipo que utiliza el Plan General de Ordenación Urbana de Getxo, como técnica urbanística al servicio del principio de equidistribución.

De esta manera, no puede decirse que la Administración se haya desviado de la específica finalidad atribuida por la ley a la potestad de planeamiento, aplicándola a un fin distinto del suyo propio, por lo que la denegación del Plan Parcial no sería improcedente, decayendo como supuesto indemnizatorio de responsabilidad patrimonial".

II.- CONSIDERACIONES.-

LEHENENGOA.- Egindako alegazioei dagokienez, Administrazio Orokorreko teknikariak 2017-01-18an egindako txostenean aurkeztutako alegazioak onartu dira.

BIGARRENA.- Tokiko Gobernu Batzordeak hizpide dugun gaiaren inguruan erabakitzeko duen ahalmenari dagokionez:

Alkateak, korporazioko lehendakaria izanik, dituen ahalmenen artean, Udalbatzari berriaz eman gabeko plangintza orokorra garatzeko plangintzako tresnak onestea du, bai eta hirigintza kudeatzeko tresnena nahiz urbanizazioko proiektuena ere (apirilaren 2ko 7/1985 Legearen, Toki Araubidearen gaineko Oinarriak arautzen dituenari buruzkoaren, 21. artikulua).

Bestalde, Gobernu Batzordeari dagozkio, besteak beste, alkateak edo udaleko beste organo batek eskuordetutako ahalmenak (apirilaren 2ko 7/1985 Legearen, Toki Araubidearen gaineko Oinarriak arautzen dituenari buruzkoaren, 23. artikulua).

Alkatetzaren 2015eko ekainaren 13ko 2.541 Dekretuaren bidez, Tokiko Gobernu Batzordeko kideak izendatzea eta ahalmenak eskuordetzea xedatu zen; haien artean zeuden, Udalbatzari berriaz eman gabeko plangintza orokorra garatzeko plangintza tresnak onestea, bai eta hirigintza kudeatzeko tresnena eta urbanizazioko proiektuena ere.

Tokiko Gobernu Batzordeak, 2015eko ekainaren 16an egindako bilkuran, Alkatetzaren ekainaren 13ko 2541/2015 Dekretuan jasotako eskumenak eskuordetzea onartu zuen.

Hirigintza, Obra eta Zerbitzuen Arloko arduradunak hala eskatuta, Gobernu

PRIMERA.- En relación con las alegaciones deducidas, se asumen las realizadas en el informe de 18.01.2017 emitido por la Técnico de Administración General.

SEGUNDA.- En relación con la competencia de la Junta de Gobierno Local para decidir sobre la presente cuestión:

El Alcalde, Presidente de la Corporación, ostenta, entre sus atribuciones, las aprobaciones de los instrumentos de planeamiento de desarrollo del planeamiento general no expresamente atribuidas al Pleno, así como la de los instrumentos de gestión urbanística y de los proyectos de urbanización (Art. 21 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las de las Bases de Régimen Local)

Por su parte, corresponde a la Junta de Gobierno, entre otras, las atribuciones que el Alcalde u otro órgano municipal le delegue (Art. 23 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las de las Bases de Régimen Local)

Por Decreto de la Alcaldía nº 2.541, de 13 de junio de 2015, se dispuso nombrar a los miembros de la Junta de Gobierno Local y la delegación de atribuciones, entre las que se encontraban las aprobaciones de los instrumentos de planeamiento de desarrollo del planeamiento general no expresamente atribuidas al Pleno, así como la de los instrumentos de gestión urbanística y de los proyectos de urbanización.

La Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 16 de junio de 2015, acepta la delegación de competencias recogidas en el Decreto de Alcaldía 2541/2015, de 13 de junio.

A instancia del Responsable del Área de Urbanismo, Obras y Servicios, se



Batzordeari honako hau igorri zitzaion kontuan har zezan,

ERABAKI-PROPOSAMENA.-

LEHENENGOA.- Arestian adierazitako guztia kontuan hartuta eta helaraziko den espedientean ageri den 2017-01-18ko txostenarekin bat etorritz, ANTÓN PÉREZ-SASÍA BASTERRA jaunak, SOCIEDAD PROMOTORA INMOBILIARIA MARGEN DERECHA, S.L. sozietatearen eta beste batzuen ahozko mandatari gisa, 2-ARTEAGA sektorerako plan partziala aurkeztu ostean emandako izapidetzean egindako alegazioak ezestea. Hori guztia arrazoi hauek direla bide:

.- Ezin dira onartu Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien Salak, 448/2015 errekurtsua ebazteko, maiatzaren 19an emandako 236/2016 Epaian jasotako arrazoiak eta argudioak; izan ere, Getxoko Udalak epai horren aurka jarritako KASAZIOKO ERREKURTSOA onartu da, eta eztabaida ez da behin betiko erabaki.

.- Arteaga sektorerako aurkeztutako plan partziala hasiera batean onestea galarazten duen eragozpena ezin daiteke prozeduraren izapidetzean zuzendu; horrela, kualifikazio berezia eskuratu du, plan partziala birformulatuz ere ezin baitaiteke zuzendu. Hori guztia antolamendu xehatuko tresna horren berezko edukia gainditzeagatik. Ondorioz, egiturazko antolamendu-tresnan jorratu beharko litzateke. Hori guztia dela eta, ezin izan daiteke izapidetu, ekonomia- nahiz logika-arrazoiak proiektua hasiera batean ezeztatzea eragiten baitute.

eleva a la consideración de la Junta de Gobierno la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO.-

PRIMERO.- De conformidad con cuanto antecede y con el informe de 18.01.2017 obrante en el expediente, del que se dará traslado, desestimar las alegaciones formuladas por D. ANTÓN PÉREZ-SASÍA BASTERRA, como mandatario verbal de SOCIEDAD PROMOTORA INMOBILIARIA MARGEN DERECHA, S.L. y otros, en el trámite conferido al efecto tras la presentación del Plan Parcial para el Sector 2-“ARTEAGA”, porque:

.- No pueden acogerse las razones y argumentos de la Sentencia nº 236/2016, de 19 de Mayo, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en resolución del recurso nº 448/2015 porque, admitido el RECURSO DE CASACIÓN interpuesto por el Ayuntamiento de Getxo contra dicha Sentencia, la controversia no ha sido definitivamente decidida.

.- El reparo que impide la aprobación inicial del Plan Parcial presentado para el Sector de Arteaga, no puede ser subsanado a lo largo de la tramitación del procedimiento, adquiriendo una especial cualificación por no poder ser corregido ni siquiera con una reformulación del Plan Parcial, por exceder del contenido propio de este instrumento de ordenación pormenorizada, para tener que ser abordado en el instrumento de ordenación estructural. Todo ello ha llevado a la imposibilidad de su tramitación, pues razones de economía y de lógica imponen el inicial rechazo

.- Getxoko Udalak daukan helburua bat dator arau juridikoarenarekin, beharrezkotzat jotzen baitu egiturazko antolamendua aurretiaz egokitzea, berrikuspen-prozesu baten bitartez, 2/2006 Legearen 77. artikulua erailgarritasun-mugak betetze aldera. Horren aplikazioak honakoa eragingo bailuke:

- Arteaga sektorea gaindituko lukeen beste garapen-eredu bat ezarriko litzateke; horren bidez, lurralde osoa barne hartuko lukeen azterketa sakonagoa egingo litzateke. Gauzak horrela, egiturazko antolamenduaren berraztertzeak ez luke begien bistatik galduko aintzat hartu beharreko egoitza-kualifikazioa, betiere hirigarapen iraunkorraren irizpideak oinarri hartuta.

- Arriskuan jarriko lirateke Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra ekitatez banatzeko printzipioaren hirigintzako teknika gisa erabiltzen dituen banaketa-aldearen nahiz aprobetxamendu-tasaren teknikak.

Gauzak horrela, ezin daiteke esan Administrazioa legez plangintzako ahalmenari eman zaion berariazko xedetik desbideratu denik eta berea ez den xede batean aplikatu duenik; hortaz, plan partzialaren ukatzea ez litzateke bidegabekoa izango, ez baita kalte-ordainak eman behar dituen ondare-erantzukizunaren kasua.

BIGARRENA.- Aurreko idatz-zatian aipatutako ezestearen ondorioz, 2-ARTEAGA sektorerako aurkeztu den

del proyecto.

.- La finalidad perseguida por el Ayuntamiento de Getxo coincide con la perseguida por la norma jurídica, en cuanto entiende necesaria la previa adaptación de la ordenación estructural, a través de un proceso de revisión, para la adopción de los límites de edificabilidad del Art. 77 de la Ley 2/2006, porque con su aplicación autónoma:

- Se introduciría un nuevo modelo de desarrollo que trasciende del propio Sector de Arteaga para exigir un estudio de mayor calado que afecte a la integridad del territorio, en el que la reconsideración de la ordenación estructural no pierda de vista la cuantificación residencial que ha de ser atendida, siempre desde criterios de desarrollo urbano sostenible.

- Se verían claramente comprometidas las técnicas del Área de Reparto y del Aprovechamiento Tipo que utiliza el Plan General de Ordenación Urbana de Getxo, como técnica urbanística al servicio del principio de equidistribución.

De esta manera, no puede decirse que la Administración se haya desviado de la específica finalidad atribuida por la ley a la potestad de planeamiento, aplicándola a un fin distinto del suyo propio, por lo que la denegación del Plan Parcial no sería improcedente, decayendo como supuesto indemnizatorio de responsabilidad patrimonial.

SEGUNDO.- Como consecuencia de la desestimación a la que se refiere el apartado anterior, denegar la

plan partzialaren hasierako onespena ukatzea.

Gai-zerrendaz kanpo, larrialdiko deklarazioa aurrez eginda, beraz, "quorum" zegoela erabakita, apirilaren 18ko 781/86 Legegintzako Errege Dekretuko 51. artikuluan aurreikusi bezala, ondorengo erabakiak sartu dira:

**24.- GETXO-URIBE KOSTA  
ESKUALDEKO ETXE-GABEKOEI  
GAUAZ ABEGI EGITEKO  
ZERBITZUA ESKAINTZEAGATIK  
SORTARAZI DELAKOAREKIN  
SINATZEKO DEN HITZARMENA  
ONESTEIA.**

Gizarte Zerbitzuetako eta Parte-Hartze Komunitariorako Arloko arduradunak proposatuta, erabaki hau hartu da:

1.- SORTARAZI (IFK G-48852578) giza-garapenerako elkarte klaretiararen aldeko izendun etxegabeentzako gaueko harrera-zerbitzua Getxo-Uribe Kostako eskualdean kudeatzeako, hitzarmena ONARTZEA bere arrazoiko espedientearen barruan dagoena.

2.- SORTARAZI (IFK G-48852578) giza-garapenerako elkarte klaretiararen aldeko izendun etxegabeentzako gaueko harrera-zerbitzua Getxo-Uribe Kostako eskualdean kudeatzeako, hitzarmena sinatzeko Alkateari ARDURA EMATEA.

3.- 32.000 euroko gastua BAIMENTZEA eta XEDATZEA, SORTARAZI (IFK G-48852578) Giza-garapenerako Elkarte Klaretari emateko.

aprobación inicial del Plan Parcial presentado para el Sector 2- "ARTEAGA".

Fuera del Orden del Día, previa declaración de urgencia, y por lo tanto, con el "quorum" prevenido en el artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, se acordó incluir los siguientes acuerdos:

**24.- APROBACIÓN DEL CONVENIO  
CON SORTARAZI PARA LA  
PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE  
ACOGIDA NOCTURNA PARA LAS  
PERSONAS SIN HOGAR EN LA  
COMARCA GETXO-URIBE KOSTA.**

A propuesta de la Concejala Responsable del Área de Servicios Sociales e Intervención Comunitaria, se acordó:

1.- APROBAR el Convenio regulador con Asociación Claretiana para el Desarrollo Humano, Sortarazi, para la prestación del servicio de acogida nocturna para las personas sin hogar en la Comarca Getxo- Uribe Kosta, que acompaña a esta propuesta.

2.- ENCOMENDAR al Alcade la firma del Convenio regulador con Asociación Claretiana para el Desarrollo Humano, Sortarazi, para la prestación del servicio de acogida nocturna para las personas sin hogar en la Comarca Getxo- Uribe Kosta

3.- AUTORIZAR y DISPONER el gasto por el importe de 32.000 euros a favor de la Asociación Claretiana para el Desarrollo Humano, Sortarazi, con N.I.F. nº G-48852578.

4.- 25.600 euroko ordainbearra AITORTZEA SORTARAZI (IFK G-48852578) giza-garapenerako elkarte klaretiari emateko.

4. RECONOCER la oblicación por importe de 25.600 euros a favor de de la Asociación Claretiana para el Desarrollo Humano, Sortarazi, con N.I.F. nº G-48852578.

Aurrekontuko saila Partida presupuestaria	ERAKUNDEA ENTIDAD	ZENBATEKO CUANTÍA	C.I.F. / I.F.K.
002 2300 22784	Asociación Claretiana para el Desarrollo Humano, Sortarazi	32.000 €	G-48852578.

Gai gehiagorik ez dagoenez, Lehendakariak bilkura egun bereko goizeko bederatziak eta hogeitun minutu direnean eman du bukatutzat. Bertan gertatutakoa, nik, idazkari nagusiak, jaso eta egiaztatu dut akta honetan eta alkate jaunak eta biok sinatu dugu. Eta nik, Idazkariak, fede ematen dut.

Y no habiendo otros asuntos de que tratar, el Presidente levantó la sesión siendo las nueve horas y veinte minutos de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía el Sr. Alcalde, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.