

2018KO URRIAREN 31N, LEHENENGO DEIALDIAN GETXOKO UDALBATZAK EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA. =====	ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL DÍA 31 DE OCTUBRE DE 2018. =====
<u>BERTARATUAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
<u>LEHENDAKARIA</u>	<u>PRESIDENTE</u>

Imanol Landa Jauregi jn.

<u>ALKATEORDEAK</u>	<u>TENIENTES DE ALCALDE</u>
----------------------------	------------------------------------

Keltse Eiguren Alberdi (EAJ-PNV)
Koldo Iturbe Mendilibar (EAJ-PNV)
Joseba Arregui Martínez (EAJ-PNV)
José Luis Landa Arteche (PSE-EE (PSOE))

<u>ZINEGOTZIAK</u>	<u>CONCEJALES</u>
---------------------------	--------------------------

Ignacio Uriarte Gorostiaga (EAJ/PNV)
Alvaro González Pérez (EAJ/PNV)
Elena Coria Yanguas (EAJ/PNV)
Amaia Agirre Muñoa (EAJ/PNV)
Irantzu Uriarte Gómez (EAJ/PNV)
Eduardo Andrade Aurrecoechea (PP)
Raquel González Díez-Andino (PP)
Miguel Ibabe Botella (PP)
Susana De Cos Yañez (PP)
Paula Amieva Clemente (GUK)
Susana Andollo González (GUK)
Francisco Enrique Prada Olleta (GUK)
Enrique Olaso García (GUK)
Oier Iturralde Fernández (EH BILDU)
Maite Arraiza Aramendia (EH BILDU)
Ibon Rodríguez Larrinaga (EH BILDU)

Nerea Guijarrubia García (EH BILDU)
Teresa Escalante Reina (PSE-EE (PSOE))
Santiago Sainz Robles (C'S)

<u>IDAZKARI NAGUSIA</u>	<u>SECRETARIO GENERAL</u>
--------------------------------	----------------------------------

Ignacio Javier Etxebarria Etxeita jn.

Getxoko Udalaren Udaletxeko Bilkura Aretoan eta Alkate-Lehendakaria Imanol Landa Jauregi jauna dela, egun horretako goizeko bederatzietan, Udalaren Osoko Bilkura bildu da, lehen deialdian, ohiko bilkura egiteko. Bilkura horretara lehen adierazitako kideak joan dira eta baita kontuhartzaile nagusia ere, Nuria Hernández Soto andrea.

Alkate jaunak, legezko kopuru nahikoa dagoela ikusita, bilkurari hasiera eman dio eta jarraian Deialdiko Aztergaien Zerrenda barruan jasota dauden gaiak heldu diete. Emaitza honakoa izan da:

138.- 2018KO IRAILAREN 26AN EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA ONESTEA.

2018ko irailaren 26an Getxoko Udalbatzak egindako ohiko bilkuraren akta aho batez onestea.

OGASUNA, KONTUAK, EKONOMIA-SUSTAPENA, GIZA BALIABIDEAK, HEZKUNTZA, GAZTERIA ETA EUSKARA

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Getxo y bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, don Imanol Landa Jauregi, se reunió a las nueve horas de este día el Pleno del Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con asistencia de los corporativos expresados al margen, más la Interventora general, Nuria Hernández Soto.

El Sr. Alcalde, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

138.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2018.

Se aprueba por unanimidad el Acta de la anterior sesión ordinaria celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Getxo el día 26 de septiembre de 2018.

HACIENDA, CUENTAS, PROMOCIÓN ECONÓMICA, RECURSOS HUMANOS, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y EUSKERA

139.- UDAL-DIRUZAINZAREN HIRUHILEKO TXOSTENAREN BERRI EMATEA, 15/2010 LEGEAREN LAUGARREN ARTIKULUAN XEDATUTAKOA BETE BEHARREZ (2018KO 2. HIRUHILEKOA).

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

IT 016-2018 Diruzaintzako Txostenaren edukiaren jakitun egon; txosten hori betebeharrak ordaintzeko legezko epeak betetzeari buruzkoa da.

140.- UDAL-DIRUZAINZAREN HIRUHILEKO TXOSTENAREN BERRI EMATEA, 15/2010 LEGEAREN LAUGARREN ARTIKULUAN XEDATUTAKOA BETE BEHARREZ (2018KO 3. HIRUHILEKOA).

Proposamena irakurri ondoren, Inazio Uriartek hartu du hitza esateko, txostenean nabaritzen dela sailak egindako ahalegina: hain zuzen, faktura guztien (1.300tik gora) % 99,77 epean tramitatu dira, eta legeak agintzen duen ordainketa-epea, 30 egunekoa, astebete baino laburragoa izan da, batez beste. Bukatzeko, etorkizunean maila horri eutsi ahal izatea espero duela esan du.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

IT 020-2018 Diruzaintzako Txostenaren edukiaren jakitun egon; txosten hori betebeharrak ordaintzeko legezko epeak betetzeari buruzkoa da.

139.- DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME TRIMESTRAL DE TESORERIA EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO CUARTO DE LA LEY 15/2010 (2º TRIMESTRE DE 2018).

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados del contenido del Informe de Tesorería IT 016-2018 sobre el cumplimiento de los plazos legales para el pago de obligaciones.

140.- DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME TRIMESTRAL DE TESORERIA EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO CUARTO DE LA LEY 15/2010 (3º TRIMESTRE DE 2018).

Tras darse lectura a la propuesta interviene Inazio Uriarte para manifestar que del informe se deduce el esfuerzo realizado por el departamento ya que el 99,77% de más de 1.300 facturas se han tramitado en plazo y el periodo medio de plazo de abono legal que es de 30 días se ha reducido a menos de una semana. Finaliza indicando que espera poder mantener este nivel a futuro.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados del contenido del Informe de Tesorería IT 020-2018 sobre el cumplimiento de los plazos legales para el pago de obligaciones.

141.- AURREKONTUAREN ALDAKETAK FINANTZATZEKO ASMOZ 2017KO UDAL AURREKONTUAREN LIKIDAZIOAREKIN LORTUTAKO DIRUZAINZAKO GERAKINA 2018KO DENBORALDIAN (LEHENENGO, BIGARREN ETA HIRUGARREN HIRUHILEKOETAN) GASTU OROKORRETARAKO ERABILTZEA DELA ETA, FINANTZA-IRAUNKORTASUNAREN 15/2018 ZENBAKIDUN TXOSTENAREN BERRI EMATEA.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

1.- Udaleko Kontu-hartzaitzak finantza iraunkortasunari buruz egindako urriaren 18ko 15/2018 txostenaren edukiaren jakitun egon diruzaintzako geldikina erabiltzeari dagokionez, 2018ean (lehenengo, bigarren eta hirugarren hiruhilekoetan), aurrekontuko aldatetako finantzatzeko.

2.- 15/2018 txosten hori Bizkaiko Foru Aldundian finantza-tutoretzari dagokionez eskuduna den sailari igortzea, osoko bilkuraren akta eta euskarri izan daitekeen gainerako dokumentazioarekin batera.

142.- HAINBAT DEKRETUREN BERRI EMATEA, TRANSFERENTZIEN BIDEZ AURREKONTUAK ALDATZEARI BURUZKOAK.

Proposamena irakurri ondoren,

141.- DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME 15/2018 DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA EN RELACIÓN CON LA UTILIZACIÓN, DURANTE EL CORRESPONDIENTE PERIODO DEL EJERCICIO 2018 (PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER TRIMESTRE), DEL REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES OBTENIDO EN LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL 2017 PARA FINANCIAR MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

1º.- Quedaron enterados del contenido del informe de la Intervención Municipal Nº 15/2018, de 18 de octubre, sobre sostenibilidad financiera en relación con la utilización del remanente de tesorería para financiar modificaciones presupuestarias durante el 2018 (primero, segundo y tercer trimestre).

2º.- Remitir dicho informe Nº 15/2018, junto al acta de la sesión del Pleno y demás documentación que sirva de soporte, al Departamento competente en materia de tutela financiera de la Diputación Foral de Bizkaia.

142.- DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSOS DECRETOS DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE EL USO DE TRANSFERENCIAS.

Tras darse lectura a la propuesta

Enrique Olasok hartu du hitza, honako hau esateko: arrapala eta igogailuak mantentzeko dirua transferitzeko aldaketari dagokionez, funtzionamenduan behin eta berriro sortzen diren arazoak aztertzea bideratzea planteatzen du eta egoera hobetuko dela espero du. Dendari elkarteentzako transferentziei dagokionez, gogorarazi du iaz mozio bat onartu zela, lan-mahai bat sortzea erabakitzen zuena, besteak beste, merkataritzarako diru-laguntzen lerroak aztertzeko. Lan-mahaia ez dela abian jarri adierazi du, atzerapena kritikatu.

Inazio Uriartek erantzun du arrapalak eta igogailuak mantentzeko 20.000 euroko transferentziari dagokionez, ohiko mantentze-lanetarako dela, eta horren baitan instalazioen jarraipena egiten dela, ondoren, funtzionamenduari buruzko datuak dagokion batzordean emateko. Denden elkartzeko ahalmena eta elkarren arteko kooperazioa sustatzeko diru-laguntzen lerro berrira bideratu den zenbatekoari (30.000 euro) dagokionez, beharrezkoa deritzo, Getxoko merkataritzaren egoera kontuan hartuta: izan ere, udalerriko denden % 15 bakarrik elkartuta daude, eta elkartzea funtsezkoa da elkarren artean kooperazioan aritzeko eta lehiakortasuna hobetzeko. Aurreikusten duenez, GUK taldeko zinegotziak aipatutako lan-mahaia abian jartzeko urratsak udazken honetan emango direla, orain arte, hori maila teknikoan bakarrik prestatzeko lan egin delako.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

interviene Enrique Olaso para indicar que en relación a la modificación para transferir dinero para el mantenimiento de rampas y ascensores plantea que se dedique a analizar los continuos problemas que generan en su funcionamiento y espera que se pueda mejorar el mismo. Respecto a transferencias a asociaciones de comerciantes recuerda que el año pasado se aprobó una moción en la que se acordaba crear una mesa de trabajo para, entre otras funciones, analizar las líneas de subvención para el comercio. Manifiesta que esa mesa no se ha puesto en funcionamiento y critica el retraso.

Inacio Uriarte responde que respecto a la transferencia de 20.000 euros para mantenimiento de rampas y ascensores, se refiere al mantenimiento ordinario, y que dentro del mismo se realiza el seguimiento de las instalaciones y los datos de funcionamiento se dan en la comisión correspondiente. Sobre los 30.000 euros destinados a una nueva línea de subvención para fomentar la capacidad asociativa de los comercios y la cooperación entre ellos estima necesaria ya que es preciso, teniendo en cuenta la realidad comercial de Getxo y que sólo el 15% de los comercios del municipio está asociado y asociarse es básico para poder cooperar entre ellos y mejorar su competitividad. Prevé que este otoño se den pasos para poner en marcha la mesa a la que se refería el concejal de GUK, ya que hasta ahora se ha estado trabajando únicamente a nivel técnico en su preparación.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos

Humanos, Juventud y Euskara,

Transferentziaren bidezko aurrekontu-aldaketaren Dekretu hauek jakitun egon:

Quedaron enterados de los siguientes decretos de modificación presupuestaria mediante el uso de transferencias:

3807//2018 zenbakidun Dekretua 20.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/09 kreditu-transferentzia. Arrapalak eta igogailuak mantentzea.

Decreto nº 3807//2018 por un importe de 20.000,00 euros. Transferencia de crédito 2018/09. Mantenimiento de rampas y ascensores.

3983//2018 zenbakidun Dekretua 35.250,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/11 kreditu-transferentzia. Ibilbide kulturalak: Getxoko paisaiak eta arkitektura. 2. fasea: pieza grafikoak kontzeptualizatzea, diseinatzea eta inprimatzea (zabalpena egiteko); seinaleztapena; ate irekien jardunaldiek eragindako gastuak.

Decreto nº 3983//2018 por un importe de 35.250,00 euros. Transferencia de crédito 2018/11. Itinerarios culturales: arquitectura y paisajes de Getxo. Fase 2: conceptualización, diseño e impresión de piezas gráficas para su difusión; señalización; gastos derivados de jornadas de puertas abiertas.

3894//2018 zenbakidun Dekretua 7.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/10 kreditu-transferentzia. Bidezabal kalearen eremuko sare bereizgarriak hobetzeko eraikuntza proiektua. 1. fasea.

Decreto nº 3894//2018 por un importe de 7.000,00 euros. Transferencia de crédito 2018/10. Proyecto constructivo de mejora de las redes separativas en el entorno de la calle Bidezabal. Fase 1.

4091//2018 zenbakidun Dekretua 30.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/12 kreditu-transferentzia. Merkatarien elkarteei laguntzak.

Decreto nº 4091//2018 por un importe de 30.000,00 euros. Transferencia de crédito 2018/12. Ayudas a asociaciones de comerciantes.

4169//2018 zenbakidun Dekretua 728.491,90 euroko zenbatekoarekin. 2018/13 kreditu-transferentzia. Eraikinak garbitzeko zerbitzua "Langileak" programatik "Eraikinen kudeaketa" programara lekualdatzea.

Decreto nº 4169//2018 por un importe de 728.491,90 euros. Transferencia de crédito 2018/13. Traspaso del servicio de limpieza de edificios del programa "Personal" al programa "Gestión de edificios".

143.- BI DEKRETUREN BERRI EMATEA: KREDITUA PRESTATZEAREN BIDEZ EGINDAKO AURREKONTUAREN ALDAKETARI BURUZKOA.

143.- DACIÓN DE CUENTA DE DOS DECRETOS DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE HABILITACIÓN DE CRÉDITO.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara

Kreditua prestatzearen bidez egindako aurrekontu-aldaketaren Dekretu hauek jakitun egon:

Quedaron enterados de los siguientes decretos de modificación presupuestaria mediante habilitación de crédito:

2608/2018 zenbakidun Dekretua 253.565,50 euroko zenbatekoarekin. 2018/05F kreditua gaitzea. Enplegua sustatzeko tokiko ekintzetarako laguntzak. Lanbide 2018-2019.

Decreto nº 2608/2018 por un importe de 253.565,50 euros. Habilitación de crédito 2018/05F. Ayudas para acciones locales de promoción de empleo. Lanbide 2018/2019.

4159/2018 zenbakidun Dekretua 185.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/06F kreditua gaitzea. Gizarte larrialdiko laguntzak 2018.

Decreto nº 4159/2018 por un importe de 185.000,00 euros. Habilitación de crédito 2018/06F. Ayudas de emergencia social 2018.

144.- HAINBAT DEKRETUREN BERRI EMATEA: AURREKONTUA GEHIGARRIZKO KREDITUZ BALIATUTA ALDARAZI.

144.- DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSOS DECRETOS DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Kreditu gehigarrien bidezko aurrekontu-aldaketaren Dekretu hauek jakitun egon:

Quedaron enterados de los siguientes decretos de modificación presupuestaria mediante crédito adicional:

2952//2018 zenbakidun Dekretua 40.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2017/39. Seinaleztapen, balizatze eta segurtasun elementuak hornitzea.

Decreto nº 2952//2018 por un importe de 40.000,00 euros. Crédito adicional 2018/39. Suministro de elementos de señalización, balizamiento y seguridad.

3258//2018 zenbakidun Dekretua 30.000,00 euroko zenbatekoarekin.

Decreto nº 3258//2018 por un importe de 30.000,00 euros. Crédito adicional

Kreditu Gehigarria 2018/40. Hainbat jarduketa Azpiegituren Atalean: zoladurak, espaloiak, jolasguneak...

2018/40. Diversas actuaciones en el área de infraestructuras: pavimentos, aceras, zonas de juego...

3505//2018 zenbakidun Dekretua 15.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2018/41. Urritik aurrera Kultur Etxeko zuzendari teknikoa izango dena kontratatzea.

Decreto nº 3505//2018 por un importe de 15.000,00 euros. Crédito adicional 2018/41. Contratación de Director Técnico del Aula de Cultura a partir de octubre.

3662//2018 zenbakidun Dekretua 102.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2018/43. Bidea garbitzeko eta zaborra jasotzeko zerbitzuaren prezioen berrikuspena (2015-2016, 2016-2017 eta 2017-2018).

Decreto nº 3662//2018 por un importe de 102.000,00 euros. Crédito adicional 2018/43. Revisión de precios del servicio de limpieza viaria y recogida de basuras (2015-2016, 2016-2017 y 2017-2018).

3718//2018 zenbakidun Dekretua 50.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2018/44. Jabeen erkidegoetako gastuak.

Decreto nº 3718//2018 por un importe de 50.000,00 euros. Crédito adicional 2018/44. Gastos comunidades de propietarios.

3814//2018 zenbakidun Dekretua 82.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2018/46. 2. kapituluko hainbat gasturen finantzaketa: espaloiak, laguntza teknikoak, Portu Zaharreko arrantzalea konpontzea.

Decreto nº 3814//2018 por un importe de 82.000,00 euros. Crédito adicional 2018/46. Financiación de diversos gastos del capítulo 2: aceras, asistencias técnicas, reparación Arrantzale Puerto Viejo

145.- GETXON ZATI ORGANIKOAREN BILKETA HOBETZEKO XEDEZ ETXEZ ETXEKO INFORMAZIO ETA KONTZIENTZIAZIO-KANPAINARAKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

145.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA LA CAMPAÑA DE CONCIENCIACIÓN INFORMATIVA DOMICILIARIA PARA MEJORAR LA RECOGIDA DE LA FRACCIÓN ORGÁNICA EN GETXO.

Proposamena irakurri ondoren, Joseba Arregik hartu du hitza, hiri hondakin solidoak biltzeko zerbitzua esleitzean zati organikoaren bilketaren gaia aipatu zela adierazteko. Kontratu berriarekin hamar puntu hobetu da gaika biltzen diren hondakinen portzentajea, eta ingurumen-foroan (jarduketak

Tras darse lectura a la propuesta interviene Joseba Arregi manifestando que en la adjudicación del servicio de residuos sólidos urbanos se abordó el tema de la recogida de la fracción orgánica. Con el nuevo contrato se ha mejorado en diez puntos el porcentaje de recogida selectiva y se está

proposatzen dituen lantalde plurala) lanean ari dira, eta materia organikoa bereizita biltzeko proposatzea planteatzen da, hiri hondakin solidoen % 50 delako. Bosgarren edukiontzia ezarri da, eta funtsezkoa da herritarrak kontzientziatzea; gainera, herritarrek eskatzen dituzte azalpenak nola eta zergatik den garrantzitsua laguntzea. Proposatutako kreditua auzokideekin eta sektore zehatz batzuekin komunikatzeko lana egiteko da, baita gaikako bilketa egiteko behar diren elementuak jartzeko ere.

Paula Amievak adierazi du proposamenaren sorburua hondakinei buruzko eztabaidagunea dela, eta eztabaidatzen ari diren gauzak erdizka ikusten direla, foroan proposatzen den guztia ez baita Osoko Bilkurara heltzen. Gobernu taldeak hauteskundeak baino sei hilabete lehenago desaktibatu nahi du lantaldea, ez baitu biltzeko deia egin hauteskundeak igaro arte. Gobernu taldeak eztabaidagunera jotzen du beti, baina proposamenak taldeek aurkeztu dituzte; hala ere, gehienetan, ez dira Osoko Bilkurara eramaten. Galdetzen du ea EAJ-PNVk foroan aurkeztutako proposamenak bereganatu nahi dituen, adibidez, pedalaren arazoa konpontzeko proposamena, eta abar. Bere ustez, lotsagarria da udal bat hauteskunde-aldiak oinarri hartuta kudeatzea, gobernu taldeak egiten duen moduan.

Eduardo Andradek adierazi du proposamena edukiontzi marroiari buruzkoa dela; izan ere, hilean milioi bat baino gehiago kobratzen duen enpresari beste 175.000 euro ematea

trabajando en el foro de medioambiente que es un grupo de trabajo plural que propone actuaciones y se plantea la propuesta de recoger la materia orgánica de manera separada ya que supone el 50% de los residuos sólidos urbanos. Se ha implementado el quinto contenedor y concienciar a los ciudadanos es fundamental y la ciudadanía pide que se le explique el cómo y el por qué de la necesidad de colaborar. El crédito que se propone es para realizar una labor de comunicación a la vecindad y a sectores concretos, así como facilitar los elementos necesarios para que se dé la recogida selectiva.

Paula Amieva manifiesta que la propuesta tiene su origen en el foro de residuos e indica que las cosas que se daban se ven a medias ya que no todo lo que se propone en el foro llega al Pleno. Se pretende por el equipo de gobierno desactivar este grupo de trabajo seis meses antes de las elecciones porque el equipo de gobierno no quiere convocarlo hasta después de las elecciones. El equipo de gobierno se remite siempre al foro pero las propuestas se presentan por los grupos pero mayoritariamente no se llevan al Pleno y se pregunta si es que el PNV quiere apropiarse de las propuestas presentadas en el foro como las que existen en relación a resolver el problema del pedal, etc. Cree una vergüenza que se gestione un ayuntamiento en base a tiempos electorales como hace el equipo de gobierno.

Eduardo Andrade manifiesta que la propuesta afecta al contenedor marrón y plantea dar 175.000 euros a la empresa, que ya viene cobrando más de un millón mensual pese a incumplir los

proposatzen da, kontratuaren pleguak betetzen ez dituen arren. Gogorazi du plegua gobernu taldearen eta EH Bilduren artean lortutako akordioari esker onetsi zela; izan ere, atez ateko sistema barnean hartzen zuen akordioak, eta horrek garestitu egin zuen zerbitzua: milioi bat baino gehiago. Auzokoen presioak eta talde batzuen jarrerak (adibidez, PPrena) galarazi egin du atez ateko zerbitzua ezartzea, hala ere, enpresak ez ditu kobrantzak jaitsi. Egia esateko, kontratua ez da betetzen, eta zerbitzuaren kalitatea jaitsi egin da, enpresak ez baititu behar diren langileak kontratatu. Lau edukiontzi mota eskaini ziren, guztiak pedalarekin, edukiontzien ehuneko bat egokituta egongo zela erabaki zen, baina errealitatean ez dago edukiontzi egokiturik; jarritako edukiontziak ez du pedalik, eta berak galdetzen dio bere buruari zenbat aurreztu duen enpresak aldaketa horiekin. Pleguan jasotako beste konpromiso batzuk ere aipatu ditu, hala nola eskainitako trizikloak; hondakinak bereizteko hiru koloretako paperontziak; zakarontziak eramateko orga berriak; olio biltzeko makinak, auzokoei bidoi hutsak banatzen zizkietenak, eta abar; hori guztia enpresak ez du betetzen. Pleguek, gainera, bost orrialdeko kontzientziazio-plan bat jasotzen zuten, edukiontzi marroia ezartzeari dagokionez, hori komunikazio-plan propioarekin zetorrelako. Bukatzeko esan du enpresak egiten ez dituen zerbitzuengatik fakturatzeko eta kobratzen duela, hortaz, proposamena ez zaie bidezkoa iruditzen, zerbitzu hori pleguan jasota dagoelako.

Nerea Guijarrubiak adierazi du EH Bilduk hiri hondakin solido organikoak tratatzeko urratsak emateko eskatu

pliegos del contrato. Recuerda que el pliego se aprobó gracias a un acuerdo entre el equipo de gobierno y EH Bildu que incorporaba el sistema de puerta a puerta, lo que encareció en más de un millón el servicio. La presión vecinal y la posición de algunos grupos como el PP ha impedido que se implemente el servicio de puerta a puerta pero pese a ello la empresa no ha rebajado sus cobros. La realidad es que el contrato no se cumple, la calidad del servicio ha bajado ya que la empresa no ha contratado el personal necesario. Indica que se ofertaron cuatro tipos de contenedores, todos con pedal, un porcentaje de contenedores adaptados pero la realidad es que no hay ningún adaptado, el contenedor que se ha puesto no tiene pedal y se pregunta cuánto se ha ahorrado la empresa con esos cambios. Indica también otra serie de compromisos recogidos en el pliego como son los triciclos ofertados, papeleras de tres colores separadores, carros portacubos nuevos, máquinas de recogida de aceite que entregaban un bidón a cada vecino, etc., que la empresa no está realizando. En los pliegos también se incorporaba un plan de concienciación que ocupaba cinco folios en relación a la implantación del contenedor marrón, que llevaba un propio plan de comunicación. Finaliza indicando que la empresa factura y cobra por servicios no ejecutados, por lo que no les parece razonable la propuesta porque ese servicio está contemplado en el pliego.

Nerea Guijarrubia indica que EH Bildu ha pedido dar pasos en el tratamiento de los residuos sólidos urbanos

duela, Getxoko datuak hobetzeko modukoak direlako; gogorarazi du 2020ra arte hondakinen % 50 birziklatzea lortu nahi izan dela, eta egun % 30 baino ez dela birziklatzen. Talde guztien erantzukizuna da, ez bakarrik gobernu taldearena, herritarren zerbitzura egotea, eta zeregin horretan kokatzen dituzte EH Bilduk hainbat eztabaidagunetan egiten dituen ahalegin eta ekarpenak. Jarraitzen dute “zero zabor” helburuarekin, eta horretarako, politika aktiboagoak eta eraginkorrak behar dira, herritarrak konbentzitzeko. Gainera, hondakinen gaikako tratamendua ekonomikoki efizientea dela gogorarazi du. Egin beharreko jarduketei dagokienez, badaude esperientziak Europan, Gipuzkoan, baita Artibain ere, eta horietatik ikas daiteke. Proposatutakoa lehenago gauzatu behar zen, baina, berandu bada ere, pozik dago gobernu taldearen apustu politikoarekin. Bere iritziz, herritarrengana hurbiltzeko moduko kanpainak egin behar dira, informatzeko eta haien parte-hartzea lortzeko. Beste neurri batzuk ere beharrezkoak dira, hala nola konposta egiteko planta bat jartzea eta birziklatzen duten herritarrak saritzea. Andrade jaunak adierazi du atez ateko sistema ez dela atzeragarria; alderantziz, emaitza onenak dituen sistema da, eta PPK gobernatzan dituen udalerrietan ere aplikatzen da.

Joseba Arregik esan du tristura sentiarazten diola esandakoa entzuteak, eztabaidagunean orduak eta orduak eman baitira helburu komunak erdiesteko. Planteatutako komunikazio-estrategia lantaldeari aurkeztu zaio, eta hark horren alde egin du eta ekarpenak egin dizkio. Gobernu taldeak ez du inoiz esan lantaldea bertan behera utzi

orgánicos ya que los datos de Getxo son muy mejorables y recuerda que para el 2020 se preveía llegar a un 50% de reciclaje y actualmente se está en el 30%. Es la responsabilidad de todos los grupos, además del equipo de gobierno, servir a la ciudadanía y en esa labor ubican el trabajo de EH Bildu en los diferentes foros y sus aportaciones. Siguen con el objetivo de “cero zabor” y para ello hacen falta políticas más activas y eficientes convenciendo a la ciudadanía y recuerda que el tratamiento selectivo de residuos es una opción económicamente eficiente. Sobre actuaciones a realizar existen experiencias en Europa, Gipuzkoa y también en Artibai, de donde se puede aprender. La propuesta que se presenta se debería haber ejecutado antes pero aunque sea tarde se alegra de la apuesta política del equipo de gobierno. Cree necesaria la realización de campañas cercanas a la ciudadanía para informarles y hacerles cómplices esta labor. Cree que además son necesarias otras medidas como la creación de una planta de compost y premiar a los ciudadanos que reciclan. Manifiesta al señor Andrade que el sistema puerta a puerta no es regresivo sino que es el sistema que mejores resultados ofrece y es aplicado también en municipios que gobierna el PP.

Joseba Arregi indica que le genera tristeza escuchar lo que se ha dicho porque en el foro se han invertido muchas horas de trabajo con objetivos comunes. La estrategia de comunicación que se plantea se ha presentado al grupo de trabajo que ha apoyado y ha enriquecido la misma. El equipo de gobierno no ha dicho nunca

nahi duenik, baizik eta hartutako neurriak 2019. urtean ezarri beharko direla esan du. Gaiak planteatzen badituzte, lantaldea biltzeko deia egingo duela esan dio GUK taldeari. PPri erantzunez, Osoko Bilkurak onartutako pleguak onetsi aurretiko jarduketari buruz emandako datuak zuzendu egin ditu. Izan ere, zerbitzuaren kostua 2013an 11.300.000 euro zen, eta 2017an 7.200.000 euro. Zerbitzu berri batzuk gehitu dira eta beste batzuk zaharkitu dira. Olioaren bilketari dagokionez, jakinarazi du elementu horien hornitzaile gisa jasota zegoen enpresa dagoeneko ez dago, eta horretan asmatu du gobernu taldeak enpresa aldatzean, zaila izango litzateke eta aurreko enpresa horrekin jarraitzea. Kredituaren bidez finantzatu nahi den kanpaina ez du zerbitzuaren adjudikazioduna den enpresak egingo, baizik eta lizitazio publikoa egingo da, baina inola ere ez da aurreikusten kanpaina enpresa adjudikaziodunak egitea.

Eduardo Andradek azpimarratu du kontratuari lotutako pleguan jasota zeuden zortzi puntu azaldu dituela, enpresak betetzen ez dituenak. Gobernu taldea ez da gai izan urraketa horien aurka egiteko. Berretsi egin du kanpainak kontratuan jasota daudela, beraz, ordaintzen ari direla, eta informazio hori, hau da, kanpaina horiek egitea kontratuan jasota dagoela, ez dela hondakinei buruzko eztabaidagunean jakinarazi. Gobernu taldeak ez du kontratua betearazten eta enpresak etekina ateratzen dio egoera horri. Edukiontzia marroiak ezarrita egon beharko luke dagoeneko, orain dela urte batzuetako kontratuaren arabera, eta gauza bera, komunikazio-

que quiera desactivar el grupo de trabajo sino que en el año 2019 corresponde implantar las medidas adoptadas. Indica a GUK que si plantean cuestiones convocará al grupo de trabajo. Al PP le corrige datos que ha aportado referente a actuaciones previas a la aprobación de los pliegos que aprobó el Pleno. Indica que en 2013 el coste del servicio era de 11.300.000 euros y el 2017 el coste del servicio ha ascendido a 7.200.000 euros. Manifiesta que hay nuevos servicios y otros se han quedado antiguos. Respecto a la recogida de aceite informa que la empresa que figuraba como la suministradora de dichos elementos ya no existe y en eso ha acertado el equipo de gobierno al cambiar ya que sería de difícil continuidad el servicio en ese apartado. La campaña que se plantea financiar con el crédito que se propone no va a ser realizada por la empresa adjudicataria del servicio sino que se someterá a licitación pública, pero en ningún caso se prevé que vaya a realizar la campaña la empresa adjudicataria del servicio.

Eduardo Andrade insiste en que ha manifestado ocho puntos del contrato que venían recogidos en el pliego y que la empresa no cumple. El equipo de gobierno ha sido incapaz de rebatir su incumplimiento. Se ratifica en que las campañas están recogidas en el contrato y por tanto se está pagando y que esa información de que el contrato recoge la realización de dichas campañas no ha sido trasladada al foro de residuos. El equipo de gobierno no exige el cumplimiento del contrato y de ello se beneficia la empresa. El contenedor marrón debería estar implantado ya, según el contrato de hace años y lo mismo la campaña de comunicación.

kanpainari dagokionez.

Paula Amievak adierazi du hondakinei buruzko lantaldean agerian utzi zela hauteskundeak eta gero bilduko zela. GUK taldeak hamar neurri baino gehiago aurkeztu ditu foro hartan. Ez daude kanpainaren kontra, baina azpimarratzen dute kanpaina eztabaidagunean planteatu diren eta onartzeko tramitatu ez diren beste neurri batzuekin batera egin behar dela. Bere ustez, kudeaketa ezin da gelditu hauteskundeak direla eta, eta eztabaidagunean azaldutako proposamen batzuen inguruko eztabaida eta ezarpena bukatu gabe daude.

José Luis Landaren arabera, lantaldearen bilerak asko eta intentsiboak izan dira, baina ez da organo erabakigarria. GUKek lotsagarritzat jo du gobernu taldearen jarduna, eta horrek haserretzen du bera, lantaldeak hainbat akordio eta jarduketara kuantifikatu lortu dituelako. Taldea eta proposamenen ezarpena ez daude bukatuta. Andrade jaunari esan dio ez duela hondakin organikoen bilketari buruz hitz egin, horren kontra dagoelako, eta horixe adierazi duela jendaurrean. Olio bilketari dagokionez, adierazi du Andradek ez duela aipatu proposamena aldatzeak bilketa-guneen kopurua hirukoiztea ekarri duela. Kontratua oinarri duten kanpainak urtero egiten dira, eta horixe bera egin zen edukiontzi marroiari dagokionez, baina erabilerari buruzko kanpaina zen, eta horrekin 2000tik gora atxikipen lortu ziren; gobernu taldearen arabera, gutxi da, hondakin organikoaren garrantzia kontuan hartuta; hori dela eta, berariazko kanpaina planteatzen da, Andradek aipatu ez duena. Amaitzeko esan du enpresak ez duela

Paula Amieva manifiesta que en el grupo de residuos se manifestó que se iba a reunir después de las elecciones. GUK ha presentado más de diez medidas a ese foro. No están en contra de la campaña pero destacan que la campaña debe de ir acompañada de otras medidas que se plantean en el foro y que no se han tramitado para su aprobación. Cree que la gestión no se puede parar porque lleguen las elecciones y en el foro hay propuestas cuyo debate e implementación no está finalizado.

José Luis Landa manifiesta que las reuniones del grupo de trabajo han sido muchas e intensas pero no es un órgano decisorio. GUK ha calificado como una vergüenza la actuación del equipo de gobierno lo que le irrita, ya que el grupo de trabajo ha llegado a acuerdos y actuaciones cuantificadas. No se ha acabado el grupo ni la implantación de sus propuestas. A Andrade le indica que no ha hablado de la recogida orgánica porque está en contra y así lo ha manifestado públicamente. Respecto a la recogida de aceite manifiesta que Andrade no ha dicho que la modificación de la propuesta ha supuesto multiplicar por tres los puntos de recogida. Informa que todos los años se hacen campañas en base al contrato y también se hizo respecto al contenedor marrón pero fue una campaña al uso y con la que se ha llegado a algo más de 2000 adhesiones, que el equipo de gobierno estima que son pocas teniendo en cuenta la importancia del residuo orgánico, por eso se plantea una campaña específica sobre la que Andrade nada ha dicho. Finaliza

ezer eskatu, eta kreditua ez da zerbitzua kudeatzen duen enpresarentzat.

Eduardo Andradek erantzun du betetzen ez diren prestazioak jasotzen dituen kontratu bat dagoela, eta kanpaina kontratu horren barnean dagoela. Uste du ezin dela kontratu bat aldatu, olio bilketarako elementuaren kasuan bezala, osoko bilkuraren ebazpenik gabe. Enpresaren eskaintza baloratu egin zela eta zerbitzua eskaintako zerbitzuak kontuan hartuta esleitu zela, eta horiek orain ez direla betetzen gogorarazi du. Ondo deritzo kanpainari, baina indarrean dagoen kontratuan dagoeneko ordainduta dagoela uste du.

José Luis Landa bat dago kontratuaren zati bat –adibidez, Negurin egin nahi izan zen etxez etxeko bilketa– ez dela bete, baina hori PP eta jabekideen erkidegoak bat ez zeudelako izan da. Azpimarratu du proposatzen den kanpaina berariazkoa dela, ez kontratuan jasota dagoen kanpaina orokorra.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 15 boto, EAJ-PNV, EH Bildu eta PSE-EErenak; kontrako 4 boto (PP); 5 abstentzio, GUK eta Ciudadanosenak.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espedientea, zk. 2018/48, zenbatekoa 175.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

indicando que la empresa no ha pedido nada, ni este crédito es para la empresa que gestiona el servicio.

Eduardo Andrade replica que hay un contrato que recoge prestaciones que no se cumplen y la campaña está incorporada en ese contrato. Cree que no se puede modificar un contrato como el caso del elemento para la recogida de aceite sin acuerdo plenario. Recuerda que la oferta de la empresa es la que se valoró y se adjudicó teniendo en cuenta los servicios que ofertaba, que en este momento no se están cumpliendo. Le parece bien la campaña pero estima que ya está pagada en el contrato vigente.

José Luis Landa admite que una parte del contrato como era la recogida domiciliaria que se iba a hacer en Neguri no se ha cumplido pero ello ha sido por la oposición del PP y de las comunidades de propietarios. Finaliza insistiendo en que la campaña que se propone es una campaña específica y no la general del contrato.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 15 votos a favor, PNV, EH Bildu, PSE-EE; 4 votos en contra, PP; 5 abstenciones GUK, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acuerda:

Aprobar el Expediente número 2018/48 de Crédito Adicional, por importe de 175.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
004/1621/2270700	Ikerketa eta lan teknikoak (Hondakinen bilketa) Estudios y trabajos técnicos (Recogida de residuos)	175.000,00
Guztira Total		175.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	175.000,00
--	------------

146.- BIZKAIA ZUBIKO PLAZAN, GERNIKA PARKEAN ETA SAN IGNAZIO PARKEAN KOMUN PUBLIKOAK INSTALATZEKO KREDITU GEHIGARRIA ONESTEA.

Proposamena irakurri ondoren, Joseba Arregik hartu du hitza, helburua komun publikoen kalitatea hobetzea dela esateko. Talde politikoen zein herritarren eskariari erantzuten zaio, *Getxo lagunkoian* adierazi den bezala. Pixaleku berriak jartzeko erabiltzen diren irizpideak azalduta, komunak jartzeko eta mantentzeko kostuaren datuak eman ditu; izan ere, helburu horrekin planteatzen da kreditu osagarria onartzea.

Eduardo Andradek PPK kreditu osagarria onartzearen alde egingo duela adierazi du, eta PPren eta herritarren eskaerak entzun izana eskertu dio gobernu taldeari; jarduketek jarraipena izango dutela espero du.

Santiago Sainz poza adierazi du

146.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA LA INSTALACIÓN DE BAÑOS PÚBLICOS EN LA PLAZA DEL PUENTE BIZKAIA, EN EL PARQUE GERNIKA Y EN EL PARQUE SAN IGNACIO.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Joseba Arregi para indicar que el objetivo es mejorar cualitativamente los baños públicos. Se da respuesta a una demanda tanto de los grupos políticos como de la ciudadanía tal y como se han expresado en *Getxo lagunkoia*. Indica que los criterios que se utilizan para la implantación de nuevos urinarios y da datos del coste de instalación y mantenimiento para cuya finalidad se plantea la aprobación del crédito adicional.

Eduardo Andrade manifiesta que el PP va a apoyar la aprobación del crédito adicional y agradece que el equipo de gobierno haya sido sensible a las peticiones tanto del PP como de la ciudadanía y espera que estas actuaciones tengan continuidad.

Santiago Sainz se alegra de la reciente adjudicación de instalaciones de baños

komunak instalatzea orain dela gutxi esleitu delako, kredituak kokapen berriak erabakitzeko aukera ematen duelako, eta Bizkaia Zubian dagoen komuna birmoldatuko delako; izan ere, Ciudadanosek dagoeneko aurkeztu zuen mozio bat, zeinen bidez planteatu baitzuen komuna birmoldatu egin behar dela, irisgarria izan dadin.

Maite Arraizak adierazi du EH Bilduk kredituaren alde egingo duela; hala ere, uste du komunak beste toki batzuetan ere jarri behar direla (horiek zerrendatzen ditu) eta jardutera animatzen du gobernu taldea. Era berean, zerbitzu horiek irekitzeko eta garbitzeko ordutegia aztertze eskatu du.

Enrique Pradak adierazi du GUK taldeak ez duela proposamenaren kontra egingo, planteatzen dena beharrezkoa delako. Abstenitu egingo dira, horrela onartzea galarazten ez dutela jakinda, gobernu taldek ez baitu obrak eta abarrekoak adjudikatzeko jarduketan berri eman, talde batzuek hainbat mozio aurkeztu dituzten arren. Zerbitzuaren gabeziak salatu dituzte; gobernu taldearen partez zehaztasunik eta informaziorik eza kritikatu du. Gernika parkeko anbiguan dagoen komunaren erabileraz galdetu du.

Joseba Arregik harrিতa dagoela esan du, eskura dituzten Gobernu Batzordearen aktetan azaltzen diren jarduketan berri oraintxe bertan jaso dutela ematen duelako. Anbiguko komunak erabiltzea baztertu egin dela erantzun du, konfigurazioagatik; instalazio estandarra jarriko da. Azkenik, poztu egin da, gehienak ados daudela ikusita.

y del crédito que se plantea que posibilita nuevas ubicaciones y la remodelación del existente en el Puente Bizkaia, petición que Ciudadanos ya presentó una moción en la que indicaba la necesidad de remodelarlo de manera accesible.

Maite Arraiza manifiesta que EH Bildu apoyará el crédito pero cree que hay además otros puntos en donde sería necesario realizar nuevas ubicaciones que detalla y anima al equipo de gobierno para que actúe. Pide también que se analicen las horas de apertura y limpieza de dichos servicios.

Enrique Prada manifiesta que GUK no va a oponerse ya que lo que se plantea es necesario. Se abstendrán en la propuesta sabiendo que con ello no imposibilitan su aprobación porque ha habido diferentes mociones de distintos grupos pero el equipo de gobierno no informa de sus actuaciones de adjudicaciones de obras, etc. Han denunciado las deficiencias de este servicio y critica la falta de concreción e información por el equipo de gobierno. Pregunta por la utilización que se va a hacer del baño que existe en el ambigú del parque Gernika.

Joseba Arregi manifiesta su sorpresa porque se enteren ahora de diversas actuaciones que se reflejan en las actas de la Junta de Gobierno a las que tienen acceso. Le contesta que se descarta la utilización de los servicios del ambigú por su propia configuración y se instalará una dotación estándar. Finalmente se alegra del apoyo mayoritario.

Enrique Pradak Gobernu Batzordearen aktak irakurtzen dituela, baina, bere ustez, informazioa eta komunikazioa beste era batera egin behar dela erantzun dio.

Enrique Prada replica que lee las actas de la Junta de Gobierno y cree que la información y comunicación debe materializarse de otra manera.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 20 boto, EAJ-PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE eta Ciudadanosenak; 4 abstentzio (GUK).

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 20 votos a favor, PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE, Ciudadanos; 4 abstenciones, GUK.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acuerda:

Onestea, gehigarriko kreditua emateko espedientea, zk. 2018/49, zenbatekoa 327.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

Aprobar el Expediente número 2018/49 de Crédito Adicional, por importe de 327.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
004/4500/6090000	Bestelako inbersioak (Azpiegituren administrazio Orokorra) Otras inversiones (Administración general de Infraestructuras)	200.000,00
004/9207/6090000	Bestelako inbersioak (Eraikinen kudeaketa) Otras inversiones (Gestión de edificios)	127.000,00
Guztira Total		327.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	327.000,00
--	------------

147.- 2018RAKO ORDAINSARIEN % 1.5EKO (URTARRILA-EKAINA) ETA % 1.75EKO (UZTAIL-ABENDU) ORDAINKETA-GEHIKUNTZA EGITEA.

147.- INCREMENTO RETRIBUTIVO DEL 1,5% (ENERO-JUNIO) Y 1,75% (JULIO-DICIEMBRE) DE LAS RETRIBUCIONES PARA EL AÑO 2018.

Proposamena irakurri ondoren,

Tras darse lectura a la propuesta

Alkateak hartu du hitza, eta esan du GUK taldeak puntu honi buruzko zuzenketa bat aurkeztu zuela, atzo, 13:30etan; hori dela eta, Udalaren Araudi Organikoaren 62. artikuluan ezarritako epea bete ez denez, gaia ez da eztabaidatuko, ezta bozkatuko ere.

Enrique Pradak, GUK taldearen izenean, 62. artikulua zuzenketa bat akats bat dagoenean gehitzeko aukera ematen duela erantzun du.

Alkateak erantzun dio planteatzen duten zuzenketa ez dela akatsa, ezta omisioa ere, aldaketa sakona baizik, ordainsari-kostua areagotzea eskatzen duena. Udalaren Araudi Organikoaren 62. artikuluan xedatutako 24 ordu gutxienerako tartea da zuzenketak esparru juridiko eta ekonomikoan izango duen eraginaren balorazio teknikoa egiteko, akordio exekutiboa eta loteslea delako.

Inazio Uriartek proposamena aurkeztu du, negoziazio-mahaian eztabaidatu dela, sindikatu gehienak ados daudela, eta bai aurrekontuei buruzko legeekin bai EUDELen proposamenarekin bat datorrela esanez. Bukatzeko, atzerakinak azaroko nominan ordaindu ahal izango direla espero dutela esan du.

Ibon Rodríguezek hartu du hitza, proposamena langileen mesederako delako horren alde egingo dutela esateko. Langile publikoek jasan behar izan dituzten murrizketak eta soldata izozketa gogorarazi ditu. Rodríguezek dio gobernu taldeak konfiantza eskatu diela gainerako taldeei, baina egoera bestelakoa dela, EUDELen gomendio guztiei jarraitzen ez dituelako; horietan, besteak beste, % 0,3ko igoera jaso da;

interviene el Alcalde para manifestar que GUK ha presentado una enmienda a este punto ayer a las 13:30 horas, por lo que al no cumplir el plazo establecido en el art. 62 del ROM no se va a proceder a su debate y votación.

Enrique Prada, en nombre de GUK, replica que el art. 62 posibilita también la incorporación en supuestos de errata o subsanar errores, omisiones, etc.

El Alcalde le responde que la enmienda que plantean no encaja en un error u omisión ya que se trata de una enmienda de fondo que plantea un incremento del coste retributivo. La alteración exigida de 24 horas en el art. 62 del ROM es un mínimo para que técnicamente se valore su incidencia en sus apartados jurídicos y económicos ya que se trata de un acuerdo ejecutivo y vinculante.

Inazio Uriarte presenta la propuesta indicando que ha sido debatida en la mesa de negociación y cuenta con el apoyo de la mayoría sindical y encaja tanto con las leyes de presupuestos como con la propuesta de EUDEL. Finaliza indicando que esperan poder abonar los atrasos en la nómina de noviembre.

Ibon Rodríguez interviene indicando que esta propuesta favorece a los trabajadores y por eso la apoyarán. Recuerda los recortes y congelación salarial que han sufrido los empleados públicos. Dice que el equipo de gobierno pide confianza al resto de los grupos pero no se dan esas circunstancias ya que no siguen todas las recomendaciones de EUDEL en la que también se incorpora un

hala ere, igoera hori aintzat hartzeko eskaerari erantzunez, zenbateko hori, dirudienez, aurrera egiten ari den lanpostu-zerrendaren balorazioa egin arte gordeko dela esan du gobernu taldeak. Soldata-igoera linealen alde daude, soldaten arteko aldeak murrizteko, are gehiago, legez baimenduta dagoenean. Estatuko legediak udalei ezartzen dizkien mugak kritikatu ditu, eta Madrilén menpe egotearen ondorio bat Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko Legea onetsi arte soldata igoerari buruzko ebazpenik onartu ez izana dela esan du.

Paula Amievak esan du proposamenak onartzen duela soldata-igoeraren goiko muga, aurrekontuen legean jasotakoa, baita EUDELek gomendatutako mugak ere, hala ere, ez duela aurreikusten aurrekontuen legeetan eta EUDELe gomendioetan agertzen den aukerarik: soldata-oinarria % 0,3 igotzea. Langileriako zinegotziak ez du Osoko Bilkuran aurkeztutako akordioan aipatu nahi sindikatuekin lortutako akordioa: % 0,3 hori lanpostu-zerrendaren baloraziora bideratuko dela. Horrela, ez du betetzen EUDELe gomendioa, eta alden du egiten da gobernu-taldeak mantendu ohi duen irizpidetik: EUDELe bidez planteatzen dena zuzenean -eta aldatarik gabe- onartzeko, proposamenak jasotzen duen akordioagatik; harrigarria deritza, are gehiago Alkatea EUDELe buru denean. Galdetu du ea ez diren baloratu legeak % 0,3ko ordainsari-igoera aplikatzeko irizpidetzat jotzen dituen lanpostuak, eta bere zuzenketa onartu ez izana kritikatu du; azaldu duenez, langileekin adostutakoa eta alderdi politikoek nahiz udal kontu-hartzailetzak baloratutakoa Osoko

incremento de un 0,3% y ante la petición de que se incorporara ese incremento la respuesta del equipo de gobierno ha sido que esa cuantía se va a reservar para la valoración de puestos de trabajo que al parecer está avanzándose. Apoyan subidas salariales lineales para limitar las diferencias salariales y más cuando legalmente es posible. Critica los límites que la legislación estatal impone a los ayuntamientos y un efecto de la sumisión a Madrid es que no se ha aprobado ninguna resolución sobre incremento salarial hasta que se hubiera aprobado la Ley de Presupuestos Generales del Estado.

Paula Amieva dice que la propuesta aprueba el tope máximo de la subida salarial recogida en la ley de presupuestos y las recomendadas por EUDEL pero sin embargo no recoge la previsión de posible subida del 0,3% de la base salarial tal y como recogen también las leyes de presupuestos y EUDEL aconseja. El concejal de personal no quiere reflejar en el acuerdo presentado al Pleno el acuerdo alcanzado con los sindicatos de destinar este 0,3% a la valoración de puestos de trabajo. Con ello no cumple la recomendación de EUDEL y se aleja del criterio que habitualmente mantiene el equipo de gobierno de asumir directamente, sin modificación, lo que se plantea por EUDEL por el consenso que dichas propuestas incorpora, lo que le parece sorprendente y más cuando el Alcalde es presidente de EUDEL. Plantea si no se ha valorado los destinos que la ley prevé como posibles criterios para aplicar el incremento retributivo del 0,3% y critica que no se haya admitido su enmienda cuando lo que pretende es trasladar al acuerdo del Pleno lo que ampliamente se ha

Bilkuraren erabakira eraman nahi izan du, besterik gabe.

Inazio Uriartek proposamena batzordean xehe-xehe azaldu zuela esan du. GUK Getxo kritikatu du, arazorik ez dagoen tokian arazoak sortu edo gehitu baino nahi ez duelako. Espedienteak Idazkaritzaren eta Kontuhartzaitzaren txostena - proposamenaren aldekoa- jaso du. GUK taldearen zuzenketa ez da bideratu, ez baita epean aurkeztu, eta hori taldeari leporatzeko akatsa baino ez da. Planteatutakoa bat dator EUDELen proposamenarekin, eta % 0,3 lanpostu-zerrendaren baloraziora bideratzeko proposamenak Osoko Bilkuran azaldutakoak baino babes handiagoa du. Lanpostu-zerrendaren balorazioaren egoera azaldu du: espedientea dagozkion txostenekin amaitu eta gero, Osoko Bilkuran aurkeztuko da. GUKek kontra ez bozkatzea espero du, horrek esan nahi izango bailuke udaleko langileen soldatak igotzerik nahi ez dutelako.

Paula Amievak adierazi du Ogasun Batzordean esan zieten % 0,3 hori negoziatzen ari zela; horregatik planteatu da zuzenketa. Jakin nahiko luke nola bozkatuko lukeen Ogasuneko zinegotziak zuzenketa horretan; izan ere, zinegotziak erantzun du ez zuela atal hori proposamenean jaso, nahi ez zuelako. Ados ez egotea eta desadostasunaren arrazoiak azaltzea ez da delitua. Zalantza asko ditu sindikatuak Negoziazio Mahaian nola tratatzen diren ikusten duenean, eta gogorarazi du martxoan lanpostu-zerrendaren aldaketa bat sindikatuen akordiorik gabe eta Osoko Bilkuraren akordio zabalik gabe onartu zela, eta

acordado con los trabajadores y que ya había sido valorado tanto por la parte política como por la Intervención del ayuntamiento.

Inazio Uriarte indica que explicó con detalle en la comisión la propuesta. Critica a GUK Getxo que solo busca generar problemas donde no hay o acrecentarlos. El expediente lleva informa favorable de la Secretaría y de la Intervención. La enmienda de GUK no se ha tratado porque no se ha presentado en plazo, lo cual es únicamente achacable a sus errores. Lo que se plantea va alineado con la propuesta de EUDEL y destinar el 0,3% para la valoración de puestos de trabajo tiene aún más apoyo que la propuesta que se plantea al Pleno. Explica la situación de la valoración de puestos de trabajo, que cuando se finalice el expediente con los informes correspondientes se presentará al Pleno. Espera que GUK no vote en contra ya que supondría que supondría que no quiere que se incrementen las retribuciones del personal municipal.

Paula Amieva manifiesta que en la Comisión de Hacienda se les dijo que estaba negociado ese 0,3% y por ello se plantea la enmienda y le gustaría saber qué votaría a la enmienda el concejal de Hacienda que contestó que no incorporaba dicho apartado a la propuesta porque no quería. No es un delito no estar de acuerdo y exponer las razones del desacuerdo. Tiene muchas dudas de cómo se trata a los sindicatos en la Mesa de Negociación y recuerda que en marzo se aprobó una modificación de la RPT sin acuerdo sindical y sin acuerdo amplio en el Pleno y por eso lo han recurrido. Manifiesta que le preocupa no saber

horrexegatik errekurtsua jarri zutela. Adierazi duenez, kezkatuta dago, ez baitaki zer gerta daitekeen % 0,3ko igoera horrekin, lanpostu-zerrendaren balorazioa aurten onartzen ez bada.

GUK taldearen azalpenak ez duela ez zentzurik ez koherentziarik, eta egiten dituzten hitz-hartzeen helburu bakarra arazorik ez dagoen tokian arazoak bilatzea dela erantzun dio Inazio Uriartek. Proposamenak sindikatu gehienek adostasuna duela azpimarratu du. GUK taldeak, informazio-batzordean, proposamenaren kontrako botoa eman zuen, beraz, ordainsariak igotzearen kontra dago, proposamena seguruenik onartuko dela jakin arren.

Paula Amieva erantzun du arazorik ez dagoen tokian arazo bila badabilta, Giza Baliabideen Sailak gauza bera proposatu duelako da; hain zuzen ere, Osoko Bilkuran Negoziazio Mahaian lortutako akordio osoa aurkeztea nahi du bakarrik, gobernu taldeak akordio horren zati bat baino azaltzen ez duelako. GUKek proposamena falta den akordioarekin (Aurrekontuen Legean zein EUDELen proposamenean jasotakoarekin) osatzea nahi du. Ez dute arazo bat planteatzen, soluziobide bat baizik, akordioaren zati bat azaldu ez dela ikusita.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 20 boto, EAJ-PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE eta Ciudadanosenak; kontrako 4 boto, GUKenak.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

qué puede ocurrir con el incremento del 0,3% si la valoración de puestos de trabajo no se aprueba el presente año.

Inazio Uriarte replica indicando que la exposición de GUK carece de sentido y coherencia y sus intervenciones solo tienen el objetivo de buscar problema donde no hay. Insiste en que la propuesta tiene una amplia mayoría sindical. GUK en la comisión informativa votó en contra, con lo que se manifiesta en contra de que se incrementen las retribuciones sabiendo que la propuesta posiblemente se apruebe.

Paula Amieva replica que si buscan problemas donde no hay es porque se plantea eso mismo desde el Area de Recursos Humanos ya que lo único que plantea es que se plantee al Pleno el acuerdo de la Mesa de Negociación en su totalidad y no presentar solamente una parte del acuerdo como hace el equipo de gobierno. GUK quiere que se complete la propuesta con el acuerdo que falta, que está recogido tanto en la Ley de Presupuestos como en la propuesta de EUDEL. No plantean un problema sino una solución ante la falta de trasladar una parte del acuerdo.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 20 votos a favor, PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE, Ciudadanos; 4 votos en contra, GUK.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acuerda:

Lehenengoa.- Funtzionarioen ordainsariak % 1.5 gehitzea, ordainsarien kontzeptuetan 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko urtarrilaren 1eko efektuarekin, eta funtzionarioen ordainsariak % 1.75 gehitzea, ordainsarien kontzeptuetan 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko uztailaren 1eko efektuarekin.

Primero.- Incrementar las retribuciones del personal funcionario, en los conceptos retributivos en un 1,5% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de enero de 2018 e incrementar las retribuciones del personal funcionario, en los conceptos retributivos en un 1,75% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de julio de 2018.

Gehikuntza ondoko irizpideen arabera egingo da:

El incremento se realizará de acuerdo con los siguientes criterios:

- Oinarrizko ordainsariak.- Ordainsari horiek funtzionarioari ordaintzen zaizkio bere kidegoa edo eskala atxikita dagoen talde edo azpitaldearen arabera eta horretan duen antzinasunagatik. Horien barruan soldataren osagarriak eta aparteko ordainsarien hirurtekoak daude. Estatuko Aurrekontu Orokorrei buruzko legeek ezartzen dute zenbatekoa.
 - Soldata: Soldataren zenbatekoa sailkapen-taldea edo azpitaldearen arabera ezartzen da eta 2018ko Estatuaren Aurrekontu Orokorren uztailaren 3ko 6/2018 Legearen 18.Bost artikuluan xedatuta dago. 2017. urtearekin alderatuz, % 1,5 gehitu da, 2017ko abenduaren 31an indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko urtarrilaren 1eko efektuarekin, eta % 1.75 gehitzeko proposatu du, 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko uztailaren 1eko efektuarekin.
 - Hirurtekoak: zenbateko bera izango da azpitalde guztientzat eta lan egindako hirurteko bakoitzeko ordaintzen da. Oinarrizko soldata bezala, 2018ko Estatuaren Aurrekontu Orokorren uztailaren 3ko 6/2018 Legearen 18.Bost artikuluan xedatu da hirurtekoen zenbatekoa eta % 1.5 gehitu da, 2017ko abenduaren 31an indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko urtarrilaren 1eko efektuarekin, eta % 1.75 gehitu da, 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko uztailaren 1eko efektuarekin.
- Retribuciones Básicas.- Son las que retribuyen al funcionario según la adscripción de su cuerpo o escala a un determinado Grupo o Subgrupo y por su antigüedad en el mismo. Dentro de ellas están comprendidas los componentes de sueldo y trienios de las pagas extraordinarias. Su cuantía se fija por las leyes de Presupuestos Generales del Estado
 - Sueldo: Su cuantía viene determinada por el grupo o subgrupo de clasificación y está determinada en el artículo 18. Cinco de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018. Respecto de las cuantías del año 2017 han experimentado un incremento de un 1,5% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de enero de 2018 y de un 1,75% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de julio de 2018.
 - Trienios: consisten en una cantidad, que será igual para cada Subgrupo, por cada tres años de servicio, al igual que el Salario Base, su cuantía se determina en el artículo 18. Cinco de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018. Respecto de las cuantías del año 2017 han experimentado un incremento de un 1,5% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de enero de 2018 y de un 1,75% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de julio de 2018.

Arrunteko Ordainsariak Pagas Ordinarias						
Talde / Azpitaldea / 7/2007 Legea Grupo / Subgrupo Ley 7 / 2007	Hileko Munta (eurotan) Cuantía Mensual(euros)				Urteko Guztirakoa (eurotan) Total anual(euros)	
	Urtarrila-Ekaina Enero-Junio		Uztaila-Abendua Julio-Diciembre		Soldata (eurotan) Sueldo (euros)	Hirurtekoak (eurotan) Trienios (euros)
	Soldata (eurotan) Sueldo (euros)	Hirurtekoak (eurotan) Trienios (euros)	Soldata (eurotan) Sueldo (euros)	Hirurtekoak (eurotan) Trienios (euros)		
A1	1.148,34	44,18	1.151,17	44,29	13.797,06	530,82
A2	992,94	36,02	995,39	36,11	11.929,98	432,78
C1	745,53	27,26	747,37	27,33	8.957,40	327,54
C2	620,48	18,55	622,01	18,60	7.454,94	222,90
(30/1984 Legea) eta talde profesionalak (7/2007 Legea) E (Ley 30 / 1984) y Agrupaciones Profesionales (Ley 7 / 2007)	567,90	13,96	569,30	14,00	6.823,20	167,76

Aparteko Ordainsariak Pagas Extraordinarias				
Taldea / Azpitaldea / 7/2007 Legea Grupo / Subgrupo Ley 7 / 2007	Ekaina Junio		Abendua Diciembre	
	Soldata (eurotan) <i>Sueldo (euros)</i>	Hirurtekoak (eurotan) <i>Trienios (euros)</i>	Soldata (eurotan) <i>Sueldo (euros)</i>	Hirurtekoak (eurotan) <i>Trienios (euros)</i>
A1	708,61	27,26	710,36	27,33
A2	724,16	26,26	725,95	26,33
C1	644,35	23,54	645,94	23,60
C2	614,82	18,37	616,34	18,42
(30/1984 Legea) eta talde profesionalak (7/2007 Legea) E (Ley 30 / 1984) y Agrupaciones Profesionales (Ley 7 / 2007)	567,90	13,96	569,30	14,00

- Ordainsari osagarriak: horiekin lanpostuen ezaugarri bereziak ordaintzen dira, lanbide-karrera edo jarduera, errendimendua edo funtzionarioak lortutako emaitzak. Udaltzatzen Osoko Bilkurak ezarriko du zenbateko orokorra Estatuak adierazitako gehienezko eta gutxieneko mugen barruan (TAOLaren 93.2 artikulua).
 - Lanpostu-mailako osagarria: Lanpostuaren mailaren arabera da eta osagarriaren zenbatekoa urtero ezarriko da Euskal Autonomi Erkidegoko Aurrekontu Orokorretan eta Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1989 Legearen 79.1a artikulua ezartzen duen bezala; aurrekontu horiek % 1.5 gehitu da, 2017ko abenduaren 31an indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko urtarrilaren 1eko efektuarekin, eta % 1.75 gehitu da, 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko uztailaren 1eko efektuarekin.
- Retribuciones Complementarias: son las que retribuyen las características de los puestos de trabajo, la carrera profesional o el desempeño, rendimiento o resultados alcanzados por el funcionario. Su cuantía global será fijada por el Pleno de la Corporación dentro de los límites máximos y mínimos que se señalen por el Estado (art. 93.2 de la LBRL).
 - Complemento de Destino: Correspondiente al nivel del puesto que se desempeñe, cuya cuantía se fijará anualmente en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi tal y como determina el artículo 79.1a de la ley 6/1989 de 6 de julio de la Función Pública Vasca, y que para este ejercicio 2018 se han visto incrementados en un 1,5% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de enero de 2018 y de un 1,75% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de julio de 2018.

- Osagarri berezia: zailtasun tekniko bereziko baldintzak ordaintzen ditu, baita dedikazioa, erantzukizuna, bateraezintasuna, arriskua edo nekagarritasuna ere. Lanpostuen zerrendan ezartzen da horren zenbatekoa. Irizpide horiek aplikatuz gero zenbatekoak aldatu behar dira; lanpostuen zerrendan jasotako zenbatekoak eta lanpostu-mailako osagarria. Beraz, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 22. artikuluan xedatutakoaren arabera, Osoko Bilkurari dagokio onespena egitea eta % 1.5eko gehikuntza egitea, ordainsarien kontzeptuetan 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko urtarrilaren 1eko efektuarekin, eta funtzionarioen ordainsariak % 1.75eko gehikuntza egitea, ordainsarien kontzeptuetan 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko uztailaren 1eko efektuarekin.
- Antzinasunezko osagarri pertsonala eta osagarri pertsonal iragankorra: Getxoko Udaleko langile batzuek horiek jaso izan dituzte, 2008ko urriaren 31n osoko bilkurak hartutako erabakiaren bidez onartutako Ordainsarien Egokitzearen ondorioz. Erabaki horrek aurretik jasotzen ziren ordainsarien kontzeptuak UDALHITZ erabakian jasotako xedapenetara egokitu zituen. Aipatutako UDALHITZ erabakiaren 85. artikuluan, aurreikusi zen osagarri horiek jasoko zirela ordainsari-sistema berria aplikatzeagatik, aurretik jasotzen ziren ordainsariak murrizten ziren kasuetan. Osagarri horiek eguneratu ahal dira; beraz, indarreko zenbatekoei % 1.5eko ordainsarien kontzeptuetan 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko urtarrilaren 1eko efektuarekin, eta funtzionarioen ordainsariak % 1.75eko ordainsarien kontzeptuetan 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko uztailaren 1eko efektuarekin gehikuntza aplikatu behar zaie osagarri pertsonal iragankorra dagokien langileei. Gehikuntzak eginda, hauek izango dira antzinasunezko osagarri pertsonalaren indarreko zenbatekoak azpitalde bakoitzarentzat, :
- Complemento específico: retribuye las condiciones de especial dificultad técnica, dedicación, responsabilidad, incompatibilidad, peligrosidad o penosidad y su cuantía viene fijada en la Relación de Puestos de Trabajo. La aplicación de estos criterios supone un cambio en las cuantías que tiene reflejo en la RPT, y también en el complemento de destino, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local corresponde al Pleno su aprobación e incremento en 1,5% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de enero de 2018 y de un 1,75% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de julio de 2018.
- Complementos Personales de Antigüedad y Transitorio: Parte del personal al servicio del Ayuntamiento de Getxo viene percibiendo como consecuencia de la Adecuación Retributiva aprobada mediante acuerdo plenario de fecha 31 de octubre de 2008. Dicho acuerdo adecuaba a las disposiciones recogidas en el acuerdo UDALHITZ los conceptos retributivos que anteriormente se venían percibiendo. El artículo 85 del citado UDALHITZ preveía la percepción de estos complementos para aquellos supuestos en los que por aplicación del nuevo sistema retributivo se produjera una minoración sobre las retribuciones que se vinieran percibiendo anteriormente. Estos complementos son actualizables por lo que corresponden aplicarles un incremento de un 1,5% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de enero de 2018 y de un 1,75% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de julio de 2018, respecto de las cuantías personales que tienen todos aquellos trabajadores que tienen asignado un Complemento personal transitorio y en cuanto al complemento personal de antigüedad las cuantías vigentes para cada uno de los subgrupos con el

incremento operado serán las siguientes.

Taldea / Azpitaldea EBEP <i>Grupo / Subgrupo Ley 7/2007</i>	Urtarrila-Ekaina Hirurtekoak OP Enero-Junio <i>Trienios CP</i>	Uztaila-Abendua Hirurtekoak OP Julio-Diciembre <i>Trienios CP</i>
A1	31,68€	31,76€
A2	30,76€	30,84€
C1	26,45€	26,52€
C2	26,92€	26,98€
Talde profesionalak Agrupaciones profesionales	27,42€	27,48€

Bigarrena.- Langileen ordainsariak % 1.5 gehitzea 2017ko abenduaren 31an indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko urtarrilaren 1eko efektuarekin, eta % 1.75 gehitzea, 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko uztailearen 1eko efektuarekin, funtzionarioen kontzeptu berberetan.

Hirugarrena.- Behin-behineko langileen ordainsariak % 1.5 gehitzea 2017ko abenduaren 31an indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko urtarrilaren 1eko efektuarekin, eta % 1.75 gehitzea, 2017ko abenduaren 31n indarrean zeudenekin alderatuz, 2018ko uztailearen 1eko efektuarekin.

Segundo.- Incrementar las retribuciones del personal laboral en conceptos análogos a los del personal funcionario en un 1,5% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de enero de 2018 y de un 1,75% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de julio de 2018.

Tercero.- Incrementar las retribuciones del personal eventual en un 1,5% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de enero de 2018 y de un 1,75% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2017, con efectos de 1 de julio de 2018.

KATEGORIA/CATEGORIA	Urtarrila-Ekaina Hirurtekoak	Uztaila-Abendua Hirurtekoak	Urteko Guztirakoa (eurotan) Total anual(euros)
UDAL TALDE POLITIKOEN ADMINISTRARIA (%50)	1.029,47 €	1.032,01 €	14.430,38 €
UDAL TALDE POLITIKOEN AHOLKULARIA (%50)	1.986,53 €	1.991,42 €	27.845,64 €
UDAL TALDE POLITIKOEN ADMINISTRARIA	2.058,96 €	2.064,03 €	28.860,91 €
ALKATETZAKO ADMINISTRARIA	2.217,28 €	2.222,74 €	31.080,12 €

UDAL TALDE POLITIKOEN AHOLKULARIA	3.973,06 €	3.982,84 €	55.691,27 €
ALKATEAREN AHOLKULARIA	3.973,06 €	3.982,84 €	55.691,27 €

Laugarrena.- Lanpostuen Zerrendaren aldaketa onartzea, aipatutako erabakiak aplikatu ahal izateko.

Cuarto.- Aprobar la modificación de la RPT en orden a la aplicación de dichos acuerdos.

Bosgarrena.- Alkateari ahalmena ematea erabakiak betearazteko.

Quinto.- Facultar al Alcalde para la ejecución de los acuerdos.

Seigarrena.- Erabaki hau BAOn argitaratzea, baita aurreko bigarren puntuan (1,75%) ezarritakoaren arabera aldatuko den Lanpostuen Zerrenda ere.

Sexto.- Publicar el presente acuerdo, juntamente con la RPT modificada por el contenido del punto segundo anterior y con los valores correspondientes a un incremento del 1,75%, en el BOB.

MOZIOAK ETA INTERPELAZIOAK

148.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: AUTOBUS-MARKESINA NEGURIKO GELTOKIAN.

Eduardo Andradek ondorengo mozioa irakurri du:

Neguriko geltokiaren ondoko espaloian, eskola-umeentzako autobus-geltoki bat dago. Bertatik hainbat autobus igarotzen dira hainbat ikasle jaso eta uzteko.

Gaur egun geltoki honetako erabiltzaileek (ikasleak eta laguntzaileak) estalperik gabe itxaron behar diete autobusei, eguraldi txarra egiten duen egunetan ere.

Dirudienez, "La Cantina" ez denez Bizkaibusen geltoki ofizial bat, Aldundiak ez dauka markesina jartzeko betebeharririk.

Hori dela eta, popularron ustez, Udalak diseinatu eta jarri behar du

MOCIONES E INTERPELACIONES

148.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/INSTALACIÓN DE MARQUESINA EN LA PARADA DEL AUTOBÚS DE LA ESTACIÓN DE NEGURI.

Eduardo Andrade da lectura a la moción:

En la acera colindante con la Estación de Neguri, existe una parada de autobús para escolares en la que numerosos autobuses, recogen y descargan a una gran cantidad de escolares.

En la actualidad todos los usuarios de esta parada, escolares y acompañantes, se ven obligados a esperar a los autobuses a la intemperie, teniendo que sufrir las inclemencias del tiempo.

Parece ser que como "La Cantina" no es ninguna parada oficial de Bizkaibus, la Diputación no tiene obligación de instalar una marquesina.

Por ello, los populares solicitamos que sea el Ayuntamiento el que diseñe e

inguruko bizilagunei zerbitzua emateko markesina, eta hori eskatzen dugu.

Horregatik guztiagatik, udal talde popularrak honako ERABAKI PROPOSAMEN hau aurkeztu du:

LEHENENGOA: Getxoko Udalak markesina bat jarri dezala Neguriko autobus geltokian.

BIGARRENA: Mozio honen berri eman dadila udalaren komunikabideetan.

Eduardo Andradek esan du auzokideen bidezko eskaera dela eta haien instalazioak erabili ahal izango lirakeela, tokiko garraio publikoaren linea horretan jartzeko markesinaren diseinu propio bat egiteko, PPK aspaldi eskatzen duen moduan.

Nerea Guijarrubiak erdibidezko zuzenketa aurkeztu eta irakurri egin du:

1.- Udalak mapa bat osatzea markesina ez duten geltokiekin, markesinen beharren aztertu, bertako erabiltzaile kopurua neurtu eta markesinen bideragarritasuna analizatzeko. Ondoren, markesinen ezarpenari, lehentasunez ekin ahal izateko.

Eduardo Andradek, zuzenketa eskertu ondoren, adierazi du gehitzekoa izanez gero, onartuko luketela, baina ordezkatzeko-zuzenketa denez, ez dutela onartuko.

Santiago Sainz esan du mozioaren alde egingo duela, Hiri Mugikortasun Iraunkorraren Planari egindako

instale una marquesina que dé servicio a los vecinos de la zona.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular, presenta la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO: Que el Ayuntamiento de Getxo instale una marquesina en la parada de autobús de la estación de Neguri.

SEGUNDO: Que se informe de esta moción en los medios de comunicación municipales.

Eduardo Andrade indica que es una petición vecinal razonable y se podrían aprovechar sus instalaciones para diseñar un modelo propio de marquesina que podría valer para esa línea de transporte público local que el PP viene reclamando desde hace años.

Nerea Guijarrubia presenta una enmienda trasaccional a la que da lectura:

1.- Que el Ayuntamiento elabore un mapa con las paradas sin marquesina, con el objetivo de estudiar la necesidad de una marquesina, medir el número de usuarios y analizar la viabilidad de la instalación. Para después, proceder a la instalación de las marquesinas, según prioridades.

Eduardo Andrade agradece la enmienda y manifiesta que si fuera de adicción la asumirían pero que al tratarse de una enmienda de sustitución no la admiten.

Santiago Sainz indica que apoyará la moción porque va en línea con las aportaciones que hicieron al Plan de

ekarpenekin bat datorrelako; hain zuzen ere, markesinak kokapen bakoitzaren baldintzak aintzat hartuta instalatzeari buruzkoak ziren ekarpen horiek.

Nerea Guijarrubiak adierazi du EH Bilduri zalantzak sortzen dizkiola mozioak, markesinarik gabeko geltoki bati buruzkoa delako, baina kasu gehiago daude; horregatik azterketa orokorragoa egitea proposatu dute. Mozioa planteatzen den moduan onartzeak berdintasunik eza sortzen du, eta jarduketa isolatua eta zehatza da; hori dela eta, abstenitu egingo dira.

Susana Andollok adierazi du GUK taldeari zalantzak sortzen dizkiola mozioak, kasu zehatz batean ez baitago geltoki ofizialik, eskola-autobusentzat udalak egokitutako geraleku bat baizik. Bere ustez, mozio partziala da, eta laster GUK taldeak Neguriko zona berrantolatzeke proposamen orohartzaille bat aurkeztuko du; hori dela eta, abstenitu egingo dira.

Joseba Arregik udalerriko geltokiei buruzko datuak eman ditu, eta esan du garraio publikoko geralekuetatik 19k ez dute markesinarik; horiez gain, eskola-garraioa geraleku batzuk ere badaude. Bere ustez, garraio publikoko geralekuetan markesinak jartzea lehentasunezkoa da, eta Bizkaibusekoekin harremanetan daude, markesinak geraleku guztietan jar ditzaten. Eskola-autobusen geralekuak ikastetxeek eskaturik jartzen dira, eta mozio horren kasuan, ez dago jarduketak zehazteko irizpiderik. Garraio publikoko geralekuak lehenesten dituela azpimarratu du, eta ez du uste mozioa onartzeko unea denik; hortaz, kontrako botoa emango dute.

Movilidad Urbana Sostenible, que se referían a instalaciones de marquesinas atendiendo a las circunstancias de cada ubicación.

Nerea Guijarrubia manifiesta que a EH Bildu le genera dudas la moción ya que se limita solo a una parada sin marquesina cuando hay más casos y por eso planteaban un estudio más global. Aprobar la moción como se plantea genera una desigualdad y se trata de una actuación aislada y concreta, por lo que se abstendrán.

Susana Andollo manifiesta que a GUK la moción le genera dudas ya que en el caso concreto no hay una parada oficial pero el ayuntamiento sí ha posibilitado una parada para uso escolar. Cree que la moción es parcial y GUK en breve plazo presentará una propuesta integral de reordenación de la zona de Neguri, por lo que se abstendrán.

Joseba Aregi da datos sobre paradas en el municipio e indica que 19 paradas de transporte público no cuentan con marquesina y además hay algunas paradas de transporte escolar. Cree que es prioritario actuar poniendo marquesinas en paradas de transporte público y están en contacto con Bizkaibus para que implaten marquesinas en todas las paradas. Las paradas escolares son a petición de centros y sobre la moción en concreto estima que adolece de falta de criterio para definir las actuaciones. Insite en que prioriza las paradas de transporte público y no cree que este es el momento para aprobar la moción, por lo que votarán en contra.

Eduardo Andrade bat dator garraio publikoko geralekuak lehenestearekin, baina, bere ustez, hori Bizkaibusen eskumena da; mozioak planteatzen duena, hau da, eskola-geralekuak, udal eskumena dira, eta horiek baldintza onetan egiteko eskatzen dute. Kasu honetan, eskaera bat dago, eta gainerako eskola-geralekuetan aplikatzeko aukera galarazi gabe onar daitekeela uste dute.

Mozioa bozkatu eta baztertu egin da aldeko 5 botorekin (PP, Ciudadanos), kontrako 11 botorekin (EAJ-PNV, PSE-EE) eta 8 abstentziorekin (GUK, EH Bildu).

149.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: ARRANTZALEEN MUSEOA.

Eduardo Andradek ondorengo mozioa irakurri du:

Mozio honen bidez Portu Zaharreko "auzoko emakumeentzako txokoaren" gaur egungo eraikinean arrantzaleen museo bat ireki dadin proposatu nahi dugu.

Gure kostaldearekin eta gure arrantza portuarekin eta arrantzaleen bizimodu eta ohiturekin loturiko alderdiak eta getxotarrek urteetan zehar arrantzarako eta nabigaziorako erabili izan dituzten itsasontzi historikoak eta teknikak ezagutarazteko xedea izango duen museo bat sortzea.

Aipaturiko Portu Zaharreko eraikina enblematikoa eta babestua da, inguru ia

Eduardo Andrade comparte la prioridad para las paradas de transporte público pero dice que esa es una competencia de Bizkaibus y lo que la moción plantea se trata de una competencia municipal que son las paradas escolares y piden que las mismas se realicen en condiciones. En este caso existe una petición y creen que se puede asumir sin perjuicio que luego se extiendan al resto de paradas escolares.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 5 votos a favor, PP, Ciudadanos; 11 votos en contra, PNV, PSE-EE; 8 abstenciones, GUK, EH Bildu.

149.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/MUSEO DE PESCADORES.

Eduardo Andrade da lectura a la moción:

Con esta moción lo que proponemos la apertura de un Museo del Pescador en el actual edificio del "Txoko para las mujeres del barrio" en el Puerto Viejo.

La creación de un museo en el que se puedan descubrir aspectos relacionados con nuestra costa y nuestro puerto pesquero, con la vida y costumbres de los pescadores y en el que se puedan contemplar embarcaciones históricas y técnicas que han empleado los getxotarras a través del tiempo para la pesca y la navegación.

El mencionado edificio en el Puerto Viejo se trata de una edificación

guztia bezala; beraz, Aldundiaren baimena beharko litzateke eraikinean edozein aldaketa egin ahal izateko. Baina gure proposamena gauzatzeko, ez dira obra asko egin behar eta eraikinean ez da ekintza konplexurik egin behar, sinpleki, aipaturiko museoa hartzeko egokitu behar da.

Bi solairuko udal eraikin horrek emakumeentzako txokoa barne hartzen du bakarrik. Hala ere, bere historian zehar, jarduera oso ezberdinak barne hartu izan ditu: hasiera batean, San Nikolas ermita izan zen, gero, Eskola Nautikoa eta, beranduago, udalaren administraziopean, ziega eta txakurtegia izan zen. Beranduago, maisuentzako edo udalaren kontramaisuentzako etxebizitza bilakatu zen, eta gaur egun, emakumeentzako txokoa bakarrik dago, beheko solairuan kokatua.

Hori dela eta, eraikin horren barruan arrantzaleen museoa irekitzeko ekimena proposatu dugu, udal eraikin horri probetxu handiago ateratzeko Portu Zaharreko eskaintza turistikoa zabaltzen ari den honetan. Horrela, ingurua biziberritzea lortuko dugu eta Portu Zaharrera hurbiltzen diren turistek geldialdi bat egin ahalko dute bidean arrantzako erremintak eta tresnak, aparailuak, itsasontziak eta abar ezagutzeko, hots, itsasoarekin eta gure kostaldearekin loturiko mota guztietako objektuak ezagutzeko.

Horregatik guztiagatik, udal talde popularrak honako ERABAKI PROPOSAMEN hau aurkeztu du:

LEHENENGOA: Arrantzaleen Museoa Algortako Portu Zaharrean dagoen "emakumeen txokoa" bezala ezaguna

emblemática y protegida, como casi toda esa zona, por lo tanto se necesitaría el permiso de Diputación para cualquier modificación del edificio, pero nuestra propuesta no necesita ni mucha obra ni llevar a cabo complicadas acciones sobre el edificio, se trata simplemente de habilitarlo para que pueda acoger dicho museo.

Este edificio municipal de dos plantas tan solo alberga ahora el Txoko de la mujer sin embargo, a lo largo de su vida, ha acogido muy diversas actividades.; en sus orígenes fue ermita de San Nicolás, luego Escuela Náutica y, posteriormente y bajo administración municipal, calabozo y perrera. Más tarde, se convirtió en vivienda para maestros o para el contra maestre del ayuntamiento y hoy en día, encontramos únicamente en la planta baja, el Txoko de la Mujer.

Por eso proponemos la iniciativa de abrir en su interior un museo del pescador, con el objetivo de sacar mayor partido a este edificio municipal a la vez que se amplía la oferta turística en el Puerto Viejo, reviviendo así la zona, que servirá para que aquellos turistas que se acerquen hasta el Puerto Viejo puedan hacer un alto en el camino para descubrir en este museo utensilios y artes de pesca, aparejos y embarcaciones...Es decir, todo tipo de objetos relacionados con el mar y con nuestra costa.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular, presenta la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO: Que se realicen las gestiones necesarias para poder abrir el Museo de Pescadores en el edificio municipal

den udal eraikinean zabaltzeko beharrezkoak diren kudeaketak egitea.

BIGARRENA: Mozio honen berri eman dadila udalaren komunikabideetan.

Ibon Rodríguezek erdibidezko zuzenketa aurkeztu eta irakurri egin du:

"1.- Prozesu parte hartzailea abiatzea, Portu Zaharreko auzokideekin batera, datozen hilabeteetan "Emakumeen Txokoa"ren espazio erabilerak definitu eta auzoari zerbitzu emateko xedez."

Eduardo Andradek adierazi du ordezkatzeko mozioa denez, ez dutela onartuko, aurkeztu duena Getxoko auzokideen iritziekin kontrastatu eta gero aurkeztu dute eta.

Koldo Iturberen arabera, horrelako mozio bat aurkezteak Portu Zaharreko auzokideekin harremanetan jarri direla esan nahi du. Dirudenez, gobernu taldeak Portu Zaharreko Auzokideen Elkartearekin zuzeneko harremana du, eta harreman hori lankidetzahitzarmenetan eta diru-laguntzetan gauzatu da azken urteotan. Gai horri dagokionez, bertan egoitza duen elkartearekin lanean ari dira. Lan horrekin jarraituko dute, eta jarduketak elkartearekin adostu behar direla ulertzen duenez, kontrako botoa emango dute.

Ibon Rodríguezek esan du mozioak arrantzaleen museo bat planteatzen duela; zalantzan jarri du museoa Portu Zaharrean jartzeko zentzua, Plentzian arrantzaleen museo bat dagoela kontuan hartuta. Gogorarazi du udala

conocido como el "Txoko de las mujeres" en el Puerto Viejo de Algorta

SEGUNDO: Que se informe de esta moción en los medios de comunicación municipales.

Ibon Rodríguez presenta una enmienda transaccional a la que da lectura:

"1.- Iniciar un proceso participativo, en colaboración con los vecinos y vecinas del Portu Zaharra, para definir, en los próximos meses, los usos del espacio del «Txoko de las Mujeres» y para ofrecer el servicio al barrio".

Eduardo Andrade manifiesta que al ser de sustitución no la van a admitir ya que lo que han presentado lo han hecho después de contrastar con opiniones de vecinos de Getxo.

Koldo Iturbe indica que para presentar una moción de este tipo supone que han tenido relación con los vecinos del Puerto Viejo. Constata que el equipo de gobierno tiene un contacto directo con la Asociación de Vecinos del Puerto Viejo y que dicho contacto en los últimos años se ha cristalizado en convenios de colaboración y subvenciones. Sobre la cuestión en concreto están trabajando con la asociación que tiene ahí su sede. Van a seguir con este trabajo y entiende que las actuaciones deben ser consensuadas con la asociación, por lo que votarán en contra.

Ibon Rodríguez indica que la moción plantea un museo de pescadores que duda que tenga sentido ubicarlo en el Puerto Viejo cuando además existe un museo de pescadores cercano en Plentzia. Recuerda que el ayuntamiento

2011tik Eusko Ikaskuntzarekin elkarlanean dabilela, eta elkarlan horretan jasota zegoela zona hori buruzko interpretazio-zentro bat; 2016an, gobernu taldearekin adostutako aurrekontuan jaso zen horren inguruan jarduteko asmoa, eraikinak konpontzeko lanez gain. Jarduketa txiki bat egin da, baina ez adostutakoa. Auzokideei entzun behar zaie; eta PPren proposamenaren berri prentsaren bidez izan dutela esan diete. Elkarlanean aritzeko eskatzen du. Eraikina kontserbatu behar den ondarea da; gobernu taldeak Portu Zaharreko auzokideei entzun behar die, eraikinari etorkizunean emango zaion erabilera zehazteko.

Paula Amievak adierazi du mozioa hainbat eztabaida sortzen ari dela, hala nola arrantzaleen museo bat sortzeko komenigarritasuna, zuzenean planteatzen dena; horrek esan nahi du lekua kenduko zaiola emakumeen kolektiboari, eta emakumeek espazio propioak behar dituztela kontuan hartuta, kontrako botoa emango dute. Bere ustez, horren atzean turisten inbasioa planteatzen ari da, eta ez daude ados.

Eduardo Andradek esan du mozioa argi dagoela, eta arrantzaleen museoa sortzeko eskatzen duela; Osoko Bilkurak iritzia eman behar du. Gogorarazi dio gobernu taldeari Portu Zaharrean jarduteko bideratu ziren lehenengo 100.000 euro PPK Bizkaiko Batzar Nagusietan egindako kudeaketari esker lortu zela. Era berean, gogorarazi dio gobernu taldeari hain zuzen ere Portu Zaharreko auzokideek jasan izan dutela ondasun higiezinaren gaineko zergaren igoera handiena. Bere ustez, proposamena

con Eusko Ikaskuntza viene colaborando desde el año 2011 y en la colaboración se recogía un centro de interpretación sobre dicha zona y en el año 2016, en el presupuesto que acordaron con el equipo de gobierno, contemplaban actuar en ese enclave no solamente con actuaciones de reparación de inmuebles. Se ha realizado alguna pequeña actuación pero no lo acordado. Los vecinos tienen que ser escuchados y les han indicado que de la propuesta del PP se han enterado por la prensa. Insta a trabajar conjuntamente. El inmueble es un patrimonio a conservar y pide al equipo de gobierno que escuche a los vecinos del Puerto Viejo para definir el uso futuro del edificio.

Paula Amieva manifiesta que la moción genera diferentes debates como es el de la conveniencia de crear un museo de pescadores que se plantea directamente y que supone quitar el espacio a un colectivo de mujeres cuando las mujeres necesitan espacios propios y por ello votarán en contra. Cree que detrás de ello también se plantea una invasión de turismo que no comparten.

Eduardo Andrade indica que la moción es clara y pide crear un museo de pescadores y el Pleno debe posicionarse. Recuerda al equipo de gobierno que los primeros 100.000 euros que llegaron para actuaciones en el Puerto Viejo se consiguieron gracias a la gestión del PP en las Juntas Generales de Bizkaia. Recuerda, asimismo, al equipo de gobierno que son los vecinos del Puerto Viejo los que han sufrido un mayor incremento del IBI. Cree que la propuesta es compatible con mantener el espacio

bateragarria da emakumeentzako tokia mantentzearekin. Azkenik, PPrentzat turismoa jarduera ekonomikoaren ikuspuntutik garrantzitsua dela esan du.

Mozioa bozkatu eta baztertu egin da aldeko 4 botorekin (PP), kontrako 15 botorekin (EAJ-PNV, EH Bildu, PSE-EE) eta 5 abstentziorekin (GUK, Ciudadanos).

150.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: CRISTÓBAL COLÓN KALEKO SEGURTASUNA.

Miguel Ibabek mozioa irakurri du.

Santiago Sainzek erdibidezko zuzenketa aurkeztu eta irakurri egin du:

“LEHENENGOA.- Getxoko Udaleko gobernu taldeari eskatzea abian jar dezan Getxoko udalerrri osoko gune ilunak egokitzeari buruzko azterlana. Era berean, azter daitezen segurtasunik eza dela eta auzotarren kexa gehien eta polizia-salaketa gehien jaso dituzten guneak, udalerrri osoan barrena, gaur egun dauden arazoak konpontze aldera.”

Miguel Ibabek ez du transakzioa onartzen, PPrentzen irizpidea arazo zehatzagoak mugatzea delako.

Joseba Arregik esan du puntu hori ez zegoela Berdintasun Arloak egindako azterlanean jasotako gune arriskutsuen artean; hala ere, udal zerbitzuek tokia ezagutzen dute, eta neurriak hartzea arrazoizkoa dela uste dute. Bere iritziz, mozioa nahasia da, eta arazo

destinado a las mujeres. Finaliza indicando que para el PP el turismo es importante para la actividad económica.

Sometida la moción a votación es rechazada el obtener 4 votos a favor, PP; 15 votos en contra, PNV, EH Bildu, PSE-EE; 5 abstenciones, GUK, Ciudadanos.

150.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/LA SEGURIDAD DE LA C/CRISTÓBAL COLÓN.

Miguel Ibabe da lectura a la moción.

Santiago Sainz presenta una enmienda transaccional a la que da lectura:

“PRIMERA.- Solicitar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Getxo que inicie un estudio de adecuación de las zonas oscuras de todo el municipio de Getxo, así como de las zonas donde se hayan recibido un mayor número de quejas vecinales motivadas por la inseguridad de las mismas y de las zonas con un mayor número de denuncias policiales a lo largo y ancho de todo el municipio con el fin de solucionar la problemática actual existente.”

Miguel Ibabe no acepta la transacción porque el criterio del PP es ir acotando problemas más concretos.

Joseba Arregi indica que dentro de los puntos peligrosos detectados por el área de Igualdad que se realizó no estaba incluido este punto pero pese a ello los servicios municipales lo conocen y creen que es razonable realizar actuaciones. Estima que la

desberdinak nahasten ditu - segurtasun-arazoak eta bizikidetzakoak-, planteatzen duena arazoak eta soluziobideak partekatzea delako; hori dela eta, abstenitu egingo dira.

Enrique Prada bat dator gobernu taldeak planteatutako mozioan nahasketa nabaritzen dela. Auzokoek gazteak biltzea salatu badituzten, salaketa horiek seguruenik Udaltzaingora heldu direla adierazi du. Ondo deritzo puntu horretan jarduteari, baina, bere ustez, bereizi behar dira gazteak elkartzearen ondoriozko eragozpenak eta segurtasun kontuak. Gune hori antolatzeke proposamen bat laster aurkeztuko dutela azpimarratu du.

Santiago Sainzek ondo deritzo mozioari, bere erdibidezko zuzenketarekin hobetuko litzatekeela uste badu ere. Mozioak argiztapena hobetzea eta jarduera molestagarriak salatzea planteatzen ditu, baina azalpen-zatian adierazitakoa ez da xedatze-zatian agertzen, hortaz, gaiak ez daude behar bezala jasota; hori dela eta, abstenitu egingo da.

Miguel Ibabek erantzun du mozioak egiazko arazo bat azaltzen duela; dirudienez, Osoko Bilkurak ez du arazo horren berri izan. Segurtasun-arazoak eta zarata-eragozpenak planteatu dira, eta kontu biak konpontzeko soluziobideak eskatu dira. Hedabide batean aurten argitaratutako albiste bat aipatu du, mozioan azalduetakoa ziurtatzen duena. Ondo deritzo GUK taldeak Neguri antolatzeke proposamena izateari, baina zergatik ez dauden mozioaren alde auzotarrei azaldu beharko die. Gobernu taldea

moción es confusa y mezcla diferentes problemáticas tanto de seguridad como de convivencia porque lo que plantea es compartir la problemática y soluciones, por lo que se abstendrán en la moción.

Enrique Prada coincide con la percepción de la confusión en la moción que ha planteado el equipo de gobierno. Manifiesta que si ha habido quejas de vecinos por concentración de jóvenes, éstas habrán llegado a la Policía Local. Le parece bien que se actúe en este punto pero cree que hay que diferenciar las molestias que pueden derivarse de concentraciones de jóvenes de cuestiones de seguridad. Insiste en que en breve van a presentar una propuesta de ordenación de ese espacio.

Santiago Sainz valora positivamente la moción aunque cree que con su enmienda trasaccional mejoraría. Plantea la moción mejorar la iluminación y denuncian actividades que molestan pero lo que viene reflejado en la parte expositiva no se traslada dispositiva, con lo cual no se recogen correctamente las cuestiones, por lo que se abstendrá en la moción.

Miguel Ibabe replica que la moción plantea un problema real que al parecer el Pleno quiere desconocer. Se plantean problemas de seguridad y de ruidos y se piden soluciones respecto a ambas cuestiones. Da referencia a una noticia que se publicó en un medio de comunicación este año que avala lo que se plantea en la moción. Le parece bien que GUK tenga una propuesta de ordenación de Neguri pero tendrá que explicar a los vecinos por qué no apoyan la moción. Critica al equipo de gobierno que no aborde lo que se pide

kritikatu du, egiazko arazo bat azaltzen duen eta soluziobide zehatz bat ematen duen mozioan eskatzen zaiona aztertzen hasi ez izanagatik.

Joseba Arregik erantzun du gobernu taldeak arazoak ezagutzen dituela eta hainbat arlotan jardun duela. Neurriek bizikidetzan eragina dutenez, ez dira errazak, eta horregatik soluziobide partekatuak nahi dituzte.

Enrique Pradak adierazi du ezagutzen dituztela auzokoek gune horretan elkartzen diren gazteekin izaten dituzten arazoak, eta segurtasun-kontuei dagokienez, gobernu taldeak jardun dezan eskatzen dute.

Mozioan gazteak eta motorrak kriminalizatzen direla salatu du Oier Iturralde. Ados dago udalerriko gune beltzak aztertzea beti ondo dagoela, eta neurri hezitzaileak izaten direla eraginkorrenak; gai bi horiek mozioan aipatu ez direnez, abstenitu egingo dira.

Santiago Sainzen arabera, argiztapena hobetzeak ez ditu azalpen-zatian deskribatutako arazoak konponduko; mozioaren xedatze-zatiak ez ditu arazo horiek konpontzeko soluzioak jasotzen, eta txokokeria kutsua du; hori dela eta, abstenitu egingo da.

Miguel Ibabek mozioa onartzeko eskatu die talde guztiei, arazoak hor daudela uste badute, mozioak arazo horiek konpontzeko neurriak bilatuko dituen azterlana bakarrik planteatzen duelako.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau ateratu da: aldeko 4 boto (PP); 20 abstentzio (EAJ-PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE eta Ciudadanos).

en la moción que refleja un problema real y plantea una solución concreta.

Joseba Arregi replica que el equipo de gobierno conoce la problemática y han actuado en diferentes ámbitos. Las medidas como afectan a la convivencia no son fáciles y por eso quieren soluciones compartidas.

Enrique Prada manifiesta que son conocedores de los problemas de los vecinos respecto a los jóvenes que se concentran en esa zona y respecto a cuestiones de seguridad piden que actúe el equipo de gobierno.

Oier Iturralde denuncia que en la moción se criminaliza a los jóvenes y las motos. Entiende que siempre está bien analizar los posibles puntos negros del municipio y las medidas educativas son las más eficaces, cuestiones que no se plantean en la moción, por lo que se abstendrán.

Santiago Sainz opina que mejorar la iluminación no resuelve los problemas, que se indica en la parte expositiva de la moción y que la parte dispositiva no recoge soluciones a lo que se plantea y tiene un tinte de localismo, por lo que se abstendrá.

Miguel Ibabe indica que si todos los grupos creen que existe una problemática pide que aprueben la moción que solo plantea un estudio que busque medidas para resolver dicha problemática.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 4 votos a favor, PP; 20 abstenciones, PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE, Ciudadanos.

Gehiengoak onartutako mozioak:

Cristobal Colon kalearen hasieran, Bilboko metroaren bideak igarotzen diren inguruan, ilunak eta oinezkoentzako seguruak ez diren gunek eta zarata dela-eta gogaikarriak diren gunek daude.

Horren ondorioz, ezkutuko droga salmenta, litroak eta elkarretaratze gogaikarriak (motorrekin eta musikarekin) errazten dituzten zenbait puntu itsu sortzen dira. Puntu horietan herritarrentzako segurtasuna ez dago bermatuta. Getxoko udaltzainak sarritan bertaratu behar izan dira toki horretara eta kontaezinak dira egoera horren aurrean bizilagunek egindako dei eta kexak.

Horregatik guztiagatik, Udal Talde Popularrak ondorengo ERABAKI PROPOSAMENA aurkezten du:

LEHENENGOA.- Getxoko Udaleko gobernu taldeari oso seguruak ez diren eta bizilagunentzako deserosoak diren gune ilun horiek egokitzeko eta gaur egun dagoen arazoa konpontzeko azterlan bat abiarazi dezan eskatzea.

BIGARRENA.- Mozio honen berri ematea komunikabideei.

**151.- GUK UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
GETXOKO AIREAREN
KALITATEARI BURUZKO
INFORMAZIOA ZABALTZEA ETA
HOBETZEA**

Enrique Pradak ondorengo mozioa

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

Al comienzo de la calle Cristóbal Colón, en la zona por donde transcurren las vías del metro de Bilbao, hay zonas oscuras e inseguras para los viandantes y molestas por los ruidos para los vecinos.

Se crean ciertos puntos ciegos en donde es fácil el trapicheo a escondidas, botellones y reuniones molestas con presencia de motos, música,... Puntos donde la seguridad para los ciudadanos no está garantizada y donde han sido frecuentes las apariciones de la Policía Municipal de Getxo así como incontables las llamadas y quejas de los vecinos por esta situación.

Es por lo que el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO.- Solicitar al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Getxo que inicie un estudio de adecuación de esas zonas oscuras, poco seguras para los ciudadanos e incómodas para los vecinos, que solucione la problemática actual existente.

SEGUNDO.- Dar traslado de esta moción a los medios de comunicación.

**151.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL GUK S/AMPLIACIÓN
Y MEJORA DE LA INFORMACIÓN
SOBRE LA CALIDAD DEL AIRE EN
GETXO.**

Enrique Prada da lectura a la siguiente

irakurri du:

Joan zen hilean aurkeztu genuen mozio batek zioen Eusko Jaurlaritzari aldaketa batzuk eskatu behar zitzaizkiola neurrietan eta kudeaketaren eta informazioaren orientazioan, airearen kalitatearen kontrolei eta haren tratamenduari dagokienez, herritarrei eta haien osasunari begira. Mozio horrek ez zuen Udalaren Osoko Bilkuraren babesik jaso, are gehiago, Gobernu Taldearen kontrako botoa jaso zuen.

Eskatzen genuen, halaber, toki esparrura hurbilduta, Getxon airearen kalitatearen kontrol horretan sar zitezela Bilboko Portuko Agintaritzak Areetako ontzirelekuan daukan kabinako datuak, edo, bestela, berriro jaso zitezela Portugaleteko Nautika Eskolako kabinako datuak. Beharrezkotzat jotzen genuen eskaera hori, portuko jardueraren eraginen aurrean Areeta eta Romoko aldeak dituen berezitasunengatik. Urrunago joan gabe, urriaren 23an, ordu batzuetan, Areetan, Bilboko Portuko Agintaritzaren kabinan, PM10 partikulen maila kaltegarriak detektatu ziren, 136 mg/m³-rainokoak. Portutik zetozen, eta bertan 795 mg/m³-ko kontzentrazio jasanezina ere iritsi ziren. Argitu behar dugu Areetan izandako 136ko kutsadura maila hori, osasunaren ikuspuntutik, kaltegarria dela talde sentikorrentzat (umeak, adinekoak eta arnas arazoak dituzten pertsonak). Eusko Jaurlaritzaren Aixerrotako kabinan, berriz, ez zen gainditu 80 mg-ko maila.

Gertaera horri eta antzeko beste batzuei buruz herritarrei heltzen zaien informazioa urria dela edo batere ez zaiela heltzen azpimarratu behar dugu.

moción:

El pasado mes, presentamos una moción que pedía solicitar al Gobierno Vasco una serie de cambios en las medidas y orientación de la gestión e información respecto a los controles de la calidad del aire y su tratamiento hacia la población y su salud. Este pleno municipal no la apoyó, e incluso recibió el voto contrario del Equipo de Gobierno.

También, con carácter más local, pedíamos que en este control de la calidad del aire en Getxo se incluyeran los datos de la cabina que la Autoridad Portuaria de Bilbao tiene en el embarcadero de Las Arenas, o bien, volver a disponer de los datos de la cabina de la Náutica en Portugalete. Solicitud que considerábamos necesaria por las peculiaridades de la zona de Las Arenas y Romo ante las afecciones de la actividad en el puerto. Sin ir más lejos, este pasado día 23 de Octubre, y durante varias horas, en Las Arenas se llegó a detectar desde la cabina de la APB niveles dañinos de partículas PM10 (hasta 136 mg./m³) procedentes del Puerto, donde se llegó a unos irrespirables 795 mg./m³. Debemos aclarar que este nivel de contaminación de 136 alcanzado en Las Arenas resulta, desde el punto de vista de la salud, dañino para grupos sensibles, como niños y niñas, mayores y personas con problemas respiratorios. Sin embargo, en la cabina del Gobierno Vasco en Aixerrota, no se superaron los 80 mg.

En lo referente a la información que llega sobre este y otros sucesos similares a la ciudadanía, debemos apuntar que es escasa o nula. En este

Kasu honetan, Areetako datuak ez dituelako Ingurumen Sailak baloratzen, eta, ohikoa denez, Aixerrrotako kabina ofizialak datuak emateari utzi ziolako ordu-mugak gainditu ziren unetik aurrera; gorabehera amaitu eta handik ordu batzuetara hasi zen berriro datuak ematen.

GUK osatzen dugunok pertsona guztiez eta bereziki Getxoko bizilagunez kezkatzen gara, eta larritu egiten gaitu ikusteak nola horrelako gorabeheren aurrean ez den bermatzen ez informazio egokirik, ez herritarrentzako gomendio edo aholkurik. Uste dugu gure udalerrian eta Udalean bertan zerbait egin daitekeela gai horietan hobera egiteko, eta hauxe proposatzen dugu oraingoan: Getxon, eta gure Udalaren komunikabideen bitartez, informazio hori hobetu eta sakontzea lor dezagun, gure webgunea eta sareetako beste kontu batzuk erabiliz.

Horregatik guztiagatik, Getxoko Udalaren osoko bilkura honetan ERABAKI-PROPOSAMEN hau aurkezten dugu:

1. Udalaren webgunean airearen kalitateari buruzko atal bat berri bat sortzea, berariazkoa eta garrantzizkoa, eta bertan sartzea honako datu eta inguruabar hauek, gutxienez:

a. Eusko Jaurlaritzako Algortako kabinak, Aixerrrotakoak, airearen kalitateari eta kutsatzailei buruz ematen dituen datuekiko lotura zuzena, denbora errealean.

b. Portuko Agintaritzak Areetako ontziraletan eta Santurtziko kontradiketan dituen neurketa-kabinetako datuak denbora errealean jasotzeko beste lotura batzuk.

caso porque los datos de Las Arenas no los valora Medio Ambiente, y porque como es habitual, la cabina oficial de Aixerrota dejó de dar datos a partir del momento en que se superaron límites horarios, restableciéndose horas después una vez pasado el episodio.

A quienes integramos GUK Getxo nos preocupan todas las personas en general, y más en particular las vecinas y los vecinos de Getxo, y nos inquieta que ante episodios como este, no se garantice una adecuada información, ni recomendaciones y consejos a la población. Creemos que desde nuestro mismo municipio y Ayuntamiento se pueden hacer cosas para mejorar estos aspectos y lo que ahora proponemos es que desde Getxo, y nuestros medios de comunicación municipales, consigamos una mejora y ampliación de esa información a través de nuestra web y otras cuentas en redes.

Por todo ello, elevamos a este Pleno Municipal de Getxo la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

1. Que la web Municipal cree un nuevo apartado específico, y destacado, sobre la calidad del aire en el que se incluyan, al menos, los siguientes datos y cuestiones:

a. Un enlace directo a los datos de calidad del aire/contaminantes, en tiempo real, de la cabina de Algorta en Aixerrota del Gobierno Vasco.

b. Otros enlaces a los datos, en tiempo real, de las cabinas de medición de la Autoridad Portuaria del embarcadero de Las Arenas y el Contradique de Santurtzi.

c. Legezko gehieneko mailen taulak, Eusko Jaurlaritzako Ingurumen Sailaren arabera.

d. Maila osasungarrien taula, Osasunaren Mundu Erakundearen gomendioen arabera.

e. Unean uneko arrisku mailaren arabera herritarrek jarraitu beharreko gomendioen taula.

2. Airearen kalitateari buruzko informazioa denbora errealean emango duten panelak instalatzeko aukera azter dadila.

Enrique Pradak esan du pasa den hilabeteko mozioa ez zela onartu; berriz esan du informazioa falta dela, izaten diren puntak ezagutzen ez direlako; punta horiek Portuan garatzen den jardueraren ondoriozkoak dira batez ere, eta eragin zuzena dute Areeta eta Romo auzoetan. Bere iritziz, jendea informatu behar da airearen kalitateari loturiko baldintzen inguruan eta OMEren jarraibideen inguruan, ezagutzatik prebentzioa datorrelako. Airearen kalitateari buruzko datu guztiak ezagutzera eman behar dira, osasun publikoan eragina dutelako. Egia da neurketetan legezko mugak ez direla gainditzen, hala ere, puntako balioak agertzen dira, eta horiek osasunerako arriskutsuak diren egoerak sortzen dituzte.

José Luis Landaren iritziz, duela hilabeteko eztabaida bera errepikatzen ari da. Udalak informazioa helaraz dezan eskatu da; horretarako, udal web orriari gaiari buruzko atal berezia sortzeko eta kaleko informazio-panelak jartzeko eskatu da. Bere iritziz, mozioan agertzen diren eskaera horiek abian

c. Tablas de niveles máximos legales según el Dpto. de Medio Ambiente del Gobierno Vasco.

d. Tabla de los niveles saludables según recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud.

e. Tabla de recomendaciones a la población según los diferentes niveles de riesgo alcanzados.

2. Que se estudie y analice la posible instalación de paneles informativos sobre la calidad del aire en tiempo real.

Enrique Prada indica que la moción del mes pasado no se aprobó e insiste en que falta información ya que no se conocen los picos que se producen y estos picos se dan sobre todo derivados de la actividad del Puerto, que afecta directamente a la zona de Las Arenas y Romo. Cree que hay que informar a la gente sobre los requisitos de la calidad del aire y las indicaciones de OMS ya que del conocimiento viene la prevención. Debe darse a conocer la totalidad de los datos de la calidad del aire ya que afecta a la salud pública. Reconoce que no se exceden los límites legales de las mediciones pero se producen picos que generan situaciones peligrosas para la salud.

José Luis Landa estima que se reproduce el debate de hace un mes. Se pide que el ayuntamiento transmita información, para ello pide que se cree un apartado específico en la página web municipal sobre este tema y paneles informativos en la calle. Opina que poner en práctica estas peticiones

jartzen badira, nahasketa sor daiteke, jendeak ulertuko baitu kutsadura-puntak gertatzen direnean udalak jardun behar duela; baina ez da udalaren eskumena, Eusko Jaurlaritzarena baizik. Lehenengo puntuan eskatzen denari dagokionez, ia guztia herritarren esku dagoela adierazi du. Bukatzeko, informazioa emateko ardura Eusko Jaurlaritzari dagokiola esan du.

Enrique Pradak berriz esan du mozioak udalaren jarduketa bat egitea planteatzen duela. Bere iritziz, webgunean dagoen informazioa ez da erabilgarria, ez baita jarraitua eta moztu egiten da puntak agertzen direnean. Uste du Eusko Jaurlaritzaren lana - eskumena gauzatzeko- ez dela nahikoa, eta informaziorako sarbidea osatzeko eta errazteko eskatzen dio udalari.

Santiago Sainz mozioaren zati batekin ados dago, baina aire-kutsaduraren aurrean soluziobiderik ez planteatzea kritikatu du. Jarraian, Podemosek Eusko Legebiltzarrean aurkeztutako proposamena aipatu du: horren bidez, eskatu zaio Eusko Jaurlaritzari jardun-protokolo bat ezar dezan, aire-kutsadura agertzen denetan erabiltzeko. Era berean, azaldu du gehiegizko kutsadura dela eta, Podemosen hauteskunde programak zilindrada handiko ibilgailuei loturiko zergak igotzea, zirkulazioa mugatzea eta abar planteatzen zituela, baina proposamen horiek ez dira egiten, ez baitira gustukoak.

Enrique Pradak adierazi du ez dituztela beste elementuei dagozkien neurriak planteatzen, baizik eta informazioa eskatzen dute, pertsonak osasunean sor

de la moción podría dar lugar a confusión ya que se va a entender que cuando ocurra o se produzca un pico de contaminación corresponde actuar al ayuntamiento, cuando no es competencia del ayuntamiento sino del Gobierno Vasco. Manifiesta que prácticamente todo lo que se pide en el punto primero está a disposición de los ciudadanos. Finaliza indicando que dar la información corresponde al Gobierno Vasco.

Enrique Prada insiste en que la moción plantea que se realice una actuación municipal. Opina que la información que está la web no es útil ya que no es continua y se corta cuando se producen picos. Cree que el Gobierno Vasco ejerce su competencia de manera insuficiente y pide que el ayuntamiento complemente y facilite el acceso a la información.

Santiago Sainz comparte parcialmente la moción pero critica que no planteen soluciones ante la contaminación del aire. Se refiere, a continuación, a una propuesta de Podemos en el Parlamento Vasco que pide al Gobierno Vasco que implante un protocolo de actuaciones para casos de contaminación del aire. Da cuenta también de que el programa electoral de Podemos planteaba subir impuestos a vehículos de gran cilindrada, limitar circulación, etc., por exceso de contaminación pero esas propuestas no las hacen porque son impopulares.

Enrique Prada manifiesta que no plantean medidas que correspondan a otros estamentos sino que se facilite información para que las personas

daitezkeen ondorio negatiboei aurre egin ahal dezaten.

Oier Iturraldek adierazi du mozioa gardentasunaren eta informazioaren alde dagoela, eta horregatik horren aldeko botoa emango duela; bestalde, airearen kutsadurari buruzko atal berezi bat webgunean txertatu nahi izanez gero, informazio meteorologiakoaren atal bat sartzea ere komenigarria izango litzateke.

Mozioa bozkatu eta baztertu egin da aldeko 8 botorekin (GUK, EH Bildu), kontrako 11 botorekin (EAJ-PNV, PSE-EE) eta 5 abstentziorekin (PP, Ciudadanos).

**152.- GUK UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
HERRITARREN ARRETARAKO
BULEGOARI ESLEITUTAKO
LANGILEEN EGOKITASUNA.**

Susana Andollok ondorengo mozioa irakurri du:

EUDELeK detektatu zuen EAeko udal batzuk kezkatuta zebiltzala, aurrera egin beharra zegoelako herritarrentzako laguntzako zerbitzuak birdiseinatzeke eta garatzeko bidean, zerbitzurako orientazio eta joera argia harturik, Administrazioarekiko sarbide, komunikazio eta harreman erraz eta erosoak eskaini ahal izateko herritarrei. Horretaz jabetuta, EUDELeK HERRITARREN ARRETARAKO ZERBITZUA EZARTZEKO GIDA idatzi zuen.

Lau atal ditu gida horrek. Lehenengoan zehazten da zer den herritarren arretarako zerbitzua, eta beraren erabilgarritasunak azaltzen dira;

puedan prevenir posibles efectos negativos para la salud.

Oier Iturralde manifiesta que la moción apoya la transparencia y la información y por eso la apoyarán y que si se va a incorporar un apartado específico en la página web respecto a la contaminación del aire sería conveniente incluir también uno de información meteorológica.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 11 votos en contra, PNV, PSE-EE; 5 abstenciones, PP, Ciudadanos.

**152.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL GUK S/LA
ADECUACIÓN DEL PERSONAL
ADSCRITO A LA OFICINA DE
ATENCIÓN CIUDADANA.**

Susana Andollo da lectura a la siguiente moción.

EUDEL, tras detectar la preocupación de algunos Ayuntamientos vascos por la necesidad de avanzar en el rediseño y desarrollo de sus servicios de atención a la ciudadanía desde una orientación y vocación clara de servicio para facilitar de una forma cómoda el acceso, la comunicación y la relación de la ciudadanía con la Administración, redactó una GUÍA PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SERVICIO DE ATENCIÓN CIUDADANA.

La misma consta de cuatro partes, la primera en la que se define qué se entiende por Servicio de Atención a la Ciudadanía, y se exponen sus

bigarren atalean, prozesuari ekiteko garaian kontuan hartu behar diren oinarriak ezartzen dira; hirugarren atalean, erabili beharreko metodologia garatzen da, eta hainbat udalek ezarritako herritarren arretarako zerbitzuen berri ematen da adibide eta erreferentzia modura; eta laugarrenean, herritarren arretarako zerbitzu baten funtzionamendua deskribatzen da.

Hirugarren atalean bi aldiz aipatzen da zenbat langile jarri behar diren zerbitzu horretan lanean. Lehenengo aipamena 24. orrialdean dago. Hona hemen:

<Zerbitzuan lan egingo duten pertsonen kopurua.
(Aldatu egingo da udalerrri bakoitzeko biztanle kopuruaren eta lurralde horretan ezarriko diren bulegoen kopuruaren arabera). (Gutxienezkoen orientabidezko ratioa izan daiteke 5.000 biztanleko pertsona bat)>

Eta bigarren aipamena 34. orrialdean dago:

<Orientazio gisa, 5.000 biztanleko lanpostu bat esleitzea gomenda daiteke. (Zerbitzuaren arduraduna sartu gabe)>

Getxok 80.000 biztanle ditu eta, ratio hori aplikatuz gero, herritarren arretarako gure bulegoek 16 lanpostu eduki behar lituzkete. Hala ere, gure egoera guztiz bestelakoa da, 9 lanpostu baino ez baititugu (Lanpostuen Zerrendan 7305 eta 7313 bitarteko zenbakiak dituztenak), eta honela banatuta daude: informatzaile-izapidegile lanpostu bi Zabalako HABean (gaur egun Algortako HABa); beste lanpostu bi Romoko HABean;

utilidades; la segunda parte en la que se establecen las bases que deben de tenerse en cuenta a la hora de iniciar el proceso; la tercera, en la que se desarrolla la metodología a utilizar, y se ofrecen ejemplos y referencias de Servicios de Atención Ciudadana implantados por diferentes Ayuntamientos, y la cuarta, en la que se describe el funcionamiento de un Servicio de Atención Ciudadana.

En su tercera parte se hacen dos referencias al número de efectivos que se deben destinar para desarrollar su trabajo en el Servicio. La primera de ellas, en su página 24, donde se dice:

<Número de personas que van a desarrollar su trabajo en el Servicio.
(Variará en función del número de habitantes de cada municipio, y del número de oficinas que se vayan a implantar en su territorio). (Un ratio orientativo de mínimos pudiera ser el de 1 persona por cada 5.000 habitantes)>

Y, la segunda de ellas, en su página 34, donde se establece:

<A título orientativo se pudiera recomendar la asignación de al menos una plaza por cada 5.000 habitantes. (Excluido el responsable del servicio)>

Si aplicamos esa ratio a Getxo, que cuenta con unos 80.000 habitantes, resultaría que nuestras oficinas de atención ciudadana deberían contar con 16 puestos, sin embargo, nuestra realidad es bien distinta ya que solo contamos con 9 puestos (dotaciones números 7305 a 7313 de la Relación de Puestos de Trabajo) que se distribuyen de la siguiente manera: dos puestos de informador/a/tramitador/a en la OAC Zabala (ahora OAC Algorta); otros dos

beste bi Andra Mariko HABean, eta, azkenik, beste hiru lanpostu Udaletxeko HABean.

Horregatik, Eudelek egindako gidak dakartzan gomendioak orientaziorako baino ez diren arren, esan beharra dago gomendatutakoa baino askoz ratio txikiagoa dugula, eta horrela ulertzen da, beste gauza batzuen artean, zergatik dagoen hain atzeratuta gure udalerrian administrazio elektronikoaren ezarpena; izan ere, ez daukagu ez ahalduz erregistro elektronikorik, ez gako itunduko sistemarik, ez interesdunei bitarteko elektronikoak erabiltzen laguntzeko zerbitzurik. Ondorioz, pertsonen eskubide hauek urratzen ari dira:

1. Administrazio publikoekin Administrazioaren sarrera puntu orokor elektronikoen bitartez komunikatzeko eskubidea.
2. Administrazio publikoekiko harremanetan bitarteko elektronikoak erabiltzeko laguntza jasotzeko eskubidea.
3. Legean aurreikusita dauden identifikazio-bitartekoak eta sinadura elektronikoa lortzeko eta erabiltzeko eskubidea.

Laburbilduz, bidezkoa da, Eudelen gomendioei jarraituz, dimentsioak aldatzea Herritarren Arretarako Zerbitzuari atxikita dagoen lantaldeari, beharrezkoa den lanpostu kopuruari dagokionez. Horrela, erabiltzaileei aurrez aurreko arreta bermatzeaz gainera, Getxoko Udalarekiko harremanetarako bide elektronikoa erabiltzeko eskubidea bermatuko zaie.

Azken batean, GUK Getxo udal taldeak ERABAKI-PROPOSAMEN hau

puestos en la OAC Romo; otros dos en la OAC de Andra Mari y, por último, otros tres puestos en la OAC de la Casa consistorial.

Por ello, y a pesar del carácter orientativo de las recomendaciones de la Guía redactada por Eudel, lo cierto es que tenemos una ratio muy por debajo de la recomendada, lo que explica, entre otras cosas, el grave retraso que llevamos en nuestro municipio con la implantación de la administración electrónica, ya que ni contamos con el registro electrónico de apoderamientos; ni con sistemas de clave concertada; ni con asistencia en el uso de medios electrónicos a los interesados, incumpliendo, de esa manera, el derecho de las personas:

1. A comunicarse con las Administraciones Públicas a través de un Punto de Acceso General electrónico de la Administración.
2. A ser asistidos en el uso de medios electrónicos en sus relaciones con las Administraciones Públicas.
3. A la obtención y utilización de los medios de identificación y firma electrónica contemplados en esta Ley.

En suma, procede, en línea con las recomendaciones de Eudel, redimensionar el Equipo adscrito al Servicio de Atención Ciudadana en lo referente al número de plazas necesarias para además de garantizar la atención presencial de las usuarias y usuarios garantizar sus derechos de relacionarse electrónicamente con el Ayuntamiento de Getxo

En definitiva, el grupo municipal GUK Getxo trae a este Pleno la siguiente

aurkezten dio Osoko Bilkurari:

Getxoko Udalaren Osoko Bilkurak Getxoko alkatea premiatzen du, Eudelen gomendioei jarraituz, herritarren arretarako bulegoiei atxikitako langileen kopurua handitu dezan, getxoztar guztiei aurrez aurreko arreta eta arreta elektronikoa bermatzeko.

Susana Andollok esan du udalera jo zutenean EUDELeK ematen dituen ikastaro batzuen berri eman zitzaiela; beste gai batzuen artean, herritarren arretarako bulegoen gida bat ezagutarazi zitzaien, positibotzat jo zutena. Bere iritziz, gida horrekin bat, oraingo langileen kopurua ez da nahikoa, eta hori, gobernu taldearen borondate politikorik ezaren ondorioa da. Herritarren arreta bezalako gai garrantzitsuan EUDELen gomendioei jaramonik ez egitea kritikatu du, Alkatea EUDELen buru izan arren. Legealdiaren planean udal hurbila, irisgarria aipatzen dela, baina gero ez dela horrela adierazi du.

Susana de Cosek esan du administrazio elektronikoa geratzeko iritsi dela eta erronka horri aurre egin behar zaiola. 39/2015 Legeak aldaketa egiteko aldi iragankorra ezarri du, eta bada garaia udalean administrazio elektronikoa ezartzeko. Lau izapide bakarrik Internet bidez egin daitezke; gutxi iruditzen zaio, eta administrazio elektronikoa ezartzeko bidean aurrera egiteko eskatzen du. Administrazio eredu hori ezartzeak behar berriak eta antolamendu-aldaketak eragingo lituzke. Mozioari dagokionez, abstenitu egingo dira, ez baitute ikusten aurrerapen horien eta planteatutako kasuan antzematen den langile

PROPUESTA DE ACUERDO:

El Pleno del Ayuntamiento de Getxo insta al Alcalde de Getxo para que, en línea con las recomendaciones de Eudel, redimensione al alza el número de trabajadores adscritos a las Oficinas de Atención Ciudadana para garantizar la atención presencial y electrónica de las y los getxoztarras.

Susana Andollo indica que cuando accedieron al ayuntamiento se les facilitaron unos cursos impartidos por EUDEL donde, entre otras cuestiones, se les dio a conocer una guía de oficinas de Atención Ciudadana que les pareció positiva. Estima que, conforme a esa guía, la dotación de personal existente es insuficiente y ello obedece a la falta de voluntad política del equipo de gobierno. Critica que no se haga caso a las recomendaciones de EUDEL en un aspecto tan importante como la atención ciudadana, pese a que el Alcalde sea el presidente de EUDEL. Manifiesta que en el plan de legislatura se habla de un ayuntamiento cercano, accesible que luego no es así.

Susana de Cos indica que la administración electrónica ha venido para instalarse y hay que hacer frente a este reto. La Ley 39/2015 establece un periodo transitorio para el cambio y ya es hora de transformar el ayuntamiento en una administración electrónica. Manifiesta que sólo cuatro trámites se pueden realizar por internet, lo que le parece escaso e insta a que se avance en la administración electrónica. La implantación de esta administración electrónica generaría unas nuevas necesidades y cambios organizativos. Se van a abstener en la moción porque no ven la relación entre dichos avances y la necesidad de personal en el caso

premiaren arteko loturarik.

Ibon Rodríguezek adierazi du jakin badakitela HABetan lan egiten duten langileak gutxi direla eta HAB gehiago falta direla, ordutegi luzeagoekin. Administrazio elektronikoen alde daude, eta udalaren egoera oso desfasetuta dago, baina administrazio elektronikoa ez du aurrez aurreko arreta eta kudeaketak aurrez aurre egiteko aukera kendu behar.

Amaia Agirrek adierazi du gobernu taldeak argi duela herritarren zerbitzuaren bokazioa, eta HABak auzokoei komunikazioa errazteko eta izapideak arintzeko sortu direla. Herritarrentzako arreta udal zerbitzu desberdinetatik ematen da, HABetan lan egiten duten langileez gain. Herritarrentzako arreta emateko, 30 langile baino gehiago dira, baina haien antolamendua bestelako kontua da. Herritarrentzako arretaren gida oinarri hartuta, legealdi-planak administrazioa modernizatzea jasotzen du, eta horretarako, orain dela gutxi, jarduketa zabalagoak -ez bakarrik HABetan esku hartzea- barnean hartzen dituen modernizazio-plan bat onartu da; esan du prozesuak eta antolamendua berriz zehaztu behar direla eta horretan dihardutela, antolakuntza osoari eragiten dioten jarduketek bidez.

Susana Andollok esan du modernizazio teknologikoen plana ez zaiela talde politikoei aurkeztu, gobernu taldearentzat ohikoa den gardentasunik ezaren politikari jarraikiz. HABetan gabezia dagoela azpimarratu du, eta galdetu du non dauden herritarrei arreta emateko hautatu diren 30 langile baino gehiago. Getxoko herritarren

concreto que plantea.

Ibon Rodríguez manifiesta que son conscientes de la escasez de personal en las OAC y que haría falta más OAC y con un horario más amplio. Apoyan la administración electrónica e indica que la situación del ayuntamiento es muy desfasada, pero cree que la administración electrónica no debe eliminar la presencia personal y la posibilidad de las gestiones presenciales.

Amaia Agirre manifiesta que el equipo de gobierno tiene clara la vocación de servicio a la ciudadanía y las OAC buscan facilitar la comunicación con los vecinos y facilitar sus trámites. La atención ciudadana se presta desde diferentes servicios municipales además del personal adscrito a las OACs. Hay más de 30 personas destinadas a la atención ciudadana pero otra cuestión es cómo están organizadas. Basándose en la guía de atención ciudadana, el plan de legislatura recoge la modernización administrativa y para eso se ha aprobado un plan de modernización recientemente que abarca actuaciones más amplias que únicamente actuar sobre las OAC e indica que es necesario una redefinición de procesos y organización y en ello se está trabajando con actuación que afectan a toda la organización.

Susana Andollo indica que el plan de modernización tecnológico no se ha presentado a los grupos políticos siguiendo la habitual política de falta de transparencia del equipo de gobierno. Insiste en que hay una deficiencia en las OACs, pregunta que las más de 30 personas que se dedican a la atención ciudadana dónde están. Da ejemplo de

arretan antzemandako inkongruentziaren adibide bat eman du, eta talde guztiek herritarrentzako arreta zerbitzua hobetu nahi izango dutela esan du.

Ibon Rodríguezek adierazi du planak errealitatean oinarritu behar direla, eraginkorrak izateko. Egungo udal antolamendua EAJ-PNVren ardura da. Zergatik kudeaketa batzuk aurrez aurre eta goizeko orduetan bakarrik egin behar diren galdetu du. Modernizatze bideari ekiteko eskatu dio gobernu taldeari.

Susana Andollok esan du dirudienez gobernu taldeak serio hartzen duela Getxoko Udalaren modernizazioa, baina azpimarratu du EUDELen gida erreferentzia ona dela HABak antolatzeke. Halaber, herritarrentzako arreta udalak herritarrei erakusten dien aurpegia dela gogorarazi du.

Mozioa bozkatuta, onartu egin da, honako boto hauekin: aldeko 8 boto (GUK eta EH Bildu) eta 16 abstentziorekin (EAJ-PNV, PP, PSE-EE eta Ciudadanos).

Miguel Ibabek eta Susana de Cosek bilera utzi dute.

153.- GUK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: LOPE DE VEGA, 12, ERAIKINAREN BABES ONDAREA, GAUR EGUN NAGUSIEN ETXEA.

Enrique Pradak ondorengo mozioa irakurri du:

2015eko uztailan Getxoko GUK

incongruencia en la atención ciudadana en Getxo y cree que todos los grupos querrán mejorar la atención ciudadana.

Ibon Rodríguez manifiesta que para que los planes sean eficaces deben basarse en la realidad. La actual organización municipal es responsabilidad del PNV. Pregunta por qué hay determinadas gestiones que han de ser presenciales y únicamente en horas de mañana. Pide al equipo de gobierno que se ponga en marcha en el camino de la modernización.

Susana Andollo indica que al parecer el equipo de gobierno se está tomando en serio la modernización del Ayuntamiento de Getxo pero insiste que la guía de EUDEL es un buen referente para organizar las OAC y recuerda que la atención ciudadana es la cara del ayuntamiento ante la ciudadanía.

Sometida la moción a votación es aprobada al obtener: 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 16 abstenciones, PNV, PP, PSE-EE, Ciudadanos.

Se ausentan Miguel Ibabe y Susana de Cos.

153.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GUK S/PROTECCIÓN PATRIMONIAL DEL EDIFICIO LOPE DE VEGA, 12, ACTUAL NAGUSIEN ETXEA.

Enrique Prada da lectura a la siguiente moción:

En Julio de 2015, desde GUK Getxo,

taldekook osoko bilkurari proposatu genion babesa ematea Bizkaiko Arkitektoen Elkargoko Ondare Batzordeak Romoko Arkitektura Multzoa deitu dien eraikinei, hau da, elizari, Etxebizitza Merkeei eta Nagusien Etxeari.

Batzorde horren iritziarekin bat dator Eusko Jaurlaritzako Kultura Saila ere, HAPOa berrikusteko egiten ari den prozesuari begira Udalari igorri dion dokumentazioan jasotako gomendioaren arabera. Izan ere, beste eraikin batzuen artean, eraikin hori babestea iradokitzen du.

Aurreko guztiagatik, GUK Getxo taldeak ERABAKI-PROPOSAMEN hau aurkezten dio Getxoko Udalaren Osoko Bilkurari:

BAKARRA.- Getxoko Udalak behar diren ekintzak egingo ditu eraikin horri udal babesa emateko.

Enrique Pradak esan du Kultura Sailak 2014an ez zuela eraikin hori babestu behar diren eraikinen zerrendan sartu, baina irekita utzi zuela udalak toki mailan babestekotzat jotzeko aukera. Hiri Antolamenduko Plan Orokorra idatzi duen taldearen txosten baten arabera, gobernu taldearen proposamena (eraikina etxebizitza sozialak egitera bideratzea) kontuan hartuta, ez dago eraikinaren babes maila igotzeko beharrik. Ez daude iritzi horrekin ados, eta onartu behar den HAPON eraikin horren babesa kontuan hartu beharko dela uste dute. Berriz nabarmendu ditu askotan azaldutako arrazoiak, hizpide den eraikinaren babes maila ezartzeko; Bizkaiko Arkitektoen Ondare Batzordea ere arrazoi horien alde agertu da.

propusimos a este pleno la protección de lo que la Comisión de Patrimonio del Colegio de Arquitectos de Bizkaia denomina como Conjunto Arquitectónico de Romo, formado por la Iglesia, Casas Baratas y actual Nagusien Etxea.

La consideración de esta Comisión viene a coincidir con lo que también recomienda el Dpto. de Cultura del Gobierno Vasco, en la documentación remitida a este Ayuntamiento de cara al actual proceso de revisión del PGOU, en el que consta este edificio entre los sugeridos a proteger.

Por todo lo anterior, desde GUK Getxo elevamos a este Pleno del Ayuntamiento de Getxo la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

ÚNICO.- El Ayuntamiento de Getxo realizará las acciones oportunas para dotar de protección municipal a este edificio.

Enrique Prada indica que el departamento de Cultura en el año 2014 no incorporó este edificio entre los de protección necesaria pero dejaba abierta la posibilidad que el ayuntamiento lo calificara como de protección local. Manifiesta que un informe del equipo redactor del PGOU, acogiendo la propuesta del equipo de gobierno de destinar dicho espacio a viviendas sociales, ha entendido que no considera necesario ampliar la protección a ese edificio, cuestión que no comparten y cree que en el PGOU a aprobarse debe considerarse la protección de dicho edificio. Insiste en las razones muchas veces explicadas para dotar de protección al inmueble en cuestión que también apoya la comisión de Patrimonio del Colegio de Arquitectos

de Bizkaia.

Oier Iturraldek erdibidezko zuzenketa aurkeztu eta irakurri egin du:

“1.- Udalaren bultzadaz eta auzoko Auzotarren Elkartarekin elkarlanean, aipatu eraikinaren berrerabilpenerako prozesu parte hartzailea egingo du udalak, zeinak auzoan historikoak diren eskaera eta aldarrikapenak (Nagusien Etxea bere horretan mantentzea eta eguneko zentro eraikitzea) bermatuko dituen. Era berean, auzoaren onerako diren erabilpen osagarriak aztertu eta erabakiko ditu.

3.- Babesa lortu eta prozesu parte hartzailea garatzen den bitartean, udalak eraikina baldintza onetan mantentzeko plangintza egingo du, horretarako beharrezkoak diren diru partida igoz.

4.- Babesa lortu eta prozesu parte hartzailea garatzen den bitartean, udalak auzoko Auzotarren Elkarteari prekarioan utziko dio libre dauden leku guztien kudeaketa, horretarako hitzarmena sinatuko dutelarik.”

Enrique Pradak onartu du zuzenketa.

Joseba Arregik esan du zuzendutako mozioa beste proiektu bat dela gobernu taldeak eraikin horretan egin nahi duena baino. HAPO berriak toki mailan babestuko diren eraikinak zehaztuko ditu. Edozein eraikin proposa daiteke; proposamen guztiak baliozkoak eta maila desberdinetan beharrezkoak dira, eta gobernu taldearen jarrera ezaguna da.

Proposamena bozkatuta, baztertu egin da aldeko 9 botorekin (GUK, EH Bildu,

Oier Iturralde presenta una enmienda transaccional a la que da lectura:

“1.- Por la iniciativa del Ayuntamiento y en colaboración con la Asociación de Vecinos, el Ayuntamiento realizará un proceso participativo para promover la reutilización del edificio mencionado, garantizando la respuesta a las demandas y reivindicaciones históricas del barrio (mantener la Residencia «Nagusien Etxea» y construir un cetro de día). Asimismo, se estudiarán y determinarán los usos complementarios, de cara al beneficio del barrio.

3.- Mientras se consigue el apoyo y se desarrolla el proceso participativo, el Ayuntamiento elaborará una planificación para mantener el edificio en buenas condiciones, subiendo la partida presupuestaria necesaria.

4.- Mientras se consigue el apoyo y se desarrolla el proceso participativo, el Ayuntamiento cederá a la Asociación de Vecinos en concepto de precario la gestión de todos los sitios libres, firmando el convenio correspondiente”.

Enrique Prada acepta la enmienda.

Joseba Arregi indica que la moción con la enmienda supone un proyecto distinto para dicho inmueble al que sostiene el equipo de gobierno. El PGOU nuevo definirá los edificios con protección local. Todas las propuestas son posibles, válidas y necesarias en distintos niveles y que la posición del equipo de gobierno es conocida.

Sometida la propuesta a votación es rechazada al obtener 9 votos a favor,

Ciudadanos), kontrako 11 botorekin (EAJ-PNV, PSE-EE) eta 2 abstentziorekin (PP).

Miguel Ibabe eta Susana de Cos bilera-gelara itzuli dira.

154.- GUK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: GETXON IRISGARITASUN BERMATZEA.

Paula Amievak mozioa irakurri du.

Santiago Sainzek erdibidezko zuzenketa aurkeztu eta irakurri egin du:

"LEHENENGOA.- Getxoko Udalak, aniztasun funtzionalak ordezkatzeko dituzten taldeekin eta eraginpeko herritarrekin elkarlanean, eraikitako irisgarritasunari buruzko baldintza teknikoak jasotzen dituen gida erabilgarri bat edo eskuliburu bat lehenbailehen egiteko konpromisoa har dezan, berriztatze eta eraikin berri bakoitzari aplikatzeko baliagarria izango dena, herritarrentzako irisgarritasun erreala bermatuz.

BIGARRENA.- Datozen sei hilabeteetan, Irisgarritasun Unibertsalaren arloko Koordinaziorako Bulego edo Sail bat sortu dadin; udal eraikin guztietan egin nahi diren esku-hartzeak lurralde mailan koordinatzeaz arduratuko da, eta berariazko gastua Getxoko Udalaren aurrekontu orokorretan sartuko dela bermatuko du, desgaitasuna duten pertsonen eskubideei eta haien gizartratzeari buruzko Lege Orokorraren Testu Bategina onartzen duen azaroaren 29ko 1/2013 Legegintzako Errege Dekretuak agindutakoa betetze aldera.

HIRUGARRENA.- Horrez gain, udal

GUK, EH Bildu, Ciudadanos; 11 en contra, PNV, PSE-EE; 2 abstenciones, PP.

Se reincorporan Miguel Ibabe y Susana de Cos.

154.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GUK S/LA ACCESIBILIDAD REAL EN GETXO.

Paula Amieva da lectura a la moción.

Santiago Sainz presenta una enmienda transaccional a la que da lectura:

"PRIMERA.- Que el Ayuntamiento de Getxo se comprometa a elaborar, a la mayor brevedad posible, una guía útil o manual que recoja condiciones técnicas sobre accesibilidad en los edificios en colaboración con colectivos que representen diversidades funcionales y ciudadanía afectada, y que sirva para aplicar a cada una de las reformas y nuevos edificios, garantizando la accesibilidad real para la ciudadanía.

SEGUNDA.- Creación, en los próximos seis meses, de una Oficina o Departamento de Coordinación en materia de Accesibilidad Universal, encargada de coordinar territorialmente las acciones a emprender en todos los edificios municipales, garantizando que se incluya el gasto específico en los presupuestos generales del Ayuntamiento de Getxo con objeto de cumplir lo exigido en el Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social.

TERCERA.- Que, además, controle y

eraikin publiko guztiak egokitzeko, arlo desberdinetako obra eta instalazio guztiak gauzatzeko egin behar den lana kontrola eta ikuska dezan.

LAUGARRENA.- Lagun dezan espazio publikoan egiten den esku-hartzeak koordinatzen eta irizpide teknikoak ezartzen, horien jarraipena egiten eta behar diren neurriak bultzatzen, udalerrri osoan eraginkor izan daitezen, arlo, erakunde eta antolakunde publiko desberdinen bitartez.

BOSGARRENA.- Lagungarria izan dadin eta antola ditzan sail, eztabaidagune eta kontseilu desberdinetatik etor daitezkeen ekimen eta proposamenak, irisgarritasunaren arlokoak.

SEIGARRENA.- Getxoko Udaleko osoko bilkurak irisgarritasunaren, inklusioaren eta oztupoak kentzearen arloetan hartzen dituen erabakiak betetzeko tresna izan dadin.

ZAZPIGARRENA.- Bulego edo sail hori irisgarritasunaren ikuspuntutik egokitu gabe dauden udalerriko gune beltz guztiak konpontzeko lanak koordinatzeaz arduratu dadin.

ZORTZIGARRENA.- Getxoko Udalak, antolatzen duen edo beste zenbait erakunderekin batera kolaboratzen duen ekitaldietan, irisgarritasuna bermatu dezan.

Paula Amievak ekarpena eskertu du, baina edukia premiazko jarduketak eskatzen dituen arazo multzoa konpontzeari buruzkoa denez, ez du erdibidezko zuzenketa onartzen.

Joseba Arregiren arabera, irisgarritasunari dagokionez, badago araudia, baita Eusko Jaurlaritzak egindako gida praktikoa ere;

fiscalice el trabajo a emprender en las distintas áreas para llegar a la completa ejecución de las obras e instalaciones necesarias para adecuar todos los edificios públicos municipales.

CUARTA.- Que preste el apoyo de coordinación y traslado de los criterios técnicos en materia de intervención sobre el espacio público, así como su seguimiento y promoción de las medidas necesarias para que se hagan efectivos en todo el municipio a través de las distintas áreas, entidades y organismos públicos.

QUINTA.- Que sirva de apoyo y articule las iniciativas y propuestas en materia de accesibilidad que se propongan desde las diferentes áreas, foros y consejos existentes.

SEXTA.- Que sirva de instrumento para el cumplimiento de los acuerdos del pleno del Ayuntamiento de Getxo en materia de accesibilidad, inclusión y supresión de barreras.

SEPTIMA.- Que esta oficina o departamento se encargue de coordinar la resolución de todos los puntos negros en materia de accesibilidad que registre nuestro municipio.

OCTAVA.- Que el Ayuntamiento de Getxo garantice la accesibilidad también en los eventos que organice o colabore junto a otras entidades."

Paula Amieva agradece su aportación pero el contenido se refiere a solucionar una problemática que requiere actuaciones urgentes por lo que no admite la enmienda transaccional.

Joseba Arregi indica que existe normativa y una guía práctica elaborada por el Gobierno Vasco sobre accesibilidad y además existe un foro

irisgarritasunari buruzko eztabaidagune bat ere badago, non, administrazioez gain, aniztasun funtzionalarekin zerikusia duten elkarten ordezkariak parte hartzen duten. Balioetsi du udalaren jarduera irisgarritasunaren arloan; hain zuzen ere, jarduketa horiei esker, Getxo erreferentziako udalerria da arlo horretan, nazioarteko mailan aintzatesten dena. Egiteko asko geratzen dela onartu du, baina uste du bide publikotik ibiltzea errazagoa dela bide publikoen eta etxebizitzaren artean mugitzea baino. Erreferentziako elkartearen FECORrek kritikak eraikitzaileak izan daitezkeen eskatzen du. Mozioaren zati bat ez dute onartzen, RKE irisgarria delako, eta mozioak agerian uzten duenak zalantzan jartzen duelako langile publikoen lana, baita proiektuak idazten dituzten pertsonen lana ere. Positiboan lan egitea proposatzen da, gaitzespenik gabe.

Paula Amievak azpimarratu duenez, RKE eraikinerara joan diren pertsona batzuek deseroso sentitu zirela esan dute. Kritika onartu behar da eta egoera hobetu, eta RKE gaia asko falta dira. Udaletxeari dagokionez, ez da irisgarria eta gobernu taldeak eraikinaren izaera historikoa erabiltzen du aitzakia. Gobernu taldeari esan dio konbentziturik ez badago, RKE gorpil-aulkian joan dadila, eta ohartuko dela arazoez. Gobernu taldeari borondate politikoa falta zaiola uste du. Udal batzuek, adibidez Gasteizkoak, tokiko gidak editatu dituzte, mozioan eskatzen den moduan. Bere ustez, gobernu taldeak ez du autokritika egiteko gaitasunik, eta akatsak onartu gabe ezin da aurrera egin. Ez dituzte udal langileak kritikatzeko, gobernu taldea baizik.

de accesibilidad en el que además de las administraciones están representadas las asociaciones de diversidad funcional. Pone en valor la actuación del ayuntamiento en materia de accesibilidad, actuaciones que hacen que Getxo sea un municipio de referencia en esta cuestión y reconocido internacionalmente. Reconoce que queda mucho por hacer pero estima que es más accesible la vía pública que el tránsito desde la vía pública a las viviendas. FECOR, que es la asociación de referencia, solicita que las críticas sean constructivas. Hay una parte de la moción que no admiten ya que la RKE es accesible y lo que manifiesta la moción pone en duda el hacer de los empleados públicos y los redactores de los proyectos. La propuesta es trabajar en positivo sin descalificaciones.

Paula Amieva insiste en que hay diferentes personas que han acudido a la RKE no se encuentran cómodas allí. Hay que admitir la crítica y mejorar y en la RKE faltan muchas cosas. Respecto a la casa consistorial no es accesible y el equipo de gobierno se escuda en su carácter histórico. Indica que al equipo de gobierno que si no le convence la moción se acerquen a la RKE en silla de ruedas y se darán cuenta de los problemas. Cree que falta voluntad política en el equipo de gobierno. Hay ayuntamientos como el de Vitoria-Gasteiz que han editado guías locales tal como se pide en la moción. Cree que falta autocrítica en el equipo de gobierno y sin reconocer los fallos no se puede avanzar. No critican a los empleados municipales sino al equipo de gobierno.

Joseba Arregik esan du Romo Kultur Etxea gaizki diseinatuta dagoela esaten duenean, gogorarazi nahi diola gobernu taldeak ez duela diseinua egiten, langile publikoek eta profesionalek baizik. Jakinarazi du elkarte batek ere ez duela udalean RKEri buruzko kexarik aurkeztu, eta irisgarritasuna eta erosotasuna bereizi behar direla esan du.

Maite Arraizak adierazi du deigarria dela RKEan sartzeko ateak irisgarriak ez izatea; horretaz galdetu dute eta arazoa aztertzen ari dela erantzun dieten.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau atera da: aldeko 13 boto, PP, GUK, EH Bildu eta Ciudadanosenak; kontrako 11 boto (EAJ-PNV eta PSE-EErenak).

Gehiengoak onartutako mozioak:

Legegintzaldiaren hasieratik, gure udal taldeak Getxon irisgarritasun unibertsal eta erreala bermatzearen aldeko apustua egin izan du beti. Hori dela eta, behin baino gehiagotan, gure herriko haurren parkeak, jaietarako gunek, edukiontzien irlak, udaletxea edota udalaren webgunea hobetzeko proposamenak mahaigaineratu ditugu osoko bilkuren areto honetan.

Izan ere, irisgarritasunaren inguruan hitz egiten dugunean, ez dugu igogailuak edo arrapalak jartzearen inguruan bakarrik hitz egiten; haratago joan behar da eta herritarren beharrei erantzuteko behar den ezagutza nahikoa izan behar da. Getxon egiteko asko dagoela ere ikusi ahal izan dugu

Joseba Arregi indica que cuando se refiere a que está mal diseñada la Romo Kultur Etxea le recuerda que el diseño no lo hace el equipo de gobierno sino los empleados públicos y los profesionales. Informa que ninguna asociación ha trasladado queja alguna sobre la RKE al ayuntamiento y que hay que diferenciar entre accesibilidad y comodidad.

Maite Arraiza manifiesta que le llama la atención que en la RKE las puertas de acceso no fueran accesibles y preguntados sobre la cuestión se les contesta que está estudiándose dicha problemática.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 13 votos a favor, PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos; 11 votos en contra, PNV, PSE-EE.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

Desde el inicio de la legislatura, nuestro grupo municipal ha apostado siempre por la accesibilidad universal y real en Getxo. Por eso, en más de una ocasión, hemos traído a debate a este salón de Plenos propuestas para mejorar nuestros parques infantiles, zonas de fiestas, islas de contenedores, el edificio consistorial e incluso la web municipal.

Porque cuando hablamos de accesibilidad, no solo hablamos de la necesidad de poner ascensores y/o rampas, sino que hay que tener una amplitud de miras y conocimiento suficientes para hacer frente a las necesidades de toda la población. Y hemos podido comprobar, en más de

behin baino gehiagotan. Hain zuzen ere, orain dela hilabete gutxi batzuk inauguratu zen Romo Kultur Etxea (gure udalerriko eraikinik berrienetako bat) dibertsitate funtzionala duten zenbait pertsonentzako odisea bat izan daitekeela egiaztatu dugu. Eraikin horren inguruko hainbat kexa heldu zaizkigu. Horien artean, honako hauek nabarmentzen ditugu:

- Sarrerako atea kristalezkoa izanik, ez dauka 0,40 metroko altueran dagoen zokalo babeslerik, ez eta seinaleen bandarik ere. Horrek, bere kokapen bisuala zailtzen du. Gainera, gurpildun aulkian mugitzen diren pertsonentzat gaur egungo ateak oso zailak dira zabaltzeko.
- Komunak gaizki egituratuta daude, izan ere, ez dute gurpildun aulkian mugitzeko lekurik uzten.
- Auditoriumeko antzerki-eremuak ez die uzten gurpildun aulkian dauden pertsonen zenbait gunetatik eszenatokia ikusten, izan ere, publikoaren gune guztia maila berean baitago.

Algorta inguruko erreklamazioak ere iritsi zaizkigu. Zehazki, arkupe ilun baten bitartez Musika Eskolara sartzeko dagoen bidea; bertan, ateak ez dira oso argi bereizten, horma guztia kristalezkoa baita eta ez dago behar bezalako seinalerik. Horiek, gure erantzukizun zuzeneko eraikin publikoetarako sarbideei dagokionez Getxoko herritarren aldetik oraindik ere jasotzen ditugun zenbait kexa besterik ez dira.

Eta udal honen eta gobernatzen duenaren erantzukizuna da ahal den neurrian udalerrri honetako pertsona bakoitzaren autonomia bermatzea. Ezin dugu onartu administrazio honen erruz

una ocasión, que en Getxo aún nos queda mucho, pero mucho, por hacer. De hecho, hemos podido comprobar cómo uno de los edificios más nuevos de nuestro municipio como es la Romo Kultur Etxea, inaugurado hace tan solo unos meses, supone una odisea para muchas personas con diversidad funcional. Nos han llegado numerosas protestas sobre este edificio, de donde destacamos, entre otras, las siguientes:

- La puerta de entrada siendo de cristal, no dispone de un zócalo protector a 0'40 m de altura ni de bandas señalizadoras horizontales, con lo que dificulta su localización visual. Además de que para personas en sillas de ruedas, las puertas actuales son de difícil apertura.
- Los baños están mal estructurados, ya que no dejan espacio para el trasvase en silla de ruedas.
- El espacio teatral del Auditorio impide ver desde ciertas zonas el escenario para personas en silla de ruedas dado que la zona del público se encuentra todo al mismo nivel.

También nos han llegado reclamaciones de la zona de Algorta. Concretamente, por el acceso a la Musika Eskola a través de un porche oscuro, donde no se diferencian las puertas con claridad por ser toda la pared también de cristal, y sin indicaciones debidas. Estas son solo algunas de las protestas que seguimos escuchando a la ciudadanía de Getxo cuando se trata de acceder a edificios públicos sobre los cuales tenemos responsabilidad directa.

Y es responsabilidad de este Ayuntamiento y de quien gobierna, garantizar la autonomía de cada una de las personas de este municipio en la medida de lo posible. No podemos

aniztasun funtzionala duen pertsona bati bizitza independente eta autonomia izateko aukera mugatzea. Ez behintzat herritarrei bizitza erraztu ahal izateko baliabideak ditugun bitartean. Oraindik ere garrantzia gehiago ematen zaio eraikinen diseinu modernoari, oinarrizkoenean (eraikinetako sarbidea eta mugikortasuna) akats oso nabarmenak egiten diren bitartean. Hori, eskandalagarria iruditzen zaigu. Hori dela eta, etorkizuneko irekieretan (datozen hilabeteetan inauguratu nahi den Getxo Antzokian, esaterako) akats berberak egin daitezkeela pentsa dezakegu.

Horregatik guztiagatik, GUK Getxok jarraian azaltzen den ERABAKI-PROPOSAMENA egin dio Getxoko Udalaren osoko bilkura honi:

1. Getxoko Udalak, aniztasun funtzionalak ordezkatzeko dituzten taldeekin eta eraginpeko herritarrekin elkarlanean, eraikinetako irisgarritasunari buruzko baldintza teknikoak jasotzen dituen gida erabilgarri bat edo eskuliburu bat lehenbailehen egiteko konpromisoa hartu dezala, berriztatze eta eraikin berri bakoitzari aplikatzeko baliagarria izango dena, herritarrentzako irisgarritasun erreala bermatuz.

2. Getxoko Udalak seguru aski datozen hilabeteetan inauguratuko den Algortako Getxo Antzokian irisgarritasun ERREALA berrikusi eta bermatu dezala eta RKE bezalako eraikinetan antzemandako akatsak zuzendu ditzala.

3. Getxoko Udalak, antolatzen duen edo beste zenbait erakunderekin batera kolaboratzen duen ekitaldietan,

dejar que una persona, por tener diversidad funcional, no pueda tener una vida independiente y autónoma por culpa de esta administración. Al menos, no mientras haya medios para poder facilitar la vida a la ciudadanía. Nos parece escandaloso que se le siga dando más importancia al diseño moderno de los edificios mientras se tienen fallos tan llamativos en lo más básico: el acceso y movilidad en los mismos. Y esto nos hace pensar que se pueden llegar a cometer los mismos fallos en próximas aperturas como en el Getxo Antzokia de Algorta, que se prevé inaugurar en los próximos meses.

Por todo ello, desde GUK Getxo propone a este Pleno del Ayuntamiento de Getxo la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

1. Que el Ayuntamiento de Getxo se comprometa a elaborar, a la mayor brevedad posible, una guía útil o manual que recoja condiciones técnicas sobre accesibilidad en los edificios en colaboración con colectivos que representen diversidades funcionales y ciudadanía afectada, y que sirva para aplicar a cada una de las reformas y nuevos edificios, garantizando la accesibilidad real para la ciudadanía.

2. Que el Ayuntamiento de Getxo revise y garantice la accesibilidad REAL en el Getxo Antzokia de Algorta, que se inaugurará en los próximos meses previsiblemente, y subsane los errores detectados en edificios como la RKE.

3. Que el Ayuntamiento de Getxo garantice la accesibilidad también en los eventos que organice o colabore

irisgarritasuna bermatu dezala.

junto a otras entidades.

**155.- GETXO-EH BILDU
ALDERDIKO UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
CALISTENIA PARKEAK.**

**155.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL EH BILDU S/LOS
PARQUES DE CALISTENIA.**

Nerea Guijarrubiak mozioa irakurri du.

Nerea Guijarrubia da lectura a la moción.

Enrique Olasok esan du mozioaren aldeko botoa emango dutela, kirola egitea bultzatzea positiboa delako, eta gainera, esparru horiek auzoetako bizitza aktibatzeke lagungarriak izan daitezke. Adierazi duenez, kontuz ibili behar da moda berriekin, modu orohartzailean hartu behar dira, eta berdeguneak ez murriztea eta parke publikoen diseinu orokorra ere hartu behar dira kontuan.

Enrique Osalo indica que votarán a favor ya que impulsar la práctica deportiva es positivo y además pueden contribuir estos espacios a activar la vida en los barrios. Manifiesta que hay que tener cuidado con las nuevas modas, que hay que atenderlas de manera integral y hay que tener también en cuenta no reducir los espacios verdes y también el diseño general de los parques públicos.

Alvaro González iritiz, horrelako mozio batek informazio-batzordean lantzea eskatzen du, eta Calistenia praktikatzeko eskaerez gain, antzeko ezaugarriak dituzten kirol-jarduerak ere eskatzen dira. Gobernu taldearen apustua adin guztietako pertsonak kontuan hartzen dituen kirol zirkuitua eskaintzea da. Getxo Kirolak erakundearen teknikariek eta Hirigintza Sailak lau hilabete daramatzate elkarlanean, kirol elkarten eta auzokideen parte-hartzearekin. Hainbat kokapen zehaztu dira. 60.000 euroko aurrekontua bideratu nahi da, eta gehienez ere sei hilabeteko epean proiektuaren diseinua zehaztuta egongo dela eta abiarazten hasiko dela espero da.

Alvaro González opina que una moción de este tipo debería de haberse tratado en una comisión informativa y manifiesta que además de demandas de práctica de la calistenia existen otras demandas de actividades deportivas de características similares. La apuesta del equipo de gobierno es ofrecer una oferta de un circuito deportivo que tenga en cuenta a las personas de todas las edades. Se lleva cuatro meses trabajando entre técnicos de Getxo Kirolak y el área de Urbanismo y con participación de asociaciones deportivas y vecinales. Se han identificado distintas ubicaciones. Se pretende destinar un presupuesto de 60.000 euros y en un plazo máximo de seis meses se espera tener definido el proyecto e iniciar su puesta en marcha.

Enrique Olasok adierazi du Getxo Kirolak erakundearen Kontseilu Errektoreak ez dakiela ezer zinegotziak

Enrique Olaso manifiesta que en el Consejo Rector de Getxo Kirolak nada se conoce de lo manifestado por el

esandakoaz, eta harrigarria eta mingarria dela, kontu horiek bertan landu eta erabaki beharko liratekeela kontuan hartzen bada.

Nerea Guijarrubiak adierazi du harrituta daudela esandakoarekin, Getxo Kirolak ez baita ezer esan; gainera, presidentek ez du uzten eguneko gai-zerrendan gai berririk sartzen. Informazio hori aurretik izanez gero, mozioa beste era batera idatzita egongo litzateke; hori dela eta, informaziorik eza salatu nahi dute. Mozioak planteatzen dituen jarduketan alde onak zerrendatu ditu, bai kirol arlokoak, bai gizarte-harremanen arlokoak. GUK taldeak aipatutako prebentzio-neurriek dagokienez, kontu horiek aintzat hartu direla adierazi du, eta horiek azaldu ditu. Gobernu taldearen jarduketarekin pozik dagoela esan du, baina taldeak informatu ez izana kritikatu du.

Alvaro Gonzálezek aitortu du ez diola Getxo Kirolak erakundearen Kontseilu Errektorean informazioa eman, ez baita Getxo Kirolak proiektu bat; izan ere, Getxo Kirolakeko teknikariek Hirigintza Arloko proiektu bati lagundu baino ez dute egiten.

Eduardo Andradek esan du ideia ona iruditzen zaiela, baina badaudela beste lehentasun batzuk. Bere ustez, gobernu taldeak ez du esaten duena egiten, eta puntu honetan adierazi duena estutasunetik ateratzeko izan da.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau ateratu da: aldeko 8 boto (GUK eta EH Bildu) eta 16 abstentzio (EAJ-PNV, PP, PSE-EE eta Ciudadanos).

Gehiengoak onartutako mozioak:

concejal, cuando debería ser el órgano donde se trataran estas cuestiones y se decidieran sobre las mismas, lo cual le sorprende y le duele.

Nerea Guijarrubia manifiesta estar sorprendidos con lo indicado porque en Getxo Kirolak nada se ha dicho y además el presidente, normalmente, no deja incluir nada nuevo en el orden del día. Si hubieran tenido esta información la moción podría no estar redactada en estos términos, por lo que denuncian la falta de información. Detalla los aspectos positivos de las actuaciones que plantea la moción, tanto en el ámbito deportivo como en el de relaciones sociales. Respecto a las prevenciones indicadas por GUK manifiesta que se han tenido en cuenta dichas cuestiones explicando las mismas. Se alegra de la actuación del equipo de gobierno pero critica que no se hubiera informado a los grupos.

Alvaro González reconoce que no ha dado información en el consejo Rector de Getxo Kirolak porque no es un proyecto de Getxo Kirolak ya que los técnicos de Getxo Kirolak se limitan a colaborar en un proyecto del área de Urbanismo.

Eduardo Andrade indica que les parece buena la idea pero que existen otras prioridades. Cree que el equipo de gobierno no está haciendo lo que dice y que lo que ha manifestado en este punto ha sido para salir del paso.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 16 abstenciones, PNV, PP, PSE-EE, Ciudadanos.

Por mayoría fue aprobada la siguiente

moción:

Getxoko gazteen kirol eskaintza zabaltzeko asmoa duen proposamena da honakoa. Izan ere, ohiko gimnasioetatik haratago gazteek eta oro har, edozein getxoztarrek kalean eta doan kirola egiteko dituzten aukerak oso mugatuak dira gure udalerrian.

Hori dela eta, gero eta arrakasta handiagoa duen entrenamenduaren abantailak jendarteratu nahi ditugu.

Calisteniak materialik gabe gauzatu daitezkeen ariketa guztiak barne hartzen ditu, norberaren pisuaren erresistentzia bakarra baita erabiltzen dena. Hala, postura hobetu egiten da eta giharrak eta gorputza indartu egiten dira. Entrenamendu honen oinarrian gorputzaren mugikortasuna, malgutasuna eta hobekuntza aerobikoa daude.

Calisteniaren jatorria ezagutzeko hiru mende egin behar dugu atzera. Hala, entrenamendu mota hau Frantzia zabaltzen hasi zen ariketa erraza eta sinplea zelako. Ondoren Ingalaterra eta Estatu Batuetara hedatu egin zen Catharine Beecherren eskutik. Ariketa hauen ondorioa da Estatu Batuetan "Street workout" bezala ezagutzen den modalitatea, hots, parke, plaza eta bestelako leku publikoetan burdinezko egitura sinpleen bidez egiten dena.

Baina Getxora ere iritsi egin da entrenamendu mota hau. Izan ere, ohiko bihurtzen ari da esaterako Maidagan kaleko parke estaliaren burdinezko egituretan astebururo gazte taldeak ikustea beraien gorputzaren

Esta propuesta tiene por objeto ampliar la oferta de deporte para los y las jóvenes de Getxo. Más allá de los gimnasios habituales, los y las jóvenes –y en general toda la ciudadanía de Getxo– tienen opciones muy limitadas para practicar deporte de forma gratuita en las calles de nuestro municipio.

Por consiguiente, queremos dar a conocer las ventajas que ofrece el entrenamiento que cada vez logra más éxito.

La calistenia incluye todos los ejercicios que se pueden hacer sin material adicional, puesto que únicamente se utiliza la resistencia del peso de cada persona. De ese modo, se consigue mejorar la postura y fortalecer tanto los músculos como el cuerpo. Dicho entrenamiento se basa en el movimiento del cuerpo, la elasticidad y la mejora aeróbica.

El origen de la calistenia se remonta tres siglos atrás. Este tipo de entrenamiento se empezó a extender en Francia, ya que se trataba de un ejercicio fácil y simple. Posteriormente, llegó a Inglaterra y los Estados Unidos de mano de Catharine Beecherren. Como resultado de dicho ejercicio surgió la modalidad que en Estados Unidos se denomina "Street workout", la cual se lleva a cabo en parques, plazas y otros sitios públicos haciendo uso de estructuras simples de hierro.

Este tipo de entrenamiento también ha llegado a Getxo. De hecho, se está haciendo habitual ver los fines de semana a grupos de jóvenes que hacen deporte en las estructuras de hierro del parque cubierto de la calle Maidagan, y

pisua ardatz kirola egiten. Burdinezko egitura horiek baina, haurrentzat pentsatuta daude, eta nolabait motz geratzen dira entrenamendu oso bat egiteko. Horregatik proposatzen dugu aurrerapausu bat ematea eta Getxoko zenbait auzotan Calistenia parkeak sortzea gure gazteek doan eta askatasunez kirola egin dezaten.

Esan bezala, parke horiek sortzeko beharrezkoak diren egiturak oso sinpleak dira eta ez da beharrezkoa inbertsio handirik egitea. Horrekin batera, egitura horien mantenu gastuak minimoak dira. Beraz, gure ustez aukera ezinhobea da beste udalerrri askotan egin den bezala kaleak kirola egiteko espazio bilakatu daitezten.

Kokapen posibleei dagokionez, hainbat dira bururatu zaizkigunak, tartean Eduardo Coste kalea, San Joseren parkea, Urrearen landa, Ereagako pasealekua (La Terraza-ren aldamenean), Portu Zaharreko landa, Zubietako parkea edo Galeako Pasealekua. Horietako edozein aproposa suerta zitekeen, bideragarria izateko zonaldea laua izatearekin nahikoa baita.

Horregatik guztiagatik Getxoko Udalak honakoa adosten du:

- 1.- Getxoko gazteen aisialdi eta kirol eskaintza zabaltzeko asmoz udalerriko kokapen ezberdinetan Calistenia parkeak sortuko dira.
- 2.- Hirigintza arloko teknikariek datozen 6 hilabeteetan mota honetako 3 parke martxan jartzeko proiektua abiatuko dute.

Enrique Pradak bilera utzi du.

para ello toman como eje el peso de su cuerpo. No obstante, dichas estructuras de hierro están pensadas para niños y niñas, y por tanto se quedan cortas para hacer un entrenamiento completo. Por todo ello, proponemos dar un paso adelante y crear parques de calistenia en varios barrios de Getxo, a fin de que los y las jóvenes puedan hacer deporte de forma gratuita y con toda libertad.

Como ya hemos mencionado, las estructuras necesarias para crear ese tipo de parques son muy simples y no requieren grandes inversiones. Además, los gastos de mantenimiento de las estructuras son mínimos. Por tanto, consideramos que es una excelente oportunidad para que, tal y como ha ocurrido en otros municipios, las calles se conviertan en espacios para hacer deporte.

En lo que se refiere a los posibles ubicaciones, se nos han ocurrido varias, entre ellas cabe mencionar la calle Eduardo Coste, el parque San Joseren, la Campa del Oro, el paseo de Ereaga (junto al local La Terraza), la campa del Puerto Viejo, el parque de Zubieta y el paseo de la Galea. Cualquiera de los mencionados lugares podría ser adecuado, ya que la única condición es que se trate de una zona llana.

Por todo ello, el Ayuntamiento de Getxo decide cuanto sigue:

- 1.- Con objeto de ampliar la oferta de ocio y deporte a los y las jóvenes de Getxo, se crearán parques de calistenia en varios lugares del municipio.
- 2.- En los próximos 6 meses, los técnicos del área de Urbanismo desarrollarán un proyecto para poner en marcha 3 parques de ese tipo.

Enrique Prada abandona el salón de

sesiones.

**156.- GETXO-EH BILDU
ALDERDIKO UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
KONTRATAZIOA PUBLIKOA
TOKIKO EKONOMIA
BULTZATZEKO TRESNA.**

Ibon Rodriguezek ondorengo mozioa irakurri du:

Behin baino gehiagotan hitz egin dugu osoko bilkura honetan erosketa publiko arduratsuaren inguruan. Hitz egin dugun bakoitzean gauzak egiten ari zirela erantzun zaigu udal gobernutik. Aspaldi eskatu izan ditugu tokiko enpresa eta denden aldeko politikak eta horretan denen asmo onak entzun ditugu, baina ondoren udal bezala gauza gehiago egin daitezkeelakoan gaude.

Kontratatzaile handia da udala, aberastasun sortzailea izan daiteke bai udala, bai bere menpe dauden erakunde autonomoak, baina gure ustez hori ez da gertatzen. Batzuetan udal izapideen erraztasunak eta arintasunak edota zenbait arduradunen erosotasunak herriko enpresak laguntzeko beharren gaineratik gailentzen dira zoritxarrez.

2016 urtean aipatu genuen Iruñeko udalak martxan jarritako programa eta udal arduradunek esan ziguten antzeko zerbait egiten zutela baina errealitatea oso bestelakoa da.

Esan bezala udala kontratatzaile handia da, aberastasun sortzailea eta hori

**156.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL EH BILDU S/
CONTRATACIÓN PÚBLICA, UNA
HERRAMIENTA PARA IMPULSAR
LA ECONOMÍA LOCAL.**

Ibon Rodríguez da lectura a la siguiente moción:

En más de una ocasión hemos hablado en este pleno sobre la compra pública responsable. Cada vez que hemos hablado, el gobierno municipal nos ha respondido que se estaban haciendo cosas. Hace tiempo que hemos pedido políticas a favor de las empresas y comercios locales, y siempre hemos oído las buenas voluntades de todos, pero después, como ayuntamiento, creemos que se pueden hacer mas cosas.

El Ayuntamiento es un gran contratante, y pueden crear mucha riqueza bien el Ayuntamiento bien los organismos autónomos que están bajo su mando. Pero creemos que eso no está sucediendo. Algunas veces, por desgracia, en vez de ayudar a las empresas del pueblo se da prioridad a la facilidad y a la agilidad para hacer los trámites del ayuntamiento, o a la comodidad de los responsables.

En el año 2016 mencionamos el programa puesto en marcha por el Ayuntamiento de Pamplona, y los responsables municipales nos dijeron que hacían algo similar, pero que la realidad era muy distinta.

Como hemos dicho, es un gran contratante, crea riqueza, y eso es

tokiko ekonomia suspertzeko eta indartzeko baliatzea ezinbestekoa da. Jakin badakigu Europatik, Estatutik edota Gasteiz eta Bizkaitik datozkigun lege eta arauak ez dituztela gauzak errazten enpresa txikien aldeko hautua egiteko, baina hala ere badaude arakatu behar diren zirrikituak eta bideak. Europar batasunak ere honen inguruko zenbait ekimen abian jarri ditu.

Beraz, eta tokiko ekonomia suspertzeko, Getxoko Udaleko Osoko Bilkurak honako adosten du:

1. 4 hilabeteko epean udal langileek osatuko duten jakintza-alor desberdinetako taldeak tokiko ekonomiaren alde hartu daitezkeen neurriak eta klausulak jasotzen duen txostena prestatuko du.
2. Udal kontratazio guztietan aztertuko den lehen kontua izango da nola lagundu eta indartu Getxoko Enpresak eta Dendak eta horretarako legezko neurri guztiak hartuko dira.
3. Posible den bakoitzean esleipena loteka egingo da.
4. Udalak aurreko hiru neurriak zehaztuko duen instrukzioa argitaratuko du.
5. Getxolanek urtero udalarekin kontratuak nola egin behar diren aholkatzeko gutxienez bi ikastaro egingo ditu eta enpresa guztiak gonbidatuko ditu horretara.
6. 3 hilabeteko epean Getxolanek udal kontratazioaren eskuliburua prestatu eta argitaratuko du paperean zein web-ean eta herriko enpresa eta denda guztiei aipatu eskuliburuaren ale bat bidaliko die.

Susana Andollok azaldu duenez, GUK bat dator kontratazio publikoak gizarte-

indispensable para impulsar la economía local. Ya sabemos que las leyes y normas que nos vienen desde Europa, desde el Estado o desde Gasteiz y Bizkaia no facilitan las cosas para la elección de las empresas pequeñas. A pesar de esto, hay muchos resquicios y caminos todavía por analizar. La Unión Europea ha puesto en marcha también algunas iniciativas sobre eso.

Por lo tanto, para impulsar la economía local, el Pleno del Ayuntamiento de Getxo ha acordado lo siguiente:

1. En un plazo de 4 meses, un grupo de diferentes ámbitos de conocimientos formado por empleados municipales preparará un informe que recoja las medidas y cláusulas que se pueden tomar a favor de la economía local.
2. Será el primer tema que se estudiará en todas las contrataciones municipales, es decir, cómo ayudar y reforzar las empresas y comercios de Getxo. Para ello, se tomarán todas las medidas legales.
3. Siempre que se puede, la adjudicación se hará por lotes.
4. El Ayuntamiento publicará la instrucción que defina las tres medidas anteriores.
5. Getxolan, anualmente, realizará dos cursillos para asesorar cómo realizar los contratos con el Ayuntamiento, e invitará a todas las empresas a participar.
6. En un plazo de 3 meses, Getxolan preparará y publicará en papel o en la web un manual sobre la contratación municipal, y enviará a todas las empresas y comercios un ejemplar del manual.

Susana Andollo manifiesta que GUK comparte que la contratación pública

, ingurumen- edo ikerketa-helburuak bete behar dituelako iritziarekin; efizientziaren printzipioak helburu horiekin bat etorri behar duela uste du. Hala ere, ez dute mozioaren alde egingo, lan hori gobernu taldearen esku uzten duelako, eta horrek esan nahi du ondorioak lortu nahi dutenaren kontrakoak izango direla, PNVk ikuspegi ekonomizista duelako kontratazioaren inguruan. Adibidez, Getxo Kirolak erakundeak gertatutakoa aipatu du: klausula sozialak aipatu arren, gutxieneko alde ekonomikoak erabaki du esleipenaren emaitza. GUK taldeak jarraitzen du oposizio-taldeekin lan egiteko prest, EAJ-PNVek kontratazioari buruz duen ikuspegi ekonomizista alda dezaketen akordioak lortzeko.

Inazio Uriarte bat dator kontratazio publikoak tokiko ekonomia hobetzeko eta gizarte-irizpideak aplikatzeko balio duela. GUK taldeari esan dio gobernu taldeak kontratazioaren ikuspegi sozio-ekonomikoa duela; izan ere, logikoa denez eta gizarteak eskatzen duenez, alde ekonomikoak ditu kontuan, oinarritzko kontuak, alegia; bestalde, gizarte-kontuak hartzen ditu kontuan. Hori dela eta, 2015. urtearen amaieratik, Sustapen Ekonomikoaren Sailak, Europako hainbat hirirekin batera, kontratazio publikoaren inguruko eta horri loturiko alde sozialen inguruko esperientzien trukaketan parte hartzen du. Orduan agerian utzi zen loteen aldeko apustua, enpresa txikiei sartzeko aukera emateko. Udaleko unitateek klausula sozialei loturiko irizpideen gida bat egin zuten. Udal kontratazioaren % 20 inguru Getxoko enpresekin egiten da, eta, eragin zuzenari dagokionez, 3,5 milioi euroko zenbatekoa dagokio; hala ere, Getxoko jarduera ekonomikoa

debe perseguir objetivos sociales, ambientales o de investigación y cree que el principio de eficiencia debe orientarse a esos objetivos pero no apoyan la moción ya que deja en manos del equipo de gobierno esta labor y ello va a suponer que los efectos van a ser los contrarios a los deseados ya que el PNV tiene una visión economicista de la contratación, poniendo como ejemplo lo acontecido en Getxo Kirolak en contratos en los que pese a recogerse cláusulas sociales un mínimo de diferencia económica supone determinar el resultado de la adjudicación. GUK sigue dispuesto a trabajar con los grupos de la oposición para lograr acuerdos que puedan luego modificar la visión economicista del PNV en la contratación.

Inazio Uriarte comparte que la contratación pública sirve para mejorar la economía local y aplicar criterios sociales. A GUK le indica que el equipo de gobierno tiene una visión socio-económica de la contratación, tiene en cuenta las cuestiones económicas, tal y como es lógico y exige la población y que son cuestiones básicas, y también las sociales, y por ello desde finales de 2015 desde Promoción Económica se está participando con diferentes ciudades de Europa en la transmisión de experiencias en la contratación pública y diferentes aspectos sociales. Entonces ya se manifestaba la apuesta por los lotes para que puedan acceder las pequeñas empresas. Se elaboró una guía de criterios de cláusulas sociales por parte de las diferentes unidades del ayuntamiento. Informa que cerca del 20% de la contratación municipal se realiza con empresas de Getxo y el importe económico del mismo asciende, en repercusión directa, a 3,5 millones de euros, pero mientras no

areagotu arte, zaila izango da kontratazioan parte-hartzearen portzentaje hori gainditzea. Sektore Publikoko Kontratuen Lege berriak lehengo gidak aldatzera behartzen du, eta ibilbide luzea dago egiteko. Bere ustez, gobernu taldeari dagokio lanen egutegia ezartzea eta esleitu beharreko baliabideak zehaztea, kudeaketa-lana delako; irizpide orokorrak zehaztea, aldiz, Osoko Bilkurari dagokio.

Ibon Rodríguezek adierazi du gobernu taldearen argudioak kafkianoak direla, Osoko Bilkurak udal kudeaketan sartu behar ez duela esaten dutelako. Gustatuko litzaieke eperik ez jartzea, baina epeak jartzen ez badira, inoiz ez da jakiten noiz jardungo duen gobernu taldeak. GUK taldeari esan diote ezin dutela legea aipatu, eta gero, Osoko Bilkurak kontratazioaren instrukzioa egitea planteatu, Alkatearen ardua bada. Gobernu taldea kritikatu du: beti gaiak lantzen ari da, baina, egia esateko, lan horren emaitzak ez dira ikusten. Loteei dagokienez, Getxo Kirolak kasuan kontratuak lotetan banatu dira, baina gero, jarritako baldintzak direla eta, kontratista ez da bertakoa izaten. Egoitzaren kasuan, EH Bilduk janaria hornitzeko kontratua lotetan banatzeko eskatu du, eta ezetz esan dute, horrek prozedura zaildu egiten zuelako. Jarraibideak ezartzeko eskatu du, bertako enpresa edo denden kontratazioa areagotze aldera. Gobernu taldeak gai horren inguruan ezer ez egiten ez duela kritikatu du. Tokian tokiko kontratazioa bultzatzeko jarraibideak beharrezkoak direla azpimarratu du.

Susana Andollok adierazi du GUK

haya una mayor actividad económica en Getxo será difícil superar ese porcentaje de participación en la contratación. Indica que la nueva Ley de Contratos del Sector Público obliga a cambiar las guías existentes y hay un camino para recorrer. Cree que calendarizar trabajos y determinar recursos a asignar corresponde al equipo de gobierno en su labor de gestión y que al Pleno le corresponde definir criterios generales.

Ibon Rodríguez manifiesta que los argumentos del equipo de gobierno son kafkianos ya que defienden que el Pleno no debe incidir en la gestión municipal. Les gustaría no tener que fijar plazos pero si no se fijan nunca se sabe cuándo va a actuar el equipo de gobierno. A GUK le indican que no pueden remitirse a la ley y luego plantear que el Pleno haga la instrucción de contratación cuando corresponde al Alcalde. Critica al equipo de gobierno que siempre está trabajando los temas pero la realidad es que los frutos de los trabajos no se perciben. Respecto a los lotes manifiesta que en Getxo Kirolak se han loteado contratos pero se ponen luego unas condiciones que probablemente posibilitan que el contratista no sea local. En la residencia han pedido desde EH Bildu que el contrato de suministro de alimentos se realizara por lotes y se han negado porque complejizaba el procedimiento. Pide que se realicen unas instrucciones para posibilitar una mayor contratación para las empresas o comercios locales. Critica que el equipo de gobierno no actúa en este sentido. Insiste en que es necesaria una instrucción que facilite la contratación local.

Susana Andollo manifiesta que a GUK

taldeak ondo deritzola mozioan planteatutakoari, baina hori gauzatzea gobernu taldearen esku uzten dela, eta argi dagoela horren irizpidea ekonomizista dela. Ez du uste bertako merkataritza, daukan egituragatik, udalaren kontrataziorako prestatuta dagoenik.

Inazio Uriartek legeak kontratazio publikoan lehia askeri begira eginda daudela eta bete behar direla adierazi du. Getxok ez du udalaren kontratazio-premia guztiei erantzuteko ahalmenik. Aurten, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko lege berria jarri da indarrean, eta horretara egokitu behar da.

Ibon Rodríguezek esan du Getxok ekonomiak hainbat sektore hartzen dituela barnean, eta udalak kontratatutak izateko aukera eman behar zaie. Lege berriak loteak kontratatzea lehenesten du, eta mozioak ez du legea ez betetzerik planteatzen, baizik eta, legea betez neurriak hartu nahi dira, lehenengo irizpidea, bakarra ez bada ere, tokian tokiko kontratazioa izan dadin. GUK taldeari esan diote airearen kalitateari buruzko mozioan jasotako jarduketak gobernu taldeak egitea planteatu dutela.

José Luis Landak esan dio GUK taldeari onkeriatzat jo duela mozioko jarduketak gobernu taldearen esku uztea, lehenengo hiru puntuek gobernu taldearekin zerikusirik ez dutenean, eta GUKen adierazpenak aurreiritzien ondoriozkoak direla; izan ere, gauza bera gertatzen zaie Getxo Kirolak erakundearen kasuan.

Susana Andollok esan du kontuak

le parece bien lo que se plantea en la moción pero se pone su ejecución en manos del equipo de gobierno que tiene un claro criterio economicista. Duda que el comercio local por su estructura esté enfocado para su contratación por el ayuntamiento.

Inazio Uriarte manifiesta que las leyes están orientadas a la libre concurrencia en la contratación pública y deben de cumplirse. Getxo no tiene la capacidad de responder a todas las necesidades de contratación del ayuntamiento. Este año ha entrado en vigor una nueva ley de contratos del sector público a la que hay que adaptarse.

Ibon Rodríguez indica que la economía local de Getxo incluye a muchos sectores y hay que posibilitar que contraten con el ayuntamiento. La nueva ley prioriza la contratación en lotes y la moción no plantea incumplir la ley sino cumpliéndola tomar medidas para que el primer criterio, aunque no el único, sea el de la contratación local. A GUK le indican que en su moción sobre la calidad del aire planteaban que las actuaciones que se recogían se realizaran por el equipo de gobierno.

José Luis Landa le indica a GUK que ha calificado de buenismo dejar las actuaciones de la moción al equipo de gobierno cuando los tres primeros puntos de la moción nada tienen que ver con el equipo de gobierno y que esas manifestaciones de GUK obedecen a un prejuicio como el que tienen también instalado respecto a Getxo Kirolak.

Susana Andollo indica que cuando las

udaleko langileen esku uzten direnean, ez dutela zalantzarik; baina gero, proiektuak gauzatu eta erabakiak hartzen dituen gobernuko taldea da, eta horren inguruan badituzte zalantza eta susmoak, udalkide diren denboran zehar ikusi dutena kontuan hartuta. Getxo Kirolak erakundearen presidentea Kontratazioko zinegotzia dela gogorarazi du. Nabarmendu duenez, Getxoko komertzio guztien % 95ek langile bat edo bi ditu, hortaz, bere ustez, ezin da esan tokian tokiko kontratazio publikoaren hartzailak direnik, eta gobernuko taldeak ekonomia irizpideak bakarrik (batez ere) ditu buruan.

José Luis Landak adierazi duenez, HAPOa berrikusteari buruzko azken bileran, talde politikoekin, GUKek izendatutako pertsona batek, eta ez zen Enrique Olaso izan, maila pertsonalean adierazi zuen interesgarria izango litzatekeela Getxon merkataritza guneko bat jartzeko lurzorua bideratzeko aukera aztertzea.

Enrique Olasok hitza eskatu du, aipatzeengatik, baina Alkateak ezetz erantzun dio, halakorik ez da izan ulertuta.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau ateratu da: aldeko 4 boto (EH Bildu), kontrako 4 boto (PP) eta 15 abstentzio (EAJ-PNV, GUK, PSE-EE eta Ciudadanos).

Emaitza berdinketa izanenez, bozkatzea errepikatu da, eta emaitza berdina izan da. Ondorioz, mozioa baztertu egin da.

cuestiones se ponen en manos de los empleados municipales no dudan de ellos pero luego quien ejecuta y decide finalmente es el equipo de gobierno sobre el que tienen dudas y sospechas, en base a lo que han visto durante el tiempo que llevan como corporativos. Recuerda que el presidente de Getxo Kirolak es el concejal de Contratación. Insiste que el 95% del comercio de Getxo tiene entre uno o dos empleados, por lo que no les ve como destinatarios de la contratación pública local y que el equipo de gobierno piensa solo, sobre todo, en criterios económicos.

José Luis Landa manifiesta que en la última reunión referida a la revisión del PGOU con los grupos políticos, una persona, que no fue Enrique Olaso que acudió designada por GUK, manifestó a título personal que sería interesante contemplar la posibilidad de destinar suelo para abrir un centro comercial en Getxo.

Enrique Olaso pide intervenir por alusiones, intervención que el Alcalde le deniega por entender que no se han producido las mismas.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 4 votos a favor, EH Bildu; 4 votos en contra PP; 15 abstenciones, PNV, GUK, PSE-EE, Ciudadanos.

Habiéndose obtenido como resultado un empate se procede a reproducir la votación que da el mismo resultado. Consecuentemente queda rechazada la moción.

157.- CIUDADANOS UDAL TALDE

157.- MOCIÓN DEL GRUPO

**POLITIKOAK AURKEZTUTAKO
MOZIOA: UDAL LUDOTEKAREN
ZERBITZUA HOBETZEA.**

Santiago Sainzek mozioa irakurri du.

Nerea Guijarrubiak erdibidezko zuzenketa aurkeztu eta irakurri egin du:

"1.- Getxoko Udalak auzoz-auzo ludoteka zerbitzua martxan jartzeko konpromiso hartzen du bere gain. Tartean Andra Mari, Zubilleta, Algorta eta Romon. Horretarako auzo horietan jada eraikita dauden udal eraikinen egoeraren analisia egingo du beraien bideragarritasuna aztertzeko."

Santiago Sainzek ez du erdibidezko zuzenketa onartu.

Koldo Iturbek erdibidezko zuzenketa aurkeztu eta irakurri egin du:

"Puntu bakarra: Getxoko Udalak ludoteka zerbitzuaren plaza kopurua haunditzeko beharrezkoak diren ahaleginak egiteko konpromisoa hartzen du."

Santiago Sainzek zuzenketa gobernu taldeak aurkeztu duenez, eta plaza kopurua handitzea onartzen denez, erdibidezko zuzenketa hori onartu egingo duela esan du.

Enrique Olasok adierazi du GUK taldeak, hasiera batean, ondo iritzi diola ideari, eta gustatu zitzaioela EH Bilduk aurkeztutako erdibidezko zuzenketa. Getxoko udal-barruti oso zabala duenez, bere ustez, zerbitzuak deszentralizatu behar dira, eta auzoetan ere ezarri, batez ere, hirigunetik urrun dauden horietan, auzo horiek suspertzeko; hala ere, EH Bilduren erdibidezko zuzenketa onartzen ez bada, abstenitu egingo dira.

**MUNICIPAL CIUDADANOS
S/MEJORA DEL SERVICIO DE LA
LUDOTECA MUNICIPAL.**

Santiago Sainz da lectura a la moción.

Nerea Guijarrubia presenta una enmienda transaccional a la que da lectura:

"1.- El Ayuntamiento de Getxo asume el compromiso de poner en marcha en servicio de ludoteca en los barrios. En concreto, en Andra Mari, Zubilleta, Algorta y en Romo. Para ello, se analizará el estado de los edificios municipales ya construidos, para estudiar la viabilidad del servicio."

Santiago Sainz no admite la transaccional.

Koldo Iturbe presenta una enmienda transaccional a la que da lectura:

"Único punto: El Ayuntamiento de Getxo se compromete a hacer cuantos esfuerzos sean necesarios para aumentar el número de plazas para el servicio de ludoteca infantil."

Santiago Sainz indica que al provenir la enmienda del equipo de gobierno y asumir el aumento de plazas, admite la transaccional.

Enrique Olaso manifiesta que a GUK la idea, en principio, no les parecía mala y la transacción que planteaba EH Bildu les gustaba. Getxo tiene un término municipal muy amplio y cree que los servicios deben descentralizarse, implantándolos también en barrios y sobre todo en aquellos que no son céntricos con el fin de revitalizarlos, pero al no admitirse la transaccional de EH Bildu se abstendrán.

Nerea Guijarrubiak adierazi du EH Bilduren iritzia GUKek esandakoa zela, eta horregatik aurkeztu zela zuzenketa, gaur egungo eskaintza eskasa izateaz gain. Auzoak aintzat hartu behar direla azpimarratu du. Ulertzen du Ciudadanosen estrategia -alderdi horren mozioa onartzea lortzeko, zati batean bada ere- gobernu taldearen erdibidezko zuzenketa onartzea dela, baina EH Bilduk kontrako botoa emango du.

Santiago Sainzek esan du mozioa herritarrek egindako eskaera oinarri hartuta planteatzen dela; hain zuzen, herritarrek gaur egungo zerbitzuak eskaintzen dituen plazen kopurua areagotzeko eskatu dute; hori dela eta, erdibidezko zuzenketa onartu egin da, eta gobernu taldeak mozioa exekutatu duela espero du.

Enrique Olasok adierazi du GUK taldeak, mozioaren inguruan hausnartu ondoren, eta gobernu taldearen erdibidezko zuzenketa gehitu ondoren, zerbitzua descentralizatzeko eta beste auzo batzuetan ezartzeko aukerarik ematen ez denez, mozioaren kontrako botoa emango duela.

Santiago Sainzek esan du bere mozioarekin, eta adinak, txandak eta abarreak aldatuz, zerbitzua zabal daitekeela.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau atera da: aldeko 12 boto (EAJ-PNV, PSE-EE, Ciudadanos); kontrako 7 boto (GUK, EH Bildu); 4 abstentzio (PP).

Gehiengoak onartutako mozioak:

Nerea Guijarrubia manifiesta que la opinión de EH Bildu era la indicada por GUK y por eso se presentó la enmienda, además de que la oferta actual sea escasa. Insiste en que hay que atender a los barrios. Entiende que la estrategia de Ciudadanos para que, al menos parcialmente, se apruebe su moción sea admitir la enmienda transaccional del equipo de gobierno, pero EH Bildu votará en contra.

Santiago Sainz indica que la moción se plantea en base a la demanda ciudadana que se refería a ampliar el número de plazas del servicio actual y por esa razón se ha admitido la enmienda transaccional y espera que el equipo de gobierno ejecute la moción.

Enrique Olaso manifiesta que GUK recapacitando sobre la moción, tras la incorporación de la transaccional del equipo de gobierno, que no abre la posibilidad de descentralizar el servicio a los diferentes barrios, votará en contra de la moción.

Santiago Sainz indica que con su moción y actuando sobre edades, turnos, etc., se podría ampliar el servicio.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 12 votos a favor, PNV, PSE-EE, Ciudadanos; 7 votos en contra, GUK, EH Bildu; 4 abstenciones; PP.

Por mayoría es aprobada la siguiente moción.

Gaur egun Getxon haurrentzako ludoteka bakarra daukagu, Areetan dagoena, zehazki, Eskolak Plazan, eta udalerrri osoari eskaintzen dio zerbitzua.

Haurrentzako ludoteka ezin hobea da Getxoko haurrek giro ludikoan euskara praktikatzen dezaten, sozializatu daitezten eta auzoko haur gehiago ezagutu ditzaten, sorkuntza-jardueretik gustua garatu dezaten eta abar. Azken batean, txikien garapenean laguntzeko modu bikaina da.

Hala ere, ludotekaren kalitatea gorabehera, gaur egun eskaintzen diren plazak kopuruaren oztopoekin egiten dugu topo, izan ere, arestian esan bezala, plaza horiek udalerrri osoarentzako eskaintzen baitira; ondorioz, gaur egun eskaintzen direnak ez dira nahikoak Getxo osoaren beharrak asetzeko.

Udal talde honek beste udal eraikin bat erabili nahi du ludotekaren udal zerbitzua handitzeko.

Horregatik guztiagatik, Getxoko osoko bilkurari honako hau proposatzen diogu

ERABAKI-PROPOSAMENA:

Getxoko Udalak ludoteka zerbitzuaren plaza kopurua haunditzeko beharrezkoak diren ahaleginak egiteko konpromisoa hartzen du.

GALDE-ESKEAK

Actualmente en Getxo contamos con una única ludoteca infantil la cual se encuentra en Las Arenas, concretamente en la Plaza de las Escuelas, y que brinda servicio a todo el municipio.

La ludoteca infantil se trata de una manera estupenda de que los niños getxotarras practiquen euskera en un ambiente lúdico, que socialicen y conozcan a más niños del vecindario, que desarrollen el gusto por las actividades creativas... En definitiva, es una manera excelente de favorecer el desarrollo de los más pequeños.

No obstante, pese a la calidad de la ludoteca, nos encontramos con el obstáculo del número de plazas que actualmente se ofertan, plazas que como ya se ha dicho previamente son para todo el municipio, siendo las actuales insuficientes para cubrir las necesidades de todo Getxo.

Lo que este Grupo Municipal pretende es la utilización de otro edificio municipal ya existente para la ampliación del servicio municipal de ludoteca.

Por todo ello proponemos al Ilustre Pleno de Getxo la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

El Ayuntamiento de Getxo se compromete a hacer cuantos esfuerzos sean necesarios para aumentar el número de plazas para el servicio de ludoteca infantil.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Enrique Olasok esan du Getxo Kirolaken ebazpenen aurka irekitako administrazioarekiko auzien prozesuetan bildu diren eta egoitza judizialean dauden dokumentuen arabera, jakin badakiela Alvaro González erakundearen buru izan bitartean, sei urtez bere senide bat - bigarren mailako ezkontza-ahaidetasuna duena- kontratatu dela, eta kasu batzuetan Getxo Kirolaken presidentea ez dela abstenitu. Hori dela eta, galdetu nahi diote Alkateari, Getxoko Alkatea eta Getxo Kirolaken buru denez, ea Alvaro Gonzálezen jokabidea azken sei urteetan, Getxo Kirolaken buru izan zenean, bat datorren Tokiko Gobernu Batzarrak bere bazkideentzat onartu zuen etika eta gobernu onaren kodearekin. Jarraian, aipatu kode etikoaren apartatuak irakurri dira.

Horri erantzunez, Alkateak esan du bere iritziz, GUK Getxoren kanpaina Getxo Kirolaken presidentearen kontrako eraso dela, eta erorarazi nahi dutela, gobernu (bereziki EAJ-PNV) gainbeheratzeko. Kanpaina zitala eta iraintzailea da, eta epai judizialetan berretsi edo egiaztatu ez diren egitateetan dago oinarrituta. Getxo Kirolak erakundeko presidentearen zintzotasuna eta justutasuna defendatzen ditu, eta positiboa deritzo egin duen lanari; era berean, azpimarratu du presidentearen lanak aintzatespen handia duela sektore guztietan, eta Getxo Kirolakek antolatzen dituen jardueren erabiltzaileen eta onuradunen artean.

Paula Amievak lehenago egindako galderari baietz edo ezetz erantzuteko eskatu dio Alkateari.

Enrique Olaso indica que según han podido acceder a través de los documentos recabados en sede judicial en los procesos contencioso-administrativos instados contra resoluciones de Getxo Kirolak tiene constancia que siendo Presidente Alvaro González se ha contratado durante seis años a un familiar suyo en segundo grado de afinidad y en algunos de los casos el presidente de Getxo Kirolak no se ha abstenido, por lo que preguntan al Alcalde si considera, en su condición de Alcalde de Getxo y presidente nato de Getxo Kirolak, que el comportamiento de Alvaro González como presidente de Getxo Kirolak en los últimos seis años se ajusta al código ético y de buen gobierno que aprobó la Junta de Gobierno Local para sus miembros, dando a continuación lectura de apartados de dicho código ético.

El Alcalde contesta manifestando que considera que la campaña que GUK Getxo lleva de acoso y derribo hacia el presidente de Getxo Kirolak con el objetivo de erosionar al gobierno y más concretamente al PNV es una campaña miserable y difamadora y se base en hechos no ratificados ni corroborados en las sentencias judiciales. Defiende la honestidad y honradez del presidente de Getxo Kirolak, así como valora su trabajo positivamente e indica el reconocimiento que tiene su trabajo sobre todo por todos los sectores, usuarios y beneficiarios de las actividades de Getxo Kirolak.

Paula Amieva ruega al Alcalde que conteste con una respuesta afirmativa o negativa a la pregunta anteriormente

realizada.

Alkateak erantzun du onartu egiten duela GUK taldearen eskaera, baina Alkateak erantzun behar duena ez du GUKek erabakiko; izan ere, Alkateak ez du erabakitzen zer galdetu behar duen GUK taldeak.

El Alcalde le contesta que admite el ruego de GUK pero que GUK no va a ser quien determine lo que el Alcalde tiene que responder como el Alcalde no determina lo que GUK tiene que preguntar.

Gai gehiagorik ez dagoenez, Lehendakari jaunak bilkura bukatutzat eman du arratsaldeko ordu bata eta berrogeita bost minutu direnean. Bertan gertatutakoa, nik, idazkari nagusiak, jaso eta egiaztatu dut akta honetan eta alkate jaunak eta biok sinatu dugu. Eta nik, Idazkariak, fede ematen dut.

Y no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión siendo las trece horas y cuarenta y cinco minutos de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía el Sr. Alcalde, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.