

<p>2018KO MARTXOAREN 28AN, LEHENENGO DEIALDIAN GETXOKO UDALBATZAK EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA.</p> <p>=====</p> <p><u>BERTARATUAK</u></p> <p><u>LEHENDAKARIA</u></p>	<p>ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL DÍA 28 DE MARZO DE 2018.</p> <p>=====</p> <p><u>ASISTENTES</u></p> <p><u>PRESIDENTE</u></p>
--	--

Imanol Landa Jauregi jn.

<u>ALKATEORDEAK</u>	<u>TENIENTES DE ALCALDE</u>
----------------------------	------------------------------------

Keltse Eiguren Alberdi (EAJ-PNV)
Koldo Iturbe Mendilibar (EAJ-PNV)
Joseba Arregui Martínez (EAJ-PNV)
José Luis Landa Arteche (PSE-EE (PSOE))

<u>ZINEGOTZIAK</u>	<u>CONCEJALES</u>
---------------------------	--------------------------

Ignacio Uriarte Gorostiaga (EAJ/PNV)
Alvaro González Pérez (EAJ/PNV)
Elena Coria Yanguas (EAJ/PNV)
Amaia Agirre Muñoa (EAJ/PNV)
Irantzu Uriarte Gómez (EAJ/PNV)
Iñaki Gamero Delgado (PP)
Eduardo Andrade Aurrecoechea (PP)
Raquel González Díez-Andino (PP)
Miguel Ibabe Botella (PP)
Susana De Cos Yañez (PP)
Paula Amieva Clemente (GUK)
Susana Andollo González (GUK)
Francisco Enrique Prada Olleta (GUK)
Enrique Olaso García (GUK)

Oier Iturralde Fernández (EH BILDU)
Maite Arraiza Aramendia (EH BILDU)
Ibon Rodríguez Larrinaga (EH BILDU)
Nerea Guijarrubia García (EH BILDU)
Teresa Escalante Reina (PSE-EE (PSOE))
Santiago Sainz Robles (C'S)

IDAZKARI DIHARDUENA	SECRETARIA ACCTAL.
----------------------------	---------------------------

Larraitz Aberasturi Ibarra and.

Getxoko Udalaren Udaletxeko Bilkura Aretoan eta Alkate-Lehendakaria Imanol Landa Jauregi jauna dela, egun horretako arratsaldeko lauretan, Udalaren Osoko Bilkura Bildu da, lehen deialdian, ohiko bilkura egiteko. Bilkura horretara lehen adierazitako kideak joan dira eta baita kontuhartzaile nagusia ere, Nuria Hernández Soto andrea.

Aztergaiari zerrendari hasiera eman aurretik, alkateak azaldu du aztergaiari zerrendara bi puntu berri gehitzeari buruz galdetuko zaiola Udalbatzari. Lehenik eta behin, Bozera maileen Batzordeak martxoaren 26an adostutako erakunde adierazpenaren berri ematea, Arrazakeriaren Aurkako Nazioarteko Eguna zela eta; bigarrenik, EH BILDUK premiaz aurkeztu duen mozioa, Kataluniako egoerari buruzkoa; horrenbestez, dagokionean bi puntuen premiazkotasunari buruz eztabaidatuko da.

Alkate jaunak, legezko kopuru nahikoa dagoela ikusita, bilkurari hasiera eman dio eta jarraian Deialdiko Aztergaiari Zerrenda barruan jasota dauden gaiei

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Getxo y bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, don Imanol Landa Jauregi, se reunió a dieciséis horas de este día el Pleno del Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con asistencia de los corporativos expresados al margen, más la Interventora general, Nuria Hernández Soto.

Previamente a dar inicio al orden del día el Alcalde indica que se va a someter a la consideración de la corporación la incorporación de dos nuevos puntos en el orden del día. En primer lugar, la dación de cuenta de la Declaración Institucional adoptada por la Junta de Portavoces el día 26 de marzo con motivo de Día internacional contra la discriminación racial, y en segundo lugar, la moción con carácter urgente que ha presentado EH Bildu sobre la situación de Cataluña, por lo que se procederá debatir acerca de la urgencia de ambos puntos en el apartado correspondiente.

El Sr. Alcalde, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el

heldu diete. Emaitza honakoa izan da:

Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

Lehenik eta behin, Arrazakeriaren Aurkako Nazioarteko Eguna zela eta Bozerramaileen Batzordeak martxoaren 26an adostutako erakunde adierazpenaren berri ematea aztergai zerrendan sartzea premiazkoa den bozkatu da, eta premiazkotasuna aho batez onartu da.

En primer lugar, se procede a votar la urgencia para la incorporación al orden del día de la dación de cuenta de la Declaración Institucional adoptada por la Junta de Portavoces el 26 de marzo con motivo de Día internacional contra la discriminación racial, siendo aprobada la urgencia por unanimidad.

**34.- GETXOKO UDALBALTZAK
2018KO OTSAILAREN 28AN
EGINDAKO AURREKO OHIKO
OSOKO BILKURAREN AKTA
ONESTEIA.**

**34.- APROBACIÓN DEL ACTA DE
LA ANTERIOR SESIÓN
ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA
28 DE FEBRERO DE 2018.**

2018ko otsailaren 28an Getxoko Udalbaltzak egindako ohiko bilkuraren akta aho batez onesteia.

Por unanimidad se aprobó el Acta de la anterior sesión ordinaria celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Getxo el día 28 de febrero de 2018.

ALKATETZA

ALCALDIA

**35.- BOZERAMAILEEN
BATZORDEAREN AKORDIOAREN
BERRI EMATEA: MARTXOAREN 8A,
EMAKUMEEN NAZIOARTEKO
EGUNA.**

**35.- DACIÓN DE CUENTA DEL
ACUERDO DE JUNTA DE
PORTAVOCES SOBRE EL 8 DE
MARZO: DÍA INTERNACIONAL DE
LAS MUJERES.**

Alkatetzak proposamena eginda, Bozerramaileen Batzordearen akordioaren jakitun egon, ondorengo udal erakundearen adierazpenari doakionez:

A propuesta de la Alcaldía quedaron enterados de la siguiente declaración institucional adoptada por la Junta de Portavoces:

Zer gertatuko litzateke emakumeek ez balute zainduko, kontsumituko, lan egingo eta parte hartuko?

¿Qué pasa si las mujeres no cuidan, no consumen, no trabajan y no participan?

Hausnarketa hori eginez iaz mugimendu feministak nazioarteko greba deialdia egin zuen 70 herrialdetan baino gehiagotan, eta, aurten, 2018an, errepikatu egin da, "Emakumeok Planto. Nosotras paramos" lelopean. Grebaren helburua emakumeen lanak gure gizartean duen eragina ikusaraztea eta aitortua izatea eskatzea da.

Gure gizartearen ongizatea ez litzateke posible izango bizitzari eusteko ezinbesteko jarduerak egin gabe, esaterako pertsonak zaintzea (haurrak, nagusiak eta mendekotasuna daukaten pertsonak) edo etxeko lanak egitea. Lan horiek gehienetan ez dira ordaintzen, eta batez ere emakumeek egiten dituzte. Ekarpen hori gabe gizartea geratu egingo litzateke.

Emakumeen lanaren zati handi bat ez da ikusten eta ez da zenbatzen. Horrek esan nahi du etxeetan ekoizitako ondasun eta aberastasunaren balioa gutxiesteaz gain, batez ere emakumeek egindako lan horien ekarpen ekonomikoa eta denbora ukatu eta ezkutatu egiten dela, eta ezkutatu egiten du, halaber, zaintza, osasun, gizarte eta babes zerbitzuetan gizarteari eragiten dion aurrezpen izugarria.

Lan merkatuaren barruan eta kanpoan emandako orduak aintzat hartuz gero, gure gizartean emakumeek horren %56 hartzen dute, baina ordaindu gabeko lanaren %74 egiten dute. Gainera, feminizatutako lan ugari, batez ere emakumeek betetzen dituzten lanak enplegu prekarizatuak izaten dira, edo, are gehiago, ezkutuko ekonomia

Esta reflexión llevó el año pasado al movimiento feminista a lanzar una convocatoria de huelga internacional de mujeres en más de 70 países y este año 2018 se repite bajo el lema de "Emakumeok Planto. Nosotras paramos". La huelga tiene por objeto visibilizar el impacto que tiene en nuestra sociedad el trabajo de las mujeres y exigir que este sea reconocido.

El bienestar de nuestra sociedad no sería posible sin la realización de actividades imprescindibles para la sostenibilidad de la vida como el cuidado de las personas (niñas y niños, mayores y personas dependientes...) o el mantenimiento de las tareas del hogar. Estas labores, mayoritariamente no remuneradas, recaen principalmente en las mujeres. Sin su contribución la sociedad se pararía.

Gran parte del trabajo de las mujeres está invisibilizado y no se contabiliza. Esto implica no solo que se subestime el valor de los bienes y la riqueza producidas en los hogares; además, niega e invisibiliza la horas y la contribución económica que suponen estas labores realizadas mayoritariamente por mujeres, e invisibiliza asimismo el enorme ahorro social que suponen en servicios de cuidado, sanitarios, sociales y de protección.

Si tenemos en cuenta las horas dedicadas dentro y fuera del mercado de trabajo, las mujeres asumen en nuestra sociedad el 56 % del mismo, pero realizan el 74% del trabajo no remunerado. Además, muchos de los trabajos feminizados, ocupados principalmente por mujeres, forman parte del empleo precarizado o incluso

osaten dute lan merkatuan. Horrez gain, sektore honetan emakume migratzaile ugari aritzen dira, familien zaintza haien jatorrizko inguruneetako beste emakume batzuen esku utzi behar izaten dutenak, zaintza kate globalak eraikiz.

Izan ere, ez dagokie soilik emakumeek egiten dituzten laneo, baizik eta emakumeek etxeko lan eta zaintza lanetan ematen duten denboraren ondorioz gizonek askoz denbora gehiago daukatela lan edo ibilbide profesionala garatzeko, edo aisialdi eta gizarteko edozein jardueratan ibiltzeko, eta emakumeek horretarako zailtasun ugari dituzte.

Denboraren erabilera desberdin horrek galga izugarri gisa funtzionatzen du berdintasuna lortzeko aurrera bidean, eta emakumeen eta gizonen estereotipoak betikotzea eragiten du; generoa dela medio emandako ardurak uztartzeko egitura oztopo bat ere bada, besteak beste.

Horregatik guztiagatik, Horregatik guztiagatik, gizarte mailan zaintza lanak aitortzea ezinbestekoa da, bizitzari eusteko ezinbesteko betekizun gisa, eta lan horiei dagokien gizarte prestigioa eta aitortpen ekonomikoa eman behar zaie; zaintza lanen gizarte antolaketa berria babestu behar da, lanak egitea banatuz, gizonen erantzukidetasuna sustatu behar da, gizarte antolaketaren eredu honek erabakitze eta botere espazioetan emakumeen talentua galtzen dakarrela ikusarazi behar da, enpresa eta antolaketa kultura berdintasunarekin lerrokatu behar da eta lana eta bizitza pertsonala uztartzea erraztuko duten

de la economía sumergida en el mercado laboral. Además, en este sector se emplean muchas mujeres migradas, que han tenido que delegar el cuidado de su familia en otras mujeres de sus entornos de origen, construyendo así las cadenas globales de cuidado.

Y es que no se trata únicamente de las tareas que realizan, sino que como consecuencia del tiempo que las mujeres dedican al cuidado y a las tareas del hogar, los hombres disponen de más tiempo que emplean en el desarrollo de su carrera profesional y laboral, o de cualquier actividad social o de ocio a la que las mujeres tienen grandes dificultades de acceso.

Este uso diferencial del tiempo constituye un importante freno para el avance en el objetivo de la igualdad traduciéndose en la perpetuación de los estereotipos sobre hombres y mujeres y en un obstáculo estructural para conciliar las diferentes responsabilidades atribuidas por género, entre otras consecuencias.

Por todo ello, resulta imprescindible reconocer socialmente los cuidados como condición indispensable para la sostenibilidad de la vida dotándolos del prestigio social y del reconocimiento económico correspondiente, apoyar una nueva organización social de los cuidados que redistribuya su provisión, impulsar la corresponsabilidad de los hombres, hacer visible la pérdida de talento de las mujeres en espacios de decisión y poder que provoca este modelo de organización social, alinear la cultura organizativa y empresarial con la igualdad y fortalecer los servicios públicos que favorezcan la conciliación entre vida laboral y personal.

zerbitzu publikoak indartu behar dira.

Egoera horretaz JABETURIK, Getxoko Udalak honako konpromiso hauek hartzen ditu:

- Prestakuntza eta sentsibilizazio programak garatzea, etxeko zaintza eta mantentze-lanetan gizonen erantzukidetasuna sustatzeko, baita erabakitze espazioak emakumeekin partekatze ere.

- Dagokion eskumen esparruan, zaintza lanetan gizarte erantzukidetasunerako estrategia komunitarioak artikulatzea sustatu eta zaintza lanak laguntzeko zerbitzu publiko eta baliabideak finkatzen eta garatzen laguntzea.

- Genero ikuspegia izango duten udal politikak garatzea.

- Balioen transmisioa azpimarratzea, gizarte parekideagorantz aurrera egiteko kultura aldaketak sustatzeko.

- Sentsibilizatzea, zaintza lanak egiten ari diren baldintzei, batez ere lan horiek egiten ari den horri eta aintzatespen sozial zein ekonomikorik ez izatearen ondorioei dagokionez, baita bidegabeko egoera horri eustek pertsona ugarirentzat dituen ondorioei dagokienez ere.

Azkenik, herritarrei dei egiten zaie Emakumeen Nazioarteko Eguna, martxoaren 8a dela-eta deitu eta antolatuko diren ekintza eta ekitaldietan modu aktiboan parte har dezaten.

Proposamena irakurri ondoren, Susana Andollok hartu du hitza eta azaldu du pozik dagoela oraingo honetan

CONSCIENTE de esta situación, el Ayuntamiento de Getxo se compromete a

- Desarrollar programas de sensibilización y formación dirigidos a fomentar la corresponsabilidad de los hombres en las tareas de cuidado y mantenimiento del hogar, así como a compartir los espacios de decisión con las mujeres.

- Contribuir en el ámbito de su competencia al desarrollo y consolidación de recursos y servicios públicos para apoyar el cuidado y promover la articulación de estrategias comunitarias para la corresponsabilidad social en los cuidados.

- Desarrollar las políticas municipales con perspectiva de género.

- Incidir en la trasmisión de valores para promover cambios culturales hacia una sociedad igualitaria.

- Sensibilizar acerca de las condiciones en las cuales se está desarrollando el trabajo de cuidados, quiénes lo están realizando mayoritariamente y cuáles son las consecuencias de la falta de reconocimiento tanto social como económico, así como de la persistencia de esta situación injusta para dichas personas.*

Finalmente, llama a la ciudadanía a participar de manera activa en los diferentes actos y acciones que se organicen y convoquen con motivo del 8 de marzo, Día Internacional de las Mujeres.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Susana Andollo que indica que se alegra que esta vez hayan

adierazpena udal talde guztiek babestu dutelako, eta gehiengoaren sentipena jaso dela uste du, pertsonak zaintzen lan egiten duten eta horren aitorpen txikia jasotzen duten talde batzuen ekarpenak barne. Bidenabar, egun horretarako deitutako manifestazio jendetsuak tarteko harro sentitzen da, eta EAJ kritikatu du ez delako aski inplikatu; udal gobernuak herritarrak kezkatzen dituzten ataletan lan gehiago egin beharko lukeela azaldu du.

OGASUNA, KONTUAK,
EKONOMIA-SUSTAPENA, GIZA
BALIABIDEAK, HEZKUNTZA,
GAZTERIA ETA EUSKARA

36.- 890/2018 ZENBAKIDUN
DEKRETUAREN BERRI EMATEA,
UDALAREN 2017KO AURREKONTU
OROKORRAREN LIKIDAZIOA
ONESTEARI BURUZKOA.

Proposamena irakurri ondoren, Inazio Uriartek hartu du hitza, eta azaldu du Getxoko Udaleko, bertako lau erakunde autonomoetako (Getxo Kirolak, Kultur Etxea, Udal Egoitza eta Musika Eskola) eta Abra Getxo Kirol Portuko likidazio finkatua 2017. urterako aurrekontu finkatuaren %103,33koa dela gastu arloan, eta %100,66koa diru-sarrerei dagokienez. Zifra horiek bat datoz aurrekontu arrunt finkatuaren %94,00ko betearazpenarekin (udal gerakinari lotuta finantzatutako inbertsioak salbu). Gastuaren zifra 91.38 milioi eurokoa da, eta horietatik %11,67 (11.37 milioi euro) inbertsioetara bideratu dira, eta %3,14 maileguak

secundado la declaración todos los grupos municipales y piensa que se ha recogido el sentir de la mayoría incluyendo algunas aportaciones de colectivos que trabajan en el cuidado de las personas y que tan poco reconocimiento tienen. Asimismo, declara el orgullo que siente por las manifestaciones multitudinarias convocadas para ese día y critica al PNV por su escasa implicación, considerando que el equipo de gobierno debería trabajar más en aquellos ámbitos que preocupan a la ciudadanía.

HACIENDA, CUENTAS,
PROMOCIÓN ECONÓMICA,
RECURSOS HUMANOS,
EDUCACIÓN, JUVENTUD Y
EUSKERA

36.- DACIÓN DE CUENTA DEL
DECRETO N° 890/2018 DE
APROBACIÓN DE LA
LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO
GENERAL DEL AYUNTAMIENTO
2017.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Inazio Uriarte para manifestar que la liquidación consolidada del Ayuntamiento de Getxo, sus cuatro Organismos Autónomos (Getxo Kirolak, Kultur Etxea, Udal Egoitza y Musika Eskola) y la Sociedad Puerto Deportivo el Abra, arroja un cumplimiento del 103.33% del Presupuesto Consolidado para el 2017 en materia de gasto y del 100.66% en ingresos. Estas cifras concuerdan con una ejecución del 94,00% del Presupuesto consolidado corriente (exceptuando las inversiones financiadas con cargo al remanente municipal). La cifra de gasto alcanza los

amortizatzeraz bideratu dira; interesetan ez dute ia kosturik. Horrenbestez, diru-sarrera arruntekin erkatuta gastu arrunten estaldura ratioa %114,35koa da, higiezin edo lursailak saldu beharrik gabe. Horrela, 2017. urteak berriz ere kudeaketa orekatuko eta ekonomikoki iraunkorra den egoeraren zifrak eman ditu. Urte naturala gaintzen duten aldiatarako aurreikusitako inbertsioei dagokienez, 44,23 milioi euroko kopuru eskuragarritik 30,41 milioi euro baimendu dira. 2017. urte amaieran maileguren saldo bizia 15,39 milioi eurokoa da (%16,59ko beherakada izan du aurreko ekitaldiko saldoarekin erkatuta). Gaineratu duenez, diru-sarreraren atalean Hiri lurren Balio Gehikuntzaren gaineko Zergaren eskubideak aitortzea moteldu egin da, kudeaketa lanak araudiaren interpretazio berrira egokitzeko hartutako neurrien ondorioz. Horrez gain, Eraikuntzen, Instalazioen eta Obren Gaineko Zerga (EOIZ) izapidetzea ere moteldu egin da, barne berrantolaketako zenbait neurrien ondorioz. Bi zergen kasuan kudeaketa dagoeneko normalizatuta dago eta 2018an sortutako errealitate berrira egokituta dago. Bestalde, ziklo ekonomikoaren erritmo ona nabaritu egin da oro har bilketa hobea lortuz, eta 2017ko Udalkutxaren likidazioak aurreikuspenak bete ditu, baita 716.171 eurotan gaintu ere, 46.31 milioiko kopurura iritsiz. 2017ko ekitaldiko helburuen deskribapenen gainean informatu du, kontzeptuka: %36.83 langileen gastuetan; %42.31 kanpo zerbitzuak kontratatzen; %5.92 herritarrei, irabazi asmorik gabeko elkartei eta udalerrian ekonomia sustatzeko diru-laguntzak ematen; %11.67 inbertsioetara bideratu da eta %3,26 zorra eta bestelako finantza

97.38 millones de euros, de los cuales el 11.67% (11.37 millones de euros) se han destinado a inversiones y un 3.14% ha ido destinado a amortizar préstamos, con prácticamente coste nulo en intereses. Por tanto, el ratio de cobertura del gasto corriente contra ingresos corrientes, sin necesidad de haber realizado ninguna venta de terrenos, ni inmuebles, es de un 114.35%. De esta manera el año 2017 vuelve a arrojar unas cifras de gestión equilibrada y sostenible económicamente. En cuanto a las inversiones previstas a realizar en periodos que trascienden el año natural, sobre un disponible de 44.23 millones de euros, se han autorizado 30.41 millones de euros. Al final del año 2017 el saldo vivo de los préstamos es de 15.39 millones de euros (con un descenso del 16.59% respecto al saldo del ejercicio anterior). Añade que en materia de ingresos se ha producido una ralentización en el reconocimiento de derechos del Impuesto sobre el Incremento de Valor sobre los Terrenos de Naturaleza Urbana, como consecuencia de las medidas adoptadas para acomodar su gestión a su nueva interpretación normativa. También el ICIO ha sufrido una ralentización en su tramitación como consecuencia de varias medidas de reorganización interna. Ambos impuestos están ya con una gestión normalizada y adaptada a la nueva realidad en el 2018. Por otro lado la buena marcha del ciclo económico se ha trasladado a la mejora recaudatoria general y la Liquidación de Udalkutxa del 2017 cumple las previsiones e incluso las supera en 716.171€, alcanzando la cifra de 46.31 millones. Informa la descripción por conceptos de los destinos del ejercicio 2017: 36.83% en gastos de personal; 42.31% en contratación de servicios

gastuak ordaintzera bideratu da. Azalpena bukatzeko garatu diren jarduketak aipatu ditu, hainbat arlotan garatutakoak, besteak beste hirigintzan, obra eta zerbitzuak, ondarea eta etxebizitzak, gizarte zerbitzuak, ekonomia sustatzea, gobernu irekia, presidentzia, udaltzaingoa eta herritarren segurtasuna.

Eduardo Andradek esan du Inazio Uriartek azaldutako informazioa dagoeneko Getxoberrin irakur daitekeela, baina praktikan oso gutxi egiten dela. Gaineratu duenez, Ogasuneko zinegotziari ahaztu egin zaio komentatzea aurrekontuaren likidazioan 45 milioi euro soberan geratu direla, 8,8 milioi euro lotutako gerakin gisa utziz, eta betearazpen mailaren %88 soilik udaletxearen pertsiara irekitzen gastatu dela; izan ere, inbertsioetan likidatutakoaren %25 baino ez da erabili. Diru-sarreren atalean ikusi da Osoko Bilkuran onartu zen "katastrazoa" deitutakoa finkatu dela eta, horrenbestez, bilketan 831.000 euro gehiago batu direla. EIOZren bilketan 1.246.000 euro gutxiago batu direla nabarmendu du, eta ez zaio iruditzen beherakada hori arazo informatikoei leporatu izanak kudeaketa zorrotza islatzen duenik. Gaineratu duenez, saltoki gutxiago ireki izana kezkarria iruditzen zaio, eta udalerrira saltoki gehiago erakartzeko ordenantza onartu behar dela errepikatu du, laguntza zuzen eta fiskalekin. Horrez gain, hirigintza lizentziak ere izugarri jaitsi direla esan du, ez delako ezer eraikitzen. Gastuei dagokienez, bere ustez baliabide ugari

externos; 5.92% en subvenciones a la ciudadanía, entidades sin ánimo de lucro y a la Promoción Económica en el municipio; 11.67% ha sido destinado a inversiones y el 3,26% a atender la deuda y otros gastos financieros. Finaliza su exposición con la descripción de las diferentes actuaciones llevadas a cabo en ámbitos como urbanismo, obras y servicios, patrimonio y vivienda, servicios sociales, promoción económica, gobierno abierto, presidencia, policía local y seguridad ciudadana.

Eduardo Andrade indica que la información expuesta por Inazio Uriarte ya se lee en el Getxoberri, pero que en la práctica poco se hace. Añade que al concejal de Hacienda se le ha olvidado comentar que en la liquidación del presupuesto han sobrado 45 millones de euros, quedando 8,8 millones de euros como remanente afectado, y que el 88% del grado de ejecución sólo se ha gastado en abrir la persiana del ayuntamiento, ya que en inversiones se ha utilizado únicamente el 25% de lo liquidado. En la parte de ingresos observa que se ha consolidado el denominado "catastrazo" que se aprobó en el Pleno, y en consecuencia se ha recaudado 831.000 euros más de recaudación. Destaca la disminución en la recaudación del ICIO en 1.246.000 euros, y considera que achacar esta bajada a problemas informáticos no parece una gestión con mucho rigor. Añade que le preocupa la disminución en la apertura de comercios, considerando que hay que insistir en la aprobación de una ordenanza para atraer más comercios al municipio, con ayudas fiscales y directas. También apunta que las licencias urbanísticas han bajado muchísimo debido a que no

daude eskuragarri, baina gobernu taldeak ez daki horiek erabiltzen, ez du egiten edo modu arduragabea egiten du. Horren haritik, zenbait atal aipatu ditu, esaterako, gizarte zerbitzuak, hirigintza, etxebizitza, ekonomiaren sustapena eta turismoa, eta atal horietan aurrekontuetan aurreikusitakoa baino gutxiago gastatu da. Bestalde, adierazi duenez aurten 10.851.000 euro daude kobratzeke; horrek esan nahi du iazkoarekin alderatuta 1.200.000 euroko igoera dagoela; arazo bat da, eta ikuskaritza fiskalarekin eragotzi egin beharko litzateke. Azalpena bukatzeko adierazi du 45 milioi euroko diruzaintza gerakina izateak indartu egiten duela PP alderdiak Udalbatzan duen posizioa, tasak eta zergak izoztea.

Paula Amieva azaldu du gobernu taldea urtero Udalbatzak bere esku jartzen dituen aurrekontu kredituen bi heren betearazteko baino ez dela gai. Ekitaldi honetako datuak azken bost urteetako batez besteko datuen ia berdin-berdinak dira, aurrekontuak hasieran 85 milioiko kopurua dauka eta, ondoren, kreditu gehigarriak gehitzen zaizkio, hain zuzen ere 47 milioi euroko kopuruan; betearazi gabeko kredituen pareko zenbatekoa da. Bidean, aurrekontuen informazioa ematerakoan adierazleak bete gabe daudela kritikatu du, eta aurrekontu programekin lortu nahi diren emaitzak ere ez dira adierazten. Azaldu duenez, emaitzak lortu nahi dituen sozietate batean gobernu taldeak aurkeztu duen moduko betearazpen mailak taldearen dimisioa ekarriko luke. Horrenbestez, gobernu taldearen kudeaketa gaitzetsi du, ez baita gai eskuragarri dituen kredituak betearazteko, ezta 2016. urtetik

se construye nada. En cuanto a los gastos considera que se tienen muchos recursos disponibles pero el equipo de gobierno no sabe gastarlos, no puede o lo hace de manera negligente. En este sentido, enumera diferentes áreas como servicios sociales, urbanismo, vivienda, promoción económica y turismo entre otros en los que se ha gastado menos de lo presupuestado. Por otra parte, señala que este año hay 10.851.000 euros pendientes de cobro, lo que supone un incremento de 1.200.000 euros respecto al año anterior, lo cual es un problema que se debiera evitar con la inspección fiscal. Finaliza su exposición indicando que el tener un remanente de tesorería de 45 millones de euros refuerza el posicionamiento del PP en este Pleno, cual es la congelación de las tasas e impuestos.

Paula Amieva indica que el equipo de gobierno sólo es capaz de ejecutar dos tercios de los créditos presupuestarios que el Pleno pone anualmente a su disposición. Los datos de este ejercicio son idénticos casi a la media de los últimos cinco años, el presupuesto parte con una cuantía de 85 millones para posteriormente incorporarse los créditos adicionales por un importe de 47 millones, resultando una cifra parecida de créditos sin ejecutar. Asimismo, critica que a la hora de dar la información presupuestaria no vienen cumplimentados los indicadores, ni los resultados que se pretenden obtener con los programas presupuestarios. Manifiesta que un grado de ejecución como el que presenta el equipo de gobierno en una sociedad que persigue resultados supondría la dimisión del mismo. Censura, por tanto, la gestión del equipo de gobierno, que no es capaz de ejecutar los créditos que tienen

aurrekontuak onartzeko ere; horrek kontraesan handia dakar kontuak ematerakoan eta lortu nahi den udalerrri ereduan. Bere ustez, horrela jokatzuz ekidin egiten da foru arauan ezarritako mekanismoa, eztabaida publikoa saihestuz; izan ere, eztabaida publiko horren bitartez herritarrek jakingo lukete zein den alderdi bakoitzak nahi duen udalerrri eredia. Bukatzeko azaldu du gobernu taldeak ez daukala gaitasunik eskuragarri dituen kredituen heren bat betearazteko, eta nabarmendu du gaurko egunez dinamika berdinarekin jarraitzen dela, martxoa da eta oraindik ez dago aurrekonturik onartuta.

Santiago Sainzek hartu du hitza eta azaldu du 2017ko aurrekontua kudeatzean akats ugari egon direla; nolana ere, Ogasuneko zinegotzia zoriondu du zuzeneko zein zeharkako zergetan bilketa gaitasun bikaina duelako, zerga egutegian atzerapena izan arren. Bere ustez, Auzitegi Konstituzionalak plusbaliei dagokien ez emandako epaiak eragina dauka udal kudeaketan, baina sortutako zenbait gorabehera zuzendu ahalko lirateke Ciudadanos alderdiak 2017ko otsaileko Osoko Bilkuran proposatutako neurriak martxan jarri izanez gero. Nabarmendu duenez, diru-sarreren aurreikuspenean desegokitzapen garrantzitsuak daude, aurrekontu luzapenaren ondorioz; izan ere, zeharkako zergen desegokitzapena 1.036.580,59 eurokoa da, eta zerga zuzenei dagokien ez, "catastrazo" izenekoa aipatu du, horri esker aurreikusitakoa baino 831.798,27 euro gehiago bildu dira, %105,65eko igoera; OHZren igoera ez zela antzemango esan zen. Plusbalien zergan ere orekarik ez dagoela aipatu du, ziurrenik Auzitegi Konstituzionalaren epaiaren ondorioz, baita jardura

disponibles, y ni siquiera de aprobar unos presupuestos desde el año 2016, lo que lleva a una gran contradicción en la rendición de cuentas y el modelo de pueblo que se quiere tener. Considera que con esta práctica se esquivo el procedimiento establecido en la norma foral para evitar un debate público para que los y las getxotarras conozcan cuál es el modelo de pueblo que desea cada partido. Finaliza manifestando la incapacidad del equipo de gobierno para ejecutar un tercio de los créditos disponibles y destacando que a día de hoy se sigue la misma dinámica, el mes de marzo y todavía no hay presupuesto aprobado.

Santiago Sainz inicia su intervención manifestando que ha habido muchos errores en la gestión del presupuesto de 2017, si bien felicita al concejal de Hacienda por la notable capacidad recaudatoria en los impuestos directos e indirectos aún con el retraso del calendario fiscal. Considera que el fallo del Tribunal Constitucional en relación a las plusvalías sí que afecta a la gestión municipal, pero se hubieran podido corregir las incidencias habidas si se hubieran puesto en marcha las medidas que Ciudadanos propuso en el Pleno de febrero de 2017. Destaca que hay desajustes muy importantes en la previsión de ingresos fruto de la prórroga presupuestaria, en este sentido el desajuste en los impuestos indirectos es de 1.036.580,59 euros, y en relación a los impuestos directos refiere el denominado "catastrazo", que ha supuesto una recaudación de 831.798,27 euros más por encima de lo previsto, un 105,65% de incremento, cuando se dijo que no se iba a notar la subida del IBI. También hace referencia al desajuste en el impuesto de plusvalías, seguramente fruto de la sentencia del Tribunal

ekonomikoen gaineko zergan ere. Behar dena baino gehiago biltzen dela uste du. Bestalde, inbertsio errealei dagokienez, 41 milioi euroko zenbatekoa nabarmendu behar da, ekitaldia ixterakoan ez baitira erabili. Bere ustez alderdiekin adostasunera iristea garrantzitsua da, 2018ko argazki erreala izateko aurrekontu eguneratuarekin, eta kontuak are gehiago egokitzeko unea dela, herritarrei, enpresa txikiei eta autonomoei zerga presioa jaisteko unea, 35 milioi euroko diruzaintza gerakina erabilgarri dagoela aintzat hartuz.

Nerea Guijarrubiak hartu du hitza eta azaldu du Ogasun zinegotziari zenbait xehetasun ahaztu zaizkiola eman duen azalpenean, eta, hain zuzen ere, xehetasun horiek islatu egin behar dira, egoeraren erradiografia erreala lortu nahi bada. Xehetasunak aipatzeari ekin dio: Besteak beste, Getxo Antzokiko kudeaketa aipatu du, 52 milioi euroko inbertsioa egin eta gero oraindik zabaldu gabe dagoena; udalerritik alde egin behar duten gazteak ere aipatu ditu, alternatiba errealak eskainiko dituen etxebizitza politikarik ez dagoelako joan behar izan dutenak; gizarte zerbitzuetako langile emakumeek ezin diote eguneroko eskariari erantzunik eman, erreklamatzeko duten lanpostuen balorazioa falta delako; lokalak hutsik daude, udalerriko merkataritza hiltzerian dago eta hirugarren adineko pertsonen eskarien aurrean entzungor jokatzen dela, Nagusien Etxea Romo Kultur Etxera lekualdatzearen kasuan, esaterako. Bere ustez iruzurrez betetako aurrekontua da, gobernu taldeak PP alderdiarekin duen akordioan oinarrituz; azken hori oso merke saldu

Constitucional, así como en el impuesto de actividades económicas. Estima que se recauda más de lo que se necesita. Por otra parte, en cuanto a inversiones reales destaca un importe de 41 millones de euros que no se han utilizado al cierre del ejercicio. Considera que es importante llegar a acuerdos con los partidos para tener una foto real de 2018 con unos presupuestos actualizados y que es el momento para ajustar más las cuentas y rebajar la presión fiscal de los vecinos, pequeñas empresas y autónomos habida cuenta del remanente de tesorería de 35 millones de euros disponible.

Interviene Nerea Guijarrubia para señalar que el concejal de Hacienda en su exposición ha olvidado determinados detalles que han de reflejarse si se quiere hacer una radiografía real de la situación y que pasa a enumerar. Entre otros, señala la gestión del Getxo Antzokia, que tras una inversión de 52 millones de euros sigue sin abrir; la situación de los jóvenes que se tienen que marchar del pueblo porque no hay una política de vivienda con alternativas reales; las trabajadoras de servicios sociales no tienen capacidad para dar respuesta a la demanda diaria, la falta la valoración de los puestos de trabajo que reclaman los y las trabajadoras; que las lonjas siguen vacías, que el comercio en el municipio está a punto de perecer y que se hace oídos sordos a las peticiones de la tercera edad, como el traslado del Nagusien Etxea a Romo Kultur Etxea. Considera que es un presupuesto lleno de fraude en base a un acuerdo del equipo de gobierno con el PP, en el que éste se vendió muy barato y el recuerdo de aquel acuerdo es la vulneración de derechos. Añade

zen eta akordio hura gogoraraztean eskubideak urratzea datorkio gogora. Bidenabar, 2018ko aurrekontua ere bide beretik doa, gobernu taldearen kudeaketa txarraren ondorioz, eta jakinarazi du EH Bilduk abenduan dagoeneko jakinarazi ziola alkateari akordio baterako baldintzak zein ziren, horren gaineko erantzunik jaso gabe. Bere ustez, iruzurra prestatzen ari dira, gobernu taldeak ezkutuko akordioa lortu baitu PP alderdiarekin; hala, koldarkeria arte bihurtu dute, eta ez dute proiektuari buruz eztabaidatu. Bukatzeko esan du aurkeztu den aurrekontu likidazioa luzatutako aurrekontu baten likidazioa dela, eta 2019ko martxoan gauza bera egingo ote duten galdetu du.

Inazio Uriartek nabarmendu du likidatutako aurrekontua 2017ko aurrekontu publiko luzatu finkatua dela, udalerrri honetan zerbitzuak eskaintzen dituzten erakunde autonomoak barne hartzen dituela, eta oposizioeko taldeek ahaztu egin dute hori. Horrez gain, gehitu duenez diru-sarreretan aurrekontuan aurreikusitakoaren %100,66ren pareko kopurua betearazi da; ez da bilketarik galdu; aitzitik, 2018an aitortzen ari diren eskubideak moteldu egin dira, eta zifra orokorra ia zentimora egokitu da; eta hala ere, oposizioak orekarik eza aipatzen du. Bukatzeko, OHZren bilketari dagokionez, erantzun du zerga hori aplikazio informatiko berriarekin kudeatu dela, xehetasun txikienera, eta gehiago bildu da bere garaian azaldutakoa zela medio, hau da, 270.000 eurotik gorako katastro balioa daukaten etxebizitzentzako kasuan %20 igo delako; neurri horrek udalerriko etxebizitza guztien %10ri baino ez dio eragiten.

que los presupuestos de 2018 van por el mismo camino, debido a la mala gestión del equipo de gobierno e informa que EH Bildu ya transmitió al Alcalde en diciembre las condiciones para un acuerdo, sin que haya recibido respuesta. En su opinión se está preparando un fraude porque el equipo de gobierno ha llegado a un acuerdo oculto con el PP, convirtiendo así la cobardía en arte y que no se quiere hacer un debate sobre el proyecto. Finaliza manifestando que la liquidación del presupuesto que se presenta es la liquidación de un presupuesto prorrogado y se pregunta si en marzo de 2019 se hará lo mismo.

Inazio Uriarte destaca que el presupuesto liquidado es el presupuesto público prorrogado consolidado de 2017 que incluye a los organismos autónomos que prestan servicios en este municipio, de los que los grupos de la oposición se han olvidado. Asimismo, añade que en ingresos se ha ejecutado el importe equivalente al 100,66% de lo presupuestado, que no se ha perdido recaudación sino que se han ralentizado los derechos que se están reconociendo en el 2018, y que la cifra general se ha ajustado casi al céntimo, y no obstante la oposición habla de desajuste. Finalmente, en cuanto a la recaudación del IBI replica que este impuesto se ha gestionado con la nueva aplicación informática al detalle y se ha recaudado más por la razón anunciada en su momento, que es el incremento del 20% a las viviendas cuyo valor catastral superase los 270.000 euros, medida que afecta solamente al 10% de todas las viviendas del municipio.

Eduardo Andradek nabarmendu du bilketa hobetu dela "katastrazo" deitzen den horri esker. Eta eskubideak moteltzeari dagokionez, Inazio Uriartek esandakoa, erantzun du bere ustez kobratzeko gaitasuna galdu dela. Laburbilduz, bukatzeko esan du ez dela kudeaketa ona izan.

Santiago Sainzek hartu du hitza eta zenbait xehetasun argitu ditu. Horren haritik, azaldu du Ogasuneko zinegotziak aplikazio informatikoaren abantailak aipatu dituenean, sortutako kudeaketa akatsen berri ere eman behar dela, zehazki esateko OHZri dagokionez. Inbertsio errealeen kasuan, berriz, 41.701.449,09 eurotik ekitaldia ixterakoan soilik 10 milioi euro erabili dira, eta, horrenbestez, aurrekontuan kopuru bat baldin badago, herritarren onerako gastatzeko eskatu du, eta herritarrei, enpresa ertain eta txikiei eta autonomoei zerga presioa arintzeko.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

890/2018 zenbakidun Dekretuaren jakitun egon, 2017ko Aurrekontu Orokorren likidazioa onesteari buruzkoa.

37.- KREDITUA ERANTSIARAZTEKO DEKRETU BATZUEN KONTU EMATEA.

Proposamena irakurri ondoren, Ibon Rodríguezek hartu du hitza eta, azaldu duenez, aurreko puntuan Ogasun zinegotziak gobernu taldeak aurrekontu arloan egindako kudeaketa

Eduardo Andrade insiste en que se mejorado la recaudación gracias al denominado "catastrazo". Y respecto a la ralentización de los derechos que ha indicado Inazio Uriarte, le contesta que él considera que se ha perdido la capacidad de cobro. En definitiva, concluye que no ha sido una buena gestión.

Santiago Sainz interviene para aclarar una serie de detalles. En este sentido, señala que cuando el concejal de Hacienda se refiere a las ventajas de la aplicación informática también se debe dar cuenta de los errores de gestión habidos, en concreto en materia de IBI. En cuanto a inversiones reales, de 41.701.449,09 euros únicamente se han utilizado al cierre del ejercicio unos 10 millones de euros, y por lo tanto solicita que si hay una cantidad presupuestada se gaste en beneficio de los vecinos, y que se rebaje la presión fiscal a los vecinos, a las pequeñas y medianas empresas y a los autónomos.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados del Decreto 890/2018 de aprobación de la Liquidación del Presupuesto General 2017.

37.-DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSOS DECRETOS DE INCORPORACIÓN DE CRÉDITO.

Tras dar lectura a la propuesta interviene Ibon Rodríguez manifestando que si bien en el punto anterior el concejal de Hacienda ha tratado de exponer la buena gestión del

ona azaltzeko saiakera egin duen arren, EH Bilduren ustez kudeaketa horren sinboloa alkoholimetroa da; alkoholimetroa erosteko gerakina gehitu da. Azaldu duenez, 2016an Udaltzaingoarentzat alkoholimetro bat erosi behar zen; bada, 2016. urtea eta 2017. urtea igaro dira eta oraindik ez da erosi, eta oraingoz 2018. urtean ere ez da erosiko. Herriarentzat beharrezkoa da egin gabe dauden lanak egitea, eta egindako kudeaketaren sinboloa alkoholimetroa da.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

Eransketaren bidezko aurrekontu-aldaketaren Dekretu hauek jakitun egon:

891/2018 zenbakidun Dekretua
6.594.715,34 euroko zenbatekoarekin
(KE/2018/01 Espedientea)

892/2018 zenbakidun Dekretua
15.764.017,55 euroko zenbatekoarekin
(KE/2018/02 Espedientea)

893/2018 zenbakidun Dekretua
606.230,72 euroko zenbatekoarekin
(KE/2018/03 Espedientea)

894/2018 zenbakidun Dekretua
7.833.338,11 euroko zenbatekoarekin
(KE/2018/04 Espedientea)

895/2018 zenbakidun Dekretua
194.693,23 euroko zenbatekoarekin
(KE/2018/05 Espedientea)

equipo de gobierno en materia de presupuesto, EH Bildu encuentra el símbolo de esa gestión en el alcoholímetro, para cuya adquisición se incorpora remanente. Explica que en 2016 era necesaria la compra de un alcoholímetro para la Policía Local; pues bien, ha transcurrido el 2016 y 2017 y aún no se ha comprado, y de momento en el 2018 tampoco. El pueblo necesita la ejecución de los trabajos que no se han realizado, siendo el alcoholímetro símbolo de la gestión realizada.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados de los siguientes decretos de modificación presupuestaria mediante la incorporación de remanentes:

Decreto nº 891/2018 (Expediente IC/2018/01) por un importe de 6.594.715,34 euros.

Decreto nº 892/2018 (Expediente IC/2018/02) por un importe de 15.764.017,55 euros.

Decreto nº 893/2018 (Expediente IC/2018/03) por un importe de 606.230,72 euros.

Decreto nº 894/2018 (Expediente IC/2018/04) por un importe de 7.833.338,11 euros.

Decreto nº 895/2018 (Expediente IC/2018/05) por un importe de 194.693,23 euros.

38.- 374/2018 ZENBAKIDUN

38.- DACIÓN DE CUENTA DEL

**DEKRETUAREN BERRI EMATEA:
KREDITUA PRESTATZEAREN
BIDEZ EGINDAKO
AURREKONTUAREN ALDAKETARI
BURUZKOA.**

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

Kreditua prestatzearen bidez egindako aurrekontu-aldaketaren Dekretu hau jakitun egon:

374/2018 zenbakidun Dekretua 55.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/01F kreditua gaitzea. "Punta Begoñako Galeriak" higiezinaren balio nabarmentzea, 2017 urtea.

**39.- ZERBITZUAK EMATEAREN
EDO JARDUERAK EGITEAREN
PREZIO PUBLIKOAK ARAUTZEN
DITUEN ORDENANTZAREN
ALDATZEA.**

Proposamena irakurri ondoren, Koldo Iturbek hartu du hitza eta Udalbatzari aurkezten zaiola adierazi du, hasieran udal talde politikoei igorri ondoren; hala, PP alderdiak proposatutako zenbait aldaketa gehitu dira. Besteak beste, kontzertuen eta beste jarduera batzuen prezio publikoak zehaztu dira, familia ugarietzako deskontuak aurreikusi dira familia errenta estandarizatuaren arabera, baita espazio publikoak lagatzean prezio publikoak aldatzea ere, BEZ aplikagarriko zerga tasa aldatzearen ondorioz sor daitezkeen ondorioei erreferentzia eginez. PP alderdiari eskerrak eman dizkio, egin dituen ekarpenak direla medio; bidenabar,

**DECRETO 374/2018 DE
MODIFICACIÓN
PRESUPUESTARIA MEDIANTE
HABILITACIÓN DE CRÉDITO.**

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados del siguiente decreto de modificación presupuestaria mediante habilitación de crédito:

Decreto nº 374/2018 por un importe de 55.000,00 euros. Habilitación de crédito 2018/01F. Puesta en valor del inmueble "Galerías Punta Begoña" año 2017.

**39.- MODIFICACIÓN DE LA
ORDENANZA REGULADORA DE
LOS PRECIOS PÚBLICOS POR LA
PRESTACIÓN DE SERVICIOS O
REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES.**

Tras darse lectura a la propuesta interviene Koldo Iturbe para indicar que se eleva a Pleno la misma tras haber sido inicialmente trasladada a los grupos políticos, tras lo cual se han incorporado determinadas modificaciones propuestas por el PP. Entre otros, se concretan los precios públicos de conciertos y otras actividades, se contemplan reducciones a familias numerosas en base a la renta familiar estandarizada, así como modificaciones en los precios públicos de la cesión de los espacios públicos, y la referencia a las consecuencias que se pueden derivar de la modificación del tipo impositivo del IVA aplicable. Agradece al PP las aportaciones

gainerako taldeek ekarpenik ez dutela egin ere gaineratu du.

Eduardo Andradek azaldu du bere ustez ez dela beharrezkoa zergak edo prezio publikoak igotzea, diruzaintzako gerakina 45 milioi eurokoa dela kontuan hartuta; kasu honetan adostasunera iritsi da aldaketa bat egitea ezinbestekoa zelako, laster Romoko Kultur Etxea zabalduko baita, eta legegintzaldi honetan, bidenabar, Getxo Antzokia ireki ahal izatea ere espero du. Azaldu duenez, hartutako erabakiak funtsean hiru oinarri ditu: batetik, prezio publikoak aldatzea Tokiko Gobernu Batzarraren esku jartzea soilik jarduera zehatz batzuen kasuan, esaterako Folkean eta beste batzuen kasuan; bigarrenik, tasa guztiak izoztea, eta, hirugarrenik, kide ugariko familiei zuzendutako deskontuak sartzea, familia errenta estandarizatua aintzat hartuta. Bukatzeko esan duenez, erabakia ona da udalerriko herritarrentzat eta, horrenbestez, pozik dago.

Susana Andollok azaldu du irizpide desberdina duela Tokiko Gobernu Batzarraren ahalmenei dagokienez; izan ere, bere ustez eskumena Udalbatzarena edo Zuzendaritza Batzordearena izan beharko litzateke. Halaber, gaineratu duenez erabaki proposamena ez da osatua, araudiaren edukia zein izango den ez baitakigu. Horrez gain, ez du begi onez ikusten, ezta ere, beherakadak edo deskontuak soilik kide ugariko familien kasuan aplikatzea; izan ere, bere ustez, pareko errenta maila daukaten bizikidetzak unitateei aplikatu beharko litzateke. Horregatik guztiagatik, proposamenaren aurka bozkatuko

realizadas, mientras que insiste que el resto de los grupos no ha realizado ninguna.

Eduardo Andrade explica que si bien no considera necesario subir los impuestos ni los precios públicos habida cuenta del remanente de Tesorería de 45 millones de euros, en este caso se ha llegado a un acuerdo porque era necesaria la modificación porque en breve se va a abrir el Kultur Etxea de Romo y espera que en esta legislatura se proceda también a la apertura del Getxo Antzokia. Indica que el acuerdo adoptado fundamentalmente se basa en tres cuestiones: la primera, delegación de la modificación de los precios públicos en la Junta de Gobierno Local únicamente para actividades concretas, como el Folk y otras; en segundo lugar, la congelación de todas las tasas y en tercer lugar, la incorporación de descuentos a las familias numerosas teniendo en cuenta la renta familiar estandarizada. Concluye que el acuerdo es bueno para los vecinos y vecinas del municipio, por lo que está satisfecho.

Susana Andollo manifiesta tener diferente criterio respecto a las potestades de la Junta de Gobierno Local, ya que considera que la competencia debiera ser de la Junta Rectora o del Pleno. Asimismo, señala que la propuesta de acuerdo no es completa porque se desconoce cuál va a ser el contenido del Reglamento. Tampoco está de acuerdo en que las reducciones o descuentos sean únicamente para las familias numerosas, ya que cree que se debieran aplicar a las unidades convivenciales con idéntico nivel de renta. Por todo ello anuncia el voto en contra de la propuesta.

duela azaldu du.

Oier Iturraldek hartu du hitza, eta azaldu du GUK taldeak esandakoarekin erabat ados dagoela. Bere ustez prozeduran akats bat dago; izan ere, araudia onartu gabe ezin da erabaki proposamen hau onartu.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau jaso du: aldeko 16 boto, EAJ, PP, PSE-EE (PSOE); aurkako 9 boto, GUK, EH Bildu eta Ciudadanos.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA: “Zerbitzuak jasotzeko edo jarduerak egiteko prezio publikoak arautzen dituen ordenantza” aldatzea; honela geratuko da:

1. “Ordenantza” terminoaren ordez “akordio” erabiltzea, bai izenburuan, bai testuan zehar.
2. 5. artikulua aldatuko da: prezio publikoei aplikatu beharreko BEZaren karga-tasa aldatzean sor daitezkeen ondorioen erreferentzia bat sartuko da.
3. Eranskinaren B) epigrafea, “Kultur Etxearen zerbitzuak ematearen prezio publikoei” buruzkoa, aldatuko da, erabaki honi erantsitako testuan jasotakoari jarraikiz.

BIGARRENA: “Zerbitzuak jasotzeko edo jarduerak egiteko prezio publikoak arautzen dituen akordioaren” testu bategina argitaratzea Bizkaiko Aldizkari Ofizialean. Testu horrek ondorioak izango ditu argitaratu eta

Interviene Oier Iturralde para señalar que coincide plenamente con lo manifestado por GUK. A su juicio existe un error de procedimiento, ya que sin que se apruebe el Reglamento no se puede aprobar esta propuesta de acuerdo.

Sometida a votación obtiene el siguiente resultado: 16 votos a favor, PNV, PP, PSE-EE (PSOE); 9 votos en contra, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara por mayoría se acordó:

PRIMERO: Modificar la “Ordenanza Reguladora de los precios públicos por la prestación de servicios o realización de actividades” en los siguientes términos:

1. Sustituir el término “ordenanza” por el de “acuerdo” tanto en su título como a lo largo de todo el texto.
2. El artículo 5 queda modificado para incluir una referencia a las consecuencias que se pueden derivar de la modificación del tipo impositivo del IVA aplicable.
3. El Epígrafe B) del Anexo, relativo a los “Precios públicos por la prestación de servicios del Aula de Cultura”, se modifica de conformidad con el texto que se adjunta a este acuerdo.

SEGUNDO: Publicar el texto refundido del “Acuerdo regulador de los precios públicos por la prestación de servicios o realización de actividades” en el Boletín Oficial de Bizkaia. Dicho texto surtirá efectos al día siguiente de la

biharamunean.

40.- ERAKUNDEAREN INTERESAGATIK LANPOSTU-ZERRENDAKO HAINBAT LANPOSTUREN BERARIAZKO OSAGARRIAK ETA LANPOSTU-MAILAKO OSAGARRIAK ALDATZEA.

Proposamena irakurri ondoren, Santiago Sainzek hartu du hitza, eta azaldu du gaur egun Getxoko Udalak daukan Lanpostuen Zerrendak dituen berariazko osagarri eta lanpostu mailako osagarriak 1987ko lanpostuen balorazioaren ondoriozkoak direla, ordainsari egokitzapenak eta aldaketa puntualak salbu; gobernu taldea lotsatzeko modukoa da. Iragarri duenez, Ciudadanos taldeak akordio proposamenaren aurka bozkatuko du bi arrazoi direla medio: lehenik eta behin, ez duelako sindikatuen babes zabala jaso, sei sindikatutik soilik batek eman baitu aldeko botoa; bigarrenik, kontu hartzaile nagusiaren onespena ere ez duelako jaso, txostenean argudiatu baitu zenbait lanpostu mailako osagarri eta berariazko osagarrien igoera ez datorrela bat zuzenbidearekin, ez dagoelako alde aurreko balorazio objektiborik, araudia urratuz; ondoren, Santiago Sainzek araudia aipatu du. Gaineratu duenez, Langile buruaren txostenak ez du erantzun juridikorik, eta, bere ustez, txostena ez dago kontu hartzaile nagusiaren txostenaren maila berean. Ez du ulertzen, udalak lanpostuen balorazioa lantzen ari dela iragarri duen honetan, zergatik bideratu den erabaki hau Osoko Bilkurara; "txapuza" bat dela esan du, eta, horrenbestez, Langileen arloko zinegotziari eskatu dio lanpostu

publicación.

40.- MODIFICACIÓN DE LOS COMPLEMENTOS ESPECÍFICOS Y COMPLEMENTOS DE DESTINO DE VARIOS PUESTOS DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO POR INTERÉS DE LA INSTITUCIÓN.

Tras dar lectura a la propuesta interviene Santiago Sainz para señalar que en la actualidad el Ayuntamiento de Getxo cuenta con una Relación de Puestos de Trabajo que, salvo adecuaciones retributivas y modificaciones puntuales, contiene complementos de destino y complementos específicos producto de una valoración de puestos de trabajo de 1987, lo cual debería ser motivo de vergüenza para el equipo de gobierno. Anuncia que Ciudadanos va a votar en contra de la propuesta de acuerdo por dos motivos: en primer lugar, porque no cuenta con el respaldo mayoritario de los sindicatos, tan sólo uno de seis ha votado a favor, y en segundo lugar, porque tampoco cuenta con el visto bueno de la Interventora General, quien en su informe argumenta que la subida del complemento de destino y complemento específico de varios puestos de trabajo no son ajustados a derecho, porque no consta una valoración previa objetiva, vulnerando la normativa, la cual reproduce Santiago Sainz. Añade que el informe del Jefe de Personal carece de réplica jurídica, considerando que el informe no está a la altura del de la Interventora General. No entiende por qué si el ayuntamiento ha anunciado que está trabajando en una valoración de puestos de trabajo, se eleve al Pleno este acuerdo que califica como

guztien balorazioa aurkez dezan, oposizioko alderdiek eta sindikatuek eskatu duten moduan; horrela babes zabalagoa lortuko du, bidegabeko akordioetara heldu beharrik gabe.

Paula Amievak azaldu du bere ustez Langileen arloko zinegotziak ez duela gaitasunik karrera profesionala ezartzeko, lanpostuen balorazioa egiteko; gehitu duenez, ez dauka antolaketa ikuspeirik, eta sindikatuak haserrarazi dituela nabarmendu du. Kontu hartzailetza Nagusia Osoko Bilkurara bideratu den erabaki proposamenaren aurka dago, ulertu baitu proposamen arbitrarioa dela eta ez dagoela argudiatuta, ez baitu lanpostuen balorazio objektiborik hartu oinarri gisa, eta ez dagoelako argudiatuta zergatik lanpostu batzuen berariazko edota lanpostu mailako osagarriak areagotu egin diren eta beste kasu batzuetan, berriz, ez. Bere ustez, kontu hartzaile nagusiak zentzuzko eta erakunde mailako erantzukizuneko auzi bat azaldu du; prozedura zuzena lanpostuen balorazioa egitea baldin bada, orduan balorazioa izan arte itxaron behar da auzian dauden interesak bateratzeko. Proposamenaren aurka bozkatuko dutela esan du, eta, ziurrenik, maila judizialean inpugnatuko dutela onartuz gero. Bukatzeko esan du Langileen arloko zinegotziak kudeatzeko gaitasunik ez duenez, lanari ekin behar da diola, dagokion erantzukizunarekin betetzeko eta, lanean ari dela ulertzen duenez, irtenbide bakarra une honetan daukan erantzukizuna bertan behera uztea dela.

Ibon Rodríguez aburuz, erabaki

“chapuza”, por lo que solicita al concejal de Personal que presente una valoración de todos los puestos de trabajo, tal como solicitan los sindicatos y los partidos de la oposición, lo cual tendrá un mayor apoyo, sin que tengan necesidad de llegar a acuerdos torticeros.

Paula Amieva pone de manifiesto la incapacidad, a su juicio, del concejal de Personal para implantar la carrera profesional, la realización de una valoración de puestos de trabajo y su falta de visión organizativa, indicando que ha puesto en pie de guerra a los sindicatos. La propuesta de acuerdo que se eleva al Pleno tiene a la Intervención General en contra por considerar la misma que es una propuesta arbitraria y carente de motivación porque no se ha apoyado en una valoración objetiva de los puestos, y que no justifica por qué unos puestos ven incrementado su complemento de destino y/o específico y otros no. Considera que la Interventora General plantea una cuestión de sentido común y de responsabilidad institucional y que si el procedimiento correcto es la valoración de puestos de trabajo habrá que esperar a ella para aunar los intereses en juego. Anuncia que votarán en contra de la propuesta y que probablemente la impugnarán judicialmente si se aprueba. Finaliza indicando que ante la incapacidad de gestión del concejal de Personal, éste deberá ponerse a trabajar para cumplir con su responsabilidad, y como considera que trabaja, la única solución es cesar en su responsabilidad actual.

Ibon Rodríguez considera que en esta

proposamen honetako proposamen batzuk baliteke zuzenak izatea, eta beste batzuk, ostera, ez; hala ere, gobernu taldeak ez du puntuz puntuko botazioa onartu, ezta sindikatuei, ezta EH Bilduri. Gobernu taldeak iritziz aldatu ote duen galdetu du, edo ziria sartu ote diguten; izan ere, euskaltegiko langileen soldatak igotzeko proposamena egin zutenean, erantzun zieten horretarako lanpostuen balorazioa egin behar zela. Orain, ostera, lanpostu batzuen soldatak igotzeko proposamena Osoko Bilkurara bideratu da aipatutako balorazioa izan gabe. Beste alde batetik, azaldu du gobernu taldeak ez dituela lortutako erabakiak bete; horren haritik, gogorarazi du 2015ean Martikoenako langileekin akordio bat lortu zuela baina ez zuela sinatu, eta orain hizpide daukagun proposamenean planteatutakoa akordio hartan ezarritako soldata igoera baino igoera txikiagoa da. Zenbait lanposturen soldatak aldatu egin behar dira, hori ez du zalantzan jartzten, baina ez du ulertzen idazkari nagusiak erabateko eskuragarritasuna eduki behar izatea. Eman zaien arrazoiaren arabera, idazkariak berak zein gaur bere orde zagoen langileak udal defentsa judizialaren ardura daukate, lehen kanpoko abokatuak betetzen zutena. Abokatu gehienak zenbait gaitan espezializatzen diren garai honetan badirudi idazkari nagusia gai guztietan aditua dela. Idazkari nagusiaren soldata %20 igotzeko eman diren arrazoiak ez dute konbentzitu; igoera hori, gainera, soilik idazkari nagusiari aplikatuko zaio.

Inazio Uriartek azaldu du erabaki proposamen honetan 50 lanpostu baino gehiagoren funtzioak aldatu direla zerbitzu publikoa hobetzeko. Defentsa

propuesta de acuerdo hay algunas propuestas que pueden ser correctas y otras que no, no obstante, el equipo de gobierno no ha admitido la votación punto por punto ni a los sindicatos ni a EH Bildu. Se pregunta si el equipo de gobierno ha cambiado de opinión o les ha engañado, ya que cuando plantearon la subida salarial del profesorado del Euskategi se les contestó que era necesaria una valoración de puestos de trabajo, y ahora se eleva al Pleno una propuesta de subida de sueldo de determinados puestos de trabajo sin dicha valoración. Por otra parte, señala que el equipo de gobierno tampoco cumple los acuerdos alcanzados; en este sentido, recuerda que en 2015 alcanzó un acuerdo que no se llegó a firmar con los trabajadores de Martikoena, y en la propuesta actual se plantea una subida de sueldo inferior a lo fijado en dicho acuerdo. No pone en duda la necesidad de modificar el sueldo de determinados puestos, pero no entiende por qué el Secretario General necesita disponibilidad absoluta. La razón que se les ofrece es que tanto él como la trabajadora que le sustituye hoy se encargan de la defensa judicial municipal, que antes se encargaba a abogados externos. Cuando la mayoría de los abogados se especializan en determinadas materias al parecer el Secretario General es experto en todos los temas. No le convencen las razones que se dan para incrementar el salario del Secretario General en un 20%, incremento que sólo se aplica a él.

Inazio Uriarte indica que en esta propuesta de acuerdo se modifican las funciones de más de 50 puestos para la mejora del servicio público. Se

juridikoa udal funtzionarioen esku egotearen aurka norbait ote dagoen galdetu du, alegia idazkari nagusiaren eta Idazkaritza Administrazioa teknikiariaren esku egotearen aurka. Eragiketa buruak zein genero indarkerian espezializatutako udaltzainak eta proposamen honetan bildutako beste lanpostu batzuek ordutegitik kanpo zerbitzuak ematea aurka ote dauden, eskaintzen duten zerbitzu publikoan arreta emateko. Jakinarazi duenez, proposamen honek 87.622,17 euroko kostua dakar; udal zerbitzu juridikoek defentsa juridikoa haien gain hartze hutsarekin aurreztuko dena baino txikiagoa da zenbateko hori. Gaineratu duenez, kontu hartzaile nagusiak brigadetako eta Idazkaritza Nagusiko Administrazio Nagusiko teknikiariaren osagarriak aldatzean baino ez du eragozpenik jarri; horrez gain, Langileen Ataleko txosten juridikoa ez dela baztertu behar esan du, hizpide dugun gaian espezializatutako atala delako, lanpostu horien osagarriak aldatzea babestu eta zenbatu dituen. Nabarmendu behar da proposamen honetan ez dela lanpostuen balorazioa egin; aitzitik, lanpostu batzuen zenbait funtzio aldatu egiten dira, eta horrek ez dauka balorazioarekin inolako loturarik. Bukatzeko, herritarrei eskaintzen zaien zerbitzua hobeto emateari lehentasuna emateko eskatu die udal taldeei.

Eduardo Andraderen aburuz, proposamen honek lanpostuen "marketina" dakar, eta PPK lanpostu guztien balorazioa babesten duela esan du. Hala ere, bere ustez lanpostuen aldaketak banaka bozkatzeko ez da egokia. Iragarri duenez, PP, oraingo honetan, abstenitu egingo da, baina gaurko saiotik aurrera bere taldeak

pregunta si alguien se opone a que la defensa jurídica corresponda a los funcionarios municipales, como el Secretario General y la Técnica de Administración de Secretaría, a que el Jefe de operaciones así como el policía local especializado en violencia de género y otros puestos incorporados en la presente propuesta presten sus servicios fuera de horario para atender al servicio público que desempeñan. Informa que esta propuesta conlleva un coste de 87.622,17 euros, importe bastante inferior a lo que se ahorra solamente por ejercer la defensa jurídica por parte de los servicios jurídicos municipales. Añade que la Interventora General sólo pone objeción a la modificación de los complementos de las brigadas y de la Técnica de Administración General de Secretaría General, y que no hay que obviar el informe jurídico del Área de Personal, área especializada en la materia que nos ocupa, que ampara y cuantifica la modificación de los complementos de dichos puestos de trabajo. Es importante destacar que en esta propuesta no se hace una valoración de los puestos de trabajo, sino que se modifican las funciones de determinados puestos de trabajo, que nada tiene que ver con una valoración. Finaliza exigiendo a los grupos municipales que den prioridad a la mejor prestación del servicio que se presta a la ciudadanía.

Eduardo Andrade considera que esta propuesta implica un "mercadeo" de puestos de trabajos, y que el PP defiende la valoración de todos los puestos de trabajo. Si bien no considera oportuno votar las modificaciones de los puestos de trabajo individualmente. Anuncia que el PP se va a abstener en la presente ocasión, pero que a partir de la

aldaketa puntualen aurka bozkatuko du eta lanpostu guztien aldaketa baino ez du babestuko.

Azalpena hasterakoan, Ibon Rodríguez Langileen arloko zinegotziaren etengabeko manipulazioa nabarmendu du, eta PPri gogorarazi dio abstenitzeak proposamenak aurrera egitea dakarrela. Azaldu duenez, Martikoena langileekin lortutako akordioa ez betetzearen aurka dago EH Bildu, baita Langileen ataleko zinegotziak argudio demagogikoak erabiltzearen aurka ere; horrez gain, zerbitzuak pribatizatu dituen gobernu taldeak orain horien gaineko municipalizazio irakaspenak ematearen aurka ere azaldu da. Idazkari nagusiaren soldata igotzeko argudioa defentsa juridikoarena baldin bada, ez du ulertzen zergatik soldata hori %20 igotzen den eta Idazkaritzako Administrazio Nagusiko teknikariarena, berriz, %7. Idazkari nagusiaren soldata igotzeko aurkeztu diren arrazoiak, bere aburuz, beste lanpostu batzuen kasuetan ere ageri dira, baina azken lanpostu horien soldata ez da igoko. Laburbilduz, idazkari nagusiaren soldata "eragozpenik gabe" igotzen saiatzearen aurka dago, igoera horren justifikazioak, bere ustez, ez duelako oinarririk.

Paula Amieva hartu du hitza, eta marketinaren aurka baldin badago, PP alderdiari erabaki proposamen honen aurka bozkatzeko eskatu dio. Bidenabar, Inazio Uriarteri erantzun dio erakundearen interesa langileen interesa ere badela, talde politikoena eta kontu hartzaile nagusiarena, eta horren aurka egin dela. Ematen duen defentsa juridikoaren arrazoiari

sesión de hoy su grupo votará en contra de las modificaciones puntuales y sólo apoyará una modificación de todos los puestos de trabajo.

Ibon Rodríguez comienza su exposición resaltando la manipulación constante del concejal de Personal y recuerda al PP que su abstención supone dar paso a la propuesta. Indica que EH Bildu se opone a que no se cumpla el acuerdo alcanzado con los trabajadores de Martikoena, a que el concejal de Personal utilice argumentos demagógicos y que el equipo de gobierno, que ha defendido la privatización de los servicios, ahora dé lecciones de la municipalización de los mismos. No entiende que si es la defensa jurídica el argumento para incrementar el salario del Secretario General por qué el incremento para él sea de un 20% y el incremento para la Técnica de Administración General de Secretaría sea de un 7%. Considera que las razones que se presentan para incrementar el sueldo del Secretario General concurren en otros muchos puestos de trabajo cuyo salario no se modifica. En definitiva, concluye que se opone a que se trate de colar "de rondón" una subida de sueldo al Secretario General con una justificación que a su juicio no se mantiene.

Interviene Paula Amieva y solicita al PP que si está en contra del mercadeo vote en contra de la presente propuesta de acuerdo. Asimismo, responde a Inazio Uriarte que el interés de la institución también es el interés de la plantilla, de los grupos políticos y de la Interventora General, en contra de quien se actúa. Respecto a la razón de la defensa jurídica que otorga, indica que en

dagokionez, azaldu du batzuetan interes gatazkak sortzen direla aipatutako defentsa idazkari nagusiak daukanean bere gain, figura horrek erakunde osoa ordezkatu behar duelako, talde politikoak barne. Bestalde, Langileen ataleko zinegotziari demagogia, prepotentzia eta autokritikarik eza aurpegiratu dizkio. Azalpena bukatzeko esan du GUK horren aurka eta Langileen atalaren kudeaketaren aurka dagoela, inoiz ez langileen aurka.

Lanpostu guztien balorazioa sindikatuekin adosteko eskatu du Santiago Sainzek, horrek alde fiskalizatzen duela; ziurrenik alderdi politikoek horren alde bozkatuko dute. Erabaki proposamen honen aurka bozkatuko duela nabarmendu du, eta gobernu taldeari bere lana zuzen egitea besterik ez dio eskatu.

Inazio Uriartek Ibon Rodriguezi erantzun dio berak inoiz ez duela zerbitzu publikoak privatizatzearen alde ezer esan. Hemen bildu diren talde politikoek posizionamendua aktan jasotzeko eskaera egin du, lanpostuen balorazioa babestuz, PP, GUK eta Ciudadanos taldeek Osoko Bilkura honetan babestu dute eta EH Bilduk beste Osoko Bilkura batzuetan ere babestu du, eta hala jokatu dute, hain zuzen ere, izapidetzen den lanpostuen balorazioak une horretako estatuko aurrekontu orokorren muga gainditzen duenean igoera horren berezitasuna eta salbuespen izaera justifikatu egin beharko delako, eta, bere ustez, justifikazio hori argudiatuta dago lanpostuen azken balorazioa 1987an egin zelako.

Ibon Rodríguezek esan du EH Bildu

ocasionen se da un conflicto de intereses al ejercer dicha defensa el Secretario General, figura que debe representar a toda la institución, incluidos los grupos políticos. Por otra parte, reprocha la demagogia, prepotencia y falta de autocrítica del concejal de Personal. Finaliza su exposición indicando que GUK está en contra de ella y de la gestión del Area de Personal, nunca en contra de los trabajadores.

Santiago Sainz solicita que se acuerde con los sindicatos la valoración de todos los puestos de trabajo, la cual fiscalizada favorablemente, lo más seguro es que los partidos políticos voten a favor de la misma. Insiste en que votará en contra de la presente propuesta de acuerdo y simplemente solicita al equipo de gobierno que haga su trabajo correctamente.

Inazio Uriarte replica a Ibon Rodriguez que nunca le habrá escuchado defender la privatización de los servicios públicos. Solicita que conste en acta el posicionamiento de los grupos políticos aquí presentes apoyando la valoración de puestos de trabajo, el PP, GUK y Ciudadanos lo apoyan en la presente sesión plenaria y EH Bildu lo ha hecho en otras sesiones plenarios, y ello porque cuando la valoración de puestos de trabajo que se tramite supere la restricción de los presupuestos generales del Estado de ese momento, se deberá justificar la singularidad y excepcionalidad de ese incremento, justificación que a su juicio procede porque la última valoración de puestos de trabajo fue de 1987.

Ibon Rodríguez señala que EH Bildu

lanpostuen balorazioaren alde dagoela, 2016ko aurrekontuen akordioan jaso zela. Jakinarazi duenez, lanpostuen balorazioa Osoko Bilkurara igortzen denean, sindikatuen babesa izanez gero ziurrenik bere taldearen babesa ere izango du. Zerbitzu publikoak kanporatzeari dagokionez, EH Bilduk aurkeztu zuen mozio bat gogorarazi du, lorezaintzako zerbitzua kanporatzea aztertzeko, udal zerbitzuen bidez egitea edo enpresen bidez egitea komenigarriagoa ote zen jakiteko, eta gobernu taldeak horren aurka bozkatu zuen. Langileen ataleko zinegotzia zerbitzu publikoak munizipalizatzearen alde badago, gaur EH Bilduk aurkeztuko duen mozioaren alde egitea espero du, Getxo Kirolak erakundeko begiraleen baldintza eta munizipalizazioari buruzkoa, hain justu ere.

Eduardo Andradek berriz ere esan du proposamen honetan lanpostuen "marketina" dagoela eta gobernu taldea berriz ere lanpostu batzuk aldatu eta beste batzuk ez aldatzearen alde agertu dela; PP alderdia ez dago horrekin konforme. Azaldu duenez, gaurtik aurrera PP alderdiak ez du aldaketa puntual gehiagoren alde bozkatuko, eta lanpostu guztien balorazioa baino ez du babestuko.

Paula Amievak azaldu du hori ez dela gauzak egiteko modurik onena. PPren posizionamendua kritikatu du, eta esan du erabaki proposamen hau "marketina" dela iruditzen bazaio, orduan aitortu egin beharko lukeela gobernu taldearekin isilpeko ituna duela. Bidenabar, Inazio Uriartek erantzun du lanpostuen balorazio proposamena Osoko Bilkurara igortzen denean, orduan GUK taldearen aldeko botoa sindikatuen posizionamenduaren

está a favor de la valoración de puestos de trabajo, que la incluyó en el acuerdo de presupuesto de 2016. Informa que cuando se eleve a Pleno la valoración de puestos de trabajo, si tiene el apoyo sindical es muy probable que cuente con el apoyo de su grupo. Respecto a la externalización de los servicios públicos recuerda una moción que presentó EH Bildu para hacer un análisis de la privatización del servicio de jardinería, para conocer si era preferible hacerlo a través de servicios municipales o a través de empresas, y el equipo de gobierno votó en contra. Ahora si el concejal de Personal está a favor de la municipalización de los servicios públicos espera que vote a favor de la moción que se presenta hoy EH Bildu sobre la municipalización y las condiciones de los monitores de Getxo Kirolak.

Eduardo Andrade insiste en que en esta propuesta hay un "mercadeo" de puestos de trabajo y que el equipo de gobierno vuelve a posicionarse a favor de la modificación de unos puestos de trabajo y en contra de otros, con lo que el PP no está de acuerdo. Indica que el PP a partir de hoy no va a votar a favor de más modificaciones puntuales y sólo apoyará una valoración de todos los puestos de trabajo.

Paula Amieva indica que ésta no es la mejor forma de hacer las cosas. Critica el posicionamiento del PP, al que señala que si considera que esta propuesta de acuerdo supone un "mercadeo", reconozca que existe un pacto oculto con el equipo de gobierno. Asimismo, a Inazio Uriarte le contesta que cuando se eleve al Pleno una propuesta de valoración de puestos de trabajo el voto favorable de GUK dependerá del posicionamiento sindical y de los

eta espedientean egongo diren txosten juridikoen araberakoa izango dela.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau jaso du: aldeko 11 boto, EAJ, PSE-EE (PSOE); aurkako 9 boto, GUK, EH Bildu eta Ciudadanos; bost abstentzio, PP.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA.- Erabateko disponibilitatearen baldintza EZARTZEA Herritarren Segurtasun Arloko lanpostu hauetan: agente lehena (130. kodea), agente lehena (355. kodea), agentea (192. kodea) eta ekintzetako burua (6935. kodea). Horrenbestez, aldatu egingo da horien berariazko osagarriaren zenbatekoa, eta 130, 355 nahiz 192 zenbakidun lanpostuetan kenduko da beren lanpostua txandaka gauez zein jaiegunetan burutzeko baldintza. Aldatu barik mantenduko dira gainerako baldintzak. Jarraian adierazitako taulan jaso dira aldaketen zenbatekoak.

informes jurídicos obrantes en el expediente.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, PNV, PSE-EE (PSOE); 9 votos en contra, GUK, EH Bildu, Ciudadanos; 5 abstenciones, PP.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acordó:

PRIMERO.- ESTABLECER en los puestos del Área de Seguridad Ciudadana Agente 1º (Cod. 130), Agente 1º (Cod. 355), Agente (Cod. 192) y Jefe de Operaciones (Cod. 6935) el requisito de Disponibilidad absoluta, modificando a tal efecto la cuantía de su complemento específico, y eliminando en los puestos 130, 355 y 192 el requisito de desempeño de su puesto en turnos de nocturnos y festivo. Se mantienen sin modificar los restantes requisitos. La cuantía de las modificaciones son las que se recogen en el siguiente cuadro.

LPZko KODEA	IZENA	GAUR EGUNGO OHARRAK	GAUR EGUNGO BERARIAZKO OSAGARRIA	PROPOSATUT AKO OHARRAK	PROPOSATUTAKO BERARIAZKO OSAGARRIA
130	Agente lehena	Gauak/Jaie gunak	25.619,03 €	Erabateko disponibilitatea	25.689,99 €
355	Agente lehena	Gauak/Jaie gunak	25.619,03 €	Erabateko disponibilitatea	25.689,99 €
192	Agentea	Gauak/Jaie gunak	22.650,57 €	Erabateko disponibilitatea	23.008,43 €
6935	Ekintzetako burua	----- -----	29.071,80 €	Erabateko disponibilitatea	33.423,50 €

Código RPT	DENOMINACION	OBSERV. ACTUAL	COMPLEMENTO ESPECIFICO ACTUAL	OBSERV. PROPUESTAS	COMPLEMENTO ESPECIFICO PROPUESTO
130	Agente 1º	Nocturnos/ Festivos	25.619,03 €	Disponibilidad Absoluta	25.689,99€
355	Agente 1º	Nocturnos/ Festivos	25.619,03 €	Disponibilidad Absoluta	25.689,99€
192	Agente	Nocturnos/ Festivos	22.650,57 €	Disponibilidad Absoluta	23.008,43€
6935	Jefe de Operaciones	----- -----	29.071,80 €	Disponibilidad Absoluta	33.423,50€

BIGARRENA.- Udal-lantaldeetako langileen lanpostuak langile espezialisten lanpostu BIHURTZEA. Lanpostuen funtzioak aldatzeak berariazko osagarriak eta lanpostu-mailako osagarriak igotzea dakar. Honela egingo da gehikuntza:

- Udal-lantaldeetako ur-zaindari eta langileen lanpostuen berariazko osagarri guztiak GEHITZEA. Bi zenbategotan bateratuko dira lanaren burutzapenak dakarren nekagarritasunaren arabera, 2008ko urriaren aurreko lanpostu-zerrendan jaso zen bezala, ordainsariak egokitzea onetsi zenean.

- Ur-zaindarien eta langile espezialisten lanpostu-mailako osagarria GEHITZEA, 9. destino-mailara arte.

- Ofizial Iturgina (Kod.227) eta Uren langile espezialista (Kod. 279) lanpostuetarako (erabateko disponibilitatearen baldintza EZARTZEA; horretarako, 20.869,92€ y 14.325,75€ igoko dira berariazko osagarriaren zenbatekoa. Aldatu barik mantenduko dira lanpostuen gainerako

SEGUNDO.- TRANSFORMAR los puestos de Operarios de las Brigadas Municipales en Operarios Especialistas. La transformación de las funciones de los puestos supone también el incremento de los complementos de destino y específicos del siguiente modo:

- INCREMENTAR todos los complementos específicos de los puestos de Operario y Vigilante de Aguas de las brigadas Municipales unificándose en dos cantidades en función de la Penosidad en su desempeño, tal y como estaba recogido en la Relación de Puestos de Trabajo con anterioridad a octubre de 2008, cuando se aprobó la adecuación retributiva.

- INCREMENTAR el complemento de Destino de los puestos de Operarios Especialistas y Vigilantes de Aguas en un nivel hasta el nivel de destino 9.

- ESTABLECER para el puesto de Oficial Fontanero (Cod. 227) y Operario de aguas (Cod.279) el requisito de Disponibilidad absoluta, incrementando su complemento específico hasta la cantidad de 20.869,92€ y 14.325,75€ respectivamente. Se mantienen sin

baldintzak.

modificar los restantes requisitos del puesto.

Aldatu barik mantenduko dira lanpostuen gainerako baldintzak.

Se mantienen sin modificar los restantes requisitos de los puestos.

Aurreko bi erabakietan jasotako aldaketak Bildu dira taula honetan:

Los cambios operados en los dos acuerdos anteriores se recogen en el siguiente cuadro:

LPZko KODEA	IZENA	GAUR EGUNGO LANPOSTU-MAILAKO OSAGARRIA	GAUR EGUNGO BERARIAZKO OSAGARRIA	PROPOSATUTAKO LANPOSTU-MAILAKO OSAGARRIA	PROPOSATUTAKO BERARIAZKO OSAGARRIA
284	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
291	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
289	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
286	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
287	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
285	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
409	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
288	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
290	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
345	HILERRIKO ESPEZIALISTA LANGILE	8	13812,39	9	14.163,95
346	HILERRIKO ESPEZIALISTA LANGILE	8	13812,39	9	14.163,95
282	HILERRIKO ESPEZIALISTA LANGILE	8	13812,39	9	14.163,95
3229	HILERRIKO ESPEZIALISTA LANGILE	8	13812,39	9	14.163,95
343	MEKANIKA-LANTEGIKO ESPEZIALISTA LANGILE	8	12186,37	9	13.350,94
280	MEKANIKA-LANTEGIKO ESPEZIALISTA LANGILE	8	12186,37	9	13.350,94
281	MEKANIKA-LANTEGIKO ESPEZIALISTA LANGILE	8	12186,37	9	13.350,94
342	MEKANIKA-LANTEGIKO ESPEZIALISTA LANGILE	8	12186,37	9	13.350,94
277	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
279	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	14.325,75
276	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
278	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
274	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
347	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
408	UR-ZAINDARIA	8	13752,33	9	14.163,95
348	UR-ZAINDARIA	8	13752,33	9	14.163,95
263	UR-ZAINDARIA	8	13752,33	9	14.163,95

262	UR-ZAINDARIA		8	13752,33	9	14.163,95
407	SANEAMENDUKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	13729,06	9	14.163,95
310	SANEAMENDUKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	13729,06	9	14.163,95
311	SANEAMENDUKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	13729,06	9	14.163,95
349	SANEAMENDUKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	13729,06	9	14.163,95
309	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
306	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
303	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
307	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
405	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
350	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
304	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
305	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
308	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
7253	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94

CODIGO RPT	DENOMINACIÓN	C.D. ACTUAL	C.ESPECIFICO ACTUAL	C.D. PROPUESTO	C.ESPECIFICO PROPUESTO
284	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
291	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
289	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
286	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
287	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
285	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
409	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
288	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
290	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
345	OPERARIO/A CEMENTERIO ESPECIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
346	OPERARIO/A CEMENTERIO ESPECIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
282	OPERARIO/A CEMENTERIO ESPECIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
3229	OPERARIO/A CEMENTERIO ESPECIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
343	OPERARIO/A TALLER MECÁNICO ESPECIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
280	OPERARIO/A TALLER MECÁNICO ESPECIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
281	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94

	TALLER MECÁNICO					
342	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
277	TALLER MECÁNICO	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
279	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	14.325,75
276	AGUAS	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
278	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
274	AGUAS	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
347	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
408	AGUAS		8	13752,33	9	14.163,95
348	VIGILANTE		8	13752,33	9	14.163,95
263	AGUAS		8	13752,33	9	14.163,95
262	VIGILANTE		8	13752,33	9	14.163,95
407	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
310	SANEAMIENTO	ESPECIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
311	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
349	SANEAMIENTO	ESPECIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
309	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
306	VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
303	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
307	VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
405	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
350	VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
304	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
305	VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
308	OPERARIO/A	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
7253	VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94

HIRUGARRENA.- Idazkari nagusiaren lanposturako (11. kodea) erabateko disponibilitatearen baldintza EZARTZEA; horretarako, 48.126,05 eurora igoko da berriazko osagarriaren zenbatekoa. Aldatu barik

TERCERO.- ESTABLECER para el puesto de Secretario General (Cod. 11) el requisito de Disponibilidad absoluta, incrementando su complemento específico hasta la cantidad de 48.126,05€. Se mantienen sin modificar

mantenduko dira lanpostuaren gainerako baldintzak.

LAUGARRENA.- Idazkaritzako administrazio orokorreko teknikariaren lanpostuko berariazko osagarria 32.559,50 eurora GEHITZEA. Aldatu barik mantenduko dira lanpostuaren gainerako baldintzak.

BOSGARRENA.- Erabateko disponibilitatearen baldintza EZARTZEA lanpostu hauetan: sistemetako eta datu-baseetako arduraduna (6921. kodea) eta sare- eta segurtasun-teknikaria (6922. kodea); ondorioz, lanpostu horien berariazko osagarria 32.025,25 eurora igoko da. Aldatu barik mantenduko dira lanpostuen gainerako baldintzak.

SEIGARRENA.- Alkateari ahalmena ematen zaio bere karguaren egikaritzean erabaki hau era eraginkorrean betetzeko beharrezkoak diren behar adina neurri hartu ahal ditzan.

ZAZPIGARRENA.- Erabaki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da, jende orok jakin dezan.

41.- GETXOKO UDALERRIAN PARKE ETA LORATEGI PUBLIKOAK KONTSERBATZEKO ETA MANTENTZEKO ZERBITZUEN URTARRILEKO ETA OTSAILEKO FAKTURAK ONARTZEA.

Proposamena irakurri ondoren Eduardo Andradek hartu du hitza, eta proposamenaren aurka bozkatuko duela iragarri du, gobernu taldearen

los restantes requisitos del puesto.

CUARTO.- INCREMENTAR el complemento específico del puesto de Técnico de Administración General de Secretaría hasta la cantidad de 32.559,50€. Se mantienen sin modificar los restantes requisitos del puesto.

QUINTO.- ESTABLECER para los puestos Responsable de Sistemas y Bases de Datos (Cod. 6921) y Técnico de Redes y Seguridad (Cod. 6922) el requisito de Disponibilidad Absoluta incrementando su complemento específico hasta la cantidad de 32.025,25€ respectivamente. Se mantienen sin modificar los restantes requisitos de los puestos.

SEXTO.- Se faculta al Alcalde a fin de que en el ejercicio de su cargo pueda adoptar cuantas medidas resulten necesarias para el cumplimiento efectivo del presente Acuerdo.

SEPTIMO.- El presente acuerdo será publicado en el BOB, para general conocimiento.

41.- APROBACIÓN DE FACTURAS CORRESPONDIENTES A LOS MESES DE ENERO Y FEBRERO DE LOS SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PARQUES Y ZONAS AJARDINADAS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE GETXO.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Eduardo Andrade que anuncia que va a votar en contra de la misma, ya que demuestra la desidia y

zabarkeria eta desidia erakusten baitu, emandako zerbitzuei dagozkien bi faktura aurkeztu baititu kontratua epean ez izapidetzeagatik oraindik esleitu gabe dagoenean. Gaineratu duenez, ez daude konforme lorezaintza funtsezko zerbitzu izatearekin, batez ere urtarrilean eta otsailean, garai horretan belarra gutxiago mozten baita, eta fakturen zenbatekoarekin ere (181.000 euro) ez daude konforme, hil guztietarako kopuru berbera baita; bere ustez, benetan emandako zerbitzuak baino ez lirateke ordaindu beharko. Azaldu duenez, kontraturik ez delako egon fakturak ordaindu ez diren beste batzuetan zerbitzuak eman zituzten enpresek salaketak aurkeztu zituzten, eta onartu egin ziren; hala, oraingoan proposamenaren aurka bozkatuko dute egindako kudeaketaren kritika gisa.

Ibon Rodríguezek azaldu du Eduardo Andrade gero eta gutxiago ulertzen duela; aurreko puntuan ez zegoen proposamenarekin ados eta abstenitu egin da, eta puntu honetan pareko kasuetan epaiketen emaitza aitortzen du eta erabaki proposamenaren aurka bozkatuko du. Aitortu du kontratu honen inguruan udal taldeekin negoziatzeko ahalegina egin zela, eta baliteke horrek kontratuaren adjudikazioa atzeratu izana. Enpresak faktura ez ordainduak salatzeke eta epaiketa galtzeko arriskua ikusita, EH Bildu abstenitu egingo dela iragarri du.

Enrique Pradak iragarri du GUK taldea abstenitu egingo dela faktura horiek ordaintzen ez badira enpresak salaketa jarriko lukeelako, eta salaketa onartu egingo litzateke; horrenbestez, erantzukizun politikoagatik, abstenitu egingo da, altxor publikoa ez kaltetzeko. Hala ere, zerbitzua lizitatzekeo gobernu taldearen

negligencia del equipo de gobierno que presenta dos facturas correspondientes a servicios prestados sin tener adjudicado el contrato por no haberlo tramitado en plazo. Añade que no está de acuerdo con que la jardinería sea un servicio esencial, especialmente en enero y febrero, meses en los que no se corta la hierba, ni con el importe de las facturas, 181.000 euros, por ser el mismo importe para todos los meses, cuando considera que deberían pagarse únicamente los servicios efectivamente prestados. Señala que si bien en anteriores ocasiones de impago de facturas por no existir contrato las empresas que prestaron los servicios interpusieron demandas que se estimaron, votará en contra de la propuesta como crítica a la gestión realizada.

Ibon Rodríguez señala que cada vez entiende menos a Eduardo Andrade; en el anterior punto no estaba de acuerdo con la propuesta y se ha abstenido, y en este punto reconoce el resultado de juicios en casos similares y anuncia que va a votar en contra de la propuesta de acuerdo. Reconoce que en torno a este contrato hubo intento de negociación con los grupos municipales que probablemente retrasó la adjudicación del contrato. Ante la posibilidad de que la empresa demande el impago de las facturas y se pierda el juicio, anuncia que EH Bildu se va a abstener.

Enrique Prada anuncia la abstención de GUK porque el impago de estas facturas derivaría en una demanda de la empresa que se estimaría, por lo tanto por responsabilidad política se abstendrá para no perjudicar al erario público. No obstante, sin perjuicio de ello critica la falta de previsión del equipo de gobierno para licitar el

aurreikuspen falta kritikatu du; egoera, gainera, maiz errepikatzen da.

Inazio Uriartek azaldu du aurreko kontratua 2017ko abenduaren 31n bukatu zela, eta 2018ko martxoaren 1ean kontratu berria esleitu dela; horrenbestez, horrelako kontratuetan dekalajeko bi hilabeteko epea epe laburra da. Horrez gain, 2018ko martxoaren 9an indarrean sartu den kontratuen lege berriak, 29.4 artikuluan, gaur aztertzen dugun kasua jaso duen aurreikuspen legala bildu duela esan du. Berriaz aipatu da kontratu bat iraungitzean kontratu berria formalizatu ez bada, hain zuzen ere, kontratistak egin beharreko prestazioaren jarraitutasuna bermatuko duen kontratu berria, adjudikazio prozeduran kontratazio erakundeak aurreikusi ezin zituen gertaerak jazo izanaren ondorioz, eta prestazioa ez eteteko interes publikoko arrazoiak badaude, orduan jatorriko kontratua luzatu ahalko dela harik eta kontratu berria betetzen hasi arte. Horrenbestez, adierazi du garrantzitsua dela nabarmentzea kontratuen lege berriak administrazio publiko guztietan gerta daitekeen egoera baten aurreikuspen legala jaso duela.

Eduardo Andradek Inazio Uriarteri erantzun dio normalean kontratu bat bukatzerakoan beste bat hasten dela. Lege berriak aurreikusi ezin diren egoerak aipatu ditu, eta kasu honetan ez da hori gertatu. Horrez gain, adierazi du legeak "luzatu egingo da" ezarri duela, baina kasu honetan kontratua ez da luzatu. PP alderdiak erabaki proposamenaren aurka bozkatuko duela errepikatu du, eta ardura hori kontratuaren adjudikazio faltaren arduradunak hartu beharko

servicio, situación que es recurrente.

Inazio Uriarte informa que el contrato anterior finalizó el 31 de diciembre de 2017 y el 1 de marzo de 2018 se ha adjudicado el nuevo contrato, por lo tanto dos meses de decalaje en este tipo de contratos es un plazo corto. Además, añade que la nueva ley de contratos que ha entrado en vigor el 9 de marzo de 2018 contiene en el art. 29.4 una previsión legal que recoge el caso que hoy analizamos. Expresamente indica que cuando al vencimiento de un contrato no se hubiera formalizado el nuevo contrato que garantice la continuidad de la prestación a realizar por el contratista como consecuencia de incidencias resultantes de acontecimientos imprevisibles para el órgano de contratación producidas en el procedimiento de adjudicación y existan razones de interés público para no interrumpir la prestación se podrá prorrogar el contrato originario hasta que comience la ejecución del nuevo contrato. Por lo tanto, indica que es importante destacar que la nueva Ley de Contratos contiene la previsión legal de una situación que puede suceder en todas las administraciones públicas.

Eduardo Andrade replica a Inazio Uriarte que lo normal es que cuando finalice un contrato comience el siguiente. La nueva ley se refiere a acontecimientos imprevisibles, circunstancias que no se han dado en este caso. Además, señala que la ley dispone que "se prorrogará", pero en este caso no se ha prorrogado el contrato. Insiste en que el PP votará en contra de la propuesta de acuerdo y que el impago de las facturas y los

lukeela esan du, hau da, fakturak ez ordaintzeak eta horrek ekar ditzakeen gastuen ardura.

Enrique Pradak azaldu du Inazio Uriartek azaldutako argudioekin ere ez dagoela ados, eta adjudikazio prozesuan izandako gorabeheren inguruan galdetu du.

Joseba Arregik esan du publikoa eta pribatua ezin direla konparatu, eta arlo publikoan kontratazio legediak zenbait berme bete behar dituela; berme horiek ez daude arlo pribatuan. Gaineratu duenez, lorezaintza zerbitzua funtsezko zerbitzu bat da, horren gaineko zalantzarik ez dago, eta kontratuaren lizitazio proposamena aski denborarekin aurkeztu zitzairen talde politikoei, kontratua bukatzeari dagokionez; negoziatu egin zen eta horrek espedientea abiarazteko erabakia atzeratu zuen, Tokiko Gobernu Batzarraren bitartez, hain zuzen ere talde politikoekin negoziatzea saritu zen eta. Azkenik, Eduardo Andraderi erantzun dio kontratu lege berriaren aurretik kontratuak ez zirela luzatzen.

Eduardo Andradek erantzun du arazoa gobernu taldearen agendaren aurreikuspen falta dela, eta zalantzan jarri du atzerapena negoziatu izanaren ondorioz gertatu izana.

Enrique Pradak azaldu du Joseba Arregiren azalpena egokia iruditu zaiola, eta argitu nahi duela GUK taldeak ez zuela negoziazioan parte hartu zerbitzua berriz munizipalizatzea ez zelako aztertu.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau jaso du: aldeko 11 boto, EAJ, PSE-EE (PSOE); aurkako 5 boto,

gastos que ello pueda generar debería asumir el responsable de la falta de adjudicación del contrato.

Enrique Prada señala que tampoco está de acuerdo con la argumentación expuesta por Inazio Uriarte y pregunta cuáles son las incidencias resultantes habidas en el proceso de adjudicación.

Joseba Arregi señala que no cabe comparar lo público con lo privado, y que la legislación de la contratación de lo público está sometido a unas garantías que no se dan en el ámbito privado. Añade que es indudable que el servicio de jardinería es un servicio esencial, y que la propuesta de licitación del contrato se presentó a los grupos políticos con la suficiente antelación a la finalización del contrato, siendo la misma objeto de negociación que retrasó la decisión de iniciar el expediente vía Junta de Gobierno Local, por haber primado precisamente la negociación con los grupos políticos. Finalmente, responde a Eduardo Andrade que con anterioridad a la nueva ley de contratos no se prorrogaban los mismos.

Eduardo Andrade responde que el problema es la falta de previsión de la agenda del equipo de gobierno y que duda que el retraso haya sido debido a la negociación llevada a cabo.

Enrique Prada indica que le parece oportuna la explicación de Joseba Arregi y que le interesa aclarar que GUK no tomó parte en la negociación porque no hubo una valoración de la remunicipalización del servicio.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 11 votos

PP; 9 abstentzio, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

UTE GETXOKO LOREZAINZA (INBISA Servicios Medio Ambiente, S.A. y "Campezo, Obras y Servicios, S.A.") C.I.F. U-95743332 enpresak egindako ondorengo faktura zerrenda onartzea, jarraian azaltzen den xehetasunarekin, eta dagokion obligazioa aitortzea, ordainketa egiteko agindua emateko, 2018ko ekitaldiko udal aurrekontuaren kontura.

a favor, PNV, PSE-EE (PSOE); 5 votos en contra, PP; 9 abstenciones, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acordó:

Aprobar la siguiente relación de facturas emitidas por la empresa UTE GETXOKO LOREZAINZA (INBISA Servicios Medio Ambiente, S.A. y "Campezo, Obras y Servicios, S.A.") C.I.F. U-95743332, con el detalle con el detalle que a continuación se especifica, reconociendo la correspondiente obligación con cargo al Presupuesto Municipal del ejercicio 2018, para su posterior ordenación de pago.

Faktura zk. N° factura	Fakturaren data Fecha factura	Kontzeptua Concepto	Zenbatekoa (BEZa barne) Importe (iva incluido)
2018/1	2018-01-31 31-1-2018	GETXOKO UDALERRIKO PARKE ETA LORATEGI PUBLIKOAK KONTSERBATU ETA MANTENTZEKO ZERBITZUAK. 2018ko urtarrila. SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PARQUES Y ZONAS AJARDINADAS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE GETXO . Mes de enero 2018	185.519,14
2018/2	2018-02-27 27-2-2018	GETXOKO UDALERRIKO PARKE ETA LORATEGI PUBLIKOAK KONTSERBATU ETA MANTENTZEKO ZERBITZUAK. 2018ko otsaila. SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PARQUES Y ZONAS AJARDINADAS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE GETXO . Mes de febrero 2018	185.519,14

HIRIGINTZA, OBRAK ETA ZERBITZUAK ETA INGURUMENA

URBANISMO, OBRAS Y SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE

42.- NAMIMAR VISTA, S.L.

42.- APROBACIÓN DE LA

ENPRESAK AURKEZTURIKO
BIRJARTZE-ERREKURTSUA
EBAZTEA. ERREKURTSUA 2017KO
ABENDUAREN 27AN,
UDALBATZAK HARTURIKO 219
ZENBAKIDUN AKORDIOAREN
AURKA JARRI DA. AKORDIO
HORREN ARABERA GETXOKO
UDALEKO TOKIKO GOBERNU
BATZARRAK, 2008KO
ABUZTUAREN 14AN HARTURIKO
665 ZENBAKIDUN AKORDIOA
DEUSEZTZAT JO ZAN (ERRIBERA
KALEKO 35 ZENBAKIAN DAGOEN
ERAIKINA ZAHARBERRITZEKO
OBRAK LEHEN ALDIZ
ERABILTZEKO LIZENTZIA
EMATEN ZUENA).

Proposamena irakurri ondoren Iñaki Gamero hartu du hitza, eta azaldu du PP alderdiak 2008an emandako lizentzia deuseztatzearen alde bozkatu zuela irregulartasunak izan zirelako udal espedientea eta Bizkaiko Foru Aldundiak zeukan espedientea desberdinak zirela egiaztatzean, eta hortik ondorioztatu zen udal espedientea "aldatu" egin zela. Azaldu du PP alderdiak errekurtsua ezeztearen alde egingo duela, baina gobernu taldea kritikatu du kezkagarria iruditzen zaielako irregulartasunak ez dituela gobernu talde honek aurkitu, "txantxuloak" dira bere hitzetan, baizik eta Portu Zaharreko bizilagun batzuek egin dute, kasuan kasuko salaketa aurkeztu dute eta horretan inplikatu dira, eta gobernu taldeak ez du inolako erantzukizunik hartu Fiskaltza aurrean salaketa bat jartzeaz gain; gaur egun ez dago salaketa horri buruzko informaziorik. Dokumentuak zaindu eta lizentziak ikuskatzeari dagokionez gobernu taldeak neurriren bat hartu ote duen galdetu du. Bukatzeko esan du Portu Zaharreko herritarren eta erakunde honen zilegitasuna babesteko

RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE
REPOSICIÓN PRESENTADO POR
NAMIMAR VISTA, S.L., CONTRA
EL ACUERDO N° 219, ADOPTADO
POR EL PLENO DEL
AYUNTAMIENTO DE GETXO EN
SESIÓN CELEBRADA EL DÍA
27.12.2017 (DECLARACIÓN DE
NULIDAD DEL ACUERDO N° 665,
ADOPTADO POR LA JUNTA DE
GOBIERNO LOCAL EL 14.10.2008
SOBRE CONCESIÓN DE LICENCIA
DE PRIMERA UTILIZACIÓN DE
LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN
DEL EDIFICIO SITO EN C/RIBERA
N° 35).

Tras darse lectura a la propuesta interviene Iñaki Gamero que explica que el PP votó a favor de la anulación de la licencia otorgada en 2008 debido a las irregularidades que había habido al comprobar que el expediente municipal y el que obraba en la Diputación Foral de Bizkaia eran diferentes, de lo que se deducía que había habido un "cambiao" en el expediente municipal. Anuncia que el PP va a apoyar la desestimación del recurso presentado, pero critica al equipo de gobierno porque les preocupa que no haya sido este equipo el que haya descubierto las irregularidades que califica como "chanchullo", sino que han sido unos vecinos del Puerto Viejo los que han presentado la denuncia correspondiente y han perseverado en ello, sin que el equipo de gobierno asuma ninguna responsabilidad más allá de presentar una denuncia querrela ante la Fiscalía, de la cual a día de hoy no hay información. Pregunta si el equipo de gobierno ha tomado medidas en cuanto a la custodia de documentos y la inspección de las licencias. Finaliza su intervención apoyando la presente

proposamen hau babesten duela, baina nabarmendu du ez dagoela ados gobernu taldeak egin duenarekin.

Enrique Pradak azaldu du bere garaian azaldutako argudioak ez dituela errepikatuko, eta aldeko botoa emango dutela iragarri du.

Joseba Arregik PP alderdiari gogorarazi dio gobernu batek lizentzien eskaerak ebazterakoan aldeko txosten teknikoak hartzen dituela oinarriztat, eta deuseztatu den lehen erabilerako lizentziaren ebazpena eman zenean aldeko txosten tekniko bat hartu zela oinarriztat; horrenbestez, gobernu taldeak zuzen jokatu du. Egia da lizentzia deuseztatu dela herritarrek salaketa aurkeztu dutelako eta kasuan kasuko ikerketa egin delako. Argitu du gaur egun horrelako gertaerak ezin direla jazo maila horretako obren proiektu guztiak euskarri informatikoan aurkezten direlako; horrenbestez, dirudienez gertatu den manipulazioa gaur egun ezinezkoa izango litzateke, baita, kasu honetan bezala, babestutako elementuetarako Bizkaiko Foru Aldundiaren koordinazioa dela medio ere, ezinezkoa delako bi espediente egotea bi baimen desberdinekin; hori dela eta, lasaitasun mezua helarazi du, adieraziz gobernu taldeak behar bezala jokatu duela. Azalpena bukatzeko adierazi du obra lizentzia ugari ematen direla eta horiek egitean herritarren salaketak egotea ez dela arraroa.

Maite Arraizak azaldu du EH Bilduk gai honetan hartu duen posizioa dagoeneko adierazi dutela. Egoera larria iruditzen zaio, eta bere ustez beharrezko neurriak hartu behar dira

propuesta por la defensa a los vecinos del Puerto Viejo y la legitimidad de esta institución, pero recalando que no están de acuerdo con lo que ha hecho este gobierno.

Enrique Prada indica que no va a reiterar los argumentos expuestos en su momento y anuncia que votarán a favor.

Joseba Arregi recuerda al PP que un gobierno resuelve las peticiones de licencias en base a informes técnicos favorables, y cuando se resolvió la licencia de primera utilización que se ha anulado se hizo en base a un informe técnico favorable, por lo que la actuación del equipo de gobierno ha sido correcta. Es cierto que la anulación de la licencia ha sido fruto de la denuncia de vecinos y de la investigación oportuna llevada cabo. Aclara que hoy día estos hechos no pueden ocurrir porque todos los proyectos de obras de este nivel se presentan en soporte informático por lo que la manipulación que parece que se ha dado ya no podría darse, y además por la coordinación con la Diputación Foral de Bizkaia para elementos protegidos como es el caso, de cara a que no puede haber dos expedientes con dos autorizaciones diferentes, por ello transmite un mensaje de tranquilidad, indicando que el equipo de gobierno ha obrado con la diligencia debida. Finaliza su exposición señalando que no es raro que existan denuncias de vecinos en la ejecución de las numerosas licencias de obras que se conceden.

Maite Arraiza señala que EH Bildu ya ha manifestado su posicionamiento en esta cuestión. Le parece que es una situación grave y que es necesario que se adopten medidas para que una

horrelako egoera bat berriz gerta ez dadin, eta erantzukizunak argitzeko, erakundea ezin delako maila pasiboan geratu horrelako egoeren aurrean.

Proposamena bozkatu da, eta honako emaitza hau jaso du: aldeko 21 boto, EAJ, PP, GUK, PSE-EE (PSOE), Ciudadanos; 4 abstentzio, EH Bildu.

Ondorioz, Hirigintza, Obra eta Zerbitzu, Ingurumen eta Ondare eta Etxebizitzako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA: Ezetsi egingo da LUCILA CANIVEL CHIRAPOZU andreak, NAMIMAR VISTA, S.L. enpresaren izenean eta ordezkartzan, aurkeztutako berraztertze errekurtsioa, Getxoko Udaleko 2017-12-27ko osoko bilkurako 219. Erabakiaren aurka egina, administrazio orokorreko teknikariaren 2018-03-15eko txostenean azaldutako argudioekin (txostena erabaki honen eranskin gisa eranstean da).

BIGARRENA: Erabaki hau interesdunei jakinaraziko zaie, eta egokiak diren errekurtsioak adieraziko zaizkie.

HIRUGARRENA: Erabaki honen berri ematea Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 30.2 artikuluan xedatutakoa betez, baita Bizkaiko Foru Aldundiko Kultur Ondarearen Zerbitzuari ere.

situación como esta no vuelva a repetirse, y que se clarifiquen las responsabilidades ya que la institución no puede mantenerse pasiva ante este tipo de situaciones.

Sometida la preputa a votación obtiene el siguiente resultado: 21 votos a favor, PNV, PP, GUK, PSE-EE (PSOE), Ciudadanos; 4 abstenciones, EH Bildu.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Servicios, Medio Ambiente y Patrimonio y Vivienda, por mayoría se acordó:

PRIMERO: Desestimar el Recurso de Reposición presentado por DÑA. LUCILA CANIVEL CHIRAPOZU, en nombre y representación de la mercantil NAMIMAR VISTA, S.L., contra el Acuerdo nº 219 adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Getxo en sesión celebrada el día 27.12.17, en base a los argumentos contenidos en el informe de la Técnico de Administración General de fecha 15.03.18, que se adjunta como Anexo al presente Acuerdo.

SEGUNDO: Notificar el presente Acuerdo a los interesados, con indicación de los recursos procedentes.

TERCERO: Dar traslado del presente acuerdo a la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 30.2 de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre del Parlamento Vasco por la que se crea la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, así como al Servicio de Patrimonio Cultural de la Diputación Foral de Bizkaia.

Gai-zerrendaz kanpo, larrialdiko deklarazioa aurrez eginda, beraz, "quorum" zegoela erabakita, apirilaren 18ko 781/86 Legegintzako Errege Dekretuko 51. artikuluan aurreikusi bezala, ondorengo erabakia sartu da:

43.- BOZERAMAILEEN BATZORDEAREN AKORDIOAREN BERRI EMATEA: MARTXOAREN 21A, ARRAZA DISKRIMINAZIOAREKIN AURKAKO NAZIOARTEKO EGUNA.

Alkatetzak proposamena eginda, Bozeramaileen Batzordearen akordioaren jakitun egon, ondorengo udal erakundearen adierazpenari doakionez:

ANIZTASUNAREN ALDE,
DISKRIMINAZIOAREN AURKA

Arraza-diskriminazioaren aurkako nazioarteko eguna martxoaren 21ean ospatzen da, urtero. Egun hartan, 1960an, Hegoafrikako Sharpeville hirian, poliziak tiro egin zuen eta 69 pertsona hil zituen apartheid-aren "Igarotze Legearen" aurka egindako manifestazio baketsu batean. Nazio Batuen Batzar Nagusiak egun hori aldarrikatu zuenean, 1966an, nazioarteko komunitateari dei egin zion arraza-diskriminazio mota guztiak desagerrarazteko ahaleginak egin zitzaizkion.

2018ko abenduan, Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalaren 70. urteurrena izango da. Inklusioaren nahiz kultura-artekotasunaren alde egiten duen eta arrazakeriaren aurka dagoen hiri-eredua oinarritzat dituen oinarri etiko eta juridikoa da, eta horren alde egiten dugu lan Getxoko Udalean eta gizarte-erakundeetan, herritarrekin batera.

Fuera del Orden del Día, previa declaración de urgencia, y por lo tanto, con el "quorum" prevenido en el artículo 51 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, se acordó incluir el siguiente acuerdo:

43.- DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DE JUNTA DE PORTAVOCES SOBRE EL 21 DE MARZO: DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA DISCRIMINACIÓN RACIAL.

A propuesta de la Alcaldía quedaron enterados de la siguiente declaración institucional adoptada por la Junta de Portavoces,

POR LA DIVERSIDAD, CONTRA LA DISCRIMINACIÓN

El Día Internacional de la Eliminación de la Discriminación Racial se celebra el 21 de marzo de cada año. Ese día, en 1960, la policía abrió fuego y mató a 69 personas en una manifestación pacífica contra las leyes de pases del apartheid que se realizaba en Sharpeville, Sudáfrica. Al proclamar el Día en 1966, la Asamblea General de Naciones Unidas instó a la comunidad internacional a redoblar sus esfuerzos para eliminar todas las formas de discriminación racial

En diciembre de 2018 se cumple el 70º aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el fundamento ético y jurídico que inspira un modelo de ciudad inclusivo, intercultural y antirracista por el que trabajamos entidades sociales y ayuntamiento Getxo junto a la ciudadanía.

Gaur egun, gero eta bereizkeria, aurreiritzi, arrazakeria eta xenofobia gehiago dago gure artean. Garai honetan ere gaitz horrekiko iragazkorrak diren agenda politikoak egiten ari dira. Immigrazioari eta babesa emateari buruzko eztabaida gogorak eta polarizatuak entzuten ditugu herrialde askotan; eta, era berean, herrialde jakin batzuetako kaleetan, indarkeria, gorroto eta bereizkeria kasuak nabarmen gehitu dira, arrazoi etnikoak direla medio.

Nazio Batuek gogorarazi nahi digute arrazakeriaren aurkako borroka lehenetsuzko gaia izan behar dela gizarte guztietan. Borroka hori lotuta dago genero ikuspegiarekin, gizarteratzearekin, aniztasun funtzionalarekin, aniztasun erlijiosoarekin, sexu-orientazioarekin, belaunaldiarekin... Etorkizunean eztabaidatzeko eta kultur arteko hiriak edukitzeko erronka zehatzak ditugu: nola garatu narratiba zehatzagoa eta argiagoa kultura-aniztasunaren kudeaketaren eta gizarteratzearen arteko loturan, eta nola bermatu berdintasuna "aniztasun" mota guztietan.

Horrez gain, kultura-aniztasuna modu positiboan sustatu beharra dago, baita elkarrekintzan aritzeko tokiak bultzatu ere. Badakigu aurreiritziek eta bereizkeriak aurrera egiteko bide aproposa dutela segregazioa badago edo pertsonen artean harremanik eta elkarrizketarik ez badago.

Duela gutxi, Europako Kontseiluak, Arrazakeriaren eta Intolerantziaren aurkako Europako Batzordearen bitartez (ECRI, ingelesez), Espainiari eskatu zion -2018ko otsailean- "ahalik eta arinen" sortzeko berdintasuna bultzatu eta arrazakeriaren eta intolerantziaren aurkako borroka sustatuko duen erakunde "indartsua eta burujabea". Udala gomendio

Vivimos una época en que se registran niveles cada vez más altos de discriminación, prejuicios, racismo y xenofobia. Una época en la que también las agendas políticas se están haciendo permeables a esta lacra. Asistimos a duros y polarizados debates sobre la inmigración y el refugio en muchos países, y simultáneamente a nivel de la calle en una serie de países se ha producido un notable aumento del nivel de violencia, odio y discriminación motivados por motivos étnicos.

Naciones Unidas nos recuerda que la lucha contra el racismo debe ser una cuestión prioritaria para todas las sociedades. Dicha lucha no puede entenderse aisladamente de las perspectivas de género, inclusión social, diversidad funcional, diversidad religiosa, orientación sexual, generacional... El desafío para el futuro debate y la práctica de las ciudades interculturales es cómo desarrollar una narrativa más explícita y clara sobre la relación entre la gestión de la diversidad cultural y la inclusión, así como garantizar la igualdad en toda la gama de "diversidades".

Además es preciso promover activamente un enfoque positivo en relación con la diversidad cultural y potenciar los espacios de interacción. No podemos desconocer que los prejuicios y la discriminación encuentran un perfecto caldo de cultivo cuando hay segregación o falta de contacto y diálogo entre las personas

Recientemente, el Consejo de Europa a través de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI, en sus siglas en inglés) instó a España -febrero 2018- a crear "con urgencia" un organismo "fuerte e independiente" que promueva la igualdad y la lucha contra el racismo y la intolerancia. Esta corporación se suma en el impulso de la citada recomendación.

hori betetzearen alde dago.

Nazio Batuek proposatu dute herritar moduan zeregin aktiboa izan behar dugula, arrazei lotutako aurreiritziak eta jarrera intoleranteak hautsi behar ditugula edo horiek hausten lagundu behar dugula. Giza eskubideen defendatzaileak izan behar dugula eta arrazakeriaren aurka egin behar dugula adierazi du, eta getxoztar guztiei zabaldu nahi diegu proposamen hori.

Egun hau ospatzeko asmoz, bada, Getxoko Udalak eta udalerriko gizarte-erakunde ugari ekintza-programa berezi bat prestatu dute. Programa hori urtean zehar ere gauzatuko da, udalerriko kultur arteko programazioaren barruan eta gizarte-erakundeek berezkoak dituzten ekintzekin batera. Herritar guztiei luzatzen diegu deia parte har dezaten.

MOZIOAK ETA INTERPELAZIOAK

Alkateak azaldu du EH Bilduk Kataluniako egoerari buruzko premiazko mozio bat aurkeztu duela, eta, horrenbestez, horren gainean bozkatzeko premiazkoa dela babestea dagokio.

Nerea Guijarrubiak adierazi du EH Bilduren ustez mozio hau Osoko Bilkurara ekartzea ezinbestekoa dela Katalunian izandako azken gertaerak tarteko, esaterako Puigdemont eta beste ordezkari politiko batzuk atxilotzea; horregatik, premiazko gaia dela uste du, alde aurretik egitea ezinezkoa izan delako.

Bozkatu egin da, eta honako hau izan da emaitza: aldeko 24 boto, EAJ, PP, GUK, EH Bildu, PSE-EE (PSOE); aurkako boto 1, Ciudadanos.

Naciones Unidas nos propone tener un papel activo como ciudadanía contribuyendo o rompiendo los prejuicios raciales y las actitudes intolerantes. Es una llamada a convertirnos en personas defensoras de los derechos humanos y la lucha contra el racismo que hacemos extensiva a toda la sociedad getxoztarra.

Para conmemorar esta fecha, el Ayuntamiento de Getxo y un nutrido grupo de entidades sociales del municipio han elaborado un programa de actividades, que tiene su continuación a lo largo del año en el marco de la programación intercultural municipal y en la actividad propia de las entidades sociales. Toda la ciudadanía está llamada a participar y tomar parte.

MOCIONES E INTERPELACIONES

El Alcalde indica que EH Bildu ha presentado una moción de urgencia sobre la situación de Cataluña por lo que procede defender la urgencia para votar sobre la misma.

Nerea Guijarrubia indica que EH Bildu ha considerado necesario traer esta moción al Pleno por los últimos acontecimientos vividos en Cataluña como es la detención de Puigdemont y de otros representantes políticos, razón por la que considera que es un tema urgente dado que no ha sido posible hacerlo con carácter previo.

Se procede a la votación, obteniendo el siguiente resultado: 24 votos a favor, PNV, PP, GUK, EH Bildu, PSE-EE (PSOE); 1 voto en contra, Ciudadanos.

Mozioa premiazkoa dela onartu da, eta alkateak azken mozio gisa aztertuko dutela esan du.

44.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: BIKAINTRASUNAREN SARIAK.

Miguel Iabek ondorengo mozioa irakurri du:

Getxoko Udaleko Talde Popularrak udalerrri honetako ikaslerik onenak saritu nahi ditu. Horretarako "Bikaintasuneko Bekak" izenekoak abian jartzea proposatzen dugu; beka horien bidez ikasle getxotarren egiten duten ahalegina eta dedikazioa aintzatesten da.

Ekimen honen xedea ikasle getxotarren ahalegin akademikoa baloratzea da eta, aldi berean, familiei laguntza ekonomikoa ematea seme-alaben hezkuntzan eta, aldi berean, berriz ere gure seme-alaben hezkuntzarekiko konpromisoa argi uztea.

Beste herri batzuetan ere egiten den bezala, gure proposamenaren arabera beka horiek Lehen Hezkuntzako azken ikasturteko, Derrigorrezko Bigarren Hezkuntzako eta Batxilergoko bigarren ikasturteko ikasleentzat izango dira; zuzkidura 36.000 eurokoa izango da eta hartzaileak Getxoko ikastetxeetako ikasleak dira, eta baita udalerrian erroldatuta dauden baina, arrazoiak gorabehera, ikasketak beste udalerrri batzuetako ikastetxeetan egiten dituzten ikasleak ere.

Se aprueba la urgencia de la moción y el Alcalde señala que se tratará como última moción.

44.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/PREMIO A LA EXCELENCIA.

Miguel Iabek da lectura a la siguiente moción:

El Grupo Municipal Popular de Getxo quiere premiar a los mejores estudiantes de este municipio. Para ello, proponemos poner en marcha unas "Becas a la Excelencia" en las que se reconoce el esfuerzo y la dedicación de los alumnos getxotarras.

Se trata de una iniciativa para valorar el esfuerzo académico de los alumnos getxotarras, además de ayudar económicamente a la vez, a las familias en la educación de sus hijos, que refleja una vez más nuestro compromiso con la educación y formación de nuestros hijos

Como ya se hace en otras localidades, proponemos que las becas vayan destinadas a alumnos que hayan concluido el último curso de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y segundo de Bachillerato, con una dotación económica de 36.000 euros destinada a alumnos de centros educativos de Getxo, y también a aquellos alumnos que están empadronados en este municipio pero que por diversas razones se encuentran realizando sus estudios en centros de otras localidades

Beka hauek merezi dituzten ikasleak zeintzuk diren erabakitzeko lana Ikastetxeek burutuko lukete eta ikasketak udalerritik kanpo egiten dituzten ikasleen kasuan, ikasle horiek eurak izango lirateke maila pertsonalean eskabidea aurkeztuko luketenak.

Udaleko Talde Popularraren ustez Udalaren konpromisoa da ikasleen lan hori saritzea, ikasketetan egiten den ahalegina sustatuz. Bekak ematea ekitaldi baten egingo litzateke, beka horien onuradunen izenak jendaurrean azalduta horrela ikasle horien lan itzela eta dedikazio akademikoa aintzatetsiz, hezkuntza gure seme-alaben garapenaren funtsezko zutabeetako delako, eta gaur proposatzen dugun ekimen honekin, sariaren bidez, ikasketen arloko ahalegina eta ikasketa horiekiko konpromisoa sustatzen ditugu.

Horregatik guztiagatik Udaleko Talde Popularrak honako ERABAKI PROPOSAMEN hau aurkezten dio Osoko Bilkurari:

LEHENENGOA. "Bikaintasuneko Beka" batzuk ezartzea; horien zuzkidura 36.000 € da. Munta hori 2018ko aurrekontuetan zainpetuko da.

BIGARRENA. Ekimen hau ikastetxeekin konpartitzea; ikastetxeok Udalari beken irabazleei buruzko informazioa emango diote. Halaber, honi guztiari publizitatea ematea Getxon erroldatuta dauden baina kanpoan ikasten duten ikasleek ere parte hartzeko aukera zian dezaten.

HIRUGARRENA. Mozio honi buruzko informazioa ematea udalaren

La labor de determinar los alumnos merecedores de estas becas recaería sobre de los Centros Educativos y en el caso de los alumnos que realizan sus estudios fuera del municipio, serían ellos mismos a título personal quienes presentarían su propia solicitud.

Desde el Grupo Municipal Popular consideramos que se trata de un compromiso por parte del Ayuntamiento, para premiar el trabajo de los alumnos promoviendo sus esfuerzos en los estudios. Mediante un acto se hará entrega de las becas haciendo público los nombres de los beneficiarios de las becas reconociendo así su gran labor y dedicación académica, puesto que la educación es uno de los pilares esenciales del desarrollo de nuestros hijos y con esta iniciativa que proponemos hoy estimulamos mediante la recompensa, su esfuerzo y entrega a los estudios.

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular, presenta en el Pleno la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO. Instaurar unas "Becas a la Excelencia", con una dotación de 36.000€, a consignar en los presupuestos 2018.

SEGUNDO. Compartir con los centros educativos esta iniciativa de tal manera que puedan informar al Ayuntamiento de los ganadores de las becas, así como publicarlo para que los estudiantes empadronados en Getxo, que se formen fuera del municipio puedan participar.

TERCERO Que se informe de esta moción en los medios de comunicación

komunikabideetan.

Enrique Olasok azaldu du mozioak zenbait zalantza eragin dizkiola ikasleen errendimendu akademikoari edo errendimendu altuko ikasleei buruzkoa izateari dagokionez, baita neurtzeko moduaren gaineko zalantzak ere. Bere ustez, eskola arrakasta ez da soilik esfortzu kontua; aitzitik, beste faktore batzuen arabera ere bada, esaterako ikasleen gaitasun orokorrak eta zehatzak, familiak eta inguru kulturala, baliabide ekonomikoak, abantaila sozio-ekonomikoak eta motibazioa. Bere ustez, beken politikak lotura izan beharko luke familiaren egoera sozio-ekonomikoarekin, erakunde gehienek egiten duten bezala; horren haritik, hiru proposamen aurkeztu ditu: ikasle guztien artean bikaintasuna sustatzea, ez soilik errendimendu akademiko bikaina dutenen artean; bigarrenik, zailtasun gehien dituzten ikasleen artean arrakasta esperientzia sustatzea; eta, hirugarrenik, estrategia inklusiboak bultzatzea. Babesten duenaren adibide gisa testu bat irakurri ondoren, bukatzeko esan du helburua berdintasun soziala izan behar dela, eta GUK taldea ez dagoela bikaintasunaren aurka, baina beste bide batzuetatik bideratu behar dela uste du, eta horregatik mozioaren aurka bozkatuko dutela esan du.

Oier Iturraldek azaldu du, GUK bezala, EH Bilduk ere mozioaren aurka bozkatuko duela, PPren proposamenak elitismoa bultzatzen duelako, lanbide heziketa baztertzen duelako eta ez duelako argitzen ikastetxeko zuzendaritzari ematen zaion erabakitze modua. Bestalde, ikasleen lehiakortasuna sustatzen dela azaldu du, eta bikaintasunak, berriz,

municipales.

Enrique Olaso indica que la moción presenta una serie de dudas en cuanto si se refiere al rendimiento académico de los estudiantes o a estudiantes de alto rendimiento, y dudas también en cuanto a la forma de medición. Considera que el éxito escolar no sólo se basa en el esfuerzo, sino que depende de más factores, tales como las capacidades generales y específicas de los estudiantes, las familias y el entorno cultural, recursos económicos, ventajas socio-económicas y la motivación. En su opinión la política de becas debería estar relacionada con la situación socio-económica de la familia tal como lo hacen la mayoría de las instituciones, y presenta tres propuestas: estimular la excelencia entre todos los estudiantes, no sólo entre los que tengan un rendimiento académico excelente; en segundo lugar, fomentar la experiencia de éxito entre el alumnado que más dificultades tiene, y en tercer lugar, impulsar estrategias inclusivas. Tras leer un texto como ejemplo de lo que defiende concluye que el objetivo debe ser la igualdad social y que GUK no está en contra de la excelencia, pero cree que hay que encauzarla por otras vías, razón por la que anuncia que votarán en contra de la moción.

Oier Iturralde indica que, al igual que GUK, EH Bildu votará en contra de la moción, porque la propuesta del PP impulsa el elitismo, excluye la formación profesional y no concreta la forma de decisión que se otorga a la dirección del centro escolar. Por otra parte, indica que se fomenta la competitividad del alumnado cuando la excelencia se debe basar en la

lankidetzaz, talde lana, eta eskola inklusibo bidezkoagoa izan behar ditu oinarri.

Keltse Eigurenek azaldu du talde popularrak aurkeztu duen mozioa beste batzuetan ere aurkeztu duela, eta bere garaian ezetsi egin zela; orain aldaketa batekin aurkeztu du, hain zuzen ere ikasi izanaren aitoren horretan kopuru ekonomiko bat gehitzea, hau da bikaintasun beka bat. Bat dator hezkuntzan esfortzuen balioa sustatu behar dela eta ikasteko dedikazioaren ideiarekin; halaber, lan eta ezagutzari balioa eman behar zaie, eta horiek motibazioaren bitartez sustatu behar dira; hala, elkartasuna eta kidetasuna ezinbestekoak dira, eta ez lehiakortasuna sari ekonomiko gisa, proposatzen den moduan. Helburua ikasteko inplikazioa eta esfortzua aitortzea baldin bada, azaldu du hori ez dela emaitza akademikoen bitartez aitortzen. Horrez gain, bere ustez mozioa baztertzaila da erdi mailako heziketa zikloak ikasten ari diren ikasleak ahazten dituelako. Bestalde, ez dago mozioarekin ados mozioaren arabera, hertsiki hartuta, beka hori ikasle mutilei dagoelako zuzenduta, neskak kanpoan utziz, alegia ikasle guztien erdia kanpoan utziz. Azkenik gogoratu du udal gisa ez daukatela hezkuntza arloko eskumenik; aitzitik, gai horretako eskuduna Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza Saila da, eta erakunde horrek dagoeneko badauka beka sistema bat finkatuta, nahitaezko hezkuntza ikasten duten ikasle getxotar guztientzako udalak diru laguntzen lerro bat daukan moduan, 150.000 eurokoa, eskola materiala erosteko, eskola alorrean aukera berdintasuna nolabait errazte aldera. Horregatik guztiagatik, eta beste batzuetan bozkatu izan dutenarekin bat etortzeko,

cooperación, trabajo en equipo y en la escuela inclusiva más justa.

Keltse Eiguren señala que el grupo popular presenta una moción que ha sido presentada en varias ocasiones y que fue rechazada en su momento, ahora lo hace con una modificación y es que a ese reconocimiento al estudio se le dote de una cantidad económica y sea una beca a la excelencia. Comparte que en la educación se debe fomentar el valor del esfuerzo y la dedicación al estudio, pero igualmente el valor al conocimiento y al trabajo, los cuales se deben incentivar a través de la motivación, siendo fundamental la solidaridad y el compañerismo, y no la competitividad con una recompensa económica como se propone. Si lo que se pretende es reconocer el esfuerzo y la dedicación al estudio indica que éste no se reconoce a través de las calificaciones académicas. También considera que la moción es discriminatoria porque se olvida del alumnado que cursa algún ciclo formativo de grado medio. Por otro lado, no está de acuerdo con la moción porque a tenor literal de la misma esta beca estaría destinada a alumnos, dejando fuera por tanto a las alumnas y por ende a la mitad del alumnado. Finalmente recuerda que como ayuntamiento no tienen competencias en materia educativa, siendo el departamento de Educación del Gobierno Vasco el competente en esta materia, institución que ya tiene establecido un sistema de becas. Del mismo modo indica que el ayuntamiento tiene una línea de subvenciones para todo el alumnado getxotarra que cursa educación obligatoria, dotado con 150.000 euros destinados a la adquisición de material escolar con la finalidad de facilitar en

aurka bozkatuko dutela iragarri du.

Santiago Sainzek azaldu du paradoxikoa iruditzen zaiola PP alderdiak, hezkuntza murrizketak bandera politiko bihurtu duen alderdiak, eremu horretan grebak ekarri dituen hezkuntza politikarekin Euskadin EAJ babestu duen alderdi politikoak, hezkuntza bekak aurkeztea Getxoko Udalean. Mozioak ez du ezer zehazten eta gai asko erantzunik gabe uzten ditu. Bere ustez helburu ona lortu nahi du, baina idazteko moduak zein lege egokitzapenak zalantzak eragin ditu; horrenbestez, gaiaren muina gehiago landu beharko litzatekeela uste du, eta, horregatik, mozioak ez du Ciudadanos taldearen babesa izango.

Miguel Ibabek Keltse Eigureni erantzun dio gaztelaniazko "alumno" hitza (ikasle mutila) zuzena dela, Espainiako Erret Akademiaren aburuz "alumno" hitzak neskak zein mutilak hartzen ditu. Horrez gain, azaldu du eskola materiala finantzatzeko udal laguntzek ez daukatela loturarik bere taldeak proposatutako bikaintasun bekekin. Halaber, Enrique Olasori zuzenduz esan du GUK taldeak dena elitismoari leporatzen diola, eta Podemos Getxo eta Podemos Cádiz taldeen arteko deskoordinazioa aipatu du, udal horrek bikaintasun bekak onartu dituelako, eta horrek koherentzia falta islatzen du. Bukatzeko esan du PP alderdiarentzat ikasle onak lagundu eta saritzea positiboa dela.

José Luis Landak azaldu du aurkeztutako proposamenean emaitzak

cierta manera la igualdad de oportunidades en el ámbito escolar. Por todo ello y en coherencia al voto efectuado en ocasiones anteriores anuncia que van a votar en contra.

Santiago Sainz señala que se le antoja paradógico que el PP, que ha hecho bandera de su política los recortes en educación y que ha apoyado en Euskadi al PNV que con su política educativa ha generado huelgas en este ámbito, presente unas becas educativas en el Ayuntamiento de Getxo. La moción no especifica nada y deja sin respuesta muchas cuestiones. Cree que busca un buen objetivo, pero tanto su redacción como encaje legal le suscita dudas, por lo que considera que se debería ahondar más en el fondo del asunto, razón por la que la moción no tendrá el apoyo de Ciudadanos.

Miguel Ibabe replica a Keltse Eiguren que el término de alumnos es correcto, ya que según la Real Academia Española aglutina a los chicos y las chicas en igualdad. También le indica que las ayudas municipales para la financiación del material escolar nada tienen que ver con las becas a la excelencia que su grupo propone. Asimismo, responde a Enrique Olaso que GUK todo lo achaca al elitismo y traslada la descoordinación entre Podemos Getxo y Podemos Cádiz, ayuntamiento que ha aprobado unas becas a la excelencia, lo que denota una falta de coherencia. Finaliza indicando que para el PP es positivo ayudar y premiar a los alumnos buenos.

José Luis Landa indica que en la propuesta presentada se premian los

saritzen direla. Azaldu duenez, azterketa enpiriko batzuen arabera maila sozio-ekonomikoen eta emaitza akademikoen arteko lotura garrantzitsua da, baita gurasoen hezkuntza maila eta aukera berdintasunaren printzipioari dagokien ere. Mozioa baztertzaila iruditzen zaio lanbide heziketako ikasleak ere baztertzaren dituelako.

Keltse Eigurenek erantzun du eskola materialeko diru laguntzen lerroa ikasle guztiei zuzenduta dagoela eta baduela lotura komentatzen ari denarekin; laguntza horiek eskola alorreko aukera berdintasuna lantzea dute helburu. Halaber, hizkuntza inklusiboa eta ez sexista erabili behar dela nabarmendu du, bereziki gizarte parekide baterantz kultura aldaketak sustatzeko eta genero ikuspegia daukaten udal politikak garatzeko konpromisoa aho batez hartu duten udal taldeen kasuan.

Enrique Olaso azaldu du eztabaida ez dela ikuspegi pertsonalean kokatu behar, Miguel Ibañek egin duen moduan, Podemoskoa dela esan duenean, Ezker Batukoa dela publikoa baita. Hori alde batera utzita, eztabaida aberastu egin behar dela eta aukera berdintasunean lan egin behar dela ulertzen du.

Miguel Ibañek Espainiako Erret Akademiaren testu bat irakurri du, "alumno" hitza zuzena dela defendatzeko, eta nabarmendu du eskola materialerako diru laguntzak eta mozioan planteatzen dena ez direla gauza bera. Enrique Olaso erantzun dio kontziliazio gai bat nabarmendu duela berriz ere, ezer zehaztu gabe.

resultados. Señala que hay estudios empíricos que destacan que la conexión entre el nivel socio-económico y los resultados académicos es importante, así como el nivel de educación de los padres y madres y el principio de igualdad de oportunidades. También considera discriminatoria la moción porque excluye al alumnado de la Formación Profesional.

Keltse Eiguren responde que la línea de subvenciones para el material escolar destinada a todo el alumnado sí tiene relación con lo que se plantea y que estas ayudas pretenden trabajar en la igualdad de oportunidades en el ámbito escolar. Asimismo, insiste en la necesidad de utilizar el lenguaje inclusivo y no sexista, especialmente los grupos municipales que han asumido el compromiso por unanimidad de desarrollar las políticas municipales con perspectiva de género e incidir en la transmisión de valores para promover cambios culturales hacia una sociedad igualitaria.

Enrique Olaso indica que el debate no se ha de enmarcar en el ámbito personal como lo ha hecho Miguel Ibañe cuando se refiere a que él milita en Podemos, cuando es público que milita en Izquierda Unida. Al margen de ello considera que se debe enriquecer el debate y trabajar en la igualdad de oportunidades.

Miguel Ibañe lee un texto de la Real Academia Española para defender que el término alumnos es correcto, e insiste en que las ayudas para material escolar no son lo mismo que lo que se plantea en la moción. A Enrique Olaso le responde que únicamente vuelve a insistir en un tema de conciliación, sin concretar nada.

Oier Iturralde azaldu du mozioak ez duela ez hanka, ez bururik, oinarri elitista eta, argi eta garbi, arbitrarioak dituela eta, horrenbestez, EH Bilduk aurka bozkatuko duela.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 5 boto (PP), eta aurkako 20 boto (PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE (PSOE), Ciudadanos) lortu dituelako.

45.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: ETAKIDEEN OMENALDIAK GAITZESTEA.

Raquel Gonzálezek ondorengo mozioa irakurri du:

Asko izan dira kartzelak utzi dituzten ETako kideen alde azken hil hauetan Euskadiko herri batzuetan antolatu diren omenaldiak eta harrerarekitaldiak.

Terrorismoaren Biktimei Aitorpena eta Erreparazioa egiteko 4/2008 Legearen 4. artikulua, bere b) atalean, honakoa ezartzen du: botere publikoek "neurri egokiak hartuko dituzte biktimen eta haien familiakoen segurtasuna, ongizate fisiko eta psikologikoa eta intimitatea bermatzeko, eta, bereziki, jendaurreko zenbait ekitaldi prebenitzeko eta ekiditeko, hala nola, biktimen eta haien familiakoen mespretxua, umiliazioa edo izena galtzea dakarten ekitaldiak, terrorismoa gorensten dutenak edo terroristei omenaldia egiteko edo jendaurreko sariak emateko antolatzen direnak...".

Omenaldiak egiteko ekitaldietan, orokorrean, talde terrorista horretako

Oier Iturralde indica que la moción no tiene ni pies ni cabeza, que se basa en bases elitistas y claramente arbitrarias, por lo que EH Bildu votará en contra.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 5 votos a favor, PP; 20 votos en contra, PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE (PSOE), Ciudadanos.

45.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/RECHAZO A LA CELEBRACIÓN DE HOMENAJES A ETARRAS.

Raquel González da lectura a la siguiente moción:

Han sido numerosos los homenajes y actos de recibimiento que se han organizado para los miembros de ETA que han abandonado la prisión en distintas localidades vascas durante los últimos meses.

El artículo 4 de la Ley 4/2008, de la Ley de reconocimiento y reparación a las víctimas del terrorismo, señala en su apartado b) que los poderes públicos "adoptarán medidas apropiadas para garantizar la seguridad, el bienestar físico y psicológico y la intimidad de las víctimas y sus familiares, y en particular, para prevenir y evitar la realización de actos efectuados en público que entrañen descrédito, menosprecio o humillación de las víctimas o de sus familiares, exaltación del terrorismo, homenaje o concesión pública de distinciones a los terroristas...".

Los actos de homenaje, por lo general consisten en un ensalzamiento de

kideak goستن dira eta, biltzeko edo adierazteko eskubideak gaintuz, terrorismoa bera goستن da. Era berean, ekitaldi eta ekintza horietan erakundeen lokalak edo bide publikoa legez kanpo erabiltzen dira harrera eta laguntza adierazteko.

Oraintsu Eusko Legebiltzarrak "ETA talde terroristako kideak diren edo talde horren jarduketei lotuta egon ziren pertsonen egiten zaizkien omenaldiak errefusatzeko" adierazpena egin du.

Horregatik guztiagatik Udaleko Talde Popularrak honako ERABAKI PROPOSAMEN hau aurkezten dio Osoko Bilkurari:

LEHENENGOA. Getxoko Udaleko Osoko Bilkurak agindua ematen dio Gobernu Taldeari ETA taldeko kideei edo udalerrian ekintza terroristak egiteagatik kondenatuta dauden pertsonen omenaldiak egiteko ekitaldiak eragotzi ditzan.

BIGARRENA. Mozio honi buruzko informazioa ematea udalaren komunikabideetan.

Koldo Iturbek esan du gai hau Eusko Legebiltzarrean eztabaidatu dela, eta eztabaida hori saihesteko PNV, GUK eta PSE-EE (PSOE) taldeek zuzenketa transakzional bat aurkeztu dutela; Enrique Olasok irakurri du:

Getxoko Udalak, dokumentu honi erantsita dagoen 2018ko otsailaren 22ko legebiltzarreko zeharkako zuzenketaren testuarekin bat egiten du.

1.- Eusko Legebiltzarrak errefusatu egiten

miembros de la organización terrorista, que desbordando los derechos de reunión o libertad de expresión, son expresiones de enaltecimiento del terrorismo. De la misma manera, locales institucionales o la vía pública son utilizados ilegítimamente para esos actos de recibimiento y apoyo.

Recientemente, el Parlamento Vasco ha llevado a cabo una declaración "de rechazo a los homenajes que se realicen a personas pertenecientes a la organización terrorista ETA o que estuvieron vinculadas a sus actuaciones".

Por todo ello, el Grupo Municipal del Partido Popular, presenta en el Pleno la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERA El Pleno del Ayuntamiento de Getxo insta al Equipo de Gobierno para que impida la celebración de actos de homenaje a miembros de la banda terrorista ETA o personas condenadas por actos terroristas en el municipio.

SEGUNDO Que se informe de esta moción en los medios de comunicación municipales.

Koldo Iturbe indica que este tema ha sido debatido en el Parlamento Vasco y para evitar ese debate el PNV, GUK y PSE-EE (PSOE) presentan una enmienda transakzional a la que da lectura Enrique Olaso:

El Ayuntamiento de Getxo se adhiere al texto de la enmienda transakzional del parlamento vasco de 22 de febrero de 2018, anexa a este documento.

1.- El Parlamento Vasco manifiesta

ditu pertsoneri egindako omenaldi publikoak, bai ETako kide izan izanagatik, bai helburu politikoak lortzeko bide gisa indarkeria erabili edo justifikatu izanagatik direnean. Omenaldi horiek giza eskubideen defentsaren aurkakoak dira, eta biktimen biktimizazioa dakarte.

2. Eusko Legebiltzarrak gogoratzen du botere publikoek duten betebeharra, halaberharrezkoa eta geroraezina, terrorismoaren eta giza eskubideen urraketan biktimekiko aitortza, erreparazio eta justizia sentimendua adieraztekoa. Horretarako, jasandako irainak eta eragin lizkiekenak ezabatuz, eta laidoak, umiliazioak eta berbiktimizazioa ekiditeko neurriak hartuz.

3. Eusko Legebiltzarrak berretsi egiten du biktima guztiekiko aitortza eta elkortasuna, eta konpromisoa adierazten du edozein terrorismo motaren justifikazioa, babesa edo gorespena deslegitimatuko duen memoria eraikitzeko.

4. Eusko Legebiltzarrok Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio jarrai dezala biktimei dagokien egirako, justiziarako eta erreparaziorako eskubideak goratzen, eta beren babesa indartzen berbiktimizazio mota ororen aurrean.

5. Eusko Legebiltzarrak uste du Memoria eta Bizikidetzaren Ponentzia delako eremu egokiena bertan adostasuna lortzeko, elkartzeko eskubidea edo adierazpen askatasuna gaindituzten dituzten terrorismoa goratzeko adierazpenen sinbologiok eta jarrerak desagertarazteko neurrien inguruan.

6. Eusko Legebiltzarrak uste du

su rechazo a los homenajes públicos que se realicen a personas bien por su condición de pertenecientes a ETA o bien porque utilizaron o justificaron la violencia como medio para conseguir fines políticos. Dichas homenajes son contrarios a la defensa de los derechos humanos y suponen una revictimización por parte de las víctimas.

2. El Parlamento Vasco recuerda la obligación inexcusable e inaplazable de las poderes públicos de garantizar los políticas que expresen el sentimiento de reconocimiento, reparación y justicia debido a las víctimas del terrorismo y de vulneración de derechos humanos, eliminando los agravios sufridos, y los que pudieran provocárseles, y adoptando las medidas que eviten su ofensa, humillación y revictimización.

3. El Parlamento Vasco reitera su reconocimiento y solidaridad hacia todas las víctimas, y se compromete con la construcción de una memoria que deslegitime la justificación, aval o enaltecimiento de toda forma de terrorismo, violencia o vulneración de los derechos humanos.

4. El Parlamento Vasco insta al Gobierno Vasco a continuar desarrollando los derechos de verdad, justicia y reparación que corresponden a las víctimas y a reforzar su protección frente a cualquier forma de re-victimización.

5. El Parlamento Vasco considera que la Ponencia de Memoria y Convivencia es el ámbito adecuado para alcanzar un consenso sobre los medidas orientadas a la desaparición de simbologías y conductas que, desbordando los derechos de reunión o libertad de expresión, son expresión de enaltecimiento del terrorismo.

6. El Parlamento Vasco entiende que

birgizarteratze-printzipioa kantuan hartu beharra dagoela, bizikidetzan ahalik eta normalizatuenerantz aurrera egiteko. Askatasuna kendu dieten pertsonen printzipio hori aplikatu behor zaie, baina zigorra betetzen ari direnean, bai bete ondoren."

Raquel Gonzálezek erantzun du asmoa ez dela Eusko Legebiltzarrean izandako eztabaida errepikatzea, baizik eta gertaeretara joatea eta udal mailan eztabaidatzea udal lokal edo espazio publikoak etakideei omenaldiak egiteko uzteko aukeraren inguruan; horrenbestez, ez du zeharkako zuzenketa onartuko.

Santiago Sainzek zuzenketa gehigarri bat aurkeztu du, eta irakurri egin du:

"HIRUGARRENA.- Getxoko Udalak Parlamentu Nazionalari eskatzen dio alda dezan 29/2011 Legea, irailaren 22koa, terrorismoaren biktimak aitortu eta osorik babestekoa, arau-hauste eta zigorren atal bat sartzeko, biktimen eta senideen babesa indartzeko terrorismoa eta terroristak goratzeari dagokionez, horrek zuzenbideko estatu demokratikoaren funtsezko printzipioak zikintzen baititu."

Raquel Gonzálezek erantzun du ez duela onartuko terrorismoa goratzea edo omenaldi baten delitua bezain gauza larri bat administrazio arau-hauste sinple gisa hartzea, eta ez dela gaiaz entzun ere egin nahi ez duten biktima elkarten aurka jarriko, eta, hortaz, ez du zuzenketa onartuko.

Koldo Iturbek hartu du hitza eta esan du gaur aurkeztutako zeharkako

el ejercicio de los principios de reinserción y resocialización debe tomarse también en consideración poro avanzar en una convivencia lo más normalizado posible. Estos principios deben poder aplicarse o las personas privadas de libertad tanto durante como tras el cumplimiento de sus penas"

Raquel González replica que no pretende reproducir el debate que se llevó a cabo en el Parlamento Vasco, sino que se trata de pasar a los hechos y debatir a nivel municipal si se van a poner a disposición espacios públicos o locales municipales para la celebración de homenajes a etarras, por lo que no acepta la enmienda transaccional.

Santiago Sainz presenta una enmienda de adición a la que da lectura:

"TERCERA.- El ayuntamiento de Getxo insta al Parlamento Nacional a modificar la Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral de las Víctimas del Terrorismo para incluir un apartado de infracciones y sanciones con el objetivo de reforzar la protección de las víctimas y familiares frente al enaltecimiento del terrorismo y de los terroristas que mancillan los principios esenciales del Estado Democrático de Derecho."

Raquel González contesta que no va a permitir que algo tan grave como un delito de un homenaje o enaltecimiento del terrorismo se califique como una simple infracción administrativa, ni se va a posicionar en contra de las asociaciones de víctimas que no quieren ni oír hablar del tema, por lo que no admite la enmienda.

Koldo Iturbe interviene para manifestar que la enmienda transaccional hoy

zuzenketak aldeko 42 boto lortu zituela Eusko Legebiltzarrean, eta PP alderdiaren proposamena, oster, baztertu egin zela. EAJk terrorismoaren biktimen zuzenketak iraingarria den edozein ekintza gaitzesten du, baita pertsona horiek berriz ere biktima bihurtzen duen edozein ekintza ere; gaineratu du helburu politikoetarako indarkeria erabili zuten pertsonak ezin direla herritartasun eredu gisa erabili, etikoki salagarria dela, eta horrek biktimen sufrimendua areagotu besterik ez duela egiten, berriz ere biktimizatuz; hortaz, botere publikoek horrelako omenaldiak debekatzeko konpromisoa hartu behar dute. Bada, halaber, etikoki salagarriak diren ekintza guztiak ez dira delitu, eta ezin dira denak "zaku berean sartu"; izan ere, horrela jokatzuz gero, modu librean adierazteko edo biltzeko askatasun eskubideak urratuko liriateke; horrenbestez, etika publikoa sustatzea eta lerro horretan lanean jarraitzeko planteamendua da. Gaineratu duenez, helburua bizikidetzaren eraikitzea da, ez oztopatzea, eta eskubide zibikoak eta elkarrizketa sustatzea, eta horretarako dagoela Adiskidetzaren Mahaia; bertan parte hartzeko gonbidapena egiten die.

Santiago Sainzek azaldu du mozioa babesteko duela, baina esan du bere ustez ez dagoela ondo landuta eta helburu txikiak lortu nahi dituela. Ciudadanos taldeak proposatu du 29/2011 Legean, irailaren 22koan, terrorismoaren biktimak aitortu eta osorik babestekoan, arau-hauste eta zigorretarako atal bat sartzea, terroristen omenezko ekintza horiek jasotzeko, oraindik antolatzen direlako eta zuzenbide estatuaren oinarriko printzipioen aurkakoa delako, funtsean gertatutakoa legez kanpokoa ez

presentada obtuvo 42 votos a favor en el Parlamento Vasco, mientras que la propuesta del PP fue rechazada. El PNV condena cualquier acto que sea ofensivo para cualquier víctima del terrorismo y que suponga una revictimización de estas personas, indicando que las personas que utilizaron la violencia para objetivos políticos no se pueden presentar como un modelo de ciudadanía, lo cual es denunciabile éticamente, y que lo único que se hace es incrementar el sufrimiento de las víctimas, produciendo una nueva victimización, por lo que los poderes públicos deben asumir el compromiso de impedir ese tipo de homenajes. Ahora bien, igualmente considera que no todos los actos éticamente denunciabiles son constitutivos de delitos y no se puede "meter a todos en el mismo saco", porque se vulnerarían los derechos de libertad de expresión o de reunión, por ello su planteamiento es promover la ética pública y seguir trabajando en esta línea. Añade que el objetivo es construir la convivencia, no dificultarla, y promover los derechos cívicos y el diálogo, para lo que está la Mesa de Reconciliación a la que invita a que participen en ella.

Santiago Sainz señala que va apoyar la moción, aunque indica que peca de ser poco ambiciosa y poco trabajada. Desde Ciudadanos se propone que se incluya Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral de las Víctimas del Terrorismo un apartado de infracciones y sanciones para atacar esos homenajes a terroristas que se siguen llevando a cabo y que van en contra de los principios básicos del Estado de Derecho, en definitiva, para que no queden impunes cuando los hechos no sean constitutivos de

denean, zigor gabe gera ez dadin.

Enrique Olasok hartu du hitza, eta, esan duenez, horrelako gertaeren balorazio etiko oso gogorra egin behar dela ahaztu gabe, PP alderdiak gaur aurkeztu duen mozioaren parekoek ez dute aurrerapausorik ekartzen Eusko Legebiltzarrean lortutako adostasunera iristeko, eta horixe da jarraitu beharreko bidea. Berak atzo bertan izan zuen bilera PP alderdiarekin akordio batera iristen saiatzeko eta funtsezkotzat jo du iritzi desberdinen artean akordioak lortzea edo, gutxienez, bat-etortzeak aurkitzea.

José Luis Landak azaldu du PSE-EE (PSOE) alderdiak ez duela beste alde batera begiratzen, ezta horrelako omenaldien ez ikusiarena egiten. Hala ere, eztabaida berriz ere irekitzeko mozio hau aurkeztea ez zaio ongi iruditzen. Mozioaren tonuak berak, udalari omenaldiak egitea debeka dezan eskatuz, mozioa ezeztea dakar, horrelakoak debekatzea edo baimentzea ez baitago udalaren eskumenen artean, beste administrazio publiko batzuei edo, kasu honetan, epaileei dagokie; horrez gain, beste erakunde batzuek, esaterako Auzitegi Nazionalak, batzuetan horrelako ongietorriak baimendu dituzte, ondoren omenaldi bihur daitezkeenak zein ez.

Raquel Gonzálezek azaldu du Koldo Iturberen azalpenarekin, azalpen bikaina gainera, ulertu egin duela gobernu taldeak mozioaren alde bozkatuko duela, José Luis Landak hitz egin duen arte. Azken horri erantzun dio, Eusko Legebiltzarrean taldeek lortutako akordioa gorabehera, Getxoko Udaleko zinegotziak badaukatela jarduteko aukera, eta

ilícito penal.

Enrique Olaso interviene manifestando que sin perjuicio de que hay que hacer una valoración ética muy dura de este tipo de actos, considera que mociones como la que presenta el PP hoy no es la fórmula para avanzar en el consenso obtenido en el Parlamento Vasco, línea en la que hay que seguir. Él mismo se reunió ayer con el PP para intentar llegar a un acuerdo y considera fundamental llegar a acuerdos o al menos a coincidencias entre las diferentes posturas.

José Luis Landa señala que el PSE-EE (PSOE) no echa balones fuera, ni es ejemplo de connivencia con este tipo de homenajes. No obstante, considera que es poco afortunado presentar esta moción para reabrir el debate otra vez. Sólo por el tenor literal de la moción, que insta al ayuntamiento para que impida la celebración de homenajes, van a rechazar la moción porque no compete al ayuntamiento autorizar o rechazar los mismos, sino que corresponde a otras administraciones públicas o jueces en su caso; además, otras instancias como la Audiencia Nacional ha autorizado en ocasiones este tipo de recibimientos que pueden derivar o no en homenajes.

Raquel González manifiesta que con la exposición de Koldo Iturbe, que ha sido perfecta, ha entendido que el equipo de gobierno votaría a favor de la moción, hasta que ha intervenido José Luis Landa. Le contesta a éste que, sin perjuicio del acuerdo al que llegaron los grupos del Parlamento Vasco, los concejales del Ayuntamiento de Getxo sí que pueden actuar, y si bien no

terroristei zuzendutako omenaldiak debekatzea ez badagokie ere, horrelako ekitaldietarako udal espazio publikoak lagatzea bai debeka dezaketela, horixe dela Osoko Bilkuran aurkeztu dena, Eusko Legebiltzarrean akordioa lortu arren omenaldiak egin direlako Durangon, Ondarroan, eta abar, eta horixe saihestu behar da.

Koldo Iturbek hartu du hitza eta azaldu du mozioan Getxoko Udalari eskatzen zaiola omenaldiak ospatzea debeka dezan, ez da aipatu omenaldi horietarako udal espazio publikoak erabiltzea debekatzea. Horrelako ekitaldiak baimentzen dituen erakundea Ertzaintza da, eta, hortaz, udalari ezin zaio eskatu eskumenez ez dagokion zerbait. Bestalde, udal honek, PP eta PSE-EE (PSOE) taldeen adostasunez, GAL eta terrorismoaren biktimei zuzendutako hainbat omenaldi egin izanaren balioa nabarmendu nahi du, eta hori bai udalari dagokio, eta halaxe egin du, beste talde batzuek gobernatutako beste udal batzuek ez bezala.

Enrique Olasok azaldu du bere taldea konforme dagoela horrelako omenaldietarako erraztasunak ez ematearekin, baina hori ez da mozioan eskatzen dena. Indarkeriaren aurkako kulturaren aurrera egitea beharrezkoa da, adostasunaren eta bizikidetzaren aldeko kulturaren, eta, horrenbestez, hezkuntza lerroa jorratzea ezinbestekoa da; trintxera politikoak eta gai hori alderdi helburuz erabiltzea sobera dago.

Raquel Gonzálezek azaldu du egindako guztia aitortzen diola EAJri, eta Enrique Olasori erantzun dio arazo soziala dela, ez alderdi arazoa. Arazoa da aurkeztutako mozioa oso zehatza

pueden impedir la celebración de los homenajes a terroristas, sí pueden impedir la cesión de espacios públicos municipales para este tipo de actos, que es lo que se plantea en este Pleno, porque a pesar del acuerdo alcanzado en el Parlamento Vasco se han llevado a cabo homenajes en Durango, Ondarroa, etc., y es lo que hay que evitar.

Interviene Koldo Iturbe que señala que la moción insta al Ayuntamiento de Getxo a impedir la celebración de homenajes, no se refiere a impedir utilizar espacios públicos municipales para estos homenajes. Quien autoriza o no este tipo de actos es la Ertzaintza, por lo que no pueden pedir al ayuntamiento algo que no le compete. Sí le interesa poner el valor que este ayuntamiento con el acuerdo con el PP y el PSE-EE (PSOE) ha llevado a cabo multitud de actos de homenajes a víctimas del terrorismo y del GAL, esto sí le corresponde hacer a este ayuntamiento y lo ha hecho, a diferencia de otros ayuntamientos en los que gobiernan otros grupos.

Enrique Olaso indica que su grupo está de acuerdo en no dar facilidades para este tipo de homenajes, pero no es lo que se pide en la moción. Considera necesario avanzar en una cultura contra la violencia y favorable a la convivencia y al consenso, por lo que es fundamental actuar en la línea educativa, y lo que sobran son las trincheras políticas y utilizar este tema con fines partidistas.

Raquel González indica que reconoce al PNV todo lo que ha hecho y responde a Enrique Olaso que es un problema social, no partidista. El problema es que si presentan una moción muy específica

baldin bada, zehatza izateagatik ezeztatzen dutela, eta orokorra bada, berriz, orokorra izateagatik. Bere ustez horrelako omenaldietarako udal espazio publikoak ez uztearekin denak ados baldin badaude, mozioaren alde bozkatu beharko lukete; aurkakoa beste aldera batera begiratzea izango litzateke.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 6 boto (PP, Ciudadanos) eta aurkako 19 boto (PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE, (PSOE)) lortu dituelako.

Nerea Guijarrubiak hartu du hitza, eta emandako botoa azaldu du; batzuek, EH Bilduk bezala, bizikidetzeta eta baketzearen bidea jarraitzen dute. Beste batzuek, PP alderdiak, esaterako, trintxeran jarraitzen dute etekin politikoa lortzeko, eta bere ustez hori ez da biderik aiposena bizikidetzeta eta bakea lortzeko.

46.- GUK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: ENERGIAREN AURREZPENA ETA ERAGINKORTASUNA.

Enrique Olasok ondorengo mozioa irakurri du:

Klima aldaketa gaur egun gizarte gisa dauzkagun erronka handienetako bat da. Horri nola aurre egiten diogun, halakoa izango da gure etorkizuneko bizimodua. Zentzu honetan, azpimarratu behar dugu euskal gizarteak gai honetan daukan ardura inoiz baino handiagoa dela. Energiatz eta klima aldaketaz herritarrek duten pertzepzioa jakiteko Euskadin egin den lehenbiziko ikerketaren emaitzak ikusita, gizartearen %88ak uste du

la rechazan por esa especificidad, y si la presentan genérica la rechazan por ese motivo. Considera que si todos están de acuerdo en no ceder espacios públicos municipales para este tipo de homenajes deberían votar a favor de la moción, lo contrario es echar balones fuera.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 6 votos a favor, PP, Ciudadanos; 19 votos en contra, PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE (PSOE).

Interviene Nerea Guijarrubia para explicar el sentido del voto y señala que algunos como EH Bildu siguen la senda de la pacificación y la convivencia. Sin embargo, otros como el PP siguen en la trinchera para conseguir réditos políticos y considera que ésta no es la vía para la pacificación y la convivencia.

46.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GUK S/AHORRO Y EFICIENCIA ENERGÉTICA.

Enrique Olaso da lectura a la siguiente moción:

El cambio climático es uno de los mayores retos a los que nos enfrentamos hoy en día como sociedad. De cómo seamos capaces de afrontarlo dependerá en gran medida nuestro futuro modo de vida. En este sentido, cabe resaltar que la preocupación de la sociedad vasca al respecto ha alcanzado máximos históricos. Según los resultados del primer estudio de percepción ciudadana realizado en Euskadi sobre energía y cambio

mehatxu horren aurka borroka egiteko energiaren kontsumoa murriztu beharko dela. % 95ak, berriz, energia berriztagarriak gehiago garatzea nahi luke.

Bestalde, argi dago energiaren ekoizpenaren eta negutegi-efektuko gasen emisioen arteko harreman estua. Gas horiek, gainera, klima aldaketaren ondorioak handitzen dituzte. Horregatik, "energiarik onena kontsumitzen ez dena da" esaldia euskal energia-politika berriaren oinarria izan behar da. Baita gure ekonomia antolatzeko oinarria ere, zergatik ez: bizi garen eta lan egiten dugun eraikinak, nola mugitzen garen geure herri eta hirietan zehar, eta abar. Apurka-apurka, energia-xahuketako modelo jasanezin honen ordeztu ia energiarik kontsumitzen ez duten eraikinak egon beharko dira, oinezkoentzat eta bizikletentzat soilik diren kaleak, edo partekatutako ibilgailu elektrikoak. Baina helburu hori lortzeko, plangintza beharrezkoa da, epe labur, ertain eta luzean.

Nahitaez egin beharko dugun aldaketa honetan, eragozpen nagusietako bat elite politiko eta ekonomikoek aldaketen aurrean erakusten duten erresistentzia da. Azken urteotan, hain zuzen ere, ikusi dugu nazioarteko gailurretan (Paris, Marrakech, Bonn) klima-aldaketari buruz lortu diren akordioak hutsaren hurrengo direla azkenean, estatuek ez dutelako konpromisorik eta oso geldoak direlako akordioak lege eraginkorretan gorpuzteko orduan. Horregatik, azkarrena eta eraginkorrena tokiko eta autonomia-erkidegoetako administrazioekin hastea da.

Hori guztia dela eta, honako ERABAKI

climático, un 88% de la sociedad asume que luchar contra esta amenaza exigirá reducir el consumo de energía, mientras que un 95% apuesta por desarrollar más las energías renovables.

Por otra parte, es evidente la estrecha relación que existe entre la producción de energía y las emisiones de gases de efecto invernadero, que a su vez contribuyen a incrementar los efectos y consecuencias del cambio climático. Por eso, el dicho de que "la mejor energía es la que no se consume" debe ser la base de la nueva política energética vasca y, por qué no, también de una nueva forma de organizar nuestra economía: los edificios donde vivimos y trabajamos, cómo nos movemos por nuestros pueblos y ciudades, etc. Poco a poco este modelo insostenible de derroche energético debe ir dando paso a un nuevo escenario con edificios que casi no consuman energía, calles exclusivas para peatones y bicicletas o vehículos eléctricos compartidos. Pero llegar hasta esa meta exige planificación a corto, medio y largo plazo.

En este tránsito ineludible, una de las principales dificultades es la resistencia al cambio que muestran las élites políticas y económicas. Así, durante estos últimos años hemos visto cómo los acuerdos sobre cambio climático alcanzados en las distintas cumbres internacionales (París, Marrakech, Bonn) se quedan en papel mojado por falta de compromiso y lentitud de los Estados a la hora de trasladarlos a leyes efectivas. De ahí que lo más rápido y eficaz sea comenzar con la implicación de las administraciones locales y autonómicas.

Por todo ello, presentamos la siguiente

PROPOSAMENA egin nahi dugu:

Getxoko Udaleko Udalbatzak uste du energia-eredu jasangarri, garbi eta eraginkor baterantz joatea herritarrek, enpresek eta administrazio publikoek elkarrekin egin beharreko lana dela. Horregatik, udal gobernuari hauxe eskatzen dio:

1. Energiaren aurrezpena eta eraginkortasuna bultzatzea udalerriko sektore guztietan (industria, garraioa, eraikuntza, zerbitzuak, ...), kontsumoa murriztuz, iturri berriztagarrietatik datorren energia erabiliz eta autokontsumoaren bidez.

2. Ikerketa xehe bat egitea, udal instalazioen egoera errealak jakiteko (eraikinak, ibilgailuak eta argi publikoen sarea), eta energiaren aurrezpenean eta eraginkortasunean hobetu ahal dena jakiteko.

3. Udal eremurako jarduketara plan bat egitea, diagnostiko xehe batetik abiatuta urte anitzeko estrategia bat proposatzen duena, neurri zehatzekin, beharrezko inbertsioak finantzatzeko plan batez lagunduta, horrela Euskadiko energia-estrategian energia-jasangarritasunaren alorrean ezarritako konpromisoak bete ahal izateko.

4. Energiaren aurrezpen eta eraginkortasunean inbertsioak egitea lehenestea, energiaren hornidurako gastu publikoa epe labur eta ertainean asko murrizteko ahalmen handia dutelako horrelakoek, inbertsio horiek azkar amortizatzen baitira.

5. Eusko Jaurlaritzari eta Foru

PROPUESTA DE ACUERDO:

El Pleno del Ayuntamiento de Getxo considera que la transición hacia un modelo energético sostenible, limpio y eficiente es una tarea conjunta entre la ciudadanía, las empresas y las Administraciones públicas. Por ello insta al Gobierno Municipal a:

1. Impulsar el ahorro y la eficiencia energética en todos los sectores del municipio (industria, transporte, edificación, servicios...), a través de la reducción del consumo, del uso de energía procedente de fuentes renovables y del autoconsumo

2. Realizar un estudio pormenorizado que permita conocer la situación real de las instalaciones municipales (edificios, parque móvil y red de alumbrado público) y su potencial de mejora en materia de ahorro y eficiencia energética.

3. Desarrollar un plan de actuación para el ámbito municipal que, partiendo de un diagnóstico detallado, proponga una estrategia plurianual con medidas concretas que vayan acompañadas de un plan de financiación de las inversiones necesarias, que permita cumplir con los compromisos en materia de sostenibilidad energética establecidos en la Estrategia Energética de Euskadi.

4. Priorizar las inversiones en ahorro y eficiencia energética por su alto potencial para reducir sustancialmente el gasto público en suministro energético a corto y medio plazo, debido a que estas inversiones se amortizan con rapidez.

5. Solicitar al Gobierno Vasco y a la

Aldundiari eskatzea udalak energiaren aurrezpenaren eta eraginkortasunaren alorrean egiten dituen ekintzak finantzatzeko funts bat sor dezatela.

6. Urteroko kanpainak egitea, herritarrek parte har dezaten eta uler dezaten energia-baliabideak urriak direla eta ez direla amaigabeak.

Joseba Arregik azaldu du harrigarria iruditzen zaiola GUK taldeak azterlan, plan edo estrategia berria proposatzea eraginkortasun energetikoa lortu eta aurrezteko neurri zehatzekin, hain zuzen ere talde horrek ez baitu gobernu taldeak planteatutako plan edo azterlanen artean bakarra balioztatu; hortaz, eskatzen eta egiten dutenaren artean koherentzia eskatu die, haiekin akordio bakar bat lortzea ezinezkoa izan delako. Jakinarazi duenez, udal honek hainbat urte daramatza energia nahikotasuna eta aurrezteko jarduketak garatzen, esaterako Udaltzaingoaren eraikina, Etxe Sorgindua, Santa Klara, Romo Kultur Etxea, Getxo Antzokia, Udal Egoitza eta Getxo Kirolak, ikastetxeetan galdarak aldatzea, argiztapen publikoan eta parke mugikorrean lortutako aurrezpen eta energia nahikotasuna; jarduketa horiek behar bezala jakinarazi dira. GUK taldearen mozioa berandu iritsi dela aitortu du, egindako aitortu gabe eta inolako konpromiso politikorik gabe.

Maite Arraizak azaldu du mozioaren aldeko botoa emango dutela ingurumena eta ekologia zaintzea oso gai garrantzitsuak direlako. Tamalez, udalak ez dauka eskumenik gizartearen gehiegizko energia kontsumoari aurre egiteko, baina energia aurrezteko eta energia erabilgarrien erabilera susta dezake; horren haritik, gogorarazi du

Diputación Foral la puesta en marcha de un fondo para la financiación de las actuaciones municipales en materia de ahorro y eficiencia energética.

6. Realizar campañas anuales para involucrar y concienciar a la ciudadanía de que los recursos energéticos son escasos y finitos.

Joseba Arregi indica que le sorprende que GUK proponga un nuevo estudio, plan o estrategia con medidas concretas para el ahorro y la eficiencia energética, cuando ese grupo no ha validado ningún estudio ni plan que ha planteado el equipo de gobierno, por lo que les pide coherencia con lo que solicitan y hacen, ya que no ha sido posible llegar a ningún acuerdo con ellos. Informa que este ayuntamiento lleva varios lustros con actuaciones tendentes al ahorro y suficiencia energética, del cual son ejemplo entre otros, la edificación de la Policía Local, la Casa Encantada, Santa Clara, Romo Kultur Etxea, Getxo Antzokia, Residencia Municipal y Getxo Kirolak, la sustitución de las calderas en los centros educativos, así como el ahorro y suficiencia energética obtenida en el alumbrado público y parque móvil, actuaciones de las que se ha dado cuenta cumplidamente. Reconoce que la moción de GUK llega tarde, sin reconocer lo realizado y sin ningún compromiso político.

Maite Arraiza anuncia el voto favorable a la moción por ser el medio ambiente y la defensa de la ecología cuestiones muy importantes. Lamentablemente el ayuntamiento no tiene competencia para hacer frente al excesivo consumo de la energía en la sociedad, pero sí puede contribuir a reducir el gasto de energía y fomentar el uso de energía

2017ko ekainean EH Bilduk energia berriztagarria kontratatzeari buruzko mozio bat aurkeztu zuela, eta onartu egin zela.

Susana De Cosek hartu du hitza eta esan du PP alderdiaren ustez ingurumenaren aldeko apustua egitea gauzak zentzuz egitea dela. Esan duenez, ekintza guztiak dira goresgarriak, baina bere ustez helburu handiagoak behar dira. Azaldu duenez, GUK taldeak klima eta energia berriztagarrien aldeko alkateen Europa mailako itunarekin bat egiteko mozioa aurkeztu zuen irailean, eta PP alderdiak babestu egin zuen ulertu baitzuen horixe zela jarraitu beharreko bidea eta, zoritxarrez, PNV eta PSE-EE (PSOE) alderdiak ez direla horren aldekoak. Bere ustez, Europar Batasuneko gainerako estatuekin egin behar da lan klima aldaketari aurre egiteko, eta Espainiako gobernu dagoeneko horretan lanean ari dela jakinarazi du. Bere ustez, GUK taldeak planteatzen duena dagoeneko jasota dago Euskadiko Energia Planaren estrategian, ez da neurri berririk proposatu, baina gai honen gaineko sentsibilitatearekin bat egiten duela gehitu du; hortaz, bere taldea abstenitu egingo dela esan du.

Enrique Pradak azaldu du Udalbatzara iritsi eta hilabete gutxira GUK taldeak energia plan zehatzik ote zegoen galdetu zuela, eta erantzuna ezezkoa izan zela. Bere taldeak gobernu taldeari egin dizkion proposamenak aipatu ditu, baina ez da bat ere ez jaso. GUK taldearen posizionamendua argia izan da energia eraginkortasun eta aurrezpena bezain arlo politiko eta estrategikoan, eta gai horretako ekintza planak, berrikuspenak eta ingurumen foroa berrikusi ondoren, bere ustez

renovable y en este sentido recuerda que en junio de 2017 EH Bildu presentó una moción sobre contratación de energía renovable que fue aprobada.

Interviene Susana De Cos señalando que el PP cree que apostar por el medio ambiente es hacer las cosas con cabeza. Considera que todas las acciones son loables pero entiende que debe ser más ambiciosa. Señala que GUK ya presentó en septiembre una moción para adherirse al pacto europeo de alcaldes y alcaldesas por el clima y las energías renovables y que el PP apoyó por entender que este pacto era la senda que hay que seguir y que desgraciadamente el PNV y el PSE-EE (PSOE) no son partidarios de esta cuestión. Considera que se debe trabajar con el resto de Estados de la Unión Europea para hacer frente al cambio climático e informa que el gobierno de España ya está trabajando en ello. Opina que lo que plantea GUK ya está en la estrategia del Plan de Energía de Euskadi, sin que aporte nuevas medidas, pero señala que comparte la sensibilidad en esta materia, por lo que anuncia la abstención de su grupo.

Enrique Prada explica que a los pocos meses de incorporarse GUK a la corporación preguntaron si existía un plan de energía específico y la respuesta fue negativa. Cita las diferentes propuestas que su grupo ha hecho al equipo de gobierno, sin que ninguna haya tenido acogida. El posicionamiento de GUK ha sido claro en una materia política y estratégica como el ahorro y eficiencia energética, materia en la que tras revisar los planes de acción, sus revisiones y el foro de

aurrerapena ez da nahikoa izan; hortaz, Getxoko Udalean energia plan zehatza behar dela uste du, aski baliabideekin. Azkenik, Joseba Arregiri erantzun dio arlo honetan GUK taldearekin akordiorik ez bada egon, gobernu taldeak izan nahi ez duelako ere badela.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 9 boto (GUK, EH Bildu, Ciudadanos), aurkako 11 boto (PNV, PSE-EE, (PSOE)) eta 5 abstentzio (PP) lortu dituelako.

**47.- GUK UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
KONTRATAZIO PROZEDURETAN
IZAERA SOZIALEKO
ADJUDIKAZIO IRIZPIDEAK
SARTZEA.**

Paula Amievak mozioa irakurri du:

Ibon Rodríguezek hartu du hitza eta mozioaren muinarekin bat datorrela esan du. Azaldu duenez, EH Bildu zerbitzu publikoak munizipalizatzearen alde dagoen arren, kalitate hobea eta lan baldintza hobek bermatzen direlako eta zerbitzua eraginkorragoa delako, ulertzen du batzuetan kanpo kontrataziora jo behar dela, eta kontratazio honetan udalak baditu erantzukizunak, bermatu behar diren gizarte klausulak betetzeak garrantzia berezia hartuz. Gizarte klausulen gaia aztertzen duen lantaldearen emaitza zein den ez daki, eta kezagarria iruditzen zaio kontratazioetan irizpide automatikoak gailentzea, bereziki prezioa. Adibide gisa, Algorta etorbidean kontratatutako obrak aipatu ditu, Contratos Especiales

medio ambiente, considera que se ha avanzado de forma insuficiente, por lo que considera necesario un plan de energía específico en el ayuntamiento de Getxo con recursos suficientes. Finalmente, responde a Joseba Arregi que si no ha habido ningún acuerdo con GUK en esta materia es también porque el equipo de gobierno no lo ha querido.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 9 votos a favor, GUK, EH Bildu, Ciudadanos; 11 votos en contra PNV, PSE-EE (PSOE); 5 abstenciones, PP.

**47.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL GUK S/CRITERIOS DE
ADJUDICACIÓN DE CARÁCTER
SOCIAL EN LOS
PROCEDIMIENTOS DE
CONTRATACIÓN.**

Paula Amieva da lectura a la moción.

Ibon Rodríguez interviene para señalar que está de acuerdo con el fundamento de la moción. Explica que aunque EH Bildu está a favor de la municipalización de los servicios públicos, por ser más eficiente y garantizar una mayor calidad del servicio y mejores condiciones laborales, entiende que en ocasiones es necesario acudir a la contratación externa, y en esta contratación el ayuntamiento sí tiene responsabilidades, cobrando especial relevancia las cláusulas sociales cuyo cumplimiento ha de garantizarse. Desconoce cuál es el resultado del grupo de trabajo que analiza el tema de las cláusulas sociales y le preocupa que en la contratación predominen los criterios automáticos, y especialmente

enpresari esleitutakoak; enpresa horrek Gasteizko beste enpresa bat kontratatu zuen, eta horrek, aldi berean, enpresa portugaldar bat azpikontratatu zuen, asfaltatze obrak egiteko; langileek 8 euro kobratzen dituzte orduko. Bere ustez, udalak badu lan baldintza horien gaineko ardura, eta debekatu egin behar ditu; horregatik, mozioaren alde bozkatuko dute.

Alvaro Gonzálezek hartu du hitza eta azaldu du martxoaren 9tik indarrean dagoen kontratuen lege berriak kontratazio publikoan eta, bereziki, udal administrazioan neurri zehatzak aplikatzeko eskatzen duela, kontratazio publiko estrategiko bihurtze aldera, hau da, berez helburu bat izateari utzi eta baliabide bihurtze aldera, eta lehen artikuluan honako hau dio, hitzez hitz: *“3. Kontratazio publiko guztietan ingurumen eta gizarte irizpideak nahitaez eta zeharkakotasunez jasoko dira, betiere kontratuaren xedearekin lotura badute; izan ere, horrelako irizpideak jasoz gero kontratazio prestazioan kalitate-prezio lotura hobea izango da, eta funts publikoen erabilera eraginkorragoa izango da. Bidenabar, enpresa txiki eta ertainek kontratazio publikora sarbidea izatea erraztuko da, baita ekonomia sozialeko enpresek sarbidea izatea ere”*. Hala ere, oraindik definitu gabe dagoen tresna juridiko horren edukia aztertu behar dela gehitu du (zirkularra, jarraibidea, ebazpena), eta aintzat hartu beharko ditu udal beharrianak, obrak egiteko, ondasunak erosteko eta zerbitzuak kontratatze beharrianak, alegia. Udal errealitateak jaso beharreko klausula motak zehatz aztertzea eskatzen du (erosketa publiko arduratsua, ingurumen arlokoak,

el precio. Trae a colación como ejemplo unas obras contratadas en Avda. de Algorta que se adjudicaron a la empresa Contratos Especiales, empresa que subcontrató a otra empresa de Vitoria, y ésta a su vez subcontrató una empresa portuguesa, que ejecuta las obras de asfaltado y sus trabajadores cobran 8 euros la hora. Considera que el ayuntamiento sí es responsable de esas condiciones laborales y debe impedir las mismas, por todo ello votará a favor de la moción.

Interviene Alvaro González para indicar que la nueva ley de contratos en vigor desde el pasado 9 de marzo exige a la Contratación Pública y en especial a la de la Administración Municipal la implementación de medidas para su transformación en Contratación Pública estratégica, es decir, dejar de ser un fin en sí misma para convertirse en un medio, de manera que en su primer artículo establece literalmente lo siguiente: *“3. En toda contratación pública se incorporarán de manera transversal y preceptiva criterios sociales y medioambientales siempre que guarde relación con el objeto del contrato, en la convicción de que su inclusión proporciona una mejor relación calidad-precio en la prestación contractual, así como una mayor y mejor eficiencia en la utilización de los fondos públicos. Igualmente se facilitará el acceso a la contratación pública de las pequeñas y medianas empresas, así como de las empresas de economía social.”* No obstante, añade que se debe analizar qué contenido tendrá esa herramienta jurídica aún sin definir (circular, instrucción, resolución) y que deberá tener en cuenta las necesidades municipales de realización de obras, compra de bienes y contratación de servicios. La realidad municipal exige realizar un análisis detallado del tipo

gizarte arlokoak, etab.), eta behar bezala betetzeko prozeduraren zein une zehatzetan eskatuko den; horrenbestez, kontratu zehatz bakoitzerako aztertu beharko da. Gainera, klausula horiek aplikatzerakoan arlo horretan dagoeneko existitzen den jurisprudentzia aintzat hartu beharko da, baita administrazio eta erakunde juridiko desberdinek eta lantaldeek egiten dituzten interpretazioak ere, estatuko beste administrazio batzuekin lanean ari direnak, abstenitu egingo dela esan du.

Eduardo Andradek esan du GUK taldearen mozioaren funtsezko irizpideekin bat datorrela. Getxo Kirolak kontratuari egindako erreferentziaren kasuan, komeni da esatea udal taldeen ekarpenen fasean dagoela. Ekarpene onak dela uste du, eta gainerakoa, Alvaro Gonzálezek esan duen moduan, landu egin behar dela iruditzen zaio.

Paula Amievak erantzun du sarrerak Getxo Kirolak erakundearen begiraleek duten egoerari egiten diola erreferentzia, baina arazoa Getxoko Udalen osoari eta erakunde autonomoari dagokiela uste du. Proposamenak gizarte klausulen oinarria ezartzean datza, eta atal bakoitzean kasu bakoitzaren inguruabarrei erreparatzea, lan baldintzak bermatuz. Bukatzeko eskerrak eman dizkie proposatutako oinarriarekin ados dauden taldeei, eta gobernu taldeak lehenbailehen neurriak hartzea espero du.

de cláusulas a incluir (compra pública responsable, medioambientales, sociales etc.) y el momento adecuado del procedimiento en que deberá ser exigida para su efectivo cumplimiento, siendo por tanto necesario el análisis para cada contrato específico. Además a la hora de implementar estas cláusulas se debe de estar pendiente de la jurisprudencia ya existente sobre esta materia y de las interpretaciones que realizan los diferentes organismos jurídicos y administrativos e incluso diferentes grupos de trabajo que se están confeccionando en otras administraciones del estado para analizar la implementación de todo este tipo de cláusulas, por lo que anuncia se va a abstenerse.

Eduardo Andrade señala que comparte los criterios esenciales de la moción de GUK. Si bien en la referencia que se hace al contrato de Getxo Kirolak conviene indicar que el mismo está en fase de aportación de los grupos municipales. Considera que es una aportación buena y el resto como ha dicho Alvaro González, entiende que hay que trabajarlo.

Paula Amieva responde que la introducción hace referencia a la situación de los monitores en Getxo Kirolak, pero cree que el problema alcanza a todo el Ayuntamiento de Getxo y sus organismos autónomos. Su propuesta busca establecer una base de cláusulas sociales y que en cada área se descienda a las circunstancias del caso, debiendo garantizarse las condiciones laborales. Finaliza agradeciendo a los grupos que estén de acuerdo con la base planteada y espera que el equipo de gobierno adopte las medidas lo antes posible.

Mozioa onartu egin zen eta honako hau izan da emaitza: aldeko 8 boto, (GUK, EH Bildu) eta 17 abstentzio (PNV, PP, PSE-EE (PSOE), Ciudadanos).

Getxoko Udalaren eta haren toki erakunde autonomoen kontratazio prozesuen ondorioz, zenbait kexa eta salaketa egin dituzte adjudikaziodun enpresetako langileek, oinarrizko lan-eskubideak zapaldu eta urratu dizkietelako. Salaketa horietatik azkena Getxo Kirolak enpresa igeriketa, tenis, padel, arte martzialak, yoga, indoor... ikastaroak ematen dituzten langileenak izan dira. Langileok zerbitzu horien adjudikaziodun enpresaren bidez lan egiten dute.

Egindako salaketak (soldatak izozturik daude duela 12 urte baino gehiago, ez dago oporrik edo jaiegun ordaindurik) ederki erakusten du langile hauen prekariotasuna. Horrek neurri egokiak hartzea eraman behar gaitu, honelako gertaerarik ez dadin berriro jaso EAJren inmovilismoaren ondorioz.

GUK Getxoren helburu nagusietako bat lan-kontratazioak kontratu egonkorak eta soldata duinak edukitzea da, baita enplegu betea berreskuratzea ere. Beraz, eskatzen dugu Getxoko Udaleko Kontratazio Arloak zirkular-jarraibide bat idatz dezala, kontratazio prozeduretan izaera sozialeko adjudikazio eta egikaritze irizpideak ezartzeko. Zirkular-jarraibide horrek, gutxienez, irizpide hauek jarri beharko ditu, udalari nahiz tokiko erakunde

Fue aprobada la siguiente moción, con el siguiente resultado: 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 17 abstenciones, PNV, PP, PSE-EE (PSOE), Ciudadanos.

Como consecuencia de los procesos de contratación del Ayuntamiento de Getxo y sus Organismos Autónomos Locales, se han venido produciendo una serie de quejas y denuncias de las trabajadoras y trabajadores de las empresas adjudicatarias en lo que se refiere al cercenamiento o menoscabo de sus derechos laborales básicos. La más reciente de estas denuncias ha sido la de las y los trabajadores que prestan el servicio de los cursos de natación, tenis, pádel, artes marciales, yoga, indoor..., a través de la empresa adjudicataria de tales servicios, en Getxo Kirolak.

La denuncia presentada (salarios congelados desde hace más de 12 años; inexistencia de vacaciones o de días festivos remunerados) es una buena muestra de la precariedad de estos trabajadores y trabajadoras, lo que nos debe llevar a la inmediata adopción de cuantas medidas sean necesarias para evitar que circunstancias como las denunciadas se vuelvan a producir como consecuencia del inmovilismo del PNV.

Siendo un objetivo prioritario para GUK Getxo la de establecer una contratación laboral con contratos estables y salarios dignos, así como recuperar el pleno empleo, solicitamos que desde el Área de Contratación del Ayuntamiento de Getxo se redacte una Circular-Instrucción para el establecimiento de criterios de adjudicación y ejecución de carácter social en los procedimientos de contratación. Circular-Instrucción que,

autonomoei aplikatu beharrekoak:

- a. Langileen soldatetan alor egokiko hitzarmenean ezarritako gutxieneko ordainsariak dagoeneko gaintitzen dituzten enpresak, eta horretarako prest daudenak, sustatuko dira. Adjudikazio irizpide honen balorazioa egiteko, portzentaje edo formula aritmetiko bat aplikatuko da, formulatan oinarritutako adjudikazio irizpide bat izan dadin.
- b. Aurreko irizpidea plantillan subrogazioa dagoen kasuetan ere aplikatuko da (subrogazioa hitzarmenean ezarrita dagoelako, enpresaren oinordetza dagoelako edo lizitazioan hala ezarrita dagoelako gerta daiteke).
- c. a) letran ezarritako irizpidea bete ahal izateko, kontratazio organoak zaindu beharko du lizitazio aurrekontua eta balio zenbatetsia ezartzeko aurretik egiten den azterlan ekonomikoak soldata-kostuak berariaz sartzen dituela.
- d. Langileen kontratazio eraginkorra mantentzen duten eta horregatik kostuak dituzten enpresak sarituko dira, lan-kontratazioak legearen zirrikituak aprobetxatuz, lege-iruzurraren mugan edo legez kanpo jokatzuz egiten dituzten enpresen aurretik. Hartara, adjudikazio irizpide bat izango da kontratazio egonkorreko hilabete edo urte kopuruaren araberako puntuazioa ematea. Horrela, balio-judiziorik behar ez duten formulatan oinarritutako irizpidea aurkituko dugu.
- e. d) letran adierazitako irizpidea bete ahal izateko, preskripzio teknikoaren pleguak kontratua egikaritzeko duten pertsonen gutxieneko plantilla finkatuko du, baita beraien lan

por lo menos, deberá establecer los siguientes criterios, y que sean aplicables tanto al Ayuntamiento como a los Organismos Autónomos Locales:

- a. Se incentivará a las empresas que estén dispuestas o practiquen ya una retribución salarial de sus empleados y empleadas superando las retribuciones mínimas pactadas en un convenio del ámbito que fuere. La valoración de este criterio de adjudicación se articulará mediante la aplicación de un porcentaje o fórmula aritmética para ser considerado un criterio de adjudicación fundamentado en fórmulas.
- b. El criterio anterior se aplicará, incluso, en aquellos supuestos en los que haya subrogación en la plantilla por estipulación en el convenio, por sucesión de empresa o porque así se haya establecido en la licitación.
- c. Para el buen fin del criterio señalado en la letra a), el órgano de contratación deberá velar porque el estudio económico previo para fijar el presupuesto de licitación y el valor estimado incluya los costes salariales de forma expresa.
- d. Se incentivará a las empresas que mantienen una contratación estable de su personal, con los costos consiguientes, en contra de aquellas que practiquen contrataciones laborales aprovechando resquicios legales al límite del fraude de ley o incurriendo en ilegalidades. Por ello, se establecerá como criterio de adjudicación el otorgamiento de una puntuación por el número de meses o de años de contratación estable, encontrándonos, así, ante un criterio basado en fórmulas que no requerirán juicio de valor.
- e. Para el buen fin del criterio señalado en la letra d), el pliego de prescripciones técnicas fijará una plantilla mínima de personas que

sailkapen edo kategoriak ere, gutxienerako plantilla hori aurkeztutako eskaintzen arteko konparazioa egiteko minimoa izan dadin.

f. Kontratua egikaritzeko prozesuan sartuko diren pertsonen kopurua zehaztuko da, baita gizarte-bazterketari aurre egiteko prozesuak zein kolektibo sozialekin aktibatu gura diren ere. Neurri hori kontratua egikaritzeko baldintza izan daiteke, enpresa kontratistak pleguetan hartutako konpromisoa bete dezan.

g. Kontratazio-organoek ezezkoa emango diete txikiegiak diren eskaintzei, azpikontratazioari buruzko araudia urratzen dutelako edo lan arloko betebeharrak (estatukoak edo nazioartekoak) betetzen ez dituztelako, indarrean dauden sektoreko hitzarmen kolektiboak ez betetzea barne, Sektore publikoaren kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 201. artikuluan ezarritakoa aplikatuz.

Hori guztia dela eta, honako ERABAKI PROPOSAMENA egin nahi dugu:

- Getxoko Udaleko osoko bilkurak alkateari eskatzen dio Getxoko Udaleko Kontratazio Arloari eskatzeko zirkular-jarraibide bat idatzi dezala, izaera sozialeko adjudikazio / egikaritze irizpideak finkatzeko udalaren eta haren erakunde autonomoen kontratazio prozeduretan, mozio honetako a-g letretan ezarritako gutxienerako edukiarekin, lizitatu behar diren kontratazio prozeduretan ahalik eta azkarren ezartzeko helburuz.

ejecutarán el contrato y sus eventuales clasificaciones o categorías profesionales de forma que esta plantilla mínima puede ser el mínimo comparativo entre las ofertas presentadas.

f. Se concretará el número de personas que se quiere sean insertadas en el proceso de ejecución del contrato, así como los colectivos sociales sobre los que preferentemente se quiere activar los procesos de recuperación de exclusión social. Esta medida debe configurarse como una condición de ejecución contractual para que la empresa contratista deba cumplir el compromiso adquirido en los Pliegos.

g. Los órganos de contratación velarán por el rechazo de aquellas ofertas que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Por todo lo anterior, hacemos la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

- El Pleno del Ayuntamiento de Getxo insta al Alcalde para que solicite al Área de Contratación del Ayuntamiento de Getxo la redacción de una Circular-Instrucción para el establecimiento de criterios de adjudicación / ejecución de carácter social en los procedimientos de contratación del Ayuntamiento, y de sus Organismos Autónomos Locales, con el contenido mínimo señalado en las letras a-g del cuerpo de la presente moción, para su inmediata

implantación en los procedimientos de contratación a licitar.

**48.- GUK UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA:
AIBOAKO INSTITUTUKO LURRAK
ETXEBIZITZA ETA ALOJAMENDU
SOZIALEN ERAIKUNTZARA
BIDERATZEA.**

Enrique Pradak ondorengo mozioa irakurri du:

Getxok arazo estruktural larria dauka, ez baitauka etxebizitzarik udalerriko gazteentzat eta behartsuentzat. Egoera honen jatorria herri-ereduan eta etxebizitza-politika jakin batean datza, hamarkadatan zenbait udal gobernuk bultzatua. Plan eta proiektu jakin batzuen erruz, gure udalerria egoera kritiko batera iritsi da.

Alde batetik, 2001eko HAPOa, konponbide izatetik arazoaren parte izatera igaro zena, getxotar gehienek errefusatzeko dute oraindik ere. Bestetik, gobernu talde hau tematuta dago proiektu izugarri garestiak egitearekin, hala nola Getxo Antzokia, eta horregatik udalaren lurzoru ondareko dirua eta lurra alferrik xahutu dira, etxebizitzaren arazoa lehenetsi eta konpontzeko erabili beharrean, legeak berak dioenez.

Ehunka gazte dauzkagu udalerrian etxebizitza eskuratu ezinik, beste herri

**48.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL GUK S/ DESTINAR EL
TERRENO DEL INSTITUTO DE
AIBOA A LA EDIFICACIÓN DE
VIVIENDAS-ALOJAMIENTOS
SOCIALES.**

Enrique Prada da lectura a la siguiente moción:

Getxo sufre un problema estructural grave en relación a la inexistencia de alternativas habitacionales para los y las jóvenes del municipio así como para las personas más desfavorecidas. La situación actual es consecuencia de un modelo de pueblo y una política de vivienda determinada y establecida desde hace décadas por los sucesivos gobiernos municipales. El lastre de determinados planes y proyectos han provocado que nuestro municipio llegue a una situación crítica.

De una parte, el PGOU del 2001, que pasó de presentarse como solución a ser parte del problema, fue, y sigue siendo, rechazado de forma amplia y mayoritaria por la ciudadanía getxotarra. De otra parte, el empecinamiento de este Equipo de Gobierno en desarrollar proyectos multimillonarios como el Getxo Antzokia, ha terminado por dilapidar dinero y terrenos del Patrimonio Municipal de Suelo, que debían haber sido destinados a dar salida y solución al problema de vivienda de forma prioritaria, como la propia ley establece.

A pesar de tener centenares de jóvenes sin posibilidades de acceso a vivienda

batzuetara joan behar dutenak, gobernu taldeak berak onartu duenez. Baina oraintsura arte itxaron behar izan dugu alokairuko etxebizitza publikoko sustapenekin erreakzionatzen hasteko. Hori norabide zuzenean doa, baina ez da nahikoa. Apustu honekin batera beste sustapen batzuk egin behar dira, legeak onartzen eta bultzatzen dituenak, eta udal ekipamendua kalifikatzeko espazioetan gauzatu beharko dira. Dotazioko eraikuntza figurez ari gara, hala nola alojamenduak eta beste.

Honelako alternatibak, etxebizitza sozialenak, duela urteak egiten dira Euskadin, eta herri eta hiri askotan daude horrelakoak. Getxo, zoritxarrez, oraindik ez dago zerrenda horretan, eta EAEko bosgarren udalerririk handiena den arren, azkena da etxebizitza sozialaren politikaren alorrean.

GUK Getxok argi eta garbi bultzatu nahi du etxebizitza sozialeko honelako alternatiben eraikuntza, eta gobernu taldeak badakigu asmo hori daukagula. Gainera, denok dakigu lurraldea antolatzeko politikek azpimarratzen dutela dagoen hiri-lurzorua aprobetxatu behar dela. Aiboaren adibidean, etxebizitza erabilerarako kalitate handiko hiri-lursaila dago.

Gobernuak 2016ko urrian proposamen bat egin zuen, obren lantaldea Aiboako institutuko orube honetara lekualdatzeko. Bada, GUKek, horri erantzunez, proposatu zuen lursail hori eta Martikoenakoa, Alangon, honelako etxebizitza eta alojamenduak

en el municipio, viéndose condenados a buscarla en otros pueblos, tal y como ha manifestado el propio Equipo de Gobierno, hemos tenido que esperar prácticamente hasta la actualidad para comprobar que se ha empezado a reaccionar con promociones de vivienda pública en alquiler, lo que entendemos va en la dirección correcta, pero no es suficiente. Esta apuesta debe ir acompañada, con otro tipo de promociones que la ley permite y promueve, haciéndolas posibles en espacios de calificación de equipamiento municipal. Hablamos de figuras constructivas dotacionales como los Alojamientos y otros.

Este tipo de alternativas de viviendas sociales llevan años realizándose en Euskadi y son muchos los pueblos y ciudades que cuentan con ellas. Getxo, por desgracia, aún no está en esa lista, y a pesar de ser el quinto municipio más grande de la CAPV, se mantiene en el vagón de cola en lo que a política de vivienda social se refiere.

Desde GUK Getxo queremos impulsar de forma decidida la construcción de este tipo de alternativas de vivienda social y el Equipo de Gobierno sabe de nuestra intención y apoyo. Además, todos y todas sabemos que las políticas de ordenación territorial insisten en el aprovechamiento del suelo urbano existente y en este concreto ejemplo de Aiboa, hablamos de un terreno urbano de alta calidad para uso residencial.

Ante la propuesta lanzada desde Gobierno, en Octubre de 2016, para el traslado de la brigada de obras a este solar del Instituto de Aiboa, desde GUK reaccionamos proponiendo que tanto este terreno, como el de Martikoena en Alango, sean destinados a la

eraikitzeke erabil daitezela.

Tokiko Gobernu Batzarrean duela gutxi eman den erabakia ikusita, proposamena ezetsi dela ikusi dugu eta modu berean ikusi dugu Gobernuaren asmoa ez dela lursail hori gure gazteen eta pertsona behartsuen etxebizitzarazo larria konpontzeko erabiltzea. Gobernu taldeak ez bezala guk uste dugu Getxon ezin dugula alferrik galdu etxebizitza-erabilerarako kalitate eta balio handiko lursail honek eskaintzen digun aukera, eta ezin dugu hiri-bilbe honetan txertatu katalogazio industrialeko instalazio bat, gure ustez honelako erabileretarako kalifikatutako lurzoruetan egon behar delako.

Hori guztia dela-eta, honako ERABAKI PROPOSAMEN hau helarazi nahi diogu Getxoko Udalaren Osoko Bilkurari:

- Getxoko Udaleko osoko bilkurak erabakitzen du legeak honelako lurzoruetarako ahalbidetzen dituen etxebizitza eta alojamendu sozialetako alternatibetako bat sustatzea eta eraikitzea Aiboako Institutu zaharreko orubean, gure udalerriko gazteek eta pertsona behartsuek etxebizitza eskuratzeko duten arazoari konponbidea emateko.

Joseba Arregik hartu du hitza eta azaldu du gobernu taldea gazte, nagusi edo beste komunitate batzuentzat egoitza formula berriak garatzearekin konforme dagoela, baita horretarako lurzoruak aurkitzearekin ere; hala ere, GUK taldeari galdetu dio aurkeztu duen proposamena gazteek

construcción de este tipo de viviendas y alojamientos.

Dado el acuerdo adoptado recientemente en Junta de Gobierno Local, vemos desestimada la propuesta y comprobamos que la intención de Gobierno no es destinar este terreno para dar solución al grave problema de acceso a vivienda de nuestros jóvenes y personas desfavorecidas.

Al contrario que el Equipo de Gobierno, nosotros y nosotras creemos que en Getxo no podemos desaprovechar la oportunidad que nos brinda este terreno de alta calidad y valor para uso residencial, ni podemos incrustar en esta trama urbana una instalación de catalogación industrial que entendemos debe ir a suelos calificados para este tipo de usos.

Por todo lo expuesto presentamos ante este Pleno del Ayuntamiento de Getxo la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

- El Pleno del Ayuntamiento de Getxo acuerda destinar el solar del antiguo Instituto de Aiboa para la promoción y edificación de alguna de las alternativas de vivienda y alojamientos sociales que permite la ley para este tipo de suelos, para dar solución al problema de acceso a la vivienda de los jóvenes y de las personas más desfavorecidas de nuestro municipio.

Interviene Joseba Arregi para señalar que el equipo de gobierno está de acuerdo en desarrollar nuevas fórmulas de residencias para jóvenes, mayores u otros colectivos y en buscar suelos para ello, no obstante, pregunta a GUK si la que presentan es la propuesta para solucionar el problema de acceso a la

etxebizitzara iristeko sarbide arazoa konpontzeko proposamena ote den; izan ere, Aiboako institutu zaharra zegoen lurzorua korridoreko zortasunaren eragin nabarmena jaso du, Gobela ibaiarena (Iturribarri 24.2 bezala, eta horrek GUK taldearen kontraesan handia uzten du agerian), eta Garbigune baten alboan egoteak ere baldintzatzen du. Gaineratu duenez, hain zuzen ere tailer mekanikoa lurzoru horretara eramateak lurzoru liberatzea du helburu, horrelako etxebizitzetara bideratzeko, lursail hori delako existitzen den zuzkidura lurzoruen artean aukera bakarra tailer mekanikoa eta udal agiritegia hartzeko; horrez gain, inguru horretan bide konexio ugari elkartzen direla ere aipatu du, eta horrek erraztu egingo du brigadetako ibilgailuak sartzea eta irtetea. Ez du ulertzen, ezta ere, GUK taldeak nondik atera duen ehun etxebizitzako eraikigarritasuna, mozioan aipatu ez bada ere prentsurrekoan bai azaldu baitzuten. Bere ustez GUK taldearen proposamenak ez dio erantzuten udalerraren beharrezko errealitateari; hortaz, aurka bozkatu du dutela esan du. Hala ere, bukatzeko azaldu du prest dagoela Getxon etxebizitzaren inguruko egoerari aurre egiteko ekipamendu lurzoruen bilaketaren inguruan eztabaidatzeko eta akordioak lortzeko.

Nerea Guijarrubiak azaldu du EH Bilduk askotan aipatu duela hainbat komunitatek etxebizitza arazoak dituztela, eta azaroan Getxoko Etxebizitza Plana aurkeztu zuela. Bere ustez, udal administrazioak faktore ugari osatutako arazo hau konpondu behar du; arazoak makina bat neurri eskatzen ditu, besteak beste, etxebizitzak birgaitzea, alokairuak eta

vivienda de los jóvenes, ya que el terreno donde se ubica el antiguo Instituto de Aioa es un solar muy condicionado por la afección de la servidumbre del Corredor, por el río Gobela (al igual que Iturribarri 24.2, lo que denota la gran contradicción de GUK), y por estar al lado de un Garbigune. Añade que precisamente el traslado del taller mecánico al solar es para librar suelo para destinar a este tipo de viviendas, y porque este solar es la única alternativa en suelo dotacional existente para poder albergar el taller mecánico y el archivo municipal, refiriéndose también al nudo de conexiones viarias existente en dicha zona que facilitará el acceso y salida de los vehículos del parque móvil de los brigadas. Tampoco se explica de dónde saca GUK la edificabilidad de 100 viviendas, que si bien no lo indican en la moción, así lo explicaron en rueda de prensa. Considera que la propuesta de GUK no responde a la realidad ni necesidades del municipio, por lo que anuncia que votarán en contra. No obstante, finaliza su intervención manifestando su disposición a debatir y a llegar a acuerdos en torno a la búsqueda de suelos equipamentales para hacer frente a la situación de la vivienda de Getxo.

Nerea Guijarrubia indica que EH Bildu ha señalado en muchas ocasiones el problema de vivienda de los diferentes colectivos, y presentó en noviembre pasado el Plan de Vivienda de Getxo. Cree que la administración municipal debe dar solución a este problema que tiene múltiples factores y que requiere de diferentes medidas, entre otros, la rehabilitación de viviendas, alquileres y

hirigintza kudeatzeko modu berriak. Bere ustez GUK taldearen proposamenak helburu hori du, baina zenbait zalantza sortu zaizkio: Mozioan aipatu ez bada ere, berriki GUK taldeak proposamen politiko bat aurkeztu du, eta bertan 200 mini pisu eraikitzea iradoki du; kontzeptu hori neoliberalismoak inposatu zuen krisi garaian, eta EH Bildu ez dator horrekin bat; ikuspuntu sozial batetik askoz interesgarriagoa iruditzen zaio etxebizitza komunitario edo kolaboratiboak egitea, bere taldeak Martikoena ingururako gazteei zuzendutako etxebizitza kolaboratiboen eredu pilotuaren ildotik. Etxebizitza kopuruak ere zalantzak sortzen dizkio. Bestalde, mozioak ez du gako garrantzitsu bat aipatu, alegia etxebizitzaren kudeaketa publiko eta zuzena, ezta horiek eraikitzeko araubidea ere, eta ez da azaldu prezioa nola zehaztuko den. Bukatzeko eskerrak eman ditu proposamena aurkezteagatik, proposamenaren muin eta helburuarekin ados dagoelako; hala ere, sortu zaizkion zalantzen ondorioz ez du proposamen osatu gisa hartzen eta, hortaz, abstenitu egingo dela esan du.

Iñaki Gamero azaldu du GUK taldearen proposamenak espirtu ona eta laudagarria duela, eta gehitu du gazteei zuzendutako etxebizitza babestu, tasatu edo libreko jarduketa orok PP alderdiaren babesa izango duela; izan ere, talde horrek legegintzaldi honetan zenbait aldaketa puntual babestu ditu etxebizitzak izateko eta babestutako etxebizitzak eraikitzen ari diren hainbat adibide aipatu ditu, esaterako Salsidu, Sarrikobaso, Venancio, Iturribarri eta Ormaza. Maila zehatzera joz, tailer

nuevas formas de gestión urbanística. Considera que la propuesta de GUK tiene ese objetivo, pero les genera las siguientes dudas: si bien no se indica en la moción, recientemente GUK ha presentado una propuesta política que plantea la construcción de 200 minipisos, concepto que se impuso por el neoliberalismo en época de crisis y con el que EH Bildu no está de acuerdo, considerando más interesante desde un punto de vista social la vivienda comunitaria o colaborativa, en la línea del Modelo Piloto de viviendas colaborativas para jóvenes en la zona de Martikoena que presentó su grupo. También le genera duda el número de pisos. Por otra parte, la moción no menciona una cuestión importante como la gestión pública y directa de las viviendas, ni el régimen de construcción de las mismas, ni tampoco se explica como se concretará el precio. Finaliza su intervención agradeciendo la presentación de la propuesta, con cuyo objetivo y fondo está de acuerdo, no obstante, debido a las dudas que les genera no consideran una propuesta completa, por lo que anuncia su abstención.

Iñaki Gamero manifiesta que la propuesta de GUK tiene un espíritu bueno y loable y añade que toda actuación en vivienda de protección, tasada o libre para jóvenes siempre tendrá el visto bueno del PP, grupo que en esta legislatura ha apoyado diferentes modificaciones puntuales para disponer de vivienda y enumera una serie de ejemplos en los que se están desarrollando viviendas de protección, como Salsidu, Sarrikobaso, Venancio, Iturribarri y Ormaza. Pero yendo a lo concreto señala que está de

mekanikoa une honetan duen kokagunetik kentzearekin bat dator, baina ez du argi ikusten Aiboako lursailean instalatzea, ulertu behar delako jarduera hori hiri ingurunetik kanpo egin beharko litzatekeela. Aiboan etxebizitzak eraikitze GUK taldearen proposamenari dagokionez, ez du egokitzat jo ingurunea ez dela atsegina, muga egiten duelako Garbigunearekin, autobidearekin eta, batez ere, Gobela ibaiarekin.

Enrique Pradak hartu du hitza eta haserre eta harrিতuta agertu da eztabaida dela medio, eta gobernu taldeari eta EH Bilduri eskatu die mozioan ageri denari erreparatzeko, ez El Correo egunkarian plazaratutakoari, horixe egin baitute eta berari sinestezina iruditzen zaio. Azaldu duenez, mozioa etxebizitza sozialei buruzkoa da, ez mini pisuei buruzkoa, Aiboako lursailak afektazio lerroa libratzen duelako, ez Iturribarrin bezala, uholdeak izateko arriskuko eremutik kanpo dagoela, eta pentsaezina iruditzen zaiola berak uholdeak izan ditzakeen eremu batean etxebizitzak eraikitzea proposatzea. Bestalde, Aiboako egoitza lurra erabilera industrialera (tailer mekanikora, alegia) bideratzea burugabekeria politikoa iruditzen zaio, etxebizitzetatik gertu dagoelako eta, horretarako, beste lurzoru bat proposatu du, esaterako Errotatxukoa; Aiboak eskaintzen duen bide konexioa ez zaio aski iruditzen brigaden ibilgailuetarako, hain zuzen ere Algortako 15.000 herritar Berangotik ateratzera bultzatzen den honetan.

Nerea Guijarrubiak azaldu du Enrique Pradaren erantzuna harrigarria iruditzen zaiola, minipisuei buruzko informazioa GUK taldearen webgunean

acuerdo con que el Taller mecánico debe salir de su ubicación actual, si bien discrepa que deba instalarse en el solar de Aiboa porque considera que dicha actividad debiera realizarse fuera del entorno urbano. Respecto a la propuesta de GUK de construir viviendas en Aiboa, no lo ve adecuado por ser un entorno no agradable, colindante con el Garbigune, la autopista y sobre todo con el río Gobela.

Enrique Prada comienza su intervención mostrando su perplejidad y enfado por el sentido del debate, y ruega al equipo de gobierno y a EH Bildu que se atengan a lo que se indica en la moción, y no a lo que se publicó en El Correo que es lo que han hecho, lo cual le parece increíble. Señala que la moción se refiere a vivienda social, no a mini pisos, que el solar de Aiboa libra la línea de afección, no como Iturribarri, y que está fuera de la zona de inundabilidad, siendo impensable que él propusiera la construcción de viviendas en zona inundable. Por otra parte, le parece un disparate político destinar el suelo residencias de Aiboa a un uso industrial, como es el taller mecánico, por su proximidad a viviendas, y propone para ello otro suelo como Errotatxu, sin que le parezca suficiente la conexión viaria que ofrece Aiboa para el parque móvil de las brigadas, cuando se obliga a 15.000 vecinos de Algorta salir a través de Berango.

Nerea Guijarrubia señala que le sorprende la respuesta de Enrique Prada porque la información de los minipisos consta en la página Web de

dagoelako, eta EH Bilduk informazio iturri horretara sarbidea izan du.

Joseba Arregik azaldu du ez direla etxebizitzetarako buruz eztabaidatzen ari, baizik eta udal ekipamenduko lursail baten etorkizunaz. Gaineratu du GUK taldeak egin duen Errotatxuko proposamenak ez duela inolako logikarik; izan ere, ez dauka beharrezko gutxieneko eraikigarritasuna, erabilera industrialeko lursail bat da eta merkatu librean 630.000 euroko prezioa du; gogorarazi du udalek zerbitzu beharrezkoak kudeatzeko merkatuan ez dauden ekipamendu lurzorua erabili behar dituztela, herritarrei diru kosturik eragin gabe. GUK taldeak Errotatxun egin duen proposamena, alternatiba gisa, berriz, Getxoko herritarren aurka doa. Bestalde, gogorarazi du gobernu taldeak udal agiritegi eta tailer mekanikoaren kokaleku berria proposatu duela langile teknikarien txostenaren aurretik, eta egin beharreko azterketa egin ondoren udal zerbitzu horietarako kokalekua aurkeztu dela. Azalpena bukatzeko udal zerbitzuak hartzeko ekipamendu lurzorua erabiltzea defendatu du, Getxoko herritarrei ahal bezain gutxi kostatzeko.

José Luis Landak zalantzan jarri du mozioa instalazio industrialari dagokiola, Martikoenako tailerretan egiten diren lanak hiri inguruan dauden auto tailer ugarietan egiten diren lanak baitira. Bestalde, Enrique Pradak autokritika falta duela esan du eta demagogotzat jo du, beti babestu baitu Iturribarriko eremuan uholde arrisku handia dagoela eta orain mozioan Aiboako lurzorua egoitza erabilerako kalitate altuko eremu gisa proposatu du; ibai eremua urbanizatzearen aurka

GUK, fuente de información a la que ha accedido EH BILDU.

Joseba Arregi indica que no se está debatiendo sobre la vivienda, sino del destino de una parcela equipamental municipal. Añade que la alternativa de Errotatxu que propone GUK no tiene ninguna lógica, ya que además de no contar con la edificabilidad mínima necesaria, se trata de una parcela de uso industrial en mercado libre que cuesta 630.000 euros, y recuerda que los ayuntamientos deben gestionar sus necesidades de servicios a través de suelos equipamentales que no están en el mercado y no cuesten dinero a los y las vecinas. Por el contrario, la propuesta de GUK que plantea Errotatxu como alternativa va en contra de los y las vecinas de Getxo. Por otra parte, recuerda que el equipo de gobierno propone el nuevo destino del taller mecánico y el archivo municipal previo informe del personal técnico, que tras el análisis oportuno presenta una ubicación para dichos servicios municipales. Finaliza su exposición defendiendo el uso de suelos equipamentales para ubicar los servicios municipales, de manera que cuesten lo mínimo posible a los y las vecinas de Getxo.

José Luis Landa cuestiona que la moción se refiera a instalación industrial cuando en los talleres de Martikoena se realizan tareas que se desempeñan en cualquier taller o garaje de coches que abundan en el entorno urbano. Por otra parte, tilda de demagogo y falta de autocrítica a Enrique Prada cuando siempre ha defendido que la zona de Iturribarri es una zona de máximo riesgo de inundación y ahora propone en la moción el suelo de Aiboa como zona de

agertu da beti, arrisku handiagoa edo txikiagoa izan arren, eta orain iritziz aldatu eta ibai eremua urbanizatzeko proposamen hau egin du.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 4 boto (GUK), aurkako 11 boto (PNV, PSE-EE, (PSOE)) eta 10 abstentzio (PP, EH Bildu eta Ciudadanos) lortu dituelako.

49.- GUK ETA EH BILDU UDAL TALDEEK ELKARREKIN BATEAN AURKEZTUTAKO MOZIOA: BIZKAIKO “PENSIONISTAK MARTXAN” ELKARTEAK PROPOSATURIKO TESTUA.

Nerea Guijarrubia ondorengo mozioa irakurri du:

Pentsiodunok aspaldi nabaritzen ari gara gure pentsioen eros ahalmena galtzen ari dela. Estatuko gobernuek egin dituzten ondoz ondoko pentsioen erreformek, PP-k nahiz PSE-EE (PSOE)(PSOE)-k, kalte handia egin digute. Gu gara, pentsiodunok, murrizketak nozitzen ari garenak (hilabete bukaerara iristea kostatzen zaigu, eta batzuetan, ezin dugu berogailua piztu); bien bitartean, badago dirua bankarentzat, elektrikentzat, enpresariantzat,...

Pentsiodun gehienok txirotasun atalasearen azpitik kobratzen dugu, eta gero eta zailagoa egiten zaigu duintasunez bizitzea gure bizitzen azken urteotan, urte luzez lan egin eta kotizatu ondoren. Dirudienez, horrek ez omen die axola gure politikariei,

alta calidad para uso residencial, y que quien siempre se ha opuesto a urbanizar la cuenca del río, independientemente del mayor o menos riesgo, cambie de opinión y en la presente propuesta que presenta plantea urbanizar en la cuenca del río.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 4 votos a favor, GUK; 11 votos en contra, PNV, PSE-EE (PSOE); 10 abstenciones, PP, EH Bildu y Ciudadanos.

49.- MOCIÓN CONJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL GUK Y EH BILDU S/EL TEXTO PROPUESTO POR “PENSIONISTAK MARTXAN” DE BIZKAIA.

Nerea Guijarrubia da lectura a la siguiente moción:

Las personas pensionistas llevamos años perdiendo poder adquisitivo en nuestras pensiones. Las sucesivas reformas de pensiones realizadas por los gobiernos del estado, tanto del PP como del PSE-EE (PSOE)(PSOE), nos han perjudicado seriamente. Somos nosotros y nosotras las personas pensionistas quienes venimos sufriendo recortes, nos cuesta llegar a fin de mes y no podemos en ocasiones ni encender la calefacción mientras para la banca, las eléctricas, los empresarios, etc. sí hay dinero.

La mayoría de pensionistas cobramos por debajo del umbral de pobreza y se nos hace cada vez más difícil vivir dignamente los últimos años de nuestras vidas tras tantos años de trabajo y cotización. Todo eso no parece importarles a los políticos pues no

biztanleriaren %25a, pentsiodunok alegia, bizi dugun egoera arintzeko neurririk ez dutelako hartzen.

Ez da aurreneko aldia eskatzen duguna aintzat har gaitzabela, duintasunez bizitzen lagako diguten gutxieneko pentsioak berma ditzatela. Honen harira, gogoan izan behar dugu pentsiorik kaskarrenak dituzten gehien-gehienak, onartezina den zigor bikoitza jasaten duten emakumeak direla.

Horregatik guztiagatik, eta BORONDATE POLITIKOAZ ari garelako eta lehen adierazi dugun bezala beste gaietarako badagoelako dirua, UDAL HONI ESKATZEN DIOGU:

1.- Arbuia dezala pentsioen %,0,25 eko igoera ziztrina eta erreklamatu dezala haien eros ahalmenari eutsi behar zaiola.

2.- 1080 €-tako gutxiengo pentsioa ezartzea eska dezala, txirotasun atalasetik irten gaitezen, Euskal Herriari dagokion eran eta Europako Gutun Sozialak ezarria betez (batez besteko soldata haztatuaren %60a), eta hori gauzagarria izango ez den bitartean, eska diezaiola Gasteizeko Jaurlaritzari, aipatu kopurua pentsiodun guztiek hileroko eskura dezaten, behar den osagarria ezarri behar dela.

3.- Ezar dadila Euskal Herriko Babes eta Gizarte Segurantzaren Sistema, gero eta pertsona adindun gehiagoren pentsio publikoa eta behar dituzten zaintzak berma daitezken.

4.-Datorren urtean, 2019. urtean, ezarri beharko litzatekeen jasangarritasun faktorearen ezarpena arbuia dadila, zeinak gure pentsioei murrizketa berria

toman medidas para paliar esa situación por la que atravesamos casi el 25% de la población, las personas pensionistas.

No es la primera vez que reclamamos se nos tenga en cuenta, se garantice unas pensiones mínimas que nos permitan vivir con dignidad. No podemos dejar de pasar por alto que la mayoría de esas personas que tienen peores pensiones son mujeres que sufren un doble castigo inadmisibile.

Por todo ello y entendiendo que en cuestión de VOLUNTAD POLÍTICA pues, como hemos manifestado antes para otras cuestiones sí hay dinero, SOLICITAMOS AL AYUNTAMIENTO:

1. Que rechace la mísera subida de 0,25% de las pensiones y se reclame el mantenimiento del poder adquisitivo de las mismas.

2. Que se solicite el establecimiento de una pensión mínima de 1.080 € como corresponde para salir del umbral de la pobreza, según corresponde para Euskal Herria según establece la carta social europea (el 60% del salario medio ponderado) y mientras eso no sea posible se reclame al Gobierno de Gasteiz que establezca el complemento necesario para que todas las personas pensionistas lleguen mensualmente a esa cantidad.

3. Que se establezca un Sistema de Protección y Seguridad Social para Euskal Herria que garantice las pensiones públicas y la atención necesaria que cada vez necesitan más las personas mayores.

4. Que se establezca la aplicación del factor de sostenibilidad que debería aplicarse el próximo 2019 y va a suponer un nuevo e importante recorte

eta handia ekarriko dien.

5.-Bidal diezazkiela Estatuaren Gobernuari eta Gasteizeko Jaurlaritzari Udal honek onartu dituen erabakiak.

Elena Coriak EAJ eta PSE-EE (PSOE) alderdien zeharkako zuzenketa bat aurkeztu du, eta irakurri egin du:

“Eusko Legebiltzarrak, belaunaldien arteko elkartasun-berme eta bizi-baldintza duinak dituen gizarte baten zutoin izango den pentsioen sistema publikoaren defentsan, Estatuko Gobernuari eskatzen dio:

1. Pentsio sistema publiko nahikoa eta iraunkorra bermatu dezala, oinarrituko dena pentsio duin batzuetarako eskubidean, elkartasunaren eta gardentasunaren esparruan, finantzazio-iturri ziurrek eutsitakoa, modu horretan pentsio duin eta aurreangarriak bermatzeko.

2. Indargabetu dezala 23/2013 Legea, abenduaren 23koa, Gizarte Segurantzaren Pentsio Sistemaren. Jasangarritasun faktorea eta errebalorizazio indizea arautzen dituen. Helburua da pentsio duinak bermatzea, KPlari lotzea berrezarrituz, horiek eguneratzeko formula gisa.

3. Legez debekatzea Pentsioentzako Erreserba Funtzaren xedapen librea kotizazioen defizit-egoerarako, PPren gobernuak ezabatutako %3ko muga berreskuratuz. Helburua da pentsioen sistema publikoaren iraunkortasuneko berme finantzarioarako tresna gisa erabiltzen jarraitu ahal izatea.

4. Finantzazio-neurriak hartzea, bideratutakoak sistemaren diru- sarrerak areagotzera, arauz kontrako kontratazioaren eta kontratazioko iruzurraren aurkako

de las pensiones.

5. Que se remita el Gobierno del estado, al gobierno de Gasteiz los acuerdos adoptados por este Ayuntamiento.

Elena Coria presenta una enmienda transaccional del PNV y PSE-EE (PSOE) a la que da lectura:

“El Parlamento Vasco, en defensa de un sistema público de pensiones que sea garante de la solidaridad entre generaciones y pilar de una sociedad con condiciones de vida dignas, insta al Gobierno del Estado a:

1. Garantizar un sistema público de pensiones suficiente y sostenible, basado en el derecho a unas pensiones dignas en un marco de solidaridad y transparencia, sostenido por fuentes de financiación ciertas, de forma que se garanticen unas pensiones dignas y predecibles.

2. Derogar la Ley 23/2013, reguladora del Factor de Sostenibilidad y del Índice de Revalorización del Sistema de Pensiones de la Seguridad Social, para garantizar pensiones dignas restableciendo la vinculación al IPC como fórmula de actualización de las mismas.

3. Prohibir por ley la libre disposición del Fondo de Reserva de las Pensiones para situaciones de déficit de cotizaciones, recuperando el tope del 3% eliminado por el gobierno del PP, a fin de que pueda seguir siendo utilizado como mecanismo de garantía financiera de sostenibilidad del sistema público de pensiones.

4. Adoptar medidas de financiación destinadas a aumentar los ingresos del sistema, la lucha contra la contratación irregular y el fraude en la contratación,

borrokara, hala nola Estatuko Aurrekontu Orokorretatik etorritako diru-sarreraren bidez kotizazioen finantzazioaren aldian aldiko defizitak belez.

5. Gizarte Segurantzako Sistemaren gastuetan jardutea, kenduz enpresek Gizarte Segurantzaren duten kotizazioko salbuespenak, hobariak eta beheratzeak, hala nola erakunde administratiboen kudeaketa-gastuak. Horretarako, Estatuko Aurrekontu Orokorren bidez zuzenean finantzatu ditzala Gizarte Segurantzaren administrazio-gastuak.

6. 2012ko lan erreforma indargabetu dezala. Helburua da enpleguaren kalitatean eta kotizazioen gutxitzean dituen ondorio negargarriak, arriskuak jartzen baitute pentsioen sistema publikoaren iraunkortasuna. 5/2013 DKLko borondatezko erretiroaren erregulazioa indargabetzea.

7. EAEko pertsona pentsiodunen egoera hobetzeko ezinbesteko baldintza denez, ekimenak abiatu ditzala EAera berehala eskualdatzeko Gizarte Segurantzaren alorreko eskumenak, bat etorritik Gernikako Autonomia Estatutua onartzen duen 3/1979 Lege Organikoko 18.2 artikuluan eta Bosgarren Xedapen Iragankorrean jasotakoarekin, bere izaera bateratuaren eta elkartasun-printzipioaren errespetuaren baitan."

Paula Amieva azaldu du "Pensionistak Martxan" taldeari zor zaion errespetuagatik, talde horren izenean aurkeztu baitute mozioa, hasierako testuari eutsiko diotela; hortaz, zeharkako zuzenketa baztertu du.

Santiago Sainzek azaldu du

así como completando los eventuales déficits de financiación de las cotizaciones mediante ingresos provenientes de los Presupuestos Generales del Estado.

5. Actuar sobre los gastos del Sistema de Seguridad Social eliminando las exenciones, bonificaciones y reducciones de lo cotización de los empresas en la Seguridad Social, así como los gastos de gestión de las entidades administrativas, financiando directamente desde los Presupuestos Generales del Estado los gastos de administración de la Seguridad Social.

6. Derogar la reforma laboral del 2012, al objeto de revertir sus nefastas consecuencias para la calidad del empleo y el descenso de las cotizaciones que ponen en riesgo la sostenibilidad del sistema público de pensiones. Derogar la regulación de la jubilación anticipada del RDL 5/2013

7. Dado que se trata de una condición imprescindible para mejorar la situación de las personas pensionistas de la CAV, iniciar las actuaciones conducentes a la inmediata transferencia a la CAV de las competencias en Materia de Seguridad Social de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18.2 y en la Disposición Transitoria 5ª de la Ley Orgánica 3/1979 que aprueba el Estatuto de Autonomía de Gemika, dentro de su carácter unitario y del respeto al principio de solidaridad."

Paula Amieva indica que por respeto al colectivo "Pensionistak Martxan", en cuyo nombre han presentado la moción, van a mantener el texto original, por lo que declina la enmienda transaccional.

Santiago Sainz señala que para

Ciudadanos taldearentzat pentsiodunei eskerrak emateko unea dela, krisi garaian familia askoren zutabe izan direlako, eta etorkizunean pentsioen egonkortasuna bermatuko duen erreforma globala egin behar dela. Bidean, nabarmendu du pentsioak %0,25 eskasean igotzea baino harago joateko neurriak hartzea babesten duela Ciudadanos taldeak, eta horregatik estatuko 2018ko aurrekontu orokorretan alderdi horrek pentsioen %80ren onerako zenbait neurri jaso dituela, KPI baino iguera handiagoekin, eta proposamen zehatzak aipatu ditu.

Elena Coriak azaldu du pentsioa diru-sarrerak bermatzeko errentarekin osatzeko aukera Eusko Legebiltzarrean luze eta zabal landu zela, eta gaineratu du mozio horrek EAJ, PSE-EE (PSOE), Podemos eta EH Bilduk lortutako adostasun parlamentarioa zatitu edo apurtu nahi duela, martxoaren 1ean Eusko Legebiltzarrean lortutakoa, gaur hemen, Osoko Bilkuran, aurkeztu den zeharkako zuzenketa orduan aurkeztu baitzen; herritarren mugimendua apurtzen du, kalean ikusarazten ari dena pentsioak %0,25 igotzea baztertzeko eta pentsioak KPIaren arabera igotzea eskatzeko. Zeharkakotasunezko mugimendu honen indarra gizartea mugitzeko gaitasunean dago, eta hor egon behar da estatuan eragiteko, estatuak baitu eskumena, eta erabakiak estatuak hartzen ditu. Gaia politizatzen hasiz gero, administrazioetan proposamenak edo mozioak aurkeztuz, bere ustez deitutako manifestazioen bitartez lortu den indarra galdu egingo da. Beste alde batetik, jakinarazi du Eusko Legebiltzarrak diru-sarrerak bermatzeko errenta erretiratuentzat ere

Ciudadanos es el momento de agradecer a los pensionistas que han sido los pilares de muchas familias durante la crisis y que es necesaria una reforma global que asegure la estabilidad de las pensiones a futuro. Asimismo, destaca que Ciudadanos defiende necesario adoptar medidas que van más allá del mísero incremento de las pensiones en un 0,25%, razón por la que en los presupuestos generales del Estado de 2018 su partido ha incorporado una serie de medidas que benefician al 80% de los pensionistas con subidas por encima del IPC, pasando a relacionar las propuestas concretas.

Elena Coria manifiesta que la cuestión concreta de complementar las pensiones con la renta garantía de ingresos fue tratada de manera extensa en el Parlamento Vasco, y añade que esta moción divide o intenta romper el consenso parlamentario del PNV, PSE-EE (PSOE), Podemos y EH Bildu, que se consiguió el 1 de marzo en el Parlamento Vasco en el que se presentó la enmienda transaccional presentada hoy en este Pleno, y rompe la fuerza del movimiento ciudadano que se está visibilizando en la calle para rechazar la subida del 0,25% de las pensiones y exigir la subida del IPC de las mismas. La fuerza de este movimiento transversal está en la capacidad de movilización social y ahí debe permanecer para influir en el Estado, que es el competente, y que tome la decisión. Si se empieza a politizarla presentando mociones o propuestas en distintas en las administraciones, considera que se resta la fuerza conseguida a través de las manifestaciones convocadas. Por otro lado, informa que el Gobierno Vasco garantiza la renta de garantía de

bermatzen duela, baldin eta erretiratuen gutxieneko diru sarrerak ez badira iristen gaur egungo araudian ezarritakora, eta, gainera, beste laguntza batzuk ere badaude. Azaldu du Legebiltzarrean Eusko Jaurlaritzaren asmoa argiago geratu zela, arazoa aztertu eta irtenbidea kudeatzeko asmoa, eta EH Bilduk ere hala aitortu zuen. Azalpena bukatzeko Iñigo Urkullu lehendakariaren hitzak ekarri ditu gogora, eta argitu du Euskadin gobernuak etengabe abiarazten dituela herritarren beharriak eta eskaerak erantzuteko ekimenak.

Susana De Cosek azaldu du 2018ko estatuko aurrekontu orokorretan hainbat neurri aurkeztu direla, 7 milioi pentsiodunei lagunduko die, eta jarraian azaldu ditu; %1,5eko KPI gaintzen dute eta aurrekontu horien esparruan eztabaidatu eta onartu behar dira kasuan kasuko neurriak. Nabarmendu du 1.080 euroko pentsioa eta mozioko 2. eta 3. puntuetan proposatutako Gizarte Segurantzaren propioaren gaia ez direla ageri Europako Karta Sozialean; erreferentzia hori eranskin batean jaso da, hain zuzen ere, 12.4 artikulua, pentsio ez kontributibo buri buruzkoa. Jakinarazi duenez, 2017an gizarte segurantzaren saldoa EAEn 3.000 milioi eurokoa izan zen; horrek esan nahi du Euskal Autonomia Erkidegoko aurrekontuaren %26 hartzen duela, eta kopuru hori orekatzeko zergak igo behar ote diren galdetu du. Bidean, gaineratu du Euskal Autonomia Erkidegoan 1,7 langile daudela aktiboan pentsiodun bakoitzeko, eta Espainian pentsiodun bakoitzeko langileen ratioa 2,28koa dela. Azaldutako guztia ikusita, bere ustez gizarte segurantzaren propioak ez luke aurrera egingo. Mozioa ez duela

ingresos también para personas jbillas cuyos ingresos no alcancen el mínimo establecido en la normativa actual, y cuenta además con otras ayudas. Señala que quedó más claro en el Parlamento la voluntad de Gobierno Vasco de estudiar y gestionar la solución al problema y así lo reconoció EH Bildu. Finaliza su exposición con referencia a las palabras del Lehendakari Iñigo Urkullu y aclara que en Euskadi el Gobierno toma iniciativas de forma permanente para responder a las demandas y necesidades de la ciudadanía.

Susana De Cos informa que en los presupuestos generales del Estado de 2018 se han presentado diferentes medidas que van a beneficiar a 7 millones de pensionistas y que detalla a continuación, y que superan el IPC del 1,5%, siendo en el marco de dichos presupuestos donde se han de debatir y aprobar las medidas correspondientes. Resalta que la pensión de 1.080 euros y la Seguridad Social propia que se propone en la moción en los puntos 2 y 3 no se recogen en la Carta Social Europea, dicha referencia se recoge en un anexo, en concreto, el artículo 12.4 que se refiere a las pensiones no contributivas. Informa que en el 2017 el saldo de la seguridad social en el País Vasco fue de 3.000 millones de euros, lo que supone un 26% del presupuesto de la Comunidad Autónoma Vasca, y pregunta si para compensar esa cantidad se han de subir los impuestos. Asimismo, añade que en la Comunidad Autónoma Vasca hay 1,7 de trabajadores en activo por cada pensionista, frente al ratio de 2,28 trabajadores por cada pensionista en España. Con todo lo expuesto cree que una seguridad social propia no saldría

babestuko esan du.

Teresa Escalantek azaldu du gai hori Eusko Legebiltzarreko eztabaida batean proposatu zela, eta ezetsi egin zuela, besteak beste, PSE-EE (PSOE) alderdiak, eta gaineratu du GUK eta EH BILDU taldeek faltsutasunean oinarritutako eztabaida distortsionatua sortu nahi dutela, eta pentsio sistema ez dagoela Eusko Jaurlaritzaren esku, baizik eta Espainiako gobernuaren esku. Bere ustez, Eusko Jaurlaritzak egoera bat "partxeatzea" nahi dute alderdi horiek, gutxieneko 1.080 euroko pentsioa bermatzeko osagarriak ezarri, eta diru-sarrerak bermatu eta gizarteratzeko euskal sistemaren bitartez eginez horri eustea nahi dute, baina egoera modu orokorrean konpondu behar da pentsioen sistemaren bitartez. Aurkeztutako proposamenak aurrera egitea ezinezkoa da eskumenei dagokienez; horrez gain, Euskadirentzat ez da ekonomikoki bideragarria. Harrigarria iruditzen zaio GUK GETXO eta EH Bildu taldeek Nafarroan aurkeztu zuten proposamenarekin alderatuta desberdina den planteamendua aurkezte, Nafarroan foru gobernu osatzen duten lau taldeen artean daude, eta han 735,50 euroko gutxieneko pentsioa defendatu zuten. Azalpena bukatzeko esan du PSE-EE (PSOE) Europako Karta Sozialeko eskubideak lortzearen aldekoa dela, baina pentsioen sistema publikoa bermatuko duen sistema batetik, osagarriak helburutzat izango ez dituen sistema batean; bere ustez aurkeztutako mozioak fokua desbideratzen du eta PPri laguntzen dio, azken sei urteetan pentsiodunak pobretu izanaren arduradunari, hain zuzen ere. Horregatik guztiatik, mozioaren

adelante. Anuncia que no va a apoyar la moción.

Teresa Escalante indica que esta cuestión ya fue objeto de propuesta en un debate en el Parlamento Vasco y que fue rechazada entre otros por el PSE-EE (PSOE), y añade que GUK y EH Bildu buscan generar un debate distorsionado basado en la falsedad y es que el sistema de pensiones no depende de Gobierno Vasco, sino del Gobierno de España. A su juicio estos partidos pretenden que el Gobierno Vasco parchee la situación estableciendo unos complementos que garanticen la pensión mínima de 1.080 euros y sosteniendo que el mismo se realice mediante el sistema vasco de garantía de ingresos e inclusión social, cuando la situación debe resolverse con carácter general por el sistema de pensiones. La propuesta presentada es competencialmente imposible, además de ser económicamente inviable para Euskadi. Le sorprende que GUK GETXO y EH Bildu presenten una propuesta diferente de lo que plantearon en Navarra donde forman parte del cuatripartito del Gobierno Foral, en la que defendieron una pensión mínima de 735,50 €. Finaliza su exposición señalando que el PSE-EE (PSOE) es partidario de alcanzar los derechos de la Carta Social Europea pero desde un sistema que garantice un sistema público de pensiones, en los que los complementos no deben ser el objetivo y considerando que la moción presentada desvía el foco y ayuda al PP, responsable del empobrecimiento de los pensionistas estos últimos 6 años. Por todo ello, anuncia que votará en contra de la moción.

aurka bozkatuko duela azaldu du.

Paula Amieva azpimarratu du ez dela GUK GETXO eta EH Bildu taldeen proposamen politiko bat, baizik eta "Pensionistak Martxan" taldearen izenean aurkeztu dutena, Osoko Bilkuran ahotsa izan dezan, herritar askorengan eragina daukan proposamen bat delako. Santiago Sainzi erantzun dio esanez PP eta Ciudadanos taldeen arteko akordioa adabaki bat dela, pentsiodunek eurek emandako izena da, eta ez da nahikoa; horrez gain, proposatutako irtenbidea proiektu bat da, eta, beraz, estatuko aurrekontu orokorra onartzen ez den bitartean ez da neurririk egongo. Gaineratu duenez, gaur egungo egoera ekonomikoan, gobernuan eskuineko alderdi bat egonda eta azken gobernuen kudeaketa kaskarra kontuan hartuta, Europar Batasunari dagokionez lege politika murriztaileak eta jarraitzaileak aplikatuz, horrek denak gero eta gehiago murriztu ditu langileen, erretiratuen eta herritarren eskubideak. Horrenbestez, erabat ezinbestekoa da pentsiodunen sistema eraberritzea, horren erreserba funtsa, gainera, ia agortuta baitago. Bukatzeko esan du Osoko Bilkura honetara ekarritako proposamena bultzatu duten pentsiodunek agendan egoteko eskubidea daukatela, eta udal eskumena ez den arren, komenigarria iruditzen zaiela udal agendan jasotzea gutxienez pentsioen %0,25eko igoera arbuia ahal izateko.

Nerea Guijarrubiak ez du ulertzen mozio honek banaketa ekartzea; banaketa dagoeneko existitzen da kalean manifestatzen diren pentsiodunen eta PP eta Ciudadanos taldearen akordioaren artean; akordioa ez duina, gainera. Pentsioen sistema

Paula Amieva subraya que no es una propuesta política de GUK GETXO y EH Bildu, sino que lo presentan en nombre de "Pensionistak Martxan" para que tengan voz en el Pleno y porque es una propuesta que afecta a muchos y muchas vascas. Contesta a Santiago Sainz que el acuerdo entre el PP y Ciudadanos es un parche, calificación que le han dado los propios pensionistas, no siendo por tanto suficiente, además de que las soluciones propuestas son un proyecto, por lo que que mientras no se aprueben los presupuestos generales del Estado no habrá medidas. Añade que la coyuntura económica actual, un partido de derechas en el gobierno y la mala gestión de los últimos gobiernos, con políticas legislativas restrictivas y seguidistas con la Unión europea han reducido cada vez más los derechos de los trabajadores, jubilados y la ciudadanía, por lo que es absolutamente necesaria la reforma del sistema de pensiones, cuyo fondo de reserva además está prácticamente agotado. Finaliza indicando que los pensionistas cuya propuesta se trae a este Pleno tienen derecho a estar en las agendas, y por lo que a pesar de que no sea una competencia municipal le parece conveniente incluirlo en la agenda municipal para poder rechazar al menos el incremento del 0,25% de las pensiones.

Nerea Guijarrubia no entiende que esta moción traiga división, la cual ya existe entre los pensionistas que se manifiestan en la calle y el acuerdo del PP y Ciudadanos, que no es digno. La argumentación principal de que la financiación para un sistema propio de

propioa izateko finantzaketa bideragarria ez dela dioen argudio nagusia ez da egia; finantza daiteke, horretarako borondaterik ez izatea oso gauza desberdina da. Beste alde batetik, azaldu du EH Bildu Nafarroak aurkeztu duena eta mozio honetan planteatutakoa ez direla kontraesankorrak. Bukatzeko EAJ aipatu du, 2017ko Estatu mailako aurrekontu orokorrei bidea egin baitzien, gizarte segurantzaren arloko gaitasun propioa alboratuz eta pentsioak izoztea blindatuz; orain, berriz, "bikote harreman bateko krisia" dirudi, eta diskurtso dualari noiz arte eutsiko dioten galdetu du, gizarte segurantzaren sistema propioa eta subirautea daudela jokoan une honetan.

Teresa Escalantek erantzun du Nerea Guijarrubiarri esanez EH Bilduk pentsioen euskal sistema behar dela esaten duenean, aitortzen duela eskumena ez dela Eusko Jaurlaritzarena. Mozioa planteatzeko moduari egiten dion kritika da. Bidenabar, Paula Amievari esan dio "Pensionistak Martxan" kolektiboa hartzen duela babes gisa, baina ahaztu egiten duela EH Bildu eta GUK GETXO taldeek ekarri dutela proposamena Osoko Bilkurara; hortaz, horren ardura talde horiek daukate.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 8 boto (GUK, EH Bildu), eta aurkako 16 boto (PNV, PP, PSE-EE (PSOE) eta Ciudadanos) lortu dituelako.

50.- GETXO-EH BILDU ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: GETXO KIROL MONITOREEN LAN BALDINTZA

pensiones no es viable no es cierta, sí que se puede financiar, pero cuestión distinta es que no haya voluntad para ello. Por otra parte, indica que no existe una contradicción en lo que mantiene EH Bildu Nafarroa y lo que se plantea en esta Moción. Finaliza refiriéndose al PNV que dio paso a los presupuestos generales del Estado de 2017, dejando de lado tener capacidad propia en materia de seguridad social y blindando la congelación de pensiones, si bien ahora parece que hay una "crisis de pareja" y se pregunta hasta cuándo va a seguir con un discurso dual cuando lo que está en juego es la soberanía y un sistema propio de seguridad social.

Teresa Escalante contesta a Nerea Guijarrubia que cuando EH Bildu sostiene que hace falta un sistema vasco de pensiones reconoce que la competencia no es del Gobierno Vasco. Es la crítica que hace a la manera en que está enfocada la moción. Asimismo, indica a Paula Amieva que se escuda en el colectivo "Pensionistak Martxan" pero olvida que son GUK GETXO y EH Bildu quienes elevan al Pleno la propuesta, por lo que son responsables de la misma.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 8 votos a favor, GUK y EH Bildu; 16 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE (PSOE) y Ciudadanos.

50.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU S/CONDICIONES LABORALES DIGNAS PARA EL MONITORADO

DUINEN ALDE.

Ibon Rodríguezek ondorengo mozioa irakurri du:

Getxo Kirolaken diharduten kirol monitoreek bere lan baldintzak salatu dituzte erabiltzaileen artean. Egin dituzten eskakizunen artean Getxo Kirolakeko presidentearekin biltzea zegoen, baina antza presidenteak bilera hori ukatu egin die.

Bertan dauden langileek, hots 52 lagunek, udal zerbitzu bat eskaintzen dute eta egun pairatzen dituzten lan baldintza eskasak neurri handi batean Getxo Kirolakek hartutako erabakien ondorio dira. 12 urte daramatzate inolako soldata igoerarik gabe, lan egiten dituzten ordu guztiak ez daude kontsolidaturik eta euren oinarrizko soldata oso baxua da. Ondorioz langabezira joan behar dutenean, uda sasoi guztietan alegia, eurek kobratzen dutena oso eskasa da. Ez dute guk bezala hilero berdin kobratzen, soilik kobratzen dute lan egindako egunengatik, beraz, gabonetan eta aste santuan gutxiago kobratzen dute. Langile hauek orain arte ez dute gauza handirik eskatu, soilik duintasuna eta arreta.

Egun hauetan hurrengo lehiaketara begira oinarriak ari dira idazten eta kezka handia dago OAR delakoak esan dezakenez, baina ez ordea langileen lan baldintzen inguruan. Argi dago udal zerbitzuak udal langileek eskaini behar dituztela, hori da gure hautua eta horren alde borrokatuko dugu, baina posible ez denean, trantsizio epe bat dagoenean eta zerbitzua enpresa pribatu baten bitartez eskaini behar denean udalak, edo kasu honetan Getxo Kirolakeko

DE GETXO KIROLAK.

Ibon Rodríguez da lectura a la siguiente moción:

El monitorado de deporte de Getxo Kirolak ha denunciado sus condiciones de trabajo entre las personas usuarias. Las solicitudes realizadas incluían reunirse con el presidente de Getxo Kirolak, pero parece que él lo ha negado.

El personal de dicho organismo –esto es, 52 personas– solicitan un servicio municipal y las malas condiciones laborales que tienen en la actualidad son en gran parte resultado de las decisiones tomadas por Getxo Kirolak. Llevan 12 años sin haber tenido ninguna subida de sueldo, todas las horas trabajadas no están consolidadas y su sueldo base es muy bajo. Por consiguiente, cuando están en el paro –es decir, toda la temporada de verano– cobran muy poco. No cobran lo mismo cada mes, como en nuestro caso, únicamente cobran por los días trabajados y, por tanto, en Navidades y Semana Santa cobran menos. El personal no ha pedido mucho, únicamente dignidad y atención.

Estos días están redactando las bases de la siguiente convocatoria y cabe decir que hay cierta preocupación respecto a lo que pueda decir el OAR, pero no sobre las condiciones laborales del personal. Es evidente que el personal municipal es quien debe ofrecer servicio municipal, esa es nuestra elección y lucharemos por ello. No obstante, cuando no sea posible, en las ocasiones en que haya una fase de transición y haya que ofrecer el servicio por medio de una empresa privada, el

zuzendaritzak, ezin du bere erantzukizuna ukatu. Zerbitzu publiko bat eskaintzen dute, eta formalki langile publikoak ez diren arren administrazioak badauka beraien lan baldintzak gaineko ardura. Are gehiago, administrazioak lan baldintzen bermea izan beharko luke bere eginkizunen artean.

Gauzak horrela honako akordio proposamena luzatzen diogu osoko bilkura honi:

1. Getxoko Osoko Bilkurak Getxo Kirolakeko presidenteari exigitzen dio Getxo Kirolakeko kirol monitoreen ordezkariekin bilera egin dezala euren eskakizunak ondo ezagutzeko eta konponbideak aztertzeko.

2. Getxoko Osoko Bilkurak Getxo Kirolakeko presidenteari exigitzen dio Sport Estudio enpresarekin Bildu dadila langileen lan baldintza zehatzak ezagutzeko eta gatazka konpontzeko bideak ezartzeko.

3. Getxoko osoko bilkurak enpresa pribatu baten bitartez ematen den zerbitzua berreskuratzeko eta era zuzenean eskaintzeko beharrezkoak diren urratsak aztertu ditzala eskatzen dio erakunde autonomoko presidenteari. Horretarako zerbitzuaren kalitatea, aberastasunaren banaketa eta gizarteari itzulketa, zerbitzuaren errentagarritasuna, epeak, eta batez ere langileen lan baldintzak eta lan postuak bermatzeko bideak kontuan hartu beharko ditu. Azterketa egina dagoenean Getxo Kirolakeko artezkari batzordean aurkeztu, eztabaidatu eta bozkatu beharko da aipatu plangintza.

ayuntamiento –o, en este caso, la dirección de Getxo Kirolak– no puede negar su responsabilidad. Ofrecen un servicio público y, aunque formalmente no sean parte del personal público, la administración se encarga de establecer sus condiciones de trabajo. Es más, la administración, entre sus obligaciones, debería garantizar sus condiciones laborales.

En este contexto, proponemos el siguiente acuerdo ante el pleno:

1. El pleno del Ayuntamiento de Getxo exige al presidente de Getxo Kirolak que se reúna con las personas representantes del monitorado de deporte de Getxo Kirolak con objeto de conocer con exactitud sus solicitudes y analizar las soluciones.

2. El pleno del ayuntamiento de Getxo exige al presidente de Getxo Kirolak que se reúna con la empresa Sport Estudio para conocer con exactitud las condiciones de trabajo y establecer soluciones.

3. El pleno de Getxo solicita al presidente de la entidad autónoma que analice los pasos que deben darse para recuperar el servicio que se ofrece mediante una empresa privada, así como para prestarlo directamente. Para ello, es necesario tener en cuenta la calidad del servicio, el reparto de riqueza y la devolución a la sociedad, la rentabilidad del servicio, los plazos y, sobre todo, los modos de garantizar las condiciones laborales y los puestos de trabajo del personal. Una vez finalizado el análisis, se presentará, discutirá y votará la mencionada planificación en el consejo rector de Getxo Kirolak.

4. Getxoko Osoko Bilkurak Getxo Kirolakeko presidenteari eskatzen dio orain idazten ari diren lehiaketa berrirako oinarrietan lehentasuna izan dadila zerbitzuaren kalitatea eta langileen lan baldintzen bermea eta horretarako hartu behar diren erabaki guztiak har ditzala.

Alvaro Gonzálezek jakinarazi du 2008. urtetik, gobernu taldeak eta berak, erakunde autonomoaren presidente gisa, zerbitzu hori emateko bere presidente aldiko lehen lehiaketaren deialdia egin zuela, baldintzak ahal bezain onak izan daitezzen arduratu dira, horretarako hainbat klausula jaso deialdi bakoitzean, hiru baldintzekin, legala izatea, argi dagoenez, gizarteari dagokionez iraunkorrak izatea, eta ekonomikoki iraunkorrak izatea. 2008. urteko lehen deialdian eta 2010. urtera arte sektoreko hitzarmena betetzen zela eskatuz eta egiaztatuz egin zuten; orain logikoa eta arrunta dirudi, baina orduan ez zen horrela. Halaber, 2011-2015 urteetarako eta 2015etik gaur egun arteko deialdietan soldatak bermatzeko zenbait klausula ere jaso ziren, hitzarmenak berak ezartzen duena baino harago joz, Getxo Kirolak erakundeak eskaini nahi duen eta, hala, kontratatzen duen zerbitzuaren ezaugarriei erreparaturik; horien artean azkena indarrean eta garatzen ari da. Klausula horri esker, kirol ikastaroetako zerbitzuen enpresa adjudikaziodunetako langileak erreferentziazko sektoreko hitzarmenean ageri dena baino %34 gehiago kobratzen ari dira. Mota horretako lan klausulak pleguetan biltzen jarraitzeko zailtasuna administrazio auzitegien ebazpen eta epai judizial ugari egotean datza; horietako batzuk aipatu ditu, eta

4. El pleno del ayuntamiento de Getxo solicita al presidente de Getxo Kirolak que en las bases que se están redactando actualmente para la nueva convocatoria se priorice la garantía de la calidad del servicio y de las condiciones laborales del personal; por ello, solicita que tome todas las decisiones necesarias para lograrlo.

Alvaro González informa que desde el año 2008, que el equipo de gobierno y él como Presidente del organismo autónomo convocó el primer concurso en su presidencia para dar este servicio, se han preocupado de que las condiciones sean las mejores posibles incluyendo diferentes cláusulas en cada una de las convocatorias con tres condiciones, que sean legales, obvio, que sean sostenibles socialmente y que sean sostenibles económicamente. En la primera de la convocatoria del año 2008 y hasta el 2010 lo hicieron exigiendo y comprobando el cumplimiento del convenio del sector, algo que ahora parece lógico y normal y que hasta entonces no lo era. Asimismo, en las convocatorias para los años de 2011-2015 y 2015 a la actualidad se introdujeron sendas cláusulas de garantía salarial yendo más allá de lo que establecía el propio convenio en atención a las características del servicio que Getxo Kirolak desea prestar y por tanto contrata y de las cuales, la última está en vigor y ejecutándose. Gracias a esta cláusulas los trabajadores y trabajadoras de las empresas adjudicatarias de los servicios de cursos deportivos están cobrando hoy, un 34% más que el convenio del sector de referencia. La dificultad de seguir incluyendo cláusulas laborales de este tipo en los pliegos informa que reside en la existencia de una cantidad importante de sentencias judiciales y

azaldu du legez kanpokoa dela lan baldintzak erregulatzea eta, horrenbestez, langileen eta ordezkarien eta kontratatutako enpresen arteko negoziazio kolektiboa ordezte. Azaldu duenez, sektore publikoko kontratuen lege berriaren ondoren aztertu egin beharko da, arlo honetan aukera berriak eskaintzen ote dituen ikusteko; hala ere, lehen aipatutako jurisprudentzia ere existitzen da, eta ez ahaztea komeni da. Bere ustez, ez berari, Getxo Kirolak erakundeko presidente gisa, ezta, bere ustez, zerbitzuaren lizitazioan eskumena duen kontratazio organoko beste inori ere ez dagokio irekitako gatazkan esku hartzea, hurrengo lehiaketako pleguen zirriborroa tarteko; izan ere, akordioa lortzeko zilegi diren aldeek, enpresa eta langileen ordezkariak, beharrezko datu guztiak dauzkate akordioa lortzeko, esaterako, indarrean dagoen lehiaketako lizitazio oinarria, adjudikazioaren kopurua eta subrogatu beharrezko langileen soldata kostuak, indarrean dagoen hitzarmenean ageri den moduan. Getxo Kirolak erakundeak eskaintzen duen kirol ikastaroen zerbitzua borondate eta erabaki propioz eskaintzen du, adingabeengan hezkuntza eta prestakuntza izaerako eragina daukala ulertzen delako, eragin ludikoa, osasungarria eta gainerako pertsonekin elkarrekintzan aritzekoa. Zerbitzu hau eskaintzea ez da nahitaezkoa toki jarduna arautzen duten legeetan eta, horrenbestez, ekonomia iraunkortasuneko irizpidea bete behar du eta zerbitzuaren finantzaketa ez da herritarrentzat beste zerga karga bat bihurtu behar. Bukatzeko esan du EH Bildu taldeak beste udal batzuetan gobernatu duela, esaterako Donostian, Hernanin eta Sopelan, eta zerbitzua pribatizatzeari buruzko analisisa eginda

resoluciones de tribunales administrativos, algunas de las cuales cita, manifestando la ilegalidad de regular condiciones laborales y sustituir por tanto la negociación colectiva entre trabajadores y trabajadoras y su representación y las empresas contratadas. Indica que tras la nueva ley contratos del sector público será necesario su estudio para ver si ofrece nuevas posibilidades en la materia, si bien que la jurisprudencia antes citada también existe y no conviene obviarla. Si bien señala que ni a él como presidente de Getxo Kirolak ni a su juicio a ninguna otra persona miembro del órgano de contratación competente en la licitación del servicio, y con el borrador de los pliegos del próximo concurso, les corresponde interferir en el conflicto colectivo abierto ya que las partes legitimadas para llegar a un acuerdo, representación de los trabajadores y trabajadoras y empresa, disponen de todos los datos necesarios para alcanzar un acuerdo, como son, la base de licitación del concurso vigente, el importe de adjudicación y los costes salariales de la plantilla a subrogar según recoge el convenio en vigor. El servicio de cursos deportivos que presta Getxo Kirolak lo hace por decisión y voluntad propia, porque entiende que tiene un carácter educativo y formador en los y las menores y lúdico, saludable y socializante en el resto de personas. Este servicio, al no tener su prestación carácter obligatorio dentro de las diferentes leyes que regulan la actividad local debe cumplir necesariamente el criterio de sostenibilidad económica y no convertirse su financiación en una carga impositiva más para la ciudadanía. Finaliza su intervención señalando EH Bildu que ha gobernado

izango duela; badirudi emaitza lehen zegoen bezala mantentzea izan dela.

Paula Amievak azaldu du GUK taldeak mozioaren alde bozkatuko duela helburua enplegu egonkortasunari, soldata jasotzea eta baldintza duinei eustea den neurrian. Argitu duenez, mozio honek Udalbatzari eskaera egiteak zalantza sortu dio, egiaz Zuzendaritza Batzarrak egin beharko lituzkeelako horren inguruko adierazpenak; hala ere, Osoko Bilkuran kontseiluko kide guztiak daudenez, mozioaren premiazkotasuna lehenetsi behar dela uste du. Bigarren zalantza da "azeria oilategia zaintzen" jartzen ote dugun, hau da, Getxo Kirolak erakundeak %76,19ko behin-behinekotasun tasa dauka; lotsagarria da, administrazio publikoek 2016. urtean izan duten behin-behinekotasun tasa %23koa baita. Hori baldin bada Getxo Kirolak erakundearen egoera, zalantzan jartzen ditu azpikontratatuak langileen baldintzak. Errealitate hori azalduz, Getxo Kirolak erakundearen presidentek egonkortasun eta lan baldintzen inguruan zein zintzotasunekin hitz egiten duen galdetu du, ez baita konpromiso politikoaren eredurik onena, lan egonkortasuna lortzeko beharrezko neurriak hartzeari dagokionez. Adierazi du, hala ere, mozioaren alde egingo duela kontratazio arduradunak errealitatea ikus dezan eta baliagarria izan dadin erantzukizunez jokatzeko lan desegonkortasuna murrizteko eta enpresetan errotu behar den mezua eredu izan dadin.

Eduardo Andradek jakinarazi du

en otros ayuntamientos, como Donosti, Hernani y Sopela, ya habrá hecho un análisis para la privatización del servicio y parece que el resultado ha sido que se mantenía como estaba.

Paula Amieva señala que GUK votará a favor de la moción en la medida que su objetivo es garantizar la estabilidad en el empleo, percepción del salario y el establecimiento de condiciones dignas. Indica que les ha generado duda que la moción presente requerimiento al Pleno, cuando en realidad debiera ser el Consejo Rector el que se pronuncie, no obstante, estando presentes en el Pleno todos los vocales del Consejo concluye que debe primar la urgencia de la moción. La segunda duda que les genera es si "*ponemos al zorro a cuidar del gallinero*", ya que Getxo Kirolak tiene una tasa de temporalidad del 76,19%, lo cual es sonrojante frente al 23% de temporalidad en el conjunto de las administraciones públicas en el 2016. Si ésta es la situación de Getxo Kirolak duda de las condiciones del personal subcontratado. Bajo esta realidad se cuestiona con qué honestidad puede hablar el Presidente de Getxo Kirolak de estabilidad y de condiciones de trabajo cuando no es el mejor ejemplo de compromiso político de adoptar las medidas oportunas para conseguir la estabilidad laboral. Si bien señala que se ha decantado a favor de la moción para que el responsable de contratación vea la realidad y le sirva para que un ejercicio de responsabilidad reduzca la inestabilidad laboral y dé ejemplo del mensaje que ha de calar en las empresas.

Eduardo Andrade informa que va a

mozioaren aurka bozkatuko duela, mozioa Getxo Kirolak erakundeari buruzkoa delako eta kontratuko pleguak negoziazio fasean daude eta Zuzendaritza Batzordean eztabaidatuko dira. Horrez gain, gaineratu du mozioan aipatu dela Getxo Kirolak elkartearen kudeaketa udal langileek egin behar dutela, ez dago horrekin konforme, horrek esango lukeelako empresa adjudikaziodunaren 54 langileek zerbitzuak emateari utziko lioketela.

Ibon Rodriguezek azaldu du Getxo Kirolak erakundeko Zuzendaritza Batzordean ez dutela proposatu Osoko Bilkuran bozkatzeko aukera daukatelako, baina batzordean eskubide hori ukatu egin zaie. Alvaro González erantzun dio ez dakiela enpresa adjudikazioduneko langileek hitzarmenean ezarritakoa baino gutxiago edo gehiago kobratzen duten; badaki, oster, 14 euro kobratzen dutela lan egindako ordu bakoitzeko, eta Getxo Kirolak erakundeko presidente gisa langileekin eta enpresarekin elkartzeari eskatu du; bilera hori egiteari zenbait aldiz egin dio uko. Sopelan eta beste udalerrri batzuetan egindakoari dagokionez, ez daki, baina ziurrenik egoera desberdina izango da. Azkenik, azaldu du pleguak negoziatzeari dagokionez EH Bilduk ahal den neurrian kolaboratuko duela, baina inoiz ez duela doako lanorduen poltsa bat babestuko.

Paula Amievak egindako konparazioaren haritik, Alvaro Gonzálezek azaldu du "azeria" bera baldin bada, berak egin zuela, hain justu ere, Getxo Kirolak erakundeko enplegu publikoko azken eskaintzaren deialdia 2009an, eta eskaintza gehiagoren deialdiak egitea ezinezkoa

votar en contra de la moción, porque la misma se centra en Getxo Kirolak y los pliegos del contrato están en la fase de negociación y será en el Consejo Rector donde se debatan los mismos. Además añade que en la moción se indica que la gestión de Getxo Kirolak debe realizarse por personal municipal, lo cual no comparte, ya que ello implicaría que los 52 trabajadores de la empresa adjudicataria dejarían de prestar sus servicios.

Ibon Rodriguez manifiesta que no han propuesto en el Consejo Rector de Getxo Kirolak porque en el Pleno pueden votar, pero en el Consejo se les niega ese derecho. Responde a Alvaro González que desconoce si los trabajadores de la empresa adjudicataria cobran por encima o debajo del convenio, lo que sí sabe es que cobran 14€ por hora trabajada, y solicita que como Presidente de Getxo Kirolak se reúna con los trabajadores y la empresa, reunión que ha declinado varias veces. Respecto a lo que se ha hecho en Sopela y otros municipios, lo desconoce, pero probablemente la situación será diferente. Finalmente, indica que respecto a la negociación de los pliegos EH Bildu colaborará en la medida que sea posible, pero nunca van a apoyar una bolsa de horas de trabajo gratis.

Alvaro González señala en referencia al símil utilizado por Paula Amieva, que si "la zorra" es él, fue precisamente él quien convocó la última oferta de empleo público de Getxo Kirolak en 2009, y si no ha podido convocar más ofertas es debido a las leyes de estabilidad presupuestaria. Asimismo,

izan bada aurrekontu egonkortasuneko legeen erruz izan dela. Bidenabar, Ibon Rodriguezi erantzun dio 14 euro /orduko soldatak hitzarmeneko 10,43€/orduko soldatak jasotzen duen berbera biltzen duela. Bileran bi aldiz eskatu diotela gehitu du, eta bietan egin diela uko bera kontratazio organoko kidea delako, eta kontratazioko pleguak mahai gainean daudenean ez zaiolako zuhurra, zintzoa edota txukuna iruditzen pleguetan interesatutako aldeetako batekin elkartzea. Presidenteak egin beharreko gutxienezkoa da; nolana ere, baliteke Getxo Kirolak erakundeko beste kide batzuk begiraleekin harremanetan egotea. Ibon Rodriguezi zuzenduta berriz ere esan du aurreko mintzaldian aipatutako udalerrietan egindako analisiaren gaineko interesa duela, EH Bilduk gobernatzeko du udalerririk horietan, eta Getxoko egoera berbera daukate. Azkenik, pleguen klausulen gainean eztabaidatzeko leku aproposa Zuzendaritza Batzarra dela esan du, hizpide daukagun gai honetan tangenziala baita.

Ibon Rodriguezek erantzun dio Alvaro González esanez azaldutako arazoa Getxoko begiraleena dela, 12 urte daramatzate soldata igoerarik gabe, ez beste udalerririk batzuetako begiraleena. Gainera, kontratazio erakundeak plazaratu duen aitzakiak ez duela balio esan du; izan ere, langileek komentatu dute Alvaro Gonzálezek esan zuela arazoa ez dela udalaren kontu bat, eta enpresak esan du Alvaro Gonzálezek, aldi berean, ez zuela hitzarmena sinatzen utzi. Baliteke adierazpen horiek egiazkoak ez izatea, baina gauza bakarra eskatzen dio, Getxo Kirolak erakundeko presidente gisa bi alde interesdunekin elkartzeko, langileekin eta enpresarekin, egoera erreala

contesta a Ibon Rodriguez que el salario de 14€/hora trabajada incluye lo mismo que incluye el salario del convenio que es 10,43€/hora. Añade que le han pedido dos veces una reunión y lo ha rechazado las dos veces, porque él forma parte del órgano de contratación y con los pliegos del contrato en la mesa no le parece prudente, honesto ni decente reunirse con una de las partes interesadas en los pliegos. Es lo mínimo que debe hacer como Presidente, sin perjuicio de que hay otras personas en Getxo Kirolak en contacto con los monitores. Insiste a Ibon Rodriguez en que está interesado en el estudio que se habrá llevado a cabo en los municipios citados en su intervención anterior, donde gobierna EH Bildu y que tenían la misma situación que en Getxo. Finalmente, señala que el momento de discutir sobre las cláusulas del pliego será en el Consejo Rector, cuestión que es tangencial al asunto que nos ocupa.

Ibon Rodriguez replica a Alvaro González que el problema que traslada lo tienen los monitores de Getxo, que dicen llevar 12 años sin incremento de sueldo, no los monitores de otros municipios. Además, le indica que la excusa que pone del órgano de contratación no le sirve, ya que los trabajadores comentan que Alvaro González les dijo que su problema no es cuestión del Ayuntamiento y la empresa señala a su vez que Alvaro González no les dejó firmar el Convenio. Quizás estas declaraciones no sean ciertas, pero lo único que le pide es que como Presidente de Getxo Kirolak se reúna con las dos partes interesadas, trabajadores y empresa,

ezagutzeko.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 8 boto (GUK, EH Bildu), aurkako 16 boto (PNV, PP, PSE-EE (PSOE)) eta abstentzio bat (Ciudadanos) lortu dituelako.

51.- GETXO-EH BILDU ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: ROMO KULTUR ETXEKO ETA GETXO ANTZOKIKO KUDEAKETA PUBLIKO ZUZENA ETA ERAGINKORRA BERMATZEA.

Oier Iturralde ondorengo mozioa irakurri du:

Laster Romo Kultur Etxe berria irekiko da eta gauzak ez badira okertzen abuzturako Getxo Antzokiko lanak bukatuko dira, azkenean. Edonork pentsa dezake horrelako azpiegitura erraldoiak irekitzeko unean ondoren dagokien kudeaketa plangintza egina izango duela, eta logikoa denez, kudeaketa plangintza horrek jaso beharko ditu urtez urte mantenuan inbertitu beharko den dirua, programazioan inbertitu behar den dirua, horiek eragin dezaketen diru iturri berria eta nola ez, azpiegitura berri hauek halabeharrez eskatuko dituzten bitarteko pertsonal berriak, langileak alegia. Baina tamalez ez dago eraikin horiei begira inolako plangintzarik irekiera eta ondorengo egun, hilabete eta urteetarako.

Romo Kultur etxean somatu dira lehenengo liskarrak, atezainen ordutegiarekin gora eta behera Kultur Etxeko zuzendaritzarekin. Antza eredu ere ez dago batere garbi eta

para conocer la situación real.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 8 votos a favor, GUK y EH Bildu; 16 votos en contra, PNV, PP y PSE-EE (PSOE); 1 abstención, Ciudadanos.

51.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU S/GARANTIZAR UNA GESTIÓN PÚBLICA DIRECTA Y EFICIENTE DEL AULA DE CULTURA DE ROMO Y DEL GETXO ANTZOKIA.

Oier Iturralde da lectura a la siguiente moción:

Próximamente se abrirá la nueva Romo Kultur Etxea y, a menos que las cosas se tuerzan, las obras del Getxo Antzokia acabarán finalmente en agosto. Cualquiera puede pensar que al abrir una infraestructura de tal envergadura ya estará realizada la correspondiente planificación de la gestión y, lógicamente, la planificación de la gestión debe especificar el dinero a invertir por año tanto en el mantenimiento como en la programación, la nueva fuente de dinero que ello podría suponer y, por supuesto, los medios humanos que requerirá la nueva infraestructura, esto es, el personal. No obstante, desgraciadamente, no se cuenta con ninguna planificación relativa a los mencionados edificios nuevos para los días, meses y años posteriores a su apertura.

Las primeras disputas han tenido lugar en la Romo Kultur Etxea con la dirección del Aula de Cultura, en lo referente al horario del personal de conserjería. Parece ser que no está nada

gerta daiteke lan postu berdinean bi egoera desberdinetan egotea langileak, bata langile publikoa izanik eta bestea enpresa bateko langilea izanik, esaterako administrazio laguntzaile lanpostuetan.

Romo Kultur Etxerako esleipenak ikusi izan ditugu ere esleipenak eta Kultur Etxeko arduradunek pribatizaziorako joera horren arrazoia beti kokatu dute kontratazio publikoak egiteko zailtasunean. Hala ere, otsaileko batzorde eragilean Romo Kultur Etxeko plangintza eskatu genuenean beste zerbaitean ari zirela eta ondoren egingo zutela erantzun zigun Getxoko Kultur Etxeko presidentek, harrigarria bada ere horrela da: Romo Kultur Etxea irekitzeaz eta horrek ekarriko dituen beharren azterketa eta plangintza egin gabe.

Ondorioz, honako akordio proposamena luzatzen diogu Getxoko Osoko Bilkurari:

1. Getxoko Osoko Bilkurak Romo Kultur Etxean zein Getxo Antzokiaren kudeaketa publiko eta zuzena egin dezala exijitzen dio gobernu taldeari eta bereziki langileen eskubideak errespetatu ditzala.

2. Gehien jota 2 hilabeteko epean Romo Kultur Etxeko kudeaketa plangintza egin dezala udal gobernu taldeak, eta plangintza horrek espreski atal hauek jaso ditzala: langileen beharrak, programazio aurreikuspena, inbertsio beharrak, mantenu beharrak, diru sarrera posibleak, plangintzaren

claro el modelo y podría darse el caso de que el personal se encuentre en distintas situaciones aunque tengan el mismo puesto, como resultado de que una de las dos personas sea trabajadora pública y la otra esté en plantilla en una empresa; por ejemplo, ese es el caso de los puestos de administrador/a auxiliar.

Hemos visto las adjudicaciones de la Romo Kultur Etxea y cabe decir que las personas responsables de dicho Aula de Cultura tienden a privatizar debido a la dificultad para realizar contrataciones públicas. Sin embargo, cuando solicitamos la mencionada planificación en la comisión ejecutiva de la Romo Kultur Etxea, el presidente de la Romo Kultur Etxea nos respondió que se estaba encargando de otra cosa y que la haría más adelante; aunque parezca sorprendente eso es lo que pasó. La Romo Kultur Etxea se abrirá dentro de poco y aún está por hacer el análisis y la planificación de las necesidades que generará.

Por tanto, proponemos el siguiente acuerdo ante el pleno del Ayuntamiento de Getxo:

1. El pleno del Ayuntamiento de Getxo exige al equipo de gobierno que realice una gestión pública y correcta de la Romo Kultur Etxea y el Getxo Antzokia, así como que respete los derechos del personal.

2. Solicita al equipo de gobierno municipal que en un plazo máximo de 2 meses planifique la gestión de la Romo Kultur Etxea. Dicha planificación debe comprender los siguientes aspectos: las necesidades del personal, la programación prevista, las necesidades de inversión y de

epea.

3. Gehien jota 4 hilabeteko epean Getxo Antzokiko kudeaketa plangintza abiatu dezala udal gobernu taldeak, eta plangintza horrek espreski atal hauek jaso ditzala: langileen beharrak, programazio aurreikuspena, inbertsio beharrak, mantenu beharrak, diru sarrera posibleak, plangintzaren epea.

4. Aipatu epeetan plangintzak udal talde politikoaren eskura jarriko dira eta une horretan kultur eta gizarte eragileekin 2 hilabeteko prozesu parte hartzailea abiatuko du udal gobernu taldeak. Aipatu prozesu parte hartzailean norbanakoen parte hartzea ahalbidetuko dituzten neurriak ezarriko dira.

5. Ekaineko osoko bilkuran onartu beharko da Romo Kultur Etxeko kudeaketa plangintza eta Iraileko osoko bilkuran Getxo Antzokikoa.

6. Onartu bezain pronto plangintzak betearazleak izango dira Kultur Etxeko Zuzendaritzarentzat eta Udal Gobernu Taldearentzat.

Oier Iturraldek azaldu du eztabaida hau behin baino gehiagotan izan dutela Osoko Bilkura honetan, GUK taldeak ekarri zuela 2016ko otsailean eta EH Bilduk aurkako botoa eman zuela batzorde bat sortzea aurreikusi zelako, eta talde horren ustez hori ez zen bide aproposa; aitzitik, gobernu taldearen kudeaketa hobetu egin behar zen, eta horren inguruko eztabaida ekarri dute mozio honen bitartez.

mantenimientu, los posibles ingresos y el plazo de la planificación.

3. Solicita al equipo de gobierno municipal que en un plazo máximo de 4 meses inicie la planificación de la gestión del Getxo Antzokia. Dicha planificación debe comprender los siguientes aspectos: las necesidades del personal, la programación prevista, las necesidades de inversión y de mantenimiento, los posibles ingresos y el plazo de la planificación.

4. Las planificaciones se pondrán a disposición de los grupos políticos en el plazo mencionado y, en ese momento, el equipo de gobierno, junto con agentes sociales y culturales, iniciará un proceso participativo de 2 meses de duración. Se establecerán medios a fin de posibilitar que la ciudadanía participe en dicho proceso participativo.

5. La planificación de gestión de la Romo Kultur Etxea se deberá aprobar en el pleno de junio, y la del Getxo Antzokia en el pleno de septiembre.

6. Las planificaciones serán ejecutivas tan pronto se aprueben, tanto para la dirección del Aula de Cultura como para el equipo de gobierno municipal.

Oier Iturralde manifiesta que este debate se ha traído más de una vez a este Pleno, lo elevó Guk en febrero de 2016 y EH Bildu votó en contra de la misma porque se preveía la creación de una comisión y no consideraban que esa fuera la vía, sino que había que mejorar la gestión del equipo de gobierno y es lo que traen a debate a través de esta moción.

Enrique Pradak zuzenketa gehigarri bat aurkeztu du, eta irakurri egin du:

“1. Getxoko Udaleko Udaltzako gobernu taldeari eskatzen dio Romo Kultur Etxea eta Getxo Antzokia modu zuzen eta publikoan kudea ditzan, eta langileen eskubideak errespetatu ditzan.

2. Getxoko Udaleko Udaltzako gobernu taldeari eskatzen dio Romo Kultur Etxea eta Getxo Antzokia funtzionatzen jartzeko jarraipen batzordea era dezan; hala, aipatutako azpiegiturretan egingo diren jardueren eta urteko kostuaren berri eman dezan hiru hilabeteko epean; bi eraikinen funtzionamendu eta mantentze-lanen urteko kostua; aurreikusitako jarduerak garatzeko beharrezko lanpostu berri bakoitzaren kostua, izena eta kopurua; zerbitzuek funtzionatzeko eta eraikinen mantentze-lanak egiteko kontratu berrien izena, kopurua eta kostuak, baita existitzen direnen handitzeak ere; gerente postua behin betiko beteko duen pertsona hautatzeko egutegia eta irizpideak; lur azpiko garajeen egoera; eskainiko diren jarduera ordainduak, batez besteko erabiltzaile kopuruaren aurreikuspena; tarifa orokorrak edota murriztuak; jarduera berriak finantzatzeko diru-laguntza aurreikusiak, emango dituzten erakundeak aipatuz; diru-sarreraren aurreikuspenak, alokairu eta publizitatea tarteko; eta, azkenik, azpiegitura berriak Udalarari eragingo dioten urteko gastu igoera.

3. Jarraipen Batzordeak partaidetza prozesu bat diseinatuko du, beharrezko adituekin batera, gutxienez bi hilabetekoa, herritarrek parte har dezaten Getxo Antzokian eta Romo Kultur Etxean eskainiko diren jarduerak planifikatzen.

Enrique Prada presenta una enmienda de adición, a la que da lectura:

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo exige al equipo de gobierno que realice una gestión pública y correcta de la Romo Kultur Etxea y el Getxo Antzokia, así como que respete los derechos del personal.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo exige al equipo de gobierno la creación de una Comisión de Seguimiento para la puesta en funcionamiento de Getxo Antzokia y Romo Kultur Etxea, para que, en el plazo máximo de tres meses, de cuenta a la misma de las actividades que se van a realizar en las referidas infraestructuras y el coste anual de las mismas; el coste anual del mantenimiento y funcionamiento de los dos edificios; el número, denominación y coste de cada uno de los nuevos puestos de trabajo necesarios para el desenvolvimiento de las actividades previstas; el número, denominación y costes de los nuevos contratos o ampliaciones de los existentes, para el mantenimiento de los edificios y el funcionamiento de los servicios; los criterios y calendario de selección de la persona que, con carácter definitivo, desempeñará el puesto de gerente; la situación de los garajes subterráneos; actividades de pago que se ofertarán, previsión del número medio de usuarios; tarifas generales y/o reducidas; previsión de subvenciones para financiar las nuevas actividades, con indicación de los organismos que las otorgarían; previsión de ingresos por alquileres y publicidad; y, por último, el incremento de gasto anual que las nuevas infraestructuras supondrían al Ayuntamiento.

3. La Comisión de Seguimiento diseñará, junto con los expertos que precise, un proceso participativo, con una duración mínima de dos meses, para que la ciudadanía participe en la planificación de las actividades que se ofertarán en el Getxo

4. Partaidetza prozesua bukatu eta ebaluatu ondoren, Jarraipen Batzordeak Osoko Bilkurara igorriko du 2018ko irailean, onartzeko, eta jardueren, langileen eta ekonomiaren kudeaketa planifikatzeko.

5. Plangintza Osoko Bilkuran onartu behar da, exekutiboa izango da eta nahitaez bete beharko dute gobernu taldeak eta Kultur Etxeko zuzendaritzak.

6. Mozio honen berri ematea komunikazioko udal baliabideetan”.

Oier Iturraldek azaldu du orain batzorde bat beharrezkotzat ikusten dutela, gobernu taldearen kudeaketa ez delako zuzena izan, eta, horregatik, GUK taldearen gehikuntza zuzenketa onartzen du.

Koldo Iturbek azaldu du EAJren hauteskunde programan bi azpiegiturak sortzea aurreikusi zela, Romo Kultur Etxea, apirilaren 9an irekiko dena, eta Getxo Antzokia, eta konpromisoa gobernu talde honek eta Getxoko herritarrek berretsi zuten, hauteskundeetan; oposizioa baino ez dago aurka. Legegintzaldi honetan ez da kudeaketaren gaineko inolako ekarpenik ekarri, ezta Zuzendaritza Batzarrean ere. Bere ustez, EH Bilduren mozioa gaizki eta berandu dator, bi azpiegiturak martxan jartzeko prest daudenean; estrategiaren porrota irudikatzen du horrek. Bukatzeko esan duenez, harro sentitzen da bi proiektuak bultzatu eta herritarrekin zeukaten zorra errealitate bihurtu dituztenen parte izateagatik; bidenabar, teknikariak zoriondu ditu gu denok hobek izatea ekarriko duen kultura eredia izateko agertu duten ilusio eta

Antzokia y Romo Kultur Etxea.

4. Tras la finalización y valoración del proceso participativo, la Comisión de Seguimiento elevará al pleno de septiembre de 2018, para su aprobación, la planificación de la gestión económica, de personal y de actividades.

5. La planificación, de ser aprobada en el Pleno, será ejecutiva y de obligado cumplimiento para la Dirección del Aula de Cultura y el Equipo de Gobierno.

6. Se informe de esta moción en los medios de comunicación municipales.”

Oier Iturralde indica que ahora sí ven necesaria la comisión porque la gestión del equipo de gobierno no ha sido la correcta, razón por la que admite la emienda de adición de GUK.

Koldo Iturbe informa que ya en el programa electoral del PNV se contemplaba la creación de las dos infraestructuras de Romo Kultur Etxea, que abre el 9 de abril, y Getxo Antzokia, compromiso que lo refrendó el actual equipo de gobierno y los habitantes de Getxo, a través de las elecciones, teniendo en contra únicamente a la oposición. En esta legislatura no se ha traído ninguna aportación respecto a la gestión ni en el Consejo Rector. Considera que la moción de EH Bildu llega tarde y mal, cuando están a punto de ponerse en marcha las dos infraestructuras, lo cual denota el fracaso de su estrategia. Finaliza indicando que se siente orgulloso por formar parte de quienes impulsaron estos dos proyectos y de convertir en realidad una deuda que tenían con la ciudadanía, y felicita a los técnicos por la ilusión y la valentía

ausardiagatik. Horregatik guztiagatik mozioaren aurrean ezezko argia emango duela iragarri du.

Eduardo Andradek Koldo Iturberi erantzun dio bera ez litzatekeela horren pozik egongo. Romoko Kultur Etxeak urtebete darama ireki gabe, eta apirilaren 9an inauguratuko da musika eta ostalaritza zerbitzurik gabe; ez da denon onerako izango den azpiegitura bat, eta adibide gisa Nagusien Etxeko erabiltzaileak eta Romoko aparkalekua aipatu ditu, eragina pairatuko duena, eta gainera gastua izugarria izan da. Getxo Antzokiari dagokionez, 12 hilabete daramatza obretan, 23 milioitik 55 milioiko kopurura igo da eta oraindik ez da ireki. Bere ustez dena inprobisazioz egin da, beharrianen edo bideragarritasunaren planik gabe, PP alderdiak 2010ean eskatu zuena. Hainbat antzokiren urteko galerak aipatu ditu, esaterako Arriaga, Barakaldokoa, Basaurikoa, etab., eta gehitu du inork ez duela azaldu nola batuko den dirua galerak haien gain hartzeko. Horrez gain, 700 erabiltzailerentzako areto bat ere eraikitzea ere auzitan jarri du, antzoki zaharreko batez besteko okupazioa 300 pertsonakoa zelako. Gaur egun gai horri buruzko mozio bat ekarri da Osoko Bilkurara berriz ere, baina ez dute bat egiten bideragarritasun planarekin, batzorde eta parte hartzearekin, ezta azpiegituren kudeaketa udalak egin behar duenik ere; hortaz, horren aurka bozkatuko duela iragarri du.

Enrique Pradak nabarmendu nahi du Getxon zabaldu den lelo nagusia "Antzokia eta Kultur bai, baina horrela ez" da. Inor ez dago kultura ekipamenduak sortzearen aurka, baina

demonstrada por tener un modelo cultural que nos hará mejores a todos. Por todo ello anuncia que va a votar un rotundo no a la moción.

Eduardo Andrade contesta a Koldo Iturbe que él no estaría tan contento. El Kultur Etxea de Romo, que lleva un años sin abrir, se va a inaugurar el 9 de abril sin servicio de hostelería ni de música; no es una infraestructura que vaya a beneficiar a todos y pone como ejemplo a los usuarios de la Nagusien Etxea y al aparcamiento de Romo que se verá afectado, y además el gasto ha sido desmesurado. En cuanto al Getxo Antzokia lleva 12 años en obras, se ha pasado de 23 millones a 55 millones y sigue sin abrirse. Considera que todo se ha hecho improvisando y sin un plan de necesidades ni de viabilidad, que ya el PP pidió en 2010. Enumera las pérdidas anuales de diferentes teatros como el Arriaga, el de Barakaldo, Basauri etc., e indica que nadie ha explicado cómo se va a recaudar el dinero para asumir las pérdidas. También cuestiona que se va a construir un salón de 700 personas cuando la ocupación media del antiguo antzoki era de 300 personas. Hoy se vuelve a traer al Pleno una moción sobre este asunto, pero no comparten el plan de viabilidad con comisiones y participación, ni tampoco que la gestión de las infraestructuras deba ser municipal, por lo que anuncia van a votar en contra de la misma.

Enrique Prada quiere destacar que lo que ha sido mayoritario en Getxo es el slogan de "El Antzoki y Kultur sí, pero así no". Nadie se ha opuesto a la creación de equipamientos culturales,

bai egiteko, kudeatzeko eta gastatzeko moduaren aurka, odol-huste ekonomikoa delako, udal aurrekontu finkatuko milioi asko transferitu direlako eta inprobisazioa argia izan delako. EH Bilduri esan dio pena dela bere garaian GUK taldeak honen inguruan aurkeztu zuen mozioa babestu ez izana, baina gauza garrantzitsuei erreparatu behar zaiela. Azkenik, gertatutakoarekin ados ez dagoela esan du eta kritikoa agertu da; bidenabar, gobernu taldeari eskatu dio bi azpiegitura horietarako dauden kudeaketa planak parteka ditzan.

Oier Iturraldek GUK taldearen kritika onartu du, eta bere ustez EH Bilduk autokritika egin behar du GUK taldeak 2016an aurkeztu zuen mozioaren aurka bozkatu izanari dagokionez; horregatik, gehitze zuzenketa onartu du. Halaber, PP alderdiari EH Bilduk bere garaian egindako akats berbera ez errepikatzeko esan dio, eta ez bozkatzeko mozioaren aurka, batzorde proposamena dela medio. Bukatzeko Koldo Iturberi erantzun dio, esanez Zuzendaritza Batzarrean bai galdetu dutela gai honen inguruan, eta inoiz ez dela berandu gardentasunean eta horrelako gaietan aurrera egiteko.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 8 boto (GUK, EH Bildu), aurkako 16 boto (PNV, PP, PSE-EE (PSOE)) eta abstentzio bat (Ciudadanos) lortu dituelako.

52.- CIUDADANOS UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: ADINEKOEN ZENTRO BAT SORTZEA SAN MARTIN KALEKO 17.EAN.

pero sí a la forma de hacer, gestionar y de gastar, porque la sangría económica, con transferencias de muchos millones del PMS por la improvisación ha sido evidente. Indica a EH Bildu que es una pena que no hubiera apoyado en su día la moción que presentó GUK sobre esta cuestión, pero que hay que centrarse en lo importante. Finalmente, pone de manifiesto su disconformidad y crítica de lo hecho y solicita al equipo de gobierno que ponga en común los planes de gestión que haya de estas dos infraestructuras.

Oier Iturralde acepta la crítica de GUK y considera que EH Bildu debe hacer autocrítica de su voto en contra de la moción que GUK presentó en 2016, por ello acepta la enmienda de adición. Asimismo, indica al PP que no repitan el mismo error que EH Bildu cometió en su momento y que no voten en contra de la moción por la propuesta de la comisión. Termina su intervención contestando a Koldo Iturbe que sí han preguntado en el Consejo Rector sobre este tema y que nunca es tarde para avanzar en transparencia y en este tipo de cuestiones.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 8 votos a favor, GUK y EH Bildu; 16 votos en contra, PNV, PP y PSE-EE (PSOE); 1 abstención, Ciudadanos.

52.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS S/LA CREACIÓN DE UN CENTRO DE MAYORES EN LA C/ SAN MARTÍN, 17.

Santiago Sainzek ondorengo mozioa irakurri du:

Denok dakigunez, Getxok erabaki du LAGUNKOIA ekimenarekin bat egitea, hau da, adineko pertsonekin ingurune adeitsuago bat lortzea. Horrela, ekimenarekin bat eginez, nabarmenagoa egiten dugu Getxoko Udalak haien ingurunea hobetzeko duen kezka.

Eta horri buruzkoa, hau da, adineko pertsonentzat adeitsuagoa den ingurune bat sortzeari buruzkoa, da mozio hau, hain zuzen ere. Izan ere, haietako askok duten beharizan hau aspaldi detektatu behar izan zen, eta hura asebetetzeko jardun behar izan zen.

Algortako adineko pertsonen egoeraz ari gara, zehazki, ez daukatelako biltzeko espazio egokirik.

Pertsona hauetako asko gaur egun San Martin de Tours elizako etxabeen biltzen dira, Algortako Elizondo kaleko 1.an. Leku hori, ordea, ez da guztiz egokia beraien beharizanetarako. Zehazki, uste dute espazioa ez dela nahikoa. Espazio propioa izan behar dute, erabilera askotakoa, leku berean batzartzea ahalbidetzen diena.

Egia da joan den urtean, 2017an, Getxoko Udalak lokal bat laga zuela Algortako adineko pertsonen beharizanak asetzeko, baina iritzi orokorra da lagatako espazioak ez dituela adineko pertsonen beharizanak asebetetzen, batez ere daukan tamaina dela-eta, txikiegia baita pertsona asko hartzeko edo zenbait jarduera aldi berean egiteko.

Santiago Sainz da lectura a la siguiente moción:

Como todos conocemos Getxo ha decidido sumarse a la iniciativa LAGUNKOIA, una iniciativa que pretende (entre otras) la consecución de un entorno más amable con nuestros mayores, haciendo así con esta adhesión aún más notoria la inquietud por mejorar el entorno que mueve al Consistorio getxotarra para con ellos.

Y es precisamente de esto, de la creación de un entorno más amable con nuestros mayores, de lo que versa la presente moción ya que hay una necesidad de una parte considerable de ellos que debió haberse detectado hace largo tiempo y haberse obrado en consecuencia para satisfacerla.

Nos estamos refiriendo concretamente a la situación de los mayores de Algorta, los cuales no cuentan con un espacio que satisface enteramente sus necesidades para reunirse.

Actualmente muchos de estos mayores se reúnen en los bajos de la Iglesia San Martin de Tours, sita en la calle Elizondo nº 1 de Algorta, sitio que no se adapta totalmente a sus necesidades, especialmente debido al espacio el cual consideran insuficiente. Deben de tener un espacio propio y polivalente que les permita reunirse en un mismo lugar.

Si bien es cierto que el pasado año, 2017, el Ayuntamiento de Getxo cedió un local destinado a cubrir las necesidades de los mayores de Algorta, es una opinión generalizada que el espacio cedido dista bastante de satisfacer las necesidades de los mayores especialmente debido a su tamaño, el cual es bastante pequeño como para albergar una gran cantidad

Arazoa ikusita, udal taldeak proposatu du eraikin hau, udal titulartasuneko dena eta Algortako San Martin kaleko 17.ean dagoena, Algortako eta Andra Mariko inguruneko erretiratuek erabili eta gozatu dezatela.

Eraikina handia da eta baldintza egokiak betetzen ditu. Udal talde hau ziur dago eraikin hau lagaz gero zona honetako adineko pertsonen bizi-baldintzak hobetuko direla.

Hori dela eta, Getxoko udalbatza honi honako erabaki proposamen hau egiten diogu:

ERABAKI PROPOSAMENA

LEHENENGOA.- Eraikina, gaur egun udal titulartasuneko dena eta Algortako San Martin kaleko 17.ean dagoena, Algortako nahiz Andra Mariko erretiratuek erabili eta gozatu dezatela.

BIGARRENA.- Eraikin hori kudeatzeko eredua udaleko alderdiek adostu dezatela.

Susana Andollok hartu du hitza eta azaldu du GUK taldea abstenitu egingo dela, PP alderdiak aurkeztu zuen beste pareko mozio batekin egin zuen moduan. Ados dago horrekin, Algortako pertsona nagusiek lokalak behar dituzte, baina baita beste kolektibo batzuek ere. Ez du ulertzen gobernu taldeak zergatik ez duen hitzarmenik sinatzen Kutxabankekin erakundearen espazioak erabiltzeko,

de personas o acoger varias actividades al mismo tiempo.

Ante esta problemática este Grupo Municipal propone la utilización del edificio, de titularidad municipal, sito en la calle San Martín 17 de Algorta para el uso y disfrute tanto para los jubilados del entorno de Algorta, como de Andra Mari.

Se trata de un edificio amplio que reúne las condiciones necesarias y del que este Grupo Municipal se muestra convencido al afirmar que con la cesión de este se contribuirá a mejorar notablemente la situación actual de los mayores de este entorno.

Por todo ello proponemos al Ilustre Pleno de Getxo la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERA.- La utilización del edificio, actualmente de titularidad municipal, sito en el número 17 de la calle San Martín de Algorta para el uso y disfrute tanto de los jubilados del entorno de Algorta como de Andra Mari.

SEGUNDA.- Que el modelo de gestión para el citado edificio sea consensuado entre las distintas fuerzas municipales.

Susana Andollo interviene para indicar que GUK se va a abstener al igual que hizo con una moción bastante parecida que presentó el PP. Están de acuerdo con que los mayores de Algorta tienen necesidad de locales, pero también que otros colectivos la tienen. No entienden por qué el equipo de gobierno no suscribe convenios con Kutxabank para la utilización de espacios de la entidad como hacen otros ayuntamientos.

beste udal batzuek egiten duten moduan. San Martin kalean kokatutako eraikinari dagokionez, zehazki, bere ustez gobernu taldea eraikina hiltzen uzten ari da, aspalditik esan baita udalaren esku hartze garrantzitsua behar duela. Bukatzeko esan du aukera guztiak aztertu beharko liratekeela, eta udalerriko elkarteei entzun beharko litzaiekeela, baina badirudi gobernu taldea ez dagoela kezkatuta pertsona nagusien eskura jarritako lokak kopurua dela medio.

Raquel Gonzálezek azaldu du mozio hau PP alderdiak duela bi urte aurkeztu zuen mozioaren berdinberdina dela, baina ez da ezer gertatzen; garrantzitsua zera da, mozioak errepikatu egiten direla gobernu taldeak ez duelako ezer egiten. Duela bi urte pertsona nagusientzako lekua behar zen Algortan eta duela lau urte San Martin kaleko eraikina egoera onean ez zegoela esan zen, baina gaur egun eraikina oraindik hutsik dago. Garrantzitsua da gobernu taldeak denekin hitz egitea, baita ados ez daudenekin ere, eman zaien eraikina txikiegia delako.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 6 boto (PP, Ciudadanos), aurkako 11 boto (PNV, PSE-EE) eta 8 abstentzio (GUK, EH Bildu) lortu dituelako.

Elena Coriak hartu du hitza, eta emandako botoa azaldu du; adierazi du EAJren hauteskunde programan, PSE-EE (PSOE)rekin ondoren lortutako akordioan eta Legegintzaldiko Planean esan zela zein izango zen adinekoen elkarteari utziko zitzaion lokala, 2013an Algortan sortu zena; lokala Juan Bta. Zabala kalean zegoen, eta, hortaz, aurreratutakoa bete egin da. Bigarrenik,

Respecto al edificio sito en la c/San Martín en concreto considera que el equipo de gobierno está dejando morir el edificio ya que hace tiempo se dijo ya que necesitaba una intervención municipal importante. Finaliza señalando que habría que valorar todas las opciones y escuchar a las asociaciones del municipio, pero parece que al equipo de gobierno no le preocupa el número de locales a disposición de los mayores.

Raquel González señala que esta moción es prácticamente igual a la que el PP presentó hace dos años, pero no pasa nada, lo importante es que las mociones se repiten porque el equipo de gobierno no hace nada. Hace dos años se necesitaba sitio para los mayores en Algorta y hace cuatro años se dijo que el edificio de la calle San Martin no estaba en buenas condiciones, pero a día de hoy el edificio sigue vacío. Es importante que el equipo de gobierno hable con todos, también con los que no están conformes porque el edificio que se les ha asignado es demasiado pequeño.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 6 votos a favor, PP, Ciudadanos; 11 votos en contra, PNV, PSE-EE; 8 abstenciones, GUK, EH Bildu.

Interviene Elena Coria para explicar el motivo del voto y señala que en el programa electoral del PNV, en el posterior acuerdo con el PSE-EE (PSOE) y en el Plan de Legislatura ya se decía cuál iba a ser el local que se iba a ceder a la asociación de mayores que surgió en 2013 en Algorta, que era el local sito en la c/Juan Bta. Zabala, con lo que se ha cumplido con lo anticipado. En

azaldu du Ciudadanos taldeak proposatutako eraikina ez dela irisgarria, ez dauka igogailurik eta, azkenik, azaldu du kudeaketa eredua udalak erabakitzen duela, hala badagokio, eskaera egiten duten erakundeekin modu adostuan.

53.- CIUDADANOS UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: BIDEZABALGO ANBULATORIKO KONEKTIBITATEA HOBETZEA.

Santiago Sainzek ondorengo mozioa irakurri du:

Mozio honen bitartez, Getxoko Ciudadanos udal-taldeak Algortako Salsidu eta Bizkerre kaleen beheko zatian bizi diren nagusi askok duten egoeraren berri eman nahi du; izan ere, kexa asko helarazi dizkigute gune horren eta Bidezabaleko osasun-etxearen artean dagoen konexio txarrari buruz. Egoera horrek asko zailtzen du hitzordu medikoetara joatea.

Kasu horretan egon ohi dira adineko pertsonak, osasun-etxera maiztasun handiarekin joan behar direnak baina gaur egun zentro horretara joateko ibilbidea egiten duen inolako garraiobiderik ez dutena eskuragarri.

Udal-talde honek Getxoko Udalari eskatu nahi dio Bizkaiko Foru Aldundiari galdegin diezaion Bizkaibusen linearen bateko ibilbidea aldatzeko Bidezabal eta Salsidu inguruko guneak hartzeko, osasun-etxerako mugikortasuna eta irisgarritasuna hobetze aldera.

segundo lugar, indica que el edificio que propone Ciudadanos no es accesible, no cuenta con ascensor, y, finalmente, expone que el modelo de gestión lo decide el ayuntamiento, y en su caso, de manera consensuada con las entidades que lo solicitan.

53.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS S/ MEJORAR LA CONECTIVIDAD CON EL AMBULATORIO DE BIDEZABAL.

Santiago Sainz da lectura a la presente moción:

Con esta moción queremos trasladar desde el Grupo Municipal Ciudadanos Getxo a este Pleno la situación por la que atraviesan muchos de los mayores de la zona baja de Salsidu y Bizkerre (en Algorta), los cuales nos han trasladado quejas acerca de la mala comunicación de estos entornos con el Centro de Salud de Bidezabal, siendo esto motivo de dificultad para poder acudir a sus citas médicas.

Se trata normalmente de personas de edad avanzada, que han de acudir de una manera periódica al Centro de Salud pero que actualmente no disponen de ningún medio de transporte que les facilite la travesía hasta dicho centro.

Este Grupo Municipal pide que el Ayuntamiento de Getxo inste a la Diputación Foral de Bizkaia a la modificación del recorrido de alguna línea de Bizkaibus para que en su recorrido cubra la zona los alrededores tanto de Bidezabal así como de la zona de Salsidu con el fin de facilitar la movilidad y el acceso al centro de

Azkenik, udal-talde honen ustetan, egoera hori zuzenduz gero inguru horretako herritar askok eta beste pertsona askok ere duten arazoa konponduko da; horretarako, Getxoko gune horretako irisgarritasuna eta mugikortasuna hobetu beharra dago. Hori dela-eta, Getxoko Udaltzaria honi honako erabaki proposamen hau egiten diogu:

ERABAKI PROPOSAMENA:

LEHENENGOA.- Getxoko Udalak Bizkaiko Foru Aldundiari eskatuko dio hizpide dugun guneetik igarotzen diren Bizkaibus lineetako bat (3422, 3531, 3471 eta 3414 zenbakidunetako bat) aldatzeko, Algortako Salsidu eta Bizkerre kaleetako beheko aldea eta Bidezabaleko osasun-etxea konektaturik egon daitezen.

BIGARRENA.- Getxoko Udalak autobus-linea propioa ezartzea aztertuko balu, berraztertu beharko da betetzen direla Bizkerre guneak dauzkan konexio-behar guztiak.

Susana Andollok ordezkapen zuzenketa bat aurkeztu du, eta irakurri egin du:

“Lehenengoa.- Getxoko Udalak Mugikortasun Planaren (HMPJ) gaineko lantaldea sustatuko du, eta, hala badagokio, udal autobus linea beharrezkoa ote den aztertuko du. Udal talde guztiek osatuko dute eta batez ere herritarren eskaerak hartuko dira kontuan udalbarri barruko mugikortasun zailtasunei dagokienez.

Bigarrena.- Getxoko auzo eta zona guztiak hartuko dira kontuan, gaur egun zailtasunak badituzte osasun zentroetara,

salud.

Por último este Grupo Municipal considera que con la corrección de esta situación se aborda la problemática de un gran segmento poblacional de este entorno y el de mucha más gente, mejorando en accesibilidad y movilidad para este entorno de Getxo. Por todo ello trasladamos a este Ilustre Pleno de Getxo la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERA.- El ayuntamiento de Getxo instará a la Diputación Foral de Bizkaia a la modificación del recorrido de cualquiera de las líneas de Bizkaibus que pasan por la zona, la 3422, la 3531, la 3471 o la 3414, para cubrir el espacio de la zona baja de Salsidu y Bizkerre (Algorta) con el Centro de Salud de Bidezabal.

SEGUNDA.- En el caso de que el Ayuntamiento de Getxo valore instaurar una línea de autobús propia, se asegurará de que la zona de Bizkerre tenga todas sus necesidades de conectividad cubiertas.

Susana Andollo presenta una enmienda de sustitución a la que da lectura:

“Primera.- El Ayuntamiento de Getxo, promoverá un grupo de trabajo sobre el Plan de Movilidad (PMUS) en el que se valore, en su caso, la necesidad de una línea de autobús municipal. Estará formado por todos los grupos municipales y se tendrán en cuenta, preferentemente, las peticiones de los y las vecinas sobre las dificultades de movilidad intramunicipal.

Segunda.- Se estudiarán todos los barrios y zonas de Getxo que actualmente tienen

administrazio izapideak egiteko udal bulegoetara, instalazio sozio-kulturaletara eta abar iristeko.”

Santiago Sainzek erantzun du ez duela onartzen bere mozioak asmo handiagoa duelako; izan ere, Hiri Mugikortasunerako Plan Jasangarriko (HMPJ) azterlana talde guztiek jaso dute, eta, gainera, Ciudadanos taldeari Bizkaiko Foru Aldundiarekin eskatzea interesatzen zaio, eta, hortaz, ezin du zuzenketa onartu.

Joseba Arregik Santiago Sainzi erantzun dio aurkeztutako proposamena ez zaiola errespetuzkoa iruditzen HMPJ prozesua bete-betean dagoenean, eta bertan 27 proposamen tekniko daude; horrenbestez, une honetan Osoko Bilkurara etortzea HMPJn jasotako gai zehatz bati buruzko argazkia ateratzera ez da onargarria. Zerbait nahi badu Bizkaibuseko linea bati dagokionez edo garraio publikoaren inguruan, orduan HMPJn eztabaidatu behar da, eta ez Osoko Bilkurara ekarri.

Susana Andollok azaldu du sentitzen duela Ciudadanos taldeak zuzenketa ez onartzea, GUK taldeak aurkeztutako zuzenketak helburu handiagoa duelako Ciudadanos taldeak aurkeztutakoarekin alderatuta; are gehiago, mozioa oso eskasa eta zehatzegia dela iruditzen zaio, herritar kopuru bati zuzenduta dagoela dirudielako. HMPJri dagokionez, mugikortasunari dagokionez herritarrek egindako eskaerak aintzat hartzea ezinbestekoa iruditzen zaio, baita udal taldeek jasotako ekimenak partekatzea ere, orain arte ez delako herritarren parte hartzea edo udal eztabaidako ekimenik egin. Bukatzeko

dificultades en el acceso tanto a centros de salud, como a dependencias municipales para trámites administrativos, socio-culturales, etc.”

Santiago Sainz contesta que no la acepta porque su moción es más ambiciosa, de hecho el estudio del Plan de Movilización Urbana Sostenible (PMUS) ya lo han recibido todos los grupos, y además a Ciudadanos le interesa instar a la Diputación Foral de Bizkaia, por lo que no puede aceptar la enmienda.

Joseba Arregi contesta a Santiago Sainz que le parece poco respetuosa la propuesta presentada en pleno proceso del PMUS, en la que hay 27 propuestas técnicas, por tanto que venga ahora al Pleno a sacarse una foto sobre una cuestión muy concreta que está recogida en el PMUS no es aceptable. Si quiere algo respecto a una línea de Bizkaibus o sobre el transporte público se debe debatir en el PMUS y no traerlo al Pleno.

Susana Andollo siente que Ciudadanos no acepte el enmienda porque considera más ambiciosa la enmienda presentada por GUK que la moción presentada por Ciudadanos, de hecho, le parece que la moción es muy escasa y demasiado concreta que parece dirigida a un grupo pequeño de vecinos. En cuanto al PMUS considera necesario que se tengan en cuenta las demandas vecinales relativas a la movilidad y que se pongan en común las iniciativas recogidas por los grupos municipales porque hasta ahora no se ha llevado a cabo ni la participación vecinal ni el debate municipal. Finaliza anunciando el voto en contra de GUK.

GUK taldearen aurkako botoa iragarri du.

Eduardo Andradek azaldu du mozioaren aurka bozkatuko duela Joseba Arregik esandakoarekin bat datorrelako; izan ere, talde politikoek ekarpenak HMPJren inguruko lantaldetara gehitu dira.

Maite Arraizak azaldu du eskaera hori EH Bilduk askotan bideratu duela Osoko Bilkurara, baina bere ustez ez da komeni orain ekartzea, HMPJ berrikusteko prozesua bete-betean dagoenean.

Santiago Sainzek Joseba Arregiri azaldu dio HMPJ lanean zona hori zehazki ez dagoela, eta proposamen hori Hirigintzako arduradunei eta HMPJko idazleei helarazi zaiela. GUK taldeari adierazi dio harrigarria iruditzen zaiela gauza batzuetarako kanpoaldeagatik arduratzea, adibidez, Ajane nagusien elkarteak eliza erabiltzea, eta orain komentatu den egoeraren aurrean orain kezkatuta ez egotea, eta mozioaren aurka bozkatzea, adieraziz ez dela informaziorik eman; hori gezurra da. Azkenik, PP alderdiari erantzun dio Ciudadanos taldearen proposamena dela Bizkaiko Foru Aldundiari eskatzea Algorta kanpoaldeko konektibitatea hobe dezan, ahal bezain kostu txikienean.

Susana Andollok Santiago Sainzi erantzun dio ez duela inoiz esan informazio hori ez zeukatenik, baizik eta esan duela mozioa eskasa eta zehatzegia dela arazo zehatz bati erreparatzen diolako, eta Santiago Sainz gonbidatu du proposamena HMPJ barruan egin dezan.

Santiago Sainzek erantzun du erabakia

Eduardo Andrade manifiesta que va a votar en contra de la moción porque comparte lo indicado por Joseba Arregi, ya que las aportaciones de los grupos políticos se han de incorporar al grupo de trabajo del PMUS.

Maite Arraiza señala que esta solicitud EH Bildu ya la ha elevado a Pleno muchas veces, pero no considera adecuado traerlo ahora cuando se está en pleno proceso de revisión del PMUS.

Santiago Sainz aclara a Joseba Arregi que en el PMUS no está esa zona en concreto y que les ha trasladado esta propuesta a los responsables de Urbanismo y los redactores del PMUS. A GUK le indica que le sorprende que para algunas cuestiones les preocupe el extrarradio como la anterior cuestión de la Iglesia utilizada por la asociación de mayores de Ajane y que ahora no les preocupe la situación que plantea y que voten en contra de la moción, indicando además que no se ha facilitado la información, lo cual no es cierto. Finalmente, contesta al PP que la propuesta de Ciudadanos es instar a la Diputación Foral de Bizkaia la mejora de la conectividad de las afueras de Algorta al menor coste posible.

Susana Andollo le contesta a Santiago Sainz que en ningún caso ha dicho que no tuvieran esa información, sino que lo que ha indicado es que la moción es demasiado escasa y concreta por el foco que pone en una problemática concreta e invita a Santiago Sainz a que presente su propuesta en el seno del PMUS.

Santiago Sainz contesta que la decisión

adituei eta Hirigintzako arduradunei dagokiela.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 1 boto (Ciudadanos), eta aurkako 13 boto (PP, GUK, EH Bildu) eta 11 abstentzio (PNV, PSE-EE) lortu dituelako.

54.- EH BILDU UDAL TALDE POLITIKOAK AURKEZTUTAKO PREMIAZKO MOZIOA: ERABATEKO ARBUIOA ADIERAZTEN DU JORDI TURULL, CARME FORCADELL, RAÛL ROMEVA, JOSPE RULL ETA DOLORS BASSA KARTZELERATZEKO AGINDUA DELA ETA.

Ibon Rodríguez ondorengo mozioa irakurri du:

Azken egunetan Katalunian izandako gertakari larrien harira honako akordio proposamena luzatzen diogu Getxoko Udalari udalbatzan onartzeko:

1-Getxoko Udalak bere kezka eta erabateko arbuioa adierazten du Jordi Turull, Carme Forcadell, Raül Romeva, Jospe Rull eta Dolors Bassa kartzeleratzeko agindua dela eta, erabaki horrek oinarritzko printzipio demokratikoak urratzen dituelako.

2-Getxoko Udalak Jordi Turull, Carme Forcadell, Raül Romeva, Jospe Rull eta Dolors Bassa arrazoi politikoengatik atxilotu eta kartzelaratu izana salatzen du.

3-Getxoko Udalak bere babesa eta elkartasuna adierazten die Jordi Turull,

corresponderá a los expertos y los responsables de Urbanismo.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 1 voto a favor, Ciudadanos; 13 votos en contra, PP, GUK, EH Bildu; 11 abstenciones, PNV, PSE-EE.

54.- MOCIÓN DE URGENCIA DEL GRUPO MUNICIPAL EH BILDU S/LAS ÓRDENES DE ENCARCELAMIENTO DE JORDI TURULL, CARME FORCADELL, RAÛL ROMEVA, JOSPE RULL Y DOLORS BASS.

Ibon Rodríguez da lectura a la siguiente moción:

Ante los graves sucesos acaecidos durante los últimos días en Catalunya, presentamos la siguiente propuesta de acuerdo al Ayuntamiento de Getxo, para ser aprobada en el pleno:

1.- El Ayuntamiento de Getxo expresa su preocupación y el más rotundo rechazo ante las órdenes de encarcelamiento de Jordi Turull, Carme Forcadell, Raül Romeva, Jospe Rull eta Dolors Bassa, ya que mediante esta decisión se han quebrantado los principios democráticos básicos.

2.- El Ayuntamiento de Getxo denuncia que Jordi Turull, Carme Forcadell, Raül Romeva, Jospe Rull y Dolors Bassa han sido detenidos y encarcelados por razones políticas.

3.- El Ayuntamiento de Getxo expresa su apoyo y solidaridad a Jordi Turull,

Carme Forcadell, Raül Romeva, Jospe Rull eta Dolors Bassa, bai eta Kataluniako gizarte osoari ere, eta bostak berehala askatzeko exijitzen du.

4-Getxoko Udalak Estatu espainolari eskatzen dio oinarrizko askatasunen aurkako estrategia errepresiboa bertan behera utz dezala demokraziaren funtsezko printzipioen kontrakoa izateagatik.

5-Getxoko Udalak berresten du Kataluniak, Euskal Herriak eta munduko gainerako herriek bezalaxe, bere etorkizun politikoa erabakitzeko zilegitasun demokratikoa duela, muga herritarrek demokratikoki adierazi eta erabakitzen dutena izan behar delarik.

6-Getxoko Udalak kezka eta erabateko arbuioa adierazten du Carles Puigdemonten atxiloketa dela eta, erabaki horrek oinarrizko eskubide zibil eta politikoak urratzen ditu. Hala, Getxoko Udalak hura askatzeko exijitzen du eta euroagindua bertan behera uztea.

Ibon Rodríguezek azaldu du demokratek ezin dutela mozio honen aurka bozkatu, ez dituelako soilik katalanen eskubide politikoak defendatzen, denon eskubide politikoak defendatzen ditu. Azaldu duenez, trantsizioak nazionalismo frankista ezkutatu zuen, eta orain berriz ere argitara ateratu da. Ondo daki diktadurak nola jokatzen duen: lehenengo eta behin delitu bat asmatzen du, frogak prestatzen dira eta, ondoren, lege batzuetan oinarrituz, epaileek epaia ezartzen dute. Francoren garaietan horrela gertatzen zen, eta bere ustez orain PP alderdiak

Carme Forcadell, Raül Romeva, Jospe Rull y Dolors Bassa, así como al conjunto de la sociedad catalana, y exige la inmediata puesta en libertad de estas cinco personas.

4.- El Ayuntamiento de Getxo insta al Estado español a abandonar su estrategia represiva contra los derechos básicos, ya que vulnera los principios democráticos fundamentales.

5.- El Ayuntamiento de Getxo ratifica que Catalunya, al igual que Euskal Herria y el resto de pueblos del mundo, tiene la legitimidad democrática para decidir su futuro político, constituyendo el único límite lo que la ciudadanía exprese y decida de manera democrática.

6.- El Ayuntamiento de Getxo expresa su preocupación y el más rotundo rechazo ante la detención de Carles Puigdemont, ya que esta decisión quebranta derechos civiles y políticos fundamentales. Así, el Ayuntamiento de Getxo solicita su puesta en libertad y la anulación de la euro orden.

Ibon Rodríguez indica que los demócratas no pueden votar en contra de esta moción porque no defiende los derechos políticos de los catalanes solamente, sino de todos nosotros. Señala que la transición escondió al nacionalismo franquista y ahora ha salido a la luz de nuevo. Conoce bien como actúa la dictadura, primero se inventa un delito, se fabrican las pruebas y en base a unas leyes los jueces imponen una sentencia. Esto sucedía en la época de Franco y considera que ahora el PP ha sincronizado los movimientos políticos y también de los jueces rompiendo la

mugimendu politikoak eta epaileak ere sinkronizatu egin ditu botere banaketa apurtuz, eta politikariak espetxeratu egiten dira, politika egiteagatik. PP alderdiak espainiartasuna guztioi inposatu nahi digu, eta Alfonso Alonsoren hitzak gogorarazi ditu, Urkullu mehatxatuz, eta Marotorenak, nahi duten sistema zein den argi utziz, Turkiakoa alegia, bere ustez Espainia gertuago dagoelako Turkiatik Frantzia eta Alemaniatik baino, eta hori ez du berak bakarrik esaten; gaineratu duenez, Suitzak gaur bertan iragarri du ez duela onartuko Anna Gabriel estraditazea izapidetzera bideratzea, izaera politikoko delituak leporatzen zaizkiolako, eta are New York Times argitalpenak ere azaldu du gobernu espainiarrak garatzen duen politika eta sistema judizial espainiarra onartezinak direla. Kataluniaren eskubideei buruz hitz egitea, bere ustez, Euskadiren eskubideei buruz ere hitz egitea da, horregatik bozkatu behar da mozio honen alde.

Koldo Iturbek azaldu du mozioaren muinarekin konforme dagoela; jakinarazi duenez, hainbat alderdirekin harremanetan egon ondoren, EAJk eta Podemos taldeak zeharkako zuzenketa gisa aurkeztuko den testu bat idatzi dutela; Paula Amievak irakurriko du:

“1. Getxoko udalak bere kezka adierazten du eta biziki arbuiatzen du Carles Puigdemont atxilotu izana eta Jordi Turull, Carme Forcadell, Raul Romeva, Josep Rull eta Dolors Bassa kartzelaratzeko, iragan martxoaren 23an, Auzitegi Gorenak hartu zuen erabakia. Salbuespen neurri hauek gehitzen zaizkio Oriol Junqueras, Joaquin Forn, Jordi Sánchez eta Jordi Croixatek lehenagotik pairatzen duten prebentziozko espetxeratzeari, oinarritzko printzipio demokratikoak urratzeagatik era berean

separación de poderes, y se envían políticos a la cárcel por hacer política. El PP quiere imponer su españolismo a todos, y se refiere a las palabras de Alfonso Alonso amenazando a Urkullu y las de Maroto que muestran cuál es el sistema que quieren, el de Turquía, puesto que cree que España está más cerca de Turquía que de Francia y Alemania, y que no sólo lo dice él, en este sentido añade que Suiza hoy mismo ha anunciado que no va a admitir el trámite de extradición de Ana Gabriel porque se le atribuyen delitos de carácter político, e incluso el New York Times indica que la política que desarrolla el gobierno español y el sistema judicial español es inaceptable. Hablar de los derechos de Cataluña considera que es hablar también de Euskadi, por eso ha de votarse a favor de la moción.

Koldo Iturbe señala que está de acuerdo con el fondo de la moción, si bien informa que tras contactos con los diferentes partidos, el PNV y Podemos han redactado un texto que presentan como enmienda transaccional, a la que da lectura Paula Amieva:

“1. El Ayuntamiento de Getxo muestra su preocupación y máximo rechazo por la detención de Carles Puigdemont y el encarcelamiento de Jordi Turull, Carme Forcadell, Raul Romeva, Josep Rull y Dolors Bassa, dictadas el pasado viernes 23 de marzo por el Tribunal Supremo. Estas medidas excepcionales se suman a la prisión preventiva que vienen padeciendo ya Oriol Junqueras, Joaquin Forn, Jordi Sánchez y Jordi Croixat y que también censuramos por vulnerar principios democráticos

deitoratzen duguna.

2. Getxoko udalak erabat arbuiatzen du hiritargoak aukeratutako hautetsiak behin eta berriz espetxeratu izana eta beren eskubide politikoak lapurtu egin zaizkiela salatzen du, Jordi Sàncezen kasuan bereziki, Nazio Batuen Giza Eskubideen komiteak adierazi bezala. Zentzu honetan gure larritasuna adierazi gura dugu egotzitako karguen arrazoigabeziagatik eta hartutako neurrien proportzio faltagatik.

3. Getxoko udalak bere babes eta solidariotasuna adierazten die atxilotutako eta espetxeratutako pertsonen, beren familien eta kide diren erakunde politiko eta sozialei eta kataluniar gizarte osoari, eta berehala aste uztea eskatzen du.

4. Getxoko udalak adierazten du Katalunian une honetan bizi den blokeo eta desadostasun politikoak eragiten dion kezka. Konstituzioaren 155. artikulua aplikazio bidegabearen bidez Kataluniako hiritargoari bere burua gobernatzeko eskubidea kendu zaion egoera honetan, President bat izendatzeko zailtasunak erabat ulergarriak direlarik. Are gehiago, hiritargoak bere eguneroko arazoei aurre egin ahal izateko, ahalmen guztiak indarrean izango dituen Govern bat behar duen honetan.

5. Getxoko udalak berretsi nahi du Kataluniako eragile politiko eta sozialen arteko elkarrizketa zintzo, inklusibo eta berehalakoa irekitzeko eskaria, egoera desblokeatu ahal izateko, gatazka maila behertzeko, 15. artikulua aplikazio bertan behera uzteko eta kataluniar erakundeentzako funtzionamenduaren normaltasun politikoa berreskuratzeko, hiritargoak iragan abenduaren 21ean adierazi zuen borondatea oinarri hartuta."

básicos.

2. El ayuntamiento de Getxo denuncia la sucesión de encarcelamientos de cargos electos por la ciudadanía a los que se está privando del ejercicio de sus derechos políticos tal y como ha evidenciado el comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas en el caso de Jordi Sàncez. Asimismo mostramos nuestra preocupación por considerar injustificados los cargos imputados y absolutamente desproporcionadas las medidas aplicadas a los mismos.

3. El ayuntamiento de Getxo muestra su apoyo y solidaridad tanto a las personas detenidas y encarceladas, a sus familias, organizaciones políticas y sociales a las que pertenecen, así como a toda la sociedad catalana, exigiendo su inmediata puesta en libertad.

4. El ayuntamiento de Getxo manifiesta su inquietud por la situación de bloqueo y profundo desencuentro político que se está viviendo en Catalunya. Ante una situación en la que la ciudadanía catalana ha sido despojada de su legítimo derecho a gobernarse a sí misma a través de la injusta aplicación del artículo 155 de la Constitución, las dificultades para investir un President son difícilmente entendibles. Máxime cuando la ciudadanía necesita un Govern con plenas facultades para hacerse cargo de sus problemas cotidianos.

5. El Ayuntamiento de Getxo reitera el emplazamiento a abrir un diálogo sincero, inclusivo e inmediato entre los agentes políticos y sociales de Catalunya que permita desbloquear la situación, desescalar el conflicto, suspender la aplicación del artículo 155 y recuperar la normalidad democrática para el funcionamiento de las instituciones catalanas tomando como base la voluntad de la ciudadanía expresada en las urnas el pasado 21 de diciembre."

Ibon Rodríguez azaldu du zeharkako zuzenketaren lehenengo puntutik laugarren puntura esandakoarekin konforme daudela, baina bosgarren zenbakian esandakoarekin ez daude ados, 155. artikulua ezabatzea ez dagokiolako Kataluniari. Fokua Espainian jarri beharko litzateke, eta ez Katalunian; horrenbestez, puntu horri eutsiz gero ezingo dute zuzenketa onartu.

Teresa Escalantek azaldu du talde politiko batzuen utzikeriak eragin duela egoera hau; hala ere, erabaki judizialak errespetatzen ditu, erabat neurritz kanpokoak izan arren; gaineratu duenez, mozioan bildutako adierazpenek egoera are gehiago polarizatzen baino ez dute laguntzen; horrenbestez, aurka bozkatuko dutela jakinarazi du.

Raquel González azaldu du Konstituzioak espainiar guztien askatasuna eta eskubideak bermatzen dituela, espainiar izan nahi ez dutenena barne. EH Bilduri galdetu dio zeri deitzen dioten haiek demokrazia, "bozkatzeari, eta nahi dugun aukerak irabazten ez badu berriz ere hauteskundeak egiteari, eta orduan ere nahi dugun aukerak irabazten ez badu orduan kalera atera, banketxeak txikitu..."; azaldu du hori ez dela demokrazia. Horrez gain, gehitu du EH Bildun edozein motatako delitugileak goraipatzeko ohitura dutela, eta hauek ere baliagarriak zaizkie; ez zaio harrigarria irudituko. Legea bete egin behar dela esan du, eta ez bada betetzen ondorioak onartu egin beharko direla; ezin da egin Katalunian gertatzen ari dena hemen errepikatu nahi izatea eta gorroto gehiago eragitea.

Ibon Rodríguez manifiesta que están de acuerdo con los puntos uno a cuatro de la enmienda transaccional, pero discrepan con lo indicado en el punto cinco porque no corresponde a Cataluña eliminar el art. 155. El foco se debería poner en España y no en Cataluña, por lo que de mantenerse este punto la enmienda no la pueden aceptar.

Teresa Escalante indica que ha sido la desidia de algunos grupos políticos lo que ha conducido a esta situación, no obstante, respeta las decisiones judiciales por desproporcionadas que sean, y añade que declaraciones como la contenida en la moción no contribuyen más que a polarizar la situación, por lo que anuncia que votarán en contra.

Raquel González indica que la Constitución garantiza los derechos y libertades de todos los españoles, incluyendo a los que lo son sin quererlo. Pregunta a EH Bildu a qué llaman democracia, "a votar y si no sale la opción que quieren volver a celebrar elecciones y si tampoco sale su opción llamar a la calle, destrozar bancos..", y señala que eso no es la democracia. Además, añade que en EH Bildu están acostumbrados a jalearse a delincuentes de cualquier tipo y éstos también les valen, por lo cual no es ninguna sorpresa. Señala que la ley hay que cumplirla y si no se cumple habrá que asumir las consecuencias, lo que no se puede es tratar de reproducir aquí lo que está sucediendo en Cataluña y traer más odio.

Santiago Sainzek Raquel Gonzálezek egindako hausnarketa bera plazaratu du. Ez du ulertzen EH Bilduk daukan demokrazia kontzeptua, botereen banaketa etengabe erasotzen baitu, eta hori oinarritzko kontzeptua da demokrazian. Gogorarazi du irailean Erreferendum Legea eta Trantsizio Legea onartu zirela, baliogabetu egin zirela ez zirelako Parlamentuaren eskumenak Parlamentuaren araudiaren kontra jo zen, Parlamentua itxi egin zen urriaren 1era arte, data horretan erreferenduma egin zen eta hilaren 27an independentzia aldebakartasunez aldarrikatu zen. Bere ustez, helburuak ez ditu baliabideak justifikatzen, eta ez du demokrazia horrekin bat egiten ulertzen duelako pertsona horiek justiziaren aurrean erantzun beharko dutela egin dutenagatik, araudiaren aurka eta Kataluniako eta Espainia osoko elkarbizitza markoaren aurka joateagatik.

Ibon Rodríguezek Raquel Gonzálezeri erantzun dio ea PP alderdiak zer ulertzen duen demokrazia kontzeptuari dagokionez, "legebiltzar bateko azken alderdia naiz, eta emaitza ez bazait gustatzen gaineratik daukadan gobernuak hauteskundeak deitzen ditu, eta galdu egiten baditut eta presidente bat izendatu nahi dutela esaten badute, ezetz esaten diet, eta beste bat nahi badute, horretarako epaileak ditut, espetxeratu ditzan". Gaineratu duenez, legea ez da berdina denontzat eta pertsona horiek oraingoz ustezko delitugileak dira, ez delitugileak, Raquel Gonzálezek deitu dituen moduan, Urdangarín bai da eta ez dago espetxean. Santiago Sainzi erantzun dio Parlamenteko Araudi Organikoa aldatzeko prozedura Auzitegi Konstituzionalak babestu duela, ez Ibon Rodríguezek; Montesquieuren

Santiago Sainz lantzen la misma reflexión que Raquel González. No entiende el concepto de democracia que tiene EH Bildu, cuando constantemente ataca la separación de poderes, concepto básico en una democracia. Recuerda que en el mes de septiembre se aprobaron la Ley de Referéndum y la Ley de la Transitoriedad, que fueron suspendidas por no ser competencia del Parlament se contravino el propio Reglamento del Parlamento, se cerró el Parlament hasta el 1 de octubre, fecha en la que se celebró el referéndum y el 27 de ese mes se proclamó de forma unilateral la independencia. Considera que el fin no justifica los medios y no comparte su democracia porque entiende que estas personas deberán responder ante la justicia por lo hechos cometidos por haber contravenido la normativa y marco convivencial de Cataluña y de todo el Estado.

Ibon Rodríguez contesta a Raquel González qué es lo que entiende como democracia el PP, que es que "soy el último partido de un Parlamento y si no me gusta el resultado tengo un gobierno por encima que convoca elecciones y si las pierdo y dicen que quieren nombrar un presidente, les digo que no, y si quieren otra persona, para eso tengo jueces que les/las encarcelen". También añade que la ley no es igual para todos y que estas personas de momento son presuntos delincuentes, no delincuentes como les ha llamado el Raquel González, que sí es Urdangarín y no está en la cárcel. A Santiago Sainz le responde que el procedimiento para cambiar el Reglamento Orgánico del Parlamento está avalado por su Tribunal Constitucional, no el de Ibon Rodríguez, y cita textos de

testuak aipatu ditu Santiago Sainzi gogorarazteko gauza bat ez dela justua lege izateagatik; gehitu du ez dagoela legearen babespean eta justiziaren magalean egindako tirania baino tirania txarragorik. Bukatzeko esan du inork ezin duela ukatu PP alderdiaren, Larena epailearen eta Auzitegi Konstituzionalaren artean erabateko adostasuna dagoenik gai hau modu koordinatuan eramateko; Barne Ministerioak berak Larena epailearen ebazpena zein eta noiz izango zen bi hilabete aurreratu izana horren frogada. Horrek denak erakusten du hau ez dela demokrazia.

Raquel Gonzálezek azken ohar bat egin du, esanez hau demokrazia ez balitz ezinezkoa izango litzatekeela Ibon Rodríguezek egin dituen adierazpenak egitea, eta babesten dituen Kataluniako kideek ezingo luketela hauteskundeetan aurkeztu, eta gehitu du Urdangarín kalean dagoela prozedura judiciala izapidetze fasean dagoelako, baina ez du ihes egin, eta, hortaz, gauzak ez nahasteko esan dio. Azaldu du batzuek zer gertatuko zen bazekitela legea ezagutzen dutelako, eta badakite zer gertatzen den legea urratuz gero. Amaitzeko, EH Bildu kritikatu du, ez dagoelako lege azpian bizitzera ohituta, baizik eta horren gainetik daudela uste dute.

Ibon Rodríguezek azaldu du legeak denok babestu behar gaituela, eta PP alderdiaren demokrazian, alderdi horrek onartu zituen legeei esker, beste batzuek abesteagatik edo txio bat idazteagatik espetxean daudela. Urdangaríni egindako erreferentziari dagokionez, azaldu du ez duela ihes egin dirua daukalako eta Erregearen familiakoa delako, eta 6 urteko zigorra daukan arren kalean dagoela; beste

Montesquieu que le recuerda a Santiago Sainz, como que una cosa no es justa por ser ley y porque no hay peor tiranía que la que se hace al amparo de la ley y bajo el calor de la justicia. Finaliza indicando que nadie es capaz de negar que existe una connivencia absoluta entre el PP, el juez Larena y el Tribunal Constitucional para llevar de forma coordinada este asunto, prueba de ello es que el propio Ministro del Interior adelantó dos meses antes cuándo y cuál iba a ser la resolución del juez Larena. Todo ello le hace indicar que ésto no es una democracia.

Raquel González realiza un último apunte indicando que si ésto no fuera una democracia Ibon Rodríguez no podría hacer las declaraciones que ha hecho, ni los compañeros a quien defiende en Cataluña podrían haberse presentado a las elecciones, y añade que si Urdangarín está en la calle es porque está en trámite el procedimiento judicial pero no se ha fugado, por lo que no mezcle “churras con merinas”. Señala que si algunos sabían qué iba a pasar es porque son conocedores de la ley y saben qué pasa si se saltan la ley, y finaliza su intervención criticando a EH Bildu que no estén acostumbrados a vivir bajo la ley, sino a creerse por encima de ella.

Ibon Rodríguez indica que la ley no protege a todos y en la democracia del PP, gracias a las leyes que este partido aprobó, otros por haber cantado o twitteado están en la cárcel. En cuanto a la referencia a Urdangarín señala que no se ha fugado porque tiene dinero y es de la familia del Rey y que si bien tiene una condena de 6 años está en la calle, mientras que otros sin tener una condena están en la cárcel, pero la

batzuk zigorrik gabe espetxean daude, baina printzesa dagoeneko desagertu egin zen.

Mozioa bozkatu da, eta ez da onartu, aldeko 4 boto (EH Bildu), aurkako 17 boto (PNV, PP, PSE-EE, Ciudadanos) eta 4 abstentzio (GUK) lortu dituelako.

GALDE-ESKEAK

Gai gehiagorik ez dagoenez, Lehendakari jaunak bilkura bukatutzat eman du arratsaldeko laurak berrogeita hamairu minutu gutxiago direnean. Bertan gertatutakoa, nik, idazkari nagusiak, jaso eta egiaztatu dut akta honetan eta alkate jaunak eta biok sinatu dugu. Eta nik, Idazkari Diharduenak, fede ematen dut.

princesa desapareció ya.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 4 votos a favor, EH Bildu; 17 votos en contra, PNV, PP, PSE-EE, Ciudadanos; 4 abstenciones, GUK.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Y no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión siendo las quince horas y cincuenta y tres minutos de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía el Sr. Alcalde, de todo lo cual yo, la Secretaria Acctal., doy fe.