

2017KO UZTAILAREN 26AN, LEHENENGO DEIALDIAN GETXOKO UDALBATZAK EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA. =====	ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL DÍA 26 DE JULIO DE 2017. =====
<u>BERTARATUAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
<u>LEHENDAKARIA</u>	<u>PRESIDENTE</u>

Imanol Landa Jauregi jn.

<u>ALKATEORDEAK</u>	<u>TENIENTES DE ALCALDE</u>
----------------------------	------------------------------------

Keltse Eiguren Alberdi (EAJ-PNV)
Koldo Iturbe Mendilibar (EAJ-PNV)
Joseba Arregui Martínez (EAJ-PNV)
José Luis Landa Arteche (PSE-EE (PSOE))

<u>ZINEGOTZIAK</u>	<u>CONCEJALES</u>
---------------------------	--------------------------

Ignacio Uriarte Gorostiaga (EAJ/PNV)
Alvaro González Pérez (EAJ/PNV)
Elena Coria Yanguas (EAJ/PNV)
Amaia Agirre Muñoa (EAJ/PNV)
Irantzu Uriarte Gómez (EAJ/PNV)
Iñaki Gamero Delgado (PP)
Eduardo Andrade Aurrecoechea (PP)
Raquel González Díez-Andino (PP)
Miguel Ibabe Botella (PP)
Susana De Cos Yañez (PP)
Paula Amieva Clemente (GUK)
Susana Andollo González (GUK)
Francisco Enrique Prada Olleta (GUK)
Enrique Olaso García (GUK)
Oier Iturralde Fernández (EH BILDU)
Maite Arraiza Aramendia (EH BILDU)

Ibon Rodríguez Larrinaga (EH BILDU)
Nerea Guijarrubia García (EH BILDU)
Teresa Escalante Reina (PSE-EE (PSOE))
Santiago Sainz Robles (C'S)

<u>IDAZKARI NAGUSIA</u>	<u>SECRETARIO GENERAL</u>
-------------------------	---------------------------

Ignacio Javier Etxebarria Etxeita jn.

Getxoko Udalaren Udaletxeko Bilkura Aretoan eta Alkate-Lehendakaria Imanol Landa Jauregi jauna dela, egun horretako arratsaldeko lauretan, Udalaren Osoko Bilkura bildu da, lehen deialdian, ohiko bilkura egiteko. Bilkura horretara lehen adierazitako kideak joan dira eta baita kontuhartzaile nagusia ere, Nuria Hernández Soto andrea.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Getxo y bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, don Imanol Landa Jauregi, se reunió a las dieciséis horas de este día el Pleno del Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con asistencia de los corporativos expresados al margen, más la Interventora general, Nuria Hernández Soto.

Alkate jaunak, legezko kopuru nahikoa dagoela ikusita, bilkurari hasiera eman dio eta jarraian Deialdiko Aztergaien Zerrenda barruan jasota dauden gaiei heldu diete. Emaidza honakoa izan da:

El Sr. Alcalde, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

136.- 2017eKO EKAINAREN 28AN EGINDAKO OHIKO BILKURAREN AKTA ONESTEA.

136.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 28 DE JUNIO DE 2017.

2017ko ekainaren 28an Getxoko Udalbatzak egindako ohiko bilkuraren akta aho batez onestea.

Se aprueba por unanimidad el Acta de la anterior sesión ordinaria celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Getxo el día 28 de junio de 2017

OGASUNA, KONTUAK,
EKONOMIA-SUSTAPENA, GIZA
BALIABIDEAK, HEZKUNTZA,
GAZTERIA ETA EUSKARA

HACIENDA, CUENTAS,
PROMOCIÓN ECONÓMICA,
RECURSOS HUMANOS,
EDUCACIÓN, JUVENTUD Y

EUSKERA

**137.- EUSKAL AUTONOMIA
ERKIDEGOKO AUZITEGI
NAGUSIKO
ADMINISTRAZIOAREKIKO
AUZIEN SAILAREN APIRILAREN
6KO 230/2017 ZENBAKIDUN
EPAIAREN KONTUAN EMATEA.**

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

1.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko auzien salak emandako 2017ko apirilaren 6ko 230/2017 zenbakidun epaiaren jakitun egon, 119/2017 apelazio errekurtsoren baitan, 132 zenbakidun prozedura laburtuan Bilboko Administrazioarekiko auzien 5. epaitegiak emandako 2016ko azaroaren 14ko 184/2016 epaiaren aurka EMILIO JOSÉ APARICIO SANTAMARÍA jaunak aurkeztutakoa. Horren bidez, administrazioarekiko errekurtsua ezetsi egin da, eta honako hau dio hitzez hitz:

“ Que, desestimando el recurso de apelación número 119/2017 interpuesto por Don Emilio José Aparicio Santamaría contra la sentencia número 184/2016 de 14 de noviembre de 2016, dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 5 de Bilbao en el procedimiento abreviado número 132/2016, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo, debemos confirmar y confirmamos la sentencia apelada; con imposición a la parte apelante del pago de las costas procesales devengadas en esta segunda instancia.

137.- DACIÓN DE CUENTA DE LA SENTENCIA NÚMERO 230/2017, DE 6 DE ABRIL, DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

ÚNICO.- Quedaron enterados de la sentencia número 230/2017, de 6 de abril de 2017, dictada por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en recurso de apelación nº 119/2017, interpuesto por don EMILIO JOSÉ APARICIO SANTAMARÍA contra la Sentencia número 184/2016, de 14 de noviembre de 2016, dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 5 de Bilbao en el procedimiento abreviado número 132/2016, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo, cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

“ Que, desestimando el recurso de apelación número 119/2017 interpuesto por Don Emilio José Aparicio Santamaría contra la sentencia número 184/2016 de 14 de noviembre de 2016, dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo número 5 de Bilbao en el procedimiento abreviado número 132/2016, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo, debemos confirmar y confirmamos la sentencia apelada; con imposición a la parte apelante del pago de las costas procesales devengadas en esta segunda instancia.

(...)"

138.- UDAL-DIRUZAINZAREN
HIRUHILEKO TXOSTENAREN
BERRI EMATEA, 15/2010 LEGEAREN
LAUGARREN ARTIKULUAN
XEDATUTAKOA BETE BEHARREZ
(2017KO 1. HIRUHILEKOA).

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen,
Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako
Informazio-Batzordeak proposatuta,

IT 004-2017 Diruzaintzako Txostenaren
edukiaren jakitun egon; txosten hori
betebeharrak ordaintzeko legezko
epeak betetzeari buruzkoa da.

139.- UDAL-DIRUZAINZAREN
HIRUHILEKO TXOSTENAREN
BERRI EMATEA, 15/2010 LEGEAREN
LAUGARREN ARTIKULUAN
XEDATUTAKOA BETE BEHARREZ
(2017KO 2. HIRUHILEKOA).

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen,
Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako
Informazio-Batzordeak proposatuta,

IT 005-2017 Diruzaintzako Txostenaren
edukiaren jakitun egon; txosten hori
betebeharrak ordaintzeko legezko
epeak betetzeari buruzkoa da.

140.- KONTU-HARTZAILTZAK
PARATUTAKO 5/2016
ZENBAKIDUN TXOSTENAREN
BERRI EMATEA, BIZKAIKO
LURRALDE HISTORIKOKO TOKI
ERAKUNDEEN AURREKONTUEI
BURUZKO 10/2003 FORU-ARAUAK,

(...)"

138.- DACIÓN DE CUENTA DEL
INFORME TRIMESTRAL DE
TESORERIA EN CUMPLIMIENTO
DE LO DISPUESTO EN EL
ARTÍCULO CUARTO DE LA LEY
15/2010 (1º TRIMESTRE DE 2017).

A propuesta de la Comisión
Informativa de Hacienda, Cuentas,
Promoción Económica, Recursos
Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados del contenido del
Informe de Tesorería IT 004-2017 sobre
el cumplimiento de los plazos legales
para el pago de obligaciones.

139.- DACIÓN DE CUENTA DEL
INFORME TRIMESTRAL DE
TESORERIA EN CUMPLIMIENTO
DE LO DISPUESTO EN EL
ARTÍCULO CUARTO DE LA LEY
15/2010 (2º TRIMESTRE DE 2017).

A propuesta de la Comisión
Informativa de Hacienda, Cuentas,
Promoción Económica, Recursos
Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados del contenido del
Informe de Tesorería IT 005-2017 sobre
el cumplimiento de los plazos legales
para el pago de obligaciones.

140.- DACIÓN DE CUENTA DEL
INFORME 5/2017 DE LA
INTERVENCIÓN EMITIDO EN
CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO
70.6 DE LA NORMA FORAL 10/2003,
DE 2 DE DICIEMBRE,
PRESUPUESTARIA DE LAS

ABENDUAREN 2KOAK, 70.63. ARTIKULUAN XEDATUTAKOAREN ESANETARA DAGOELA, OTSAILAREN 3KO 2/2015 FORU-ARAUAK, BIZKAIKO TOKI ERAKUNDEEN FINANTZA ARRAZIONALIZAZIOARI ETA IRAUNKORTASUNARI BURUZKOAK, EGINDAKO IDAZKETA BERRIAREN ARABERA. HALABER, KORPORAZIOKO LEHENDAKARIAK IGORRITAKO TXOSTEN JUSTIFIKATZAILEAREN BERRI EMATEA.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

Alde batetik, Udaleko Kontuhartzaileak egindako ekainaren 19ko txostenaren (5/2017 zenbakia) edukiaren jakitun egon; txosten hori egin da abenduaren 2ko 10/2003 Foru Arauaren, Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzkoaren, 70.6 artikulua betez, otsailaren 3ko 2/2015 Foru Araua berriki emandako idatzian, Bizkaiko Toki Erakundeen arrazionalizazio eta iraunkortasun finantzarioari buruzkoa. Bestetik, Udalbatzaburuak egindako justifikatzeko txostenaren jakitun geratzea, artikulua berean ezarritakoa.

141.- HAINBAT DEKRETUREN BERRI EMATEA: AURREKONTUA GEHIGARRIZKO KREDITUZ BALIATUTA ALDARAZI.

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

ENTIDADES LOCALES DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE BIZKAIA, EN RECIENTE REDACCIÓN DADA POR LA NORMA FORAL 2/2015, DE 3 DE FEBRERO, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DE LAS ENTIDADES LOCALES DE BIZKAIA, ASÍ COMO DEL INFORME JUSTIFICATIVO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA CORPORACIÓN, PREVISTO EN EL MISMO ARTÍCULO.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Quedaron enterados del contenido del informe de la Intervención Municipal Nº 5/2017, de 19 de junio, que se emite en cumplimiento del artículo 70.6 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia, en reciente redacción dada por la Norma Foral 2/2015, de 3 de febrero, de racionalización y sostenibilidad financiera de las Entidades Locales de Bizkaia, así como del informe justificativo emitido por el Presidente de la Corporación, previsto en el mismo artículo.

141.- DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSOS DECRETOS DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL.

A propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos

Humanos, Juventud y Euskara,

Kreditu gehigarrien bidezko aurrekontu-aldaketaren Dekretu hauek jakitun egon:

Quedaron enterados de los siguientes decretos de modificación presupuestaria mediante crédito adicional:

1630//2017 zenbakidun Dekretua 21.780,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2017/09. Behin-behineko instalazioak behar dituzten ekitaldiei buruzko txosten teknikoak.

Decreto nº 1630//2017 por un importe de 21.780,00 euros. Crédito adicional 2017/09. Informes técnicos eventos con instalaciones eventuales.

1638//2017 zenbakidun Dekretua 96.787,55 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2017/10. Getxo Antzokirako seinaleak hornitu eta instalatzea. Algortako Musika Eskolarako altzariak eta kamerinoak hornitzea.

Decreto nº 1638//2017 por un importe de 96.787,55 euros. Crédito adicional 2017/10. Suministro e instalación de señalética en el Getxo Antzokia. Suministro de mobiliario y camerinos en Musika Eskola de Algorta.

1838//2017 zenbakidun Dekretua 18.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2017/18. Getxo Antzokiaren erabilerei buruzko plana egitea.

Decreto nº 1838//2017 por un importe de 18.000,00 euros. Crédito adicional 2017/18. Elaboración del plan de usos de Getxo Antzokia.

1893//2017 zenbakidun Dekretua 174.500,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2017/20. Hezkuntza programako ikastetxeetarako inbertsioak.

Decreto nº 1893//2017 por un importe de 174.500,00 euros. Crédito adicional 2017/20. Inversiones en colegios del programa Educación.

1896//2017 zenbakidun Dekretua 241.280,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2017/21. Getxo Kirolak-eko inbertsioak eta 2. kapituluko gastuak finantzatzea.

Decreto nº 1896//2017 por un importe de 241.280,00 euros. Crédito adicional 2017/21. Financiación de gastos del capítulo 2 e inversiones de Getxo Kirolak.

1897//2017 zenbakidun Dekretua 212.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2017/22. Getxo Kirolakeko inbertsioak, udalaren lurzoru-ondarea.

Decreto nº 1897//2017 por un importe de 212.000,00 euros. Crédito adicional 2017/22. Inversiones Getxo Kirolak PMS.

1929//2017 zenbakidun Dekretua 56.550,00 euroko zenbatekoarekin.

Decreto nº 1929//2017 por un importe de 56.550,00 euros. Crédito adicional

Kreditu Gehigarria 2017/35.
Errekaganeko pabiloiak eraistea.

2017/35. Demolición pabellones
Errekagane.

**142.- KREDITUA
ERANTSIARAZTEKO DEKRETU
BATZUEN KONTU EMATEA.**

**142.- DACIÓN DE CUENTA DE
DIVERSOS DECRETOS DE
INCORPORACIÓN DE CRÉDITO.**

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen,
Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako
Informazio-Batzordeak proposatuta,

A propuesta de la Comisión
Informativa de Hacienda, Cuentas,
Promoción Económica, Recursos
Humanos, Juventud y Euskara,

Eransketaren bidezko aurrekontu-
aldaketaren Dekretu hauek jakitun
egon:

Quedaron enterados de los siguientes
decretos de modificación
presupuestaria mediante la
incorporación de remanentes:

1396/2017 zenbakidun Dekretua
8.480,71 euroko zenbatekoarekin
(KE/2017/08 Espedientea)

Decreto nº 1396/2017 (Expediente
IC/2017/08) por un importe de 8.480,71
euros.

1762/2017 zenbakidun Dekretua
10.415,22 euroko zenbatekoarekin
(KE/2017/09 Espedientea)

Decreto nº 1762/2017 (Expediente
IC/2017/09) por un importe de
10.415,22 euros.

1784/2017 zenbakidun Dekretua
90.000,00 euroko zenbatekoarekin
(KE/2017/10 Espedientea)

Decreto nº 1784/2017 (Expediente
IC/2017/10) por un importe de
90.000,00 euros.

**143.- AURREKONTUAREN
ALDAKETAK FINANTZATZEKO
ASMOZ 2016KO UDAL
AURREKONTUAREN
LIKIDAZIOAREKIN LORTUTAKO
DIRUZAINTZAKO GERAKINA
2017KO DENBORALDIAN
(LEHENENGO ETA BIGARREN
HIRUHILEKOAN) GASTU
OROKORRETARAKO ERABILTZEA
DELA ETA, FINANTZA-
IRAUNKORTASUNAREN 6/2017
ZENBAKIDUN TXOSTENAREN
BERRI EMATEA.**

**143.- DACIÓN DE CUENTA DEL
INFORME 6/2017 DE
SOSTENIBILIDAD FINANCIERA EN
RELACIÓN CON LA UTILIZACIÓN,
DURANTE EL CORRESPONDIENTE
PERIODO DEL EJERCICIO 2017
(PRIMER Y SEGUNDO
TRIMESTRE), DEL REMANENTE DE
TESORERÍA PARA GASTOS
GENERALES OBTENIDO EN LA
LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO
MUNICIPAL 2016 PARA
FINANCIAR MODIFICACIONES
PRESUPUESTARIAS.**

Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen,

A propuesta de la Comisión

Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta,

1.- Udaleko Kontu-hartzaitzak finantza iraunkortasunari buruz egindako uztailaren 3ko 6/2017 txostenaren edukiaren jakitun egon diruzaintzako geldikina erabiltzeari dagokionez, 2017ean (lehenengo eta bigarren hiruhilekoetan), aurrekontuko aldaketak finantzatzeko.

2.- 6/2017 txosten hori Bizkaiko Foru Aldundiko Lehendakaritza Sailari igortzea, osoko bilkuraren akta eta euskarri izan daitekeen gainerako dokumentazioarekin batera.

144.- GETXOKO ANDRES ISASI UDAL MUSIKA ESKOLAKO ZERBITZUGINTZAGATIK ORDAINKIZUN DEN TASAREN ZERGA-ORDENANTZAREN ALDARAZPENA BEHIN-BEHINEAN ONESTE.

Proposamena irakurri da eta Koldo Iturbek hitza hartu du, Musika Eskolako tasak dagoeneko aurreko aurrekontuetan jasota dauden irizpideen arabera eguneratzea dela adierazteko. Getxoko tasak antzeko ezaugarriak dituzten udalerrietakoak baino txikiagoak dira. Herritarrak pozik daude Musika Eskolak ematen dituen zerbitzuekin, eta horiek eragin garrantzitsua dute gizartean. Europa mailetako irizpideen arabera, eta gobernu autonomikoei berretsi dituzte eta Eusko Legebiltzarreko talde politikoak adostasunez onetsi dituzte irizpide horiek, Musika Eskolaren kostuari dagokionez, udalaren

Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

1º.- Quedaron enterados del contenido del informe de la Intervención Municipal N° 6/2017, de 3 de julio, sobre sostenibilidad financiera en relación con la utilización del remanente de tesorería para financiar modificaciones presupuestarias durante el 2017 (primer y segundo trimestre).

2º.- Remitir dicho informe N° 6/2017, junto al acta de la sesión del Pleno y demás documentación que sirva de soporte, al Departamento de Presidencia de la Diputación Foral de Bizkaia.

144.- APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN LA ESCUELA DE MÚSICA MUNICIPAL ANDRES ISASI DE GETXO.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Koldo Iturbe manifestando que la misma es una actualización de las tasas de la Escuela de Música, conforme a los criterios que se recogen ya desde anteriores presupuestos. Las tasas de Getxo están por debajo de las de otros municipios de características similares. Los ciudadanos valoran positivamente los servicios de la Escuela de Música que tienen un importante efecto social. Los criterios a niveles de Europa, y corroborados por los distintos ejecutivos autonómicos y ratificado por acuerdo de los grupos políticos del Parlamento Vasco, buscan que la aportación municipal al coste de

ekarpena aurrekontuaren herena baino handiagoa ez izatea lortu nahi da. Helburu horrekin urratsak ematen ari dira, erabiltzaileek ordaindu behar dituzten tasak pixkanaka-pixkanaka eguneratuz. Ordainketaren zatikatzea ez da kendu proposamenetik. Musika-ikasketetako ikasle arrunt bakoitzeko, hilean 6 euroko igoera izango dela azaldu du, bere ustez, onargarria. Proposamena onartzeko bidea luzea izan dela adierazi du; izan ere, hainbat testu bidali zaizkien talde politiko guztiei, baina ekarpenak EH Bilduk eta Ciudadanosek bakarrik egin dituzte, eta horiek eskertu nahi ditu. Amaitzeko esan du indarrean jarraitzen dutela arazo ekonomikoak dituztenentzako bekek.

Eduardo Andradek adierazi du PPK ez duela proposamena babestuko, euren ustez, Musika Eskolako tasen igoera gehiegizkoa eta neurritz kanpoko delako. Bigarren igoera izango da EAJ-PNVk EH Bildurekin aurrekontuei buruzko akordioa lortu duenetik, eta horrekin, Musika Eskolaren kostuaren % 33 herritarrek ordaintzea lortu nahi da. Kasu honetan, % 11 igoko da musika-tresnei dagokien tasa, eta 2015etik % 35 igo da dagoeneko. Eskola kolektiboetan % 75eko igoera izan da azken bi urteotan. Gainera, kendu egin dira familia ugarietzako laguntzak; hortaz, iaz ez zuten proposamenaren alde egin, eta aurren ere ez dituzte igoera horiek babestuko. Adierazi du, gainera, Bilboko Musika Eskolako tasekin konparatuta, Getxon % 50 gehiago ordaintzen dela musika ikasteagatik, eta diferentzia are handiagoa dela eskolako jardueretan, % 600era iristen delako. Amaitzeko, datorren ekitaldian ere tasak igotzea planteatzea kritikatu du.

la Escuela de Música se limite a un tercio del presupuesto y están dando pasos en ese sentido a través de la progresiva actualización de las tasas a abonar por los usuarios. En la propuesta se mantiene el fraccionamiento de pago y pasa a detallar los incrementos que suponen en un alumno tipo en enseñanza musical un incremento de 6 euros al mes que estima asumible. Indica que la aprobación de la propuesta ha sido larga y se han remitido los diferentes textos a todos los grupos políticos aunque solo se han recibido aportaciones de EH Bildu y Ciudadanos, aportaciones que agradece. Finaliza manifestando que siguen vigentes becas para aquellas personas con dificultades económicas.

Eduardo Andrade manifiesta que el PP no va a apoyar la propuesta, que realmente es una subida desproporcionada y desmesurada de las tasas de la Escuela de Música. Es la segunda subida desde el acuerdo presupuestario alcanzado por el PNV con EH Bildu y que busca que los vecinos financien el 33% del costo de la Escuela de Música. En este caso se sube un 11% la tasa de instrumentos y desde el 2015 se ha subido un 35%. En las clases colectivas se ha subido un 75% en los dos últimos años. Además se han eliminado las ayudas a familias numerosas y como no apoyaron el pasado año tampoco este año van a apoyar los incrementos. Manifiesta que comparando con las tasas de la Escuela de Música de Bilbao, en Getxo se paga un 50% más por la enseñanza musical y la diferencia es mayor aún en actividades escolares llegando al 600%. Finaliza criticando que además se está planteando una subida para el próximo ejercicio.

Susana Andollok adierazi du GUKek ez duela tasen igoera babestuko, ez baitute uste beharrezkoa denik eta aukera bakarra balitz bezala planteatzen delako, gastua eta kudeaketa berrikusi gabe. % 33ra iristeko, herritarrek ordaintzea proposatu da, baina udalerrri askotan gutxiago ordaintzen da eta ez da finantzaketa-helburu hori bilatzen, bertako gobernuetan Getxon gobernatzen duten alderdi berberak egon arren. Egun aurrekontuaren bi herenak betearazten direla kontuan hartuta, ez du zentzurik tasak igotzeak.

Ibon Rodríguezek adierazi du PPK, EAJ-PNV kritikatzeko planteatzen duenean, EH Bildu kritikatzeko duela, eta demagogiak ez diola mesederik egiten kudeaketari, ezta herritarrei ere. Kasu honetan, talde guztiek lau abagune izan dituzte gobernu taldearen proposamenari beste aukera batzuk aurkezteko, eta EH Bilduk eta Ciudadanosek baino ez dituzte aprobetxatu. Gogorarazi du PP bozketan abstenitu zela, baina biharamunean prentsara jo zutela, proposamenaren aurkako iritziak adierazteko. EAJ-PNV eta EH Bilduren arteko akordioa Getxorentzat negatiboa dela esan dute, baina ez dute aipatu tasak igotzen ez badira, bildu ez den dirua getxotar guztiek ordaindu beharko dutela, eta hori ere esan beharko litzateke, informazio osotua izateko. PPK ez du esan akordioak bekei zuzendutako esleipenak igotzea eta beka horiek lortzeko baldintzak malgutzea ere ekarriko duela. Argi geratu da EH Bilduk sinatzen dituen akordioek herritarren egoera hobetzen dutela, PPK bere kideen soldatei buruz sinatzen dituenek ez bezala. Tasak ez igotzea ez da hobekuntza bat getxotarrantzat, erabiltzaileei igoeraren

Susana Andollo manifiesta que GUK no va a apoyar la subida de tasas porque no les parece necesaria y porque se plantea como única alternativa sin revisar el gasto ni la gestión. Se propone para ir llegando al 33% las aportaciones vecinales pero en muchos ayuntamientos se paga menos y no están buscando ese objetivo de financiación, pese a que gobiernan los mismos partidos que en Getxo. Teniendo en cuenta que actualmente se ejecuta los 2/3 del presupuesto no tiene sentido incrementar las tasas.

Ibon Rodríguez manifiesta que el PP cuando plantea criticar al PNV critica a EH Bildu y que la demagogia no ayuda a la gestión y tampoco es buena para la ciudadanía. En este caso todos los grupos han tenido hasta cuatro oportunidades para presentar alternativas a la propuesta del equipo de gobierno y esas oportunidades solo han sido utilizadas por EH Bildu y Ciudadanos. Recuerda que el PP se abstuvo en la votación pero al día siguiente corrieron a la prensa a manifestar sus opiniones en contra. La manifestación de que el acuerdo entre el PNV y EH Bildu es negativo para Getxo no se acompaña con indicar que si no se suben las tasas lo que no se recauda lo tiene que pagar toda la ciudadanía de Getxo y debería de indicarse para que la información fuera completa. El acuerdo no indica el PP que también conlleva a incrementar las consignaciones para becas y flexibilizar los requisitos de las mismas. Queda claro que los acuerdos en los que participa EH Bildu mejoran a la ciudadanía, lo que no ocurre con los acuerdos que firma el PP, que se refieren a sus sueldos. No incrementar las tasas no es una mejora para la

bidez kobratu ez zaiena herritarrek ordaindu beharko dutelako.

Santiago Sainzek esan du ematen den zerbitzua ez dela derrigorrezkoa eta ez dela errentagarria, eta hori kontuan hartu behar dela, gaia planteatzen denean. Zergen igoeraz hitz egiten denean, gogorarazi nahi du PPK BEZ kulturalaren igoera bultzatu zuela eta % 21ean finkatu zuela, eta orain, Ciudadanosen ekimenez, jaitsi egin dela. Gogorarazi die PP eta GUK taldekoei proposamenak aurkezteko denbora izan dutela eta ez dutela egin. Aipatu du Ciudadanosek irizpide batzuk aurkeztu dituela, bekei dagokienez, eta musika-tresnak alokatzeagatik ordaindu beharreko tasei dagokienez; azken horiek murriztea lortu zuen; hori dela eta, proposamenaren alde egingo du.

Koldo Iturbek esan du tasak eguneratzea, eta ez igotzea, proposatzen dela, 2007tik ez baitira igo. Azpimarratu du erabiltzaileek ordaintzen ez badute, herritarrek ordaindu beharko dutela. Konparaketak egitekotan, bere iritziz, antzeko udalekin konparatu behar da, hala nola Leioa, Durango, Mungia; horietan guztietan tasak altuagoak dira. GUK taldeari esan dio ez dutela ekarpenik egin ordenantzaren inguruan; hortaz, uste du ez dutela gogo handirik izan lan egiteko. PP taldekoei, aldiz, esan dio sinesgarritasuna behar dela zergen igoeraz hitz egiteko, eta hori PPK galdu egin duela zerga-eremuan.

Susana Andollok erantzun du Getxo Antzokia ere herritarrek ordaintzen dutela eta Musika Eskola kultura dela;

ciudadanía de Getxo, ya que esa ciudadanía tendría que pagar lo que no se recauda mediante el incremento de las tasas a los usuarios.

Santiago Sainz indica que el servicio que se presta no es obligatorio y no es rentable y eso ha de tenerse en cuenta a la hora de plantear esta cuestión. Cuando se habla de subida de impuestos recuerda el incremento del IVA cultural que realizó el PP cuando lo fijó en un 21% y que ahora ha sido rebajado por iniciativa de Ciudadanos. Recuerda al PP y a GUK que han tenido tiempo de presentar propuestas y que no lo han hecho. Indica que Ciudadanos aporta sus criterios respecto a las becas y también respecto a las tasas por alquiler de instrumentos que logró que se redujeran, razones por las cuales apoyará la propuesta.

Koldo Iturbe indica que la propuesta es de actualización y no de subida ya que desde el año 2007 no ha habido ningún incremento. Insiste en que si no lo pagan los usuarios lo tendrán que pagar los ciudadanos. Las comparaciones, opina que hay que hacerlas con ayuntamientos similares como pueden ser Leioa, Durango, Mungia, que tienen tasas superiores. A GUK le indica que no han hecho ninguna aportación sobre la ordenanza, por lo que cree que no han tenido gran voluntad de trabajo. Al PP le indica que para hablar de subida de impuestos hay que tener credibilidad y eso es algo que el PP en el ámbito impositivo lo tiene perdido.

Susana Andollo replica que el Getxo Antzokia también lo paga la ciudadanía y la Escuela de Música es cultura y le

hortaz, esan die Ciudadanos taldekoiei, zerbitzu horiek ez dute errentagarriak izan behar. GUK taldeak proposamenak egin ditu egokiak iruditu zaizkion gai batzuetan, baina hasieratik proposamenaren kontra daudenez, ez dute uste ezer proposatu behar denik.

Eduardo Andradek adierazi du PPK zergak jaitsi eta ekonomia-egoera hobetu ere egin duela. Bere ustez, gobernu taldeak Estatuaz hitz egiten du, argudiorik ez duelako, eta PP Getxoko egoeran zentratzen da; izan ere, hemengo altxortegiak 47 milioiko soberakina du, getxotar guztiek jarritako dirua, alegia. Tasak 2007tik ez ziren igo, oposizioa baturik zegoelako, zartatzen hasi zen arte, sozialisten aldetik lehenengoz, eta gero, EH Bilduren aldetik. Ez daki zergatik den EH Bildu hori bezalako EAJ-PNVrekiko akordioak -Musika Eskolako gastuaren heren bat erabiltzaileek ordaintzen dituzten tasen bidez ordaintzea-onartzearen beldur. Kritikatu du honako argudio hau: zerbitzua herritar guztiek erabiltzen ez dutenez, ez da guztien artean ordaindu behar; izan ere, argudio bera erabiliz gero, ezinezkoak izango lirateke Euskal Unibertsitate Publikoari egiten zaizkion ekarpenak.

Ibon Rodríguezek adierazi du 2016an aurrekontuei buruzko akordio bat egon zela, baina ez dutela proposamen horren berri jaso gainerako taldeek baino lehenago. Eduardo Andraderi erantzunez, esan du uste duela berak bakarrik ezagutzen dituela gai horiek, eta aitortzen du 2016. urtean akordioa lortu zutela tasen igoeraren eta bekek areagotzearen inguruan. Musika-ikasketei dagokienez, horien derrigortasuna eta eskoletan ematea

indica a Ciudadanos que son servicios que no tienen porque ser rentables. GUK aporta propuestas en aquellas cuestiones que le parecen oportunas pero cuando ya de inicio están en contra de lo que se propone no ven necesario presentar ninguna propuesta.

Eduardo Andrade manifiesta que el PP también ha bajado impuestos y ha mejorado la economía. Cree que hablar del Estado por parte del equipo de gobierno es porque no tienen argumentos y el PP se centra en la situación de Getxo que tiene un remanente de tesorería de 47 millones, que es dinero aportado por los vecinos. Desde el 2007 no se subieron las tasas porque había una oposición unida hasta que ésta se resquebrajó, primero por parte de los socialistas y posteriormente por EH Bildu. No vé porque EH Bildu tiene miedo a reconocer los acuerdos con el PNV como este de llegar con las tasas de los usuarios a cubrir 1/3 del gasto de la Escuela de Música. Critica el argumento de que no todos usan el servicio y que por ello no debe pagarse entre todos, ya que con ese argumento no podrían sostenerse las aportaciones a la Universidad Pública Vasca.

Ibon Rodríguez manifiesta que en el año 2016 hubo un acuerdo presupuestario, pero de esta propuesta no han tenido conocimiento antes que el resto de los grupos. A Eduardo Andrade le manifiesta que cree que solo él conoce los temas y reconoce que llegaron a un acuerdo el año 2016 que recogía la subida de tasas y también el incremento de las becas. Respecto a la enseñanza musical, la obligatoriedad de la misma y que se imparta en las

estatuaren eskumena da. PPK gobernu taldearekin lortu dituen akordioak hiru liberazio lortzeko izan dira, eta dedikazio eskusiboa duten bi zinegotzik beren lanbide-jarduera era pribatuan garatzeko; beste akordio bat modu pribatuan kudeatuko diren aparkalekuak sortzeko sinatu da, eta aurten, aukera eman diote EAJ-PNVri bere jarduketa guztiak finantzatzeko.

Santiago Sainzek erantzun die GUK taldekoei talde guztiei azaldu zaiela ekarpenak nola egin behar dituzten, baina ez dute proposamenik aurkeztu. Bere iritziz, ideia berriak proposatzea ohiko jarrera izan beharko litzateke, proposamen guztien aurrean.

Susana Andollok adierazi du inoiz ez dutela planteatu Ciudadanosek proposamenari buruz azaldutako ideiak kritikatzeko.

Eduardo Andradek azaldu du ez dituela ideia berriak aurkeztu ez izanari buruzko kritikak ulertzen, esperientziak erakusten baitie gobernu taldeak talde politiko batekin akordioa lortzen duenean, akordioa ez dela aldatzen, gainerako taldeek ideiak proposatzen badituzte ere. Gainera, gai horri dagokionez, ezaguna da talde popularraren jarrera: zergak eta tasak igotzearen kontra. Ez du ulertzen Ciudadanosek zergatik babesten duen tasen igoera. Gogorarazi du EAJ-PNVk kendu zituela familia ugarietzako laguntzak; bere iritziz, horiek berreskuratu behar dira. Kritikatu du tasak igotzea bakarrik planteatu dela, kudeaketa berrikusi gabe.

Koldo Iturbek azpimarratu du zergekin loturiko gaitan sinesgarritasuna izan behar dela eta PPK ez du halakorik. Berretsi du eguneratzea dela, 2007.

escuelas es de competencia estatal. Los acuerdos del PP con el equipo de gobierno han sido para lograr tres liberaciones y que dos concejales con dedicación exclusiva puedan ejercer sus actividades profesionales privada, así como también la creación de parking que se gestionarán de manera privada y este año han posibilitado al PNV que pueda financiar todas sus actuaciones.

Santiago Sainz manifiesta a GUK que a todos los grupos se les indicó cómo debían presentar las aportaciones y nada aportaron. Cree que la aportación de ideas a de ser la actitud normal ante todas las propuestas.

Susana Andollo manifiesta que en ningún momento han planteado criticar la aportación de Ciudadanos a la propuesta.

Eduardo Andrade expone que no entiende las críticas por no presentar modificaciones ya que la experiencia les indica que cuando el equipo de gobierno ha llegado a un acuerdo con un grupo este acuerdo no se modifica independientemente de las aportaciones del resto de los grupos. Además en este tema es conocida la postura del grupo popular contraria a la subida de impuestos y tasas. No entiende porque Ciudadanos apoya la subida de tasas. Recuerda que el PNV quitó las ayudas a familias numerosas, que en su opinión deben recuperarse. Critica que el único planteamiento sea subir las tasas y no revisar la gestión.

Koldo Iturbe insiste en que en los temas impositivos hay que tener credibilidad y que el PP no tiene ninguna. Se ratifica en que es una actualización ya que

urtetik iazko urtera arte, EH Bildurekin akordioa egin arte, tasak ez baitira igo. Nabarmendu du, gainera, erabiltzaileei kobratuko ez zaiena herritar orok ordaindu beharko duela. PPri gogorarazi dio Gasteizko Udalean egin zuten kudeaketak 65 milioiko defizita eragin zuela; oraingo gobernu taldeak ez ditu onartzen horrelako kudeaketa ereduak. Amaitzeko adierazi du gobernu taldea prest dagoela talde guztiekin negoziatzeko, eta GUK taldeari esan dio oraindik ez dituela bere proiektu kulturala eta Musika Eskolari buruzko proiektua ezagutzen.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 16 boto, EAJ-PNV, EH Bildu, PSE-EE eta Ciudadanosenak; kontrako 9 boto, PP eta GUKenak.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA.- Getxoko Andrés Isasi Udal Musika Eskolan zerbitzuak jasotzeagatik tasa arautzen duen ordenantza fiskalaren aldaketa behin-behinean onestea. Aldaketa horrek alderdi hauexek hartzen ditu barne:

- Hitzaurre bat gehitzea ordenantzari.
- Auditoriuma erabiltzeko tarifaren ordainketa zatikatuko da eta erreserba ezeztatzeagatik aurreabisu-epea 8 egun izatetik 4 izatera murriztuko da.
- Musika-tresnari dagozkion irakaskuntza-kuotak igoko dira (315,00

desde el año 2007 hasta el pasado año, tras el acuerdo con EH Bildu, no se han incrementado las tasas. Enfatiza en que lo que no se cobra al usuario lo tendrá que pagar la ciudadanía en general. Recuerda al PP que su gestión en el Ayuntamiento de Vitoria dejó 65 millones de déficit y eso responde a otro modelo de gestión que el equipo de gobierno actual no comparte. Finaliza manifestando que el equipo de gobierno está abierto y deseando la negociación con todos los grupos y a GUK le indica que todavía desconoce su proyecto cultural y su proyecto sobre la Escuela de Música.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 16 votos a favor, PNV, EH Bildu, PSE-EE, Ciudadanos; 9 votos en contra, PP, GUK.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acordó:

PRIMERO.- Aprobar con carácter provisional la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por la prestación de servicios en la Escuela de Música Municipal Andrés Isasi de Getxo. Dicha modificación se refiere a los siguientes aspectos:

- Se incorpora un preámbulo a la ordenanza.
- Se fracciona el pago de la tarifa por la utilización del Auditorio, reduciendo de 8 a 4 los días de preaviso por anulación de reserva.
- Se incrementan las cuotas de enseñanza relativas a instrumento, que

eurotik 351,00 eurora); baita ikasgai kolektiboenak ere (180,00 eurotik 198,00 eurora pasatuko dira).

- Zehaztu beharra dago ISASI Fondoko partiturak alokatzeari dagokionez Andrés Isasi familiaren ordezkariak dohaintzan emandako fondoari egiten zaiola erreferentzia.

- Musika-tresnak alokatzeagatiko tarifa berri bat onetsiko da:
Hilabete: 10,00 euro.

Horrenbestez, ordenantzaren testua proposamen honen eranskinean jasotako baldintzetan idatziko da.

BIGARRENA.- Behin betiko onartzen denean, aldatutako testu horrek ondorioak izango ditu Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu eta biharamunean, Toki Ogasunak arautzen dituen abenduaren 16ko 9/2005 Foru Arauaren 15. eta 16. artikuluetan xedatutakoa betez.

HIRUGARRENA.- Abenduaren 16ko 9/2005 Foru Arauaren lehen adierazitako 16. artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz, behin-behineko erabaki hau, ukitutako ordenantza fiskalaren bertsio berriarekin batera, jendaurrean erakutsiko da udaletxe honetako iragarki-taulan, 30 egun baliiodunez. Horrela, interesdunek espedientea aztertu eta egoki deritzeten erreklamazioak egin ahal izango dituzte.

LAUGARRENA.- Jendaurreko erakustaldia BAOn iragarriko da, baita zabalkunderik handiena duten egunkarietako batean ere. Azken iragarkia argitaratu eta hurrengo

pasa de 315,00 a 351,00 euros, y asignaturas colectivas, que pasa de 180,00 a 198,00 euros.

- Se precisa que el alquiler de partituras del Fondo ISASI, se refiere al Fondo donado por los representantes de la familia de Andrés Isasi.

- Se aprueban una nueva tarifa por alquiler de instrumentos:
Por un mes: 10,00 euros

En consecuencia el texto de la ordenanza queda redactado en los términos del anexo a esta propuesta.

SEGUNDO.- Dicho texto modificado, una vez definitivamente aprobado, surtirá efectos al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 15 y 16 de la Norma Foral 9/2005 de 16 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales.

TERCERO.- De conformidad con lo dispuesto en el citado art. 16 de la Norma Foral 9/2005 de 16 de diciembre, el presente acuerdo provisional, junto con la nueva redacción de la Ordenanza Fiscal afectada, se expondrá al público en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento durante el plazo de 30 días hábiles, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

CUARTO.- Dicha exposición al público se anunciará en el B.O.B, publicándose además anuncios de la misma en uno de los diarios de mayor difusión, y comenzará a contar su plazo a partir

egunetik hasiko da epea zenbatzen.

BOSGARRENA.- Erreklamaziorik ez aurkeztekotan, erabakia, ordura arte behin-behinekoa, behin betikotzat joko da. Horretarako ez da beharrezkoa izango osoko bilkuraren erabakia.

145.- GEHIGARRIZKO KREDITUA EMATEA ONESTEA: 24.2-ITURRIBARRI EGIKARITZE-UNITATEAN BABES OFIZIALEKO ETXEBIZITZA ERRENTAKOA SUSTATZEA, VISESA SOZIEKATE PUBLIKOAREKIN ITUNDUTAKO HITZARMENAZ BALIATURIK.

Proposamena irakurri ondoren, Joseba Arregik hitza hartu du eta adierazi du kreditu gehigarriak dagoena osatzen duela; kreditua Iturribarrin 136 alokairuko etxebizitza babestu eraikitzekoa da. Hitz egiten ari da Visarekin, Eusko Jaurlaritzako sozietatearekin, guztira 88 alokairu sozialeko etxebizitza eta 48 alokairu orokorreko etxebizitza eraikitzeko eta kudeatzeko. Etxebizitza berriak gutxienez 25 urtez egongo dira alokairuan; udalak orubeak jarriko ditu, baita 18.000 euro alokairu sozialeko etxebizitza bakoitzeko eta 6.000 euro alokairu orokorreko etxebizitza bakoitzeko ere. Jarduketaren planteamendu orokor horretan, udalak inbertsioaren % 28 finantzatuko du. Etxebizitzak getxotarrei esleituko zaizkie eta proposamen horrekin Getxon dagoen etxebizitza-eskariari erantzuteko bidean aurrera egin nahi da.

Iñaki Gamero adierazi du PPK proposamenaren alde egingo duela eta positibotzat jotzen duela. Gogorarazi

del día siguiente a aquel en que tenga lugar la publicación del último anuncio.

QUINTO.- En el caso de que no se presenten reclamaciones se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

145.- APROBACIÓN DE CRÉDITO ADICIONAL PARA PROMOCIÓN DE VIVIENDA DE PROTECCIÓN PÚBLICA EN ALQUILER EN LA U.E. 24.2 ITURRIBARRI A TRAVÉS DE UN CONVENIO CON LA SOCIEDAD PÚBLICA VISESA.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Joseba Arregi que indica que el crédito adicional completa el existente para la construcción de 136 viviendas protegidas en alquiler en Iturribarri. Se está en conversaciones con Visesa, que es una sociedad del Gobierno Vasco, para la construcción y gestión de un total de 88 viviendas en alquiler social y 48 viviendas en alquiler general. El plazo mínimo de alquiler va a ser de 25 años y el ayuntamiento aporta los solares y 18.000 euros por vivienda de alquiler social y 6.000 euros por cada vivienda de alquiler general. En este planteamiento general de actuación el ayuntamiento financia el 28% de la inversión. Estas viviendas se adjudicarán a getxotarras y con esta propuesta se avanza a dar respuesta a las solicitudes de vivienda en Getxo.

Iñaki Gamero manifiesta que el PP va a apoyar la propuesta, que considera positiva. Recuerda que en 2001 se

du 2001ean indarrean dagoen Hiri Antolamenduko Plan Orokorra onartu zela eta 2007an plan hori berrikusteko batzordea eratu zela; 10 urte geroago, oraindik ez dago talde idazlaririk, aurrekoarekin sinatutako kontratua amaitu egin delako. Egoera horren ondorioz, Getxo Espainiako udalerrigarestienetako bat da, garestienetan hirugarrena, etxebizitzaren prezioei dagokienez; biztanleen kopurua murriztuz doa eta jende asko, batez ere gazteak, udalerritik joan egiten da. Bere iritziz, ezin da horrela jarraitu; hortaz, etxebizitzak eraikitzea ahalbidetuko duten ekimen guztiak babestuko dituzte. Gogorarazi ditu PPek gai horrekin loturiko proposamenen alde eman dituen boto guztiak. Uste du HAPOn berrikuspenera geldituta dagoen arren, hiri-lurretan etxebizitzak eraiki behar direla, batez ere, etxebizitza babestuak.

Enrique Pradak esan du GUKek proposamenaren aurka bozkatuko duela, Iturribarriko egikaritze-unitateari buruz azaldutako jarrerarekin koherente izaten jarraitzeko. Onartzen dute etxebizitzarena arazo larria dela, 40 urte iraun duen EAJ-PNVren kudeaketak eragindakoa, baina hirigintza-irizpidea defendatu nahi dute, ingurune fisikoari dagokionez. Gogorarazi du Venancios ingurua urbanizatzearen kasuan abstenitu egin zirela, jabari publiko hidraulikotzat jo zen erreka bat - geroago lurperatu zena- egon arren; Iturribarrin, gobernu taldeak uholde arriskua duen eremuan dauden lursailak beretu ditu. 2015. eta 2016. urteetan proiektua berriz aztertzeke eskatu dute. HAPOn berrikusteko eraturako parte hartzeke lantaldeak ere ez zuen uholde arriskua duten eremuetan eraikitzerik nahi. Araudia

aprobó el vigente PGOU y que en el 2007 se constituyó la comisión de revisión de dicho plan iniciándose la misma y a los 10 años aún no se tiene en este momento ni equipo redactor, porque ya finalizó el contrato con el anterior. Esta situación ha generado que Getxo sea uno de los tres municipios más caros de España en vivienda, que se pierda población, que mucha gente, sobre todo jóvenes, marche del municipio. Considera que esta situación no puede continuar y apoyarán todo lo que sea desarrollar el planeamiento que posibilite la ejecución de viviendas y recuerda los apoyos del PP a propuestas presentadas en dicho sentido. Cree que pese a que la revisión del PGOU esté parada cabe desarrollar vivienda en suelo urbano y sobre todo vivienda protegida.

Enrique Prada indica que GUK, por coherencia con su posición respecto a la U.E. de Iturribarri, va a oponerse a la propuesta. Reconocen el grave problema de vivienda que ha sido generado tras 40 años de gestión del PNV pero prevalece la defensa de un criterio urbanístico con respeto al medio físico. Recuerda que respecto a la urbanización de Venancios se abstuvieron pese a que existía un arroyo calificado como dominio público hidráulico, que posteriormente se ha soterrado y en Iturribarri el equipo de gobierno se ha quedado con las parcelas situadas en zona inundable. En los años 2015 y 2016 han pedido la reconsideración de este proyecto. También en el lantalde de participación para la revisión del PGOU no se quería que se edificara en zonas inundables. La normativa es clara aunque deja posibilidades. Van a votar en contra de

argi dago, aukera batzuk ematen dituen arren. Arriskuguneak barnean hartzen dituen antolamenduaren kontra bozkatuko dute. GUKek ez du eremu arriskutsuetan eraikitzerik nahi, araudiak halakorik debekatzen ez badu ere; horrek ez du esan nahi gazteentzako etxebizitzaren kontra daudenik, baina ez edozein modutan.

Joseba Arregik erantzun du alderdi positiboetan jarriko duela begirada: Getxok akordio garrantzitsu bat behar du hirigintza arloan eta hori udal talde politiko guztien esku dago. Pozik dago PPren jarrerarekin, antza denez, akordio politikoaren alde apustu egiten du eta. Planteatzen dena Etxebizitza Plana onartzea ekarri zuen akordio politiko baten ondorioa da, hain zuzen ere, EAJ-PNV eta PSE-EEren artean lortutako akordioaren ondorioa. GUK taldekoei esan die espedienteak aztertzen badu, ikusiko duela dena zuzen dagoela eta araudi osoa betetzen dela, proposamenaren bidez, herritarren, batez ere gazteen, arazoak konpondu nahian. Berriz esan du GUKek Getxon etxebizitzak eraikitzeko proiektua aurkeztu behar duela.

Enrique Pradak azpimarratu du baldintzatzaile bat dagoela: uholdeak gertatzeko arriskua. Gogorarazi du 2008. urtean aldatu egin zela Jabari Publiko Hidraulikoaren Erregelamendua, zaintzako gunea 100 metro baino zabalagoa izateko aukera ematen zuena, eta Getxoko Udalak, udalerrian uholde larriak gertatu arren, ez zuela zaintzeko gune hori zabaltzeko eta onartu zuela sustatzaileen eskubideak defendatzen zituen urbanizazio-proiektua, biztanleak babesik gabe utzita. Azpimarratu du Iturribarrin dauden lurrak nahikoak direla zaintzeko gunea zabaltzeko.

una ordenación que no respeta las áreas de riesgo. GUK no quiere edificaciones en áreas de riesgo aunque la normativa lo permita y eso no quiere decir que no apoyen viviendas para jóvenes, pero no de cualquier manera.

Joseba Arregi replica que se va a centrar en lo positivo y Getxo necesita un gran acuerdo en materia urbanística y eso depende de todos los grupos políticos municipales. Se alegra de la postura del PP que parece apostar por un acuerdo político. Lo que se plantea viene de un acuerdo político entre el PNV y el PSE-EE que culminó con la aprobación del Plan de Vivienda. A GUK le indica que si examina el expediente verá que todo es correcto y se respeta toda la normativa y con la propuesta se busca solucionar los problemas de la ciudadanía y especialmente de la juventud. Insiste a GUK para que presente su proyecto de vivienda de Getxo.

Enrique Prada insiste en que hay un condicionante que es el riesgo de inundabilidad. Recuerda que el año 2008 se modificó el Reglamento de Dominio Público Hidráulico que permitía ampliar la zona de policía más de 100 metros y el Ayuntamiento de Getxo pese a haber sufrido graves inundaciones no amplió la zona de protección y aprobó un proyecto de urbanización que defiende los derechos de los promotores sin proteger a los vecinos. Insiste en que hay terrenos en Iturribarri como para ampliar la zona de protección. Critica que no se revise el PGOU y se esté ejecutando algo

Bestalde, kritikatu du HAPOa berrikusi ez izana, eta zaharkituta eta garaiz kanpo dagoen plana betearaztea. Amaitzeko, azpimarratu du babes ofizialeko etxebizitzak ezin direla arriskuan dauden guneeetan eraiki.

Joseba Arregik erantzun dio urpean gera daitezkeen eremuak Eusko Jaurlaritzak kontrolatu eta zaintzen dituela, URA agentziaren bidez; lur horiek ez daude Getxoko GUKen iritziaren mende. Udalerriko lursailak ez dira GUKek aipatutako motakoak. Gogorarazi du udalak uholdeen batzordea sortu zuela, herritarren partaidetzarekin, eta Eusko Jaurlaritzak 24 milioi inbertitzea lortu zuela, uholdeen arazoa konpontzeko.

José Luis Landak adierazi du uholde arriskua duten eremuak defendatzea ez dela gobernu taldeak edo hirigintza arloko zinegotziak izan dezaken kapritxoaren araberakoa, sektorean baitaude kontu horiek kontrolatzen dituzten erakundeak. Jabari publiko hidraulikoa arautzen duen Errege Dekretuak zehaztu zituen iragarpen estatistikoak eta ordenatu zituen uholde arrisku goreneko eremuak, lehentasunezko hustubideko eremuak eta abar; egun, 2015. urteko plan hidrológicoa dago indarrean.

Nerea Guijarrubiak esan du EH Bilduk ez diela ezetz esango etxebizitza sozialei eta gazteentzako etxebizitzari. Bere ustez, udalak izan behar duela sustatzaile, eta ez sozietate pribatu bat. Errentamenduak 25 urteko epea amaituta ere mantentzea bermatu behar duela uste du. Sustapen horrekin ez da lortuko eskari osoa betetzea, eta jarduketara horiek etxebizitzarako eskubide subjektiboa aintzat hartuko duen plan integral baten zati izan behar

caduco y desfasado. Finaliza insistiendo en que no debe de construirse VPO en zonas de riesgo.

Joseba Arregi le contesta que las zonas de riesgo de inundabilidad las contrala y vigila el Gobierno Vasco a través de URA y no dependen de la opinión de GUK de Getxo. Las parcelas municipales no son del tipo que indica GUK. Recuerda que el ayuntamiento creó una comisión de inundaciones con participación ciudadana y logró que se invirtieran por parte del Gobierno Vasco 24 millones en resolver el problema de la inundabilidad.

José Luis Landa manifiesta que estas cuestiones de defensa de las zonas inundables no responden a caprichos ni del equipo de gobierno ni del concejal de Urbanismo, ya que hay organismos sectoriales que controlan estas cuestiones. El Real Decreto que regula el dominio público hidráulico matizó las predicciones estadísticas y ordenó las zonas de máximo riesgo, las zonas de desague preferente, etc., y ahora está vigente el plan hidrológico del año 2015.

Nerea Guijarrubia indica que EH Bildu no va a negar las viviendas sociales ni las viviendas para jóvenes. Cree que el promotor debe ser el ayuntamiento y no una sociedad privada. Opina que debe garantizarse el mantenimiento de los arrendamientos aún después de los 25 años. Con esta promoción no se llega a dar respuesta a toda la demanda y estas actuaciones deben de ser parte de un plan integral que reconozca el derecho subjetivo a la vivienda.

dute. Amaitzeko esan du HAPOa berrikusi behar dela, etxebizitzaren inguruko politika bat gauzatzeko.

Enrique Pradak adierazi du arriskuen mapak ezagutzen dituela eta jakin badakitela uholde arriskua duten guneez eragina izan dezaketela Iturribarri. Azpimarratu du 2008. urtean zaintzeko gunek zabaltzeko aukera egon zela baina gobernu taldeak ez zuen hori egin, sustatzaileen mesederako. Gogorarazi duenez, arloko zinegotziak iaz Fadurako zubia irekitzean antolatu zen bisitan esan zuen ez zela eraikiko uholde arriskua duten eremuetan. Galdetu du zer pentsatuko duten auzotarrek, eremu horietan eraikitzen dela eta berdeguneak utzi beharrean zementuz betetzen direla ikusten dutenean. Getxorentzat 24 milioiko inbertsioa, bere ustez, auzotarren lanari esker lortu da, besteak beste. Amaitzeko esan du babes ofizialeko etxebizitzak bai, baina ez uholde arriskua duten eremuetan.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 21 boto, EAJ-PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE eta Ciudadanosenak; kontrako 4 boto, GUKenak.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengo ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarriko kreditua emateko espedientea, zk. 2017/39 zenbatekoa 1.311.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

Finaliza indicando que es necesaria la revisión del PGOU para realizar una política de vivienda.

Enrique Prada manifiesta que conoce los mapas de riesgo y saben que las zonas de riesgo de inundación afectan a Iturribarri. Insiste en que pudieron ampliarse las zonas de protección en el año 2008 y no lo hizo el equipo de gobierno en beneficio de los promotores. Recuerda que la consejera del área en una visita el pasado año con motivo de la apertura del puente de Fadura manifestó su opinión de que no se edificara en zonas de riesgo de inundación. Se plantea qué opinan los vecinos cuando ven que se edifica en esas zonas y se llena de cemento en lugar de mantenerse zonas verdes. La consecución de los 24 millones de inversión que se realizaron en Getxo cree que también se debió al trabajo vecinal. Finaliza indicando que VPO sí, pero no en zonas de riesgo de inundación.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 21 votos a favor, PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE, Ciudadanos; 4 votos en contra, GUK.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acordó:

Aprobar el Expediente número 2017/39 de Crédito Adicional, por importe de 1.311.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Zenbatekoa Importe en €
004/1520/7140000	Kapital-transferentziak sozietate publikoentzat (etxebizitza) Transferencias de capital a Sociedades públicas (Vivienda)	1.311.000,00
Guztira Total		1.311.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, finantzaketa lotua duen gastuetarako Remanente de tesorería para gastos con financiación afectada	1.311.000,00
--	--------------

146.- 112. PLAZA EZABATZEA, KONTABILITATEKO ETA FISKALIZAZIOKO ERDI-MAILAKO TEKNIKARI PLAZA BAT SORTZEA ETA KONTABILITATEKO ERDI-MAILAKO TEKNIKARI LANPOSTUA ALDATZEA.

Proposamena irakurri ondoren, Paula Amievak esan du GUK abstenitu egingo dela; izan ere, Fiskalizazio atalak laguntza behar duela uste dute, baina organigrama eguneratu eta lanpostuak baloratu behar dira, sindikatuak aspalditik eskatzen ari diren moduan. Jakin badaki akordio txikiak lortzen direla, baina 2005. urtetik ez da baloraziorik egin eta ez dira konponbide partzialen aldeko.

Inazio Uriartek adierazi du proposamena nahiko ondo azaldu dela informazio-batzordean, Negoziazio Mahaian eta espedientean dauden txostenetan. Lanpostuen balorazioari dagokionez, alde aurretik, lanpostu-

146.- SUPRESIÓN DE LA PLAZA 112, CREACIÓN DE UNA PLAZA DE TÉCNICO/A MEDIO DE CONTABILIDAD Y FISCALIZACIÓN Y MODIFICACIÓN DEL PUESTO DE TÉCNICO/A MEDIO DE CONTABILIDAD.

Tras darse lectura a la propuesta interviene Paula Amieva para indicar que GUK se va a abstener porque cree que el área de Fiscalización necesita un apoyo pero creen que hace falta un organigrama actualizado y una valoración de puestos que viene siendo solicitada desde hace años por los sindicatos. Conoce que se están llegando a pequeños acuerdos pero desde el año 2005 la valoración está parada y no son partidarios de soluciones parciales.

Inazio Uriarte manifiesta que la propuesta se ha explicado suficientemente en la comisión informativa, en la Mesa de Negociación y en los propios informes que están en el expediente. Respecto a la valoración

zerrenda ordenatu behar da; proposamena urrats txiki bat da eta pixkanaka-pixkanaka lantzen ari da. Organigramarekin, eta Negoziazio Mahaian lortzen diren akordioekin, beste egokitzapen bat egingo da. Indarrean dagoen lanpostuen balorazioa 1987an egin da; lanpostu-zerrenda egokitzeko bidean aurrera egitea planteatzen dute, balorazioa egiteko behar den urratsa delako.

Paula Amievak esan du GUKek egin duela hausnarketa eta egokitzat jo dituzten kontuak batzordean planteatu dituela; proposamena aztertu ondoren, abstenitu egingo dira, adabaki bat dela uste dutelako; hala ere, onartzen dute lanpostuak baloratu behar direla. Jakin nahiko lukete noiz egokituko den lanpostu-zerrenda erakunde autonomoetan eta, zalantzak adieraziz gero, udaleko atal guztiek berdin tratatzeko eskatu dute.

Ibon Rodríguezek adierazi du aldeko botoa emango dutela, GUKek esandakoarekin nahiko ados egon arren. Proposamenaren alde daude, sindikatuen babesa duelako; gainera, 2016ko akordioan hitz egin da lanpostuen balorazioaz eta gutxi gorabeherako datak jarri dira. Uste du poliki doala lanpostu-zerrenda egokitzea eta lanpostuen balorazioa. Aitortu du akordioa sinatu zutenean, sineskortasunagatik, udaletxeko lanpostuez bakarrik hitz egin zutela, erakunde autonomoak espresuki aipatu gabe; baina horiek ere -adibidez, euskaltegiak- arazo bera dute. Aipatu du, gainera, beren babesa mugatua dela eta gutxi falta dela muga horietara iristeko; euskaltegiaren egoerari konponbidea aurkitzeko eskatu du

de puestos, necesita previamente ordenar la RPT, la propuesta es un paso pequeño y se va trabajando poco a poco. Con el organigrama vendrá otra adecuación y también con los acuerdos que están llegando en la Mesa de Negociación. La valoración de puestos actual es de 1987 y lo que se plantean es avanzar en la adecuación de la RPT, paso necesario para su valoración.

Paula Amieva indica que la reflexión GUK la tiene realizada y plantea las cuestiones que consideran oportunas en comisión y tras analizar la propuesta se van a abstener ya que cree que es un parche aunque reconoce la necesidad de que hay que ir por la vía de la valoración de los puestos de trabajo. Les gustaría saber cuando se va a llegar también a esta adecuación de la RPT a los organismos autónomos y piden que se trate de manera igual cuando se plantean cuestiones desde todas las áreas del ayuntamiento.

Ibon Rodríguez manifiesta que van a votar a favor pese a estar bastante de acuerdo con lo indicado por GUK. Apoyan la propuesta porque existe un apoyo sindical y porque en el acuerdo de 2016 se habla de la valoración de puestos de trabajo con unas fechas que eran orientativas. Cree que va despacio la adecuación de la RPT y la realización de la valoración de puestos de trabajo. Reconoce que cuando acordaron por ingenuidad hablaron exclusivamente de plazos municipales sin citar expresamente a los organismos autónomos, que también tienen un problema, como es el caso del euskaltegi. Indica también que su apoyo tiene límites, que se están alcanzando e insta a que se solucione la problemática del euskaltegi.

berriro.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 16 boto, EAJ-PNV, EH Bildu, PSE-EE eta Ciudadanosenak; 9 abstentzio, PP eta GUKenak.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

LEHENENGOA.- Getxoko Udalaren Plantila Organikoaren 112. plaza ezabatzea.

BIGARRENA.- “KONTABILITATEKO ETA FISKALIZAZIOKO ERDI-MAILAKO TEKNIKARIA” izeneko plaza bat sortzea Administrazio Bereziko eskalan, azpieskala teknikoan:

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 16 votos a favor, PNV, EH Bildu, PSE-EE, Ciudadanos; 9 abstenciones, PP, GUK.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, por mayoría se acordó:

PRIMERO.- Suprimir la plaza 112 de la vigente Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Getxo.

SEGUNDO.- Crear una plaza de en la escala de la administración Especial subescala técnica, la plaza de “TECNICO/A MEDIO DE CONTABILIDAD Y FISCALIZACIÓN” .:

KLASEA CLASE	KATEGORIA CATEGORIA		AZPITALDEA SUBGRUPO	LANALDIA JORNADA	PLAZA	LANTOKIA CENTRO DE TRABAJO
Erdi-mailako Teknikariak Técnicos Medios	“Kontabilitateko eta Fiskalizazioko erdi- mailako teknikaria” “Tecnico/a medio de contabilidad y fiscalización”.		A2	OSOA COMPLETA	1572	UDALETXEA CASA CONSISTORIAL

HIRUGARRENA.-
“KONTABILITATEKO ERDI-MAILAKO TEKNIKARIA” lanpostua aldatzea, ezaugarri hauen arabera:

- KODEA: 109
- LANPOSTUAREN IZENA: KONTABILITATEKO ETA FISKALIZAZIOKO ERDI-MAILAKO TEKNIKARIA
- BETETZEKO MODUA: LEHIAKETA.
- ARAUBIDE JURIDIKOA: FUNTZIONARIOA
- ADMINISTRAZIOA: GETXOKO

TERCERO.- Modificar el puesto de Trabajo “TÉCNICO/A MEDIO DE CONTABILIDAD”, con las siguientes características:

- CODIGO: 109
- DENOMINACIÓN DEL PUESTO DE TRABAJO: TECNICO/A MEDIO DE CONTABILIDAD Y FISCALIZACIÓN.
- FORMA DE PROVISION: CONCURSO.
- REGIMEN JURIDICO: FUNCIONARIO
- ADMINISTRACION:

UDALA

- ESKALA: ADMINISTRAZIO BEREZIA
- AZPITALDEA: A2
- LANPOSTU-MAILAKO OSAGARRI-MAILA: 17
- BERARIAZKO OSAGARRIA: 20.412,09 €.
- HIZKUNTZA ESKAKIZUNA: 3.
- DERRIGORTASUN-DATA: 2002/12/31
- TITULAZIOA: EKONOMIA-EDO ENPRESA-ZIENTZIETAN DIPLOMATUA
- BESTE BETEKIZUN BATZUK:
- OHARRAK:
- LANTOKIA: UDALETXEA

Lanpostuaren aldaketa berekin dakar indarreko lanpostuen zerrenda aldatzea, eta aldaketa horrekin bat etorritz, azalpen-memoria erantsi da. Indarreko aurrekontuan jasota dago horretarako aurrekontu-zuzkidura nahikoa. Izan ere, 109. lanpostua zuzkituta ageri da berorren aurrekontu-plantillan, eta ez denez lanpostuaren ordainsaria aldatu, plantillan gordailatutako zenbatekoa nahikoa da.

LAUGARRENA.- Alkateari eskumena eman zaio, bere karguaz baliatuz nahi beste neurri hartzeko, erabaki hau eraginkortasunez bete dadin.

BOSGARRENA.- Erabaki hau BAO n argitaratuko da, jendeak jakin dezan.

147.- 2016.URTEKO KONTU OROKORRAREN ONESPENA.

Proposamena irakurri ondoren,

AYUNTAMIENTO DE GETXO

- ESCALA: ADMINISTRACION ESPECIAL
- SUBGRUPO: A2
- NIVEL DE COMPLEMENTO DE DESTINO: 17
- COMPLEMENTO ESPECIFICO: 20.412,09€.
- PERFIL LINGUISTICO: 3.
- FECHA PRECEPTIVIDAD: 31/12/2002.
- TITULACION: DIPLOMATURA CC. ECONOMICAS O EMPRESARIALES.
- OTROS REQUISITOS:
- OBSERVACIONES:
- CENTRO DE TRABAJO: CASA CONSISTORIAL

Este cambio lleva aparejada la modificación de la vigente Relación de Puestos de Trabajo, en concordancia con esta modificación se adjunta Memoria explicativa. La suficiente dotación presupuestaria viene recogida en el vigente Presupuesto, donde en su plantilla presupuestaria figura dotado el puesto 109, sin que se haya producido modificación alguna en cuanto a sus retribuciones por lo que es suficiente la cantidad allí consignada.

CUARTO.- Se faculta al Alcalde a fin de que en el ejercicio de su cargo pueda adoptar cuantas medidas resulten necesarias para el cumplimiento efectivo del presente Acuerdo.

QUINTO.- El presente acuerdo será publicado en el BOB, para general conocimiento.

147.- APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL 2016.

Tras darse lectura a la propuesta

Eduardo Andradek hartu du hitza eta esan du Kontu Orokorra politika egiteko modu jakin baten adierazgarria dela eta bera ez dagoela ados 2016. urtean egindako kudeaketarekin. Kontu Orokorrak, izan ere, EAJ-PNV eta EH Bilduren arteko akordioaren erakusgarria da; akordioak tasen igoera orokorra ekarri zuen, KPI negatiboa zenean. Azpimarratu du ez dela bidezkoa zergak orokorrean igotzea, bildutako dirua gastatzeko gai ez bagara. 2016ko aurrekontuaren % 96 gastu korrontean gastatu zen, eta gero, gauzatu ez diren inbertsio batzuk gehigarriko kredituekin finantzatu dira. Aurrekontuan jasotako jarduketak -2016. urtean zehar burutu ez direnak- xehetasunez azaldu ditu, hala nola hutsik dauden etxebizitzak, azterketa, ondasun higiezinaren gaineko zerga ordaintzeko laguntzak, etxebizitzak eraikitzeko lurrak erostea eta abar. Herri Kontuen Euskal Epaitegiak esango du kontuak zuzen daudela; baina ez dela ezer egin erakusten dute, eta ez dute kudeaketa horren alde egingo.

Inazio Uriartek azaldu du zaila izango dela PPK adierazitako faltukeria guztiak ezeztatzea; adibide gisa, Portu Zaharreko igogailua aipatu du: egin ez izana kritikatu da, baina 2016. urtean aztertzea baino ez da planteatu eta igogailua egitea aurten onartu da, parte hartzeko prozesua burutu ondoren. 2016. urtean azterketa egin zen, langile propioen laguntzaz. Kontu Orokorreko datuak eman ditu eta gogorarazi du kontu-hartzaileak esandakoa: kontua udalaren balore ekonomikoen irudi fidela dela eta funtsezkoa dela kanpoko kontrol-organismoek ikuskatu ahal izateko; hala ere, kontuaren onespak ez du egindakoa adierazi behar eta, gainera, 2016. urtean kontabilitatean izandako

interviene Eduardo Andrade indicando que la Cuenta General es el reflejo contable de una forma de hacer política y que no comparte como se ha gestionado el año 2016. La Cuenta General refleja un acuerdo entre el PNV y EH Bildu que trajo subidas generalizadas de tasas cuando el IPC fue negativo. Insiste que no proceden subidas de impuestos de manera generalizada cuando no se es capaz de gastar el dinero recaudado. El presupuesto de 2016 se gastó en un 96% en gasto corriente y luego con créditos adicionales se han financiado las inversiones que tampoco se han materializado. Da detalles de actuaciones recogidas en el presupuesto que no se han realizado durante el año 2016 como el estudio de las viviendas vacías, las ayudas al pago del IBI, la adquisición de terrenos para vivienda, etc. El Tribunal Vasco de Cuentas públicas dirá que las cuentas con correctas pero reflejan que nada se ha hecho y no van a apoyar esa gestión.

Inazio Uriarte indica que va a ser difícil rebatir todas las falsedades manifiestas por el PP, poniendo como ejemplo la referencia que ha hecho al ascensor del Puerto Viejo, que ha criticado que no se ha ejecutado, cuando en el año 2016 únicamente se planteaba un estudio y que ha sido el presente año, tras un proceso participativo, cuando se ha aprobado la realización de dicho ascensor. En el año 2016 ese estudio se realizó con personal propio. Da datos de la Cuenta General recordando que la interventora ha indicado que la cuenta refleja la imagen fiel de los valores económicos del ayuntamiento y se trata de un acto esencial para que pueda ser fiscalizada por órganos de control

aldaketa batzuen ondorioz, zailagoa da aurreko urteekin konparatzea. Bere iritziz, kontuak erakusten du udalerrria ondo kudeatu dela, aktiboa igo delako eta ordaindu beharreko zorra jaitsi egin delako, aurrezki garbia sortuz; bitartean, udal zerbitzu guztiak normaltasun osoz ematen dira eta udalerrian inbertsioak ere egiten dira.

Eduardo Andradek berretsi du ez dutela bozkatuko gobernu taldearen iritziz udalaren kudeaketa ona adierazten duen horren alde. Aipatu du, besteak beste, etxebizitza sozial bat ere ez dela eraiki, OHZ ordaintzeko diru-laguntzak ez direla eman eta udalaren lurzoru-ondarea Getxo Antzokia eraikitzen bideratu dela. Jarrera horrek ez du zerikusirik, kreditu gehigarriak babestu dituzten arren, planteatutako jarduketak zehatz batzuen eta jarduketak horiek getxotarrei ekarri behar dizkieten onuren alde egin dutenarekin. Amaitzeko adierazi du PPK, itun bat egiten duenean, bete egiten duela itundutakoa, baina beste alderdiek ere betetzea eskatzen duela.

Inazio Uriartek esan du guztizko aktiboa igo egin dela; horrek esan nahi du inbertsioak egin direla; 2016. urtean tasen igoerak onartu dira, baina 2016an oraindik ez dira nabaritu, horien bidez lortutakoa 2017ko Kontu Orokorrean ikusiko delako; hori guztia dela eta, ez ditu ulertzen 2016. urtean izandako tasen igoeraren inguruko kritikak.

Eduardo Andradek adierazi du 2016an

externo, aunque su aprobación no tiene porque reflejar el acuerdo con lo realizado y además el año 2016 ha habido cambios contables que dificultan su comparación con años anteriores. En su opinión refleja una buena gestión municipal ya que se ha incrementado el activo y se ha rebajado la deuda pendiente, generándose ahorro neto mientras que se mantiene la prestación de todos los servicios municipales con total normalidad atendándose también a inversiones en el municipio.

Eduardo Andrade se ratifica en que no van a votar algo que en opinión del equipo de gobierno refleja la buena gestión municipal. Indica que no se ha construido ninguna vivienda social, ni se han dado subvenciones al IBI, que el patrimonio municipal del suelo se ha destinado al Getxo Antzokia y otra serie de incumplimientos. Esta postura nada tiene que ver con que aunque hayan apoyado créditos adicionales lo que han hecho en función de las actuaciones concretas que se planteaban y de los beneficios que dichas actuaciones generaban para la ciudadanía de Getxo. Finaliza indicando que el PP cuando pacta algo cumple lo pactado pero exige también que se cumpla a las otras partes.

Inazio Uriarte indica que el activo total ha subido, lo que indica que se han realizado inversiones y que en el año 2016 se aprobaron incrementos de tasas pero que no han tenido reflejo importante en el año 2016 ya que sus efectos se verán en la Cuenta General de 2017, por lo que no entiende las críticas que se realizan a la subida de tasas en el año 2016.

Eduardo Andrade manifiesta que en

Musika Eskolako tasak % 10 igo zirela; era berean, beste zerga batzuk igo ziren. Inbertsio bakarrak Getxo Antzokian eta Romoko Kultur Etxean egin dira, guztiak udalaren lurzorundarea erabiliz, beste obra adierazgarririk ez baita egin. Berriz esan du gobernu taldea ez dela kudeaketa egiteko gai.

Nerea Guijarrubiak adierazi du ez dagoela guztiz ados gobernu taldearen iritziarekin, kudeaketa hobetzeko modukoa delako; aurrekontuak kudeaketaren promesa dira eta gobernu taldeak ez du bete aurrekontuetan aurreikusitako guztia; horrek esan nahi du kudeaketa hobetu behar dela; bitartean, ez dira desagertu biztanleen premiak, eta horiek jarraian zehaztuko ditu. Baieztatu du zorra jaisten ari dela, baina zor hori gobernu taldeek hartu dituzten neurriz kanpoko erabakien ondorioa dela gehitu du. Amaitzeko esan du aurrekontuaren % 10 ez dela inbertitu eta hori kudeaketa txarraren adibidea dela.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau lortu da: aldeko 11 boto, EAJ-PNV eta PSE-EEenak; 5 abstentzio, PPnak; 9 abstentzio, GUK, EH Bildu eta Ciudadanosenak.

Ondorioz, Ogasun, Kontu, Ekonomia-Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Getxoko Udalaren kontu orokorra onestea: 2016 urteko ekitaldikoa da eta laukuna, hona, Udalarena berarena, eta lau erakunde autonomoenak, eta

2016 en la Escuela de Música se incrementaron las tasas un 10% y también se incrementaron otras figuras impositivas. Las únicas inversiones se han realizado en el Getxo Antzokia y en la Kultur Etxea de Romo, todo a cuenta del patrimonio municipal del suelo ya que no se ha realizado ninguna otra obra significativa. Insiste en la falta de capacidad de gestión del equipo de gobierno.

Nerea Guijarrubia manifiesta que no está totalmente de acuerdo con la opinión del equipo de gobierno ya que la gestión es mejorable y los presupuestos son una promesa de gestión y el equipo de gobierno no ha cumplido todo lo previsto en los mismos, lo que implica la mejorabilidad de la gestión, pero entre tanto siguen existiendo necesidades en el vecindario que pasa a detallar. Reconoce que la deuda se está reduciendo pero esa deuda deriva de decisiones desproporcionadas adoptadas por los equipos de gobierno. Finaliza indicando que el 10% del presupuesto no se ha invertido y eso es un ejemplo de una gestión deficiente.

Sometida la propuesta a votación obtiene el siguiente resultado: 11 votos a favor, PNV, PSE-EE; 5 abstenciones, PP; 9 abstenciones, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara,

Aprobar la Cuenta General del Ayuntamiento de Getxo, integrada por la de la propia entidad, las de los cuatro Organismos Autónomos y la de la

Puerto Deportivo El Abra-Getxo S.A. deritzan baltzuarena.

Sociedad Puerto Deportivo El Abra-Getxo S.A. correspondiente al ejercicio 2016.

Kontu orokorra eta haren edukiak Herri Kontuen Euskal Epaitegiari igortzea, Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko abenduaren 2ko 10/2003 Foru-Arauak 63. artikuluko 5. paragrafoan dioenarekin bat datorrela.

Rendir la Cuenta General, junto a todo su contenido, al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en los términos que establece el apartado 5 del artículo 63 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.

HIRIGINTZA, OBRAK ETA ZERBITZUAK ETA INGURUMENA

URBANISMO, OBRAS Y SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE

148.- UDAL-ONDASUNEN ETA ESKUBIDEEN INBENTARIOA 2016KO ABENDUAREN 31RA BEGIRA ALDARAZITA ONESTEA.

148.- APROBACIÓN DE LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO MUNICIPAL DE BIENES Y DERECHOS A FECHA 31 DE DICIEMBRE DE 2016.

Proposamena irakurri ondoren, bozkatu egin da eta honako emaitza hau ateratu da: aldeko 11 boto, EAJ-PNV eta PSE-EE; 14 abstentzio, PP, GUK, EH Bildu eta Ciudadanos.

Tras dar lectura a la propuesta se somete a votación con el siguiente resultado: 11 votos a favor, PNV, PSE-EE; 14 abstenciones, PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos.

Ondorioz, Hirigintza, Obra eta Zerbitzu, Ingurumen eta Ondare eta Etxebizitzako Informazio-Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Servicios, Medio Ambiente y Patrimonio y Vivienda, por mayoría se acordó:

LEHENENGOA.- Getxoko Udalaren 2016ko abenduaren 31ko udal-inbentarioa onestea, erantsitako CDan azaltzen diren baldintzetan. Hona hemen inbentarioaren laburpen-koadroa:

PRIMERO.- Aprobar Inventario Municipal del Ayuntamiento de Getxo a fecha 31 de diciembre de 2016 en los términos expresados en el CD anexo y cuyo cuadro resumen es el siguiente:

EPIGRAFEA / EPÍGRAFE	ONDASUNEN KOPURUA / NÚMERO DE BIENES	BALIOA / VALOR
----------------------	--------------------------------------	----------------

1º	Higiezinak / Inmuebles(*)	414	248.096.725,58
	Azpiegitura publikoak / Infraestructuras Públicas(*)	2.174	71.657.562,99
2º	Eskubide errealak / Derechos Reales	38	80.268,08
3º	Altzari historikoak - artistikoak / Muebles histórico - artísticos	78	2.099.995,80
4º	Balio higigarriak / Valores mobiliarios	3	670.868,22
	Kredituak eta Eskubideak / Créditos y Derechos	189	5.006.399,30
5º	Ibilgailuak / Vehículos	65	1.078.091,38
6º	Aziendak / Semovientes	2022	0,00
7º	Altzariak eta tresnak / Mobiliario y enseres	9.494	2.957.960,89
8º	Horma-hilobiak / Nichos	5.702	0,00
	Eskubide errebertigarriak / Derechos revertibles(*)	768	0,00
TOTAL		20.947	331.647.872,24

* **Udalaren lurzoru-ondarearen barruan dauden ondasunak sartu dira**

* **Incluye los bienes de PMS**

** **Eguneratu gabeko balioak**

** **Valores no actualizados**

BIGARRENA.- Estatuko administrazioei eta Bizkaiko Foru Aldundiari erabaki honen eta onetsi den inbentarioaren berri ematea.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo así como del Inventario que se aprueba a la Administraciones del Estado y a la Diputación Foral de Bizkaia.

HIRUGARRENA.- Alkatetza-udalburutzari ahalmena ematea erabaki hau betetzeko behar diren xedapen guztiak eman ditzan.

TERCERO.- Facultar a la Alcaldía-Presidencia para dictar cuantas disposiciones sean precisas en orden a la ejecución del presente acuerdo.

MOZIOAK ETA INTERPELAZIOAK

MOCIONES E INTERPELACIONES

149.- PNV-EAJ, GUK ETA EH BILDU UDAL TALDEEK ELKARREKIN BATEAN AURKEZTUTAKO MOZIOA: ALTSASUKO GAZTEEN KONTRA FISKALTZAK EGIN DUEN ESKAERA.

149.- MOCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES PNV, GUK Y EH BILDU S/PETICIÓN DE FISCALÍA CONTRA LOS JÓVENES DE ALSASUA.

Oier Iturralde mozioa irakurri du.

Oier Iturralde da lectura a la moción.

Raquel Gonzálezek esan du Zigor Kodeak argi eta garbi utzi duela

Raquel González indica que el Código Penal deja claro qué es un delito de

terrorismoa delitua dela, eta horregatik, Altsasuko erasotzaileak epaitu egin behar direla, Zigor Kodearen araua irakurriz. Guardia zibila izateagatik jipoitzea terrorismoa da eta PPK aurpegi emango du eta gauza bakoitzari bere izena emango dio, anbiguotasunak baztertuz. Ez zen borrokaldi bat izan, Altsasun bizi diren eta herriko jaiak gozaten zeuden pertsona batzuk ikaratzeko saiakera baizik. Alderdi baten egoitza erasotzea, unibertsitate-campus batean kalteak egitea edo presoeri harrera egitea ere terrorismoa da. EH Bilduk mozioa aurkezteak ez du harritu, baina deigarria iruditu zaio EAJ-PNVk mozioaren alde agertzea; esku orotako makila izateko eta PPrekin egindako akordioa konpentsatzeko nahia izango da, bestela ez da ulertzen. PPK badaki EAJ-PNVrekin akordioak lortzen, herritarren mesederako bada, eta akordio horiek normaltasuna eta elkarbizitza errazten dituzte.

Enrique Olasok esan du Altsasun gertatutakoa epaitu eta zigortu behar dela, eta onartu du indarkeriaren kultura oso sustraituta dagoenez, zaila dela errotik kentzea. Bere iritziz, dena ez da terrorismoa; kasu horretan, gorrotoa eta neurrigabekeria batu dira eta bat-egite horrek bultzatzen du indarkeriaren kultura. Giza eskubideei dagokienez, ez dago lasterbiderik, eta mozio horrek ez ditu gorrota eta neurrigabekeria babesten; horregatik, horren aldeko botoa emango dute, testua hobetzeko modukoa izan arren.

Teresa Escalantek esan du kezkatuta daudela botere judizialean esku sartzen delako eta horrelako mozioek erakundeen izen ona galtzea eragiten dutelako; izan ere, mozio horiek erabilkeria direla, erakundeek

terrorismo y por eso deben ser juzgados los agresores de Alsasua, dando lectura al precepto del Código Penal. Dar una paliza por ser guardia civil es terrorismo y el PP va a dar la batalla del relato y llamar a las cosas por su nombre, sin ambigüedades. No fue una pelea sino el intento de aterrorizar a unas personas que también viven en Alsasua y también estaban disfrutando de sus fiestas. Indica que cada vez que se ataca a una sede, se hacen destrozos en los campus universitarios o se realizan recibimientos de presos es también terrorismo. Que presente EH Bildu la moción no le parece extraño pero le llama la atención que la apoye el PNV, que solo se entiende en su afán de mantenerse entre dos aguas y compensar su acuerdo con el PP. El PP sabe llegar a acuerdos con el PNV en cuestiones favorables a la ciudadanía y estos acuerdos son los que facilitan la normalidad y la convivencia.

Enrique Olaso indica que lo que ocurrió en Alsasua hay que juzgar y condenar y reconce que la cultura de la violencia está muy enraizada siendo difícil de erradicar. Opina que todo no es terrorismo y aquí en este caso se está juntando el odio y la desproporción y esa unión lleva a fomentar la cultura de la violencia. No caben atajos en los derechos humanos, esta moción no apoya el odio ni la desproporción y por eso la apoyarán, perse a que el texto pudiera ser mejorado.

Teresa Escalante indica que les preocupa la ingerencia en el poder judicial y el descredito a las instituciones que aporta este tipo de mociones que son una utilización muchas veces partidaria de las

alderdien alde egin dezaten. Terrorismoari buruzko irizpideak alde batera utzita, PPK esandakoarekin bat ez datorrenez, Altsasun gertatutakoren inguruko eskaerak zentzu komunitario eta justizia ulertzeko modutik at geratzen dira, eta ez datoz bat hainbat lekukok esandakoarekin. Terrorismo motaren gehiegizko interpretazioa ez da zuzena eta, gainera, urratu egiten du epaile naturalak epaitzeko eskubidea. Deigarria da hoztasuna, mozioan agresioa aipatzen denean, baina ados daude horren zentzuarekin, testua gustatzen ez bazaie ere, eta aldeko botoa emango dute.

Santiago Sainzek esan du udalbatzan jurista afizionatu asko direla, eta botere judizialak bere lana egin dezan uzteko eskatu du, gaian adituak direlako. Gogorarazi du Auzitegi Gorenak eman duela bere iritzia epaile eskudunaren inguruan. Bere ustez, tristea da botere legegileak botere judizialean esku sartzea eta uste du EAJ-PNVk orpoz orpo jarraitu nahi diola EH Bilduri. Dirudenez, mozioaren arabera, Altsasuko erasotzaileak dira biktimak, eta hori onartezina da; ohartarazirik esan du Fiskaltzaren eskaera bat eskaera baino ez dela eta epaiketan aztertuko dela. Galdegin du ea Getxon fiskaltzari eskatuko ote diogun beste autonomia-erkidego batean gertatutako egintza batzuen kalifikazioa alda dezan. Amaitzeko bada, mozioa ezetsi eta izan ere biktima direnenganako elkartasuna adierazi du.

Koldo Iturbek azaldu du mozioak ez duela esaten Altsasuko gazteak ez epaitzeko; izan ere, Altsasuko Udalak eta beste erakunde askok gaitzetsi egin dute eraso eta erasotzaileak epaitu behar direla esan dute. Guztien giza eskubideak errespetatzeko eskatu du;

instituciones. Dejando aparte los criterios sobre del terrorismo, que no coincide con lo indicado por el PP, las peticiones por los hechos de Alsasua se alejan del sentido común y de la percepción de justicia y tampoco se ajustan a versiones de diferentes testigos. La interpretación extensiva del tipo de terrorismo no es correcta y además aparta del derecho al juez natural. Llama la atención la frialdad con la que se trata en la moción la agresión pero comparten el espíritu de la moción aunque no el texto concreto y votarán a favor.

Santiago Sainz indica que hay mucho jurista aficionado en el Pleno y pide que se deje hacer al poder judicial el trabajo ya que son los competentes en esta cuestión. Recuerda que acerca del juez competente se ha pronunciado el Tribunal Supremo. Le entristece que el poder legislativo interfiera en el poder judicial y cree que el PNV quiere marcar de cerca a EH Bildu. La moción parece poner como víctimas a los agresores de Alsasua, lo que no es presentable y señala que una petición de la Fiscalía solo es una petición que será objeto de tratamiento en el juicio. Pregunta si desde Getxo vamos a pedir a la fiscalía que altere la calificación de unos hechos sucedidos en otra comunidad autónoma. Finaliza mostando su rechazo a esta moción y solidarizándose con las verdaderas víctimas.

Koldo Iturbe indica que la moción no dice que no se juzgue a los jóvenes de Alsasua y desde el Ayuntamiento de Alsasua y otras muchas instituciones se ha condenado la agresión e indicado que deben ser juzgados. Pide respeto a los derechos humanos de todos, en este

kasu horretan, neurriz kanpoko eskaerak egiten dira. Alde batera utzi da epaile naturalak epatzeko eskubidea, eta hori ez da Fiskaltzak esku hartu duelako, COVITE elkarteak eskatuta baizik. Estatu osoko juristek kritikatu egin dute fiskalaren neurriz kanpoko eta gehiegizko eskaera, garrantzi handiko argudioak erabiliz, hortaz, bere iritziz, eskaerak eztabaidagarriak dira eta epaitzea Auzitegi Nazionalaren ardura dela esatea ere eztabaidatzekoa da. Neurriz kanpoko jarduketek justizia ahultzen dute.

Oier Iturraldek adierazi du gutxi gehitu ahal diola Koldo Iturbek esandakoari; bere ustez, PPK eta Ciudadanosek inposatu nahi duten bertsioa gorrotoarekin elikatzen da, eta hori ez da getxotar gehienek eta Altsasuko talde politikoez eta biztanleek nahi duten bidea. PPren bertsioa bere bertsioa da; berak uste du fiskalak eskaerak egin ondoren, mendekua hartzeko gogoia dago; EH Bilduk joateko eskatu dio Guardia Zibilari, horrelako probokazioak saihesteko.

Raquel Gonzálezek uste du EH Bildu taldekoak ere joan daitezkeela, herritar guztien zerbitzura diharduen Guardia Zibilarekin elkarrekin bizitzeko gai ez badira. Esan die EH Bildu taldekoei Altsasuko Guardia Zibilaren kuartelera deitzea dutela, Altsasun zer gertatu den benetan entzun nahi badute. Aitortu du COVITEk horretarako adorea eduki zuelako jarri zuela salaketa, eta PPK egoera salatuko duela.

Oier Iturraldek adierazi du gustatuko litzaiokeela jakitea ea PP prest dagoen beste egoera batzuk ere salatzeke, hala nola polizia-etxeetan gertatzen diren

caso se producen unas peticiones exageradas. Se sustrae el derecho al juez natural y todo ello por la intervención, no del Ministerio Fiscal, sino de la petición de una asociación como COVITE. La petición exagerada y desproporcionada del fiscal ha sido criticada por juristas de todo el estado con argumentaciones de calado por lo que opina que tanto las peticiones como que corresponda juzgar a la Audiencia Nacional es discutible. Actuaciones desproporcionadas debilitan la justicia.

Oier Iturralde manifiesta que poco tiene que añadir a lo manifestado por Koldo Iturbe y cree que el relato que quiere imponer el PP y Ciudadanos está alimentado por el odio y ese no es el camino que quiere la mayoría de la ciudadanía de Getxo ni tampoco los grupos políticos ni los vecinos de Alsasua. El relato del PP es su relato y cree que tras las peticiones del fiscal existe un ánimo de venganza y EH Bildu pide a la Guardia Civil que se marche para evitar este tipo de provocaciones.

Raquel González cree que también pueden irse los de EH Bildu si no pueden convivir con la Guardia Civil que está al servicio de todos los ciudadanos. Indica a EH Bildu que si quieren oír realmente a lo que ha pasado en Alsasua también pueden llamar al cuartel de la Guardia Civil de Alsasua. Reconoce que COVITE denunció porque tuvo valor para ello y el PP va a denunciar esta situación.

Oier Iturralde manifiesta que le gustaría conocer si el PP también va a denunciar situaciones como las torturas en comisarias, los indultos a

torturak, Galindo bezalako zigortuen indultuak -zigorraren zati txiki bat baino ez betetzea- eta abar. Ez du eztabaida horretan sartu nahi, EH Bilduk Euskal Herria normaltzea lortu nahi du eta.

Enrique Olasok esan du planteatzen diren eskaerak zentzu komunaren kontra daudela, eta gorrotoa erakartzen eta areagotzen dutela. Auzitegiek beren lana egin dezaten utzi behar da, baina zintzotasunez, eta eztabaida horiek polarizazioa areagotzen dute, eta hori saihestu behar da. Argi dago Altsasu ez dela udalerrri baketsua, baina ez da ezer konpontzen, muturreko jarrerai eutsiz gero.

Santiago Sainzek esan die EH Bildu taldekoei ez dela mendekuaz ari, justiziak bere lana egin dezan uzteko beharraz baizik, eta botereen arteko banaketaren garrantzia defendatu du. GUK taldekoei, aldiz, esan die botere judiziala errespetatu behar dela; seguru asko, ez dira Altsasun egon eta ez dituzte auto guztiak irakurri, hortaz, ez dute irizpiderik justizia arloko irizpenak emateko; hortaz, epaileei utzi behar zaie beren lana egiten.

Teresa Escalantek galdetu die Ciudadanos taldekoei zergatik mespretxatzen duen alderdi politikoei egitate batzuei buruz duten iritzia, berak ere prestakuntza juridiko berezirik ez badu. Magistratu batek behin esan zion bezala, justiziaren bertutea epaiak gizartearen justizia-senarekin bat etortzean datza.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau ateratu da: aldeko 19 boto, EAJ-PNV, GUK, EH Bildu eta PSE-EErenak; kontrako 6 boto, PP eta

condenados como Galindo cumpliendo muy poca parte de la pena, etc. No quiere entrar en este debate ya que EH Bildu busca la normalización de Euskalherria.

Enrique Olaso indica que las peticiones que se plantean van contra el sentido común, polarizan y aumentan el odio. Hay que dejar a los tribunales hacer su trabajo pero de manera honrada y estos debates aumentan la polarización, que es una cuestión a evitar. Está claro que Alsasua no es el municipio más pacífico pero no se resuelve nada reafirmandose en posiciones extremas.

Santiago Sainz indica a EH Bildu que no ha hablado de venganza sino de dejar a la justicia que haga su trabajo y defiende la importancia de la separación de poderes. A GUK le indica que debe respetarse al poder judicial y cree que no ha estado en Alsasua ni ha leído todos los autos y por lo tanto no tiene criterio para realizar calificaciones judiciales y por eso hay que dejar actuar a los jueces.

Teresa Escalante pregunta a Ciudadanos por qué menosprecia el criterio de los partidos políticos sobre unos hechos cuando él tampoco tiene ninguna cualificación jurídica especial. Cree que la virtud de la justicia reside, como le indicó en su día una magistrada, en que sus fallos sintonizan con el criterio de justicia que tiene la sociedad en general.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 19 votos a favor, PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE; 6 votos en contra, PP, Ciudadanos.

Ciudadanosenak.

Gehiengoak onartutako mozioak:

Joan zen urriaren 15ean Altsasuko taberna batean gertatutako egitateen aurrean, non bi guardia zibil eta haien bikoteak zauritu ziren, zein gertaera hauetatik eratorri diren ondorioak ikusirik, Getxoko Udalak bakearekiko eta elkarbizitzarekiko bere konpromezua berresten du eta erabateko desadostasuna agertzen du aztertutako egitateak terrorismotzat kalifikatzearekin, gazte auzipetuei neurrigabeko zigorrak ekarri baidiezaizkieke.

Hilabete hauetan zehar, makina bat izan dira Euskal Herrian osoan izan diren elkarretaratze, manifestazio eta mota guztietako ekitaldiak zeinetan pertsona, eragile zein instituzioek auzi honen baitan ematen ari den izugarritzko proportzionaltasun eza salatu dute.

Epealdi honetan, Araba, Bizkaia, Gipuzkoa eta Nafarroako instituzio nagusiek, tartean Nafarroako Parlamentuak zein Eusko Legebiltzarrak argi esan dute gertatuak ezin direla terrorismo ekintzat kalifikatu, kode penalaren 573. artikularenpean, eta ondorioz Nafarroan instruitu eta epaitu beharko litzatekela.

Orain gutxi ere, Madrileko Gorte Orokorretako 74 diputatu zein senatarik, Europako Parlamentuko 52 diputatuk eta Hego Euskal Herriko 83 alkatek auziarengatik euren kezka agertu dute.

2017ko uztailaren 4ean jakin da zein eskaera egin duen Estatuko Fiskaltzak

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

Considerando lo acontecido el pasado 15 de octubre en un bar de Alsasua, donde dos guardas civiles y sus parejas resultaron heridos, y teniendo en cuenta las consecuencias de lo ocurrido, el Ayuntamiento de Getxo ratifica su compromiso con la paz y la convivencia y muestra su total disconformidad con la calificación de los hechos ocurridos como terrorismo, puesto que han supuesto penas desmedidas para los jóvenes encausados.

Durante estos meses han sido muchas las concentraciones, manifestaciones y actuaciones de todo tipo que se han organizado en todo Euskal Herria, en las que personas, instituciones y agentes han denunciado la increíble desproporcionalidad que se está dando en este juicio.

En este periodo, las principales instituciones de Álava, Bizkaia, Gipuzkoa y Navarra, incluidos el Parlamento de Navarra y el Parlamento Vasco, han manifestado alto y claro que dichos hechos no pueden ser calificados como actos terroristas, a tenor del artículo 573 del Código Penal, y, que, por lo tanto, deberían ser instruidos y juzgados en Navarra.

Así mismo, hace poco 74 diputados y senadores de las Cortes Generales de Madrid, 52 diputados del Parlamento Europeo y 83 alcaldes de la CAV y de Navarra han mostrado su inquietud sobre el tema.

El 4 de julio de 2017 se tuvo conocimiento de la petición que ha

auzipetutako gazteentzako, 62 urte eta 6 hilabeteko eskaera gazteetako batentzat, 50 urte sei gazteentzat eta 12 urte eta 6 hilabete zortzigarrenentzat. Zuzenbidezko Estatu batean onartezina litzatekeen neurrigabekeria.

Guzti honengatik Getxoko Udaleko Osoko Bilkurak honakoa onartzen du:

1. Getxoko Udalak erabateko desadostasuna adierazten du Fiskalaren zigor eskaeren aurrean, eta kezka handia adierazten du gertaeren bilakaerarengatik, kasua neurrigabekeria eta bidegabekeria onartezin batera heldu dela ikusita.

2. Getxoko Udalak konpromiso irmoa adierazten dute elkarbizitzarekiko, justiziarekiko eta pertsona guztien giza eskubideen errespetuarekiko, zuzenbidezko estatu demokratiko baten berezko printzipioak direlako, eta adierazten dute kasu hau inguratzen duen neurrigabekeria normaltasun eta elkarbizitza demokratikoen aurkakoa dela.

3. Getxoko Udalak Nafarroako Probintzia Auzitegiaren motibazioa babesten dute egitateak terrorismotzat kalifikatzeko zantzuak ez daudela dioenean, eta, beraz, berresten duenean Altsasun joan zen urriaren 15ean gertatutako egitateen izapideak egiteko eta epaitzeko eskumenak Iruñeko epaitegiaren izan behar lukeela.

realizado la Fiscalía del Estado para los jóvenes enjuiciados: 62 años y 6 meses para uno de ellos, 50 años para seis jóvenes, y 12 años y 6 meses para la octava. Un disparate que en un estado de derecho sería inadmisibile.

Por todo ello, el Pleno del Ayuntamiento de Getxo aprueba que:

1. El Ayuntamiento de Getxo muestre su disconformidad ante la petición de pena de la Fiscalía, y manifieste su inquietud por la evolución de los hechos, ya que la causa ha llegado a tener una dimensión injusta, desproporcionada e inadmisibile.

2. El Ayuntamiento de Getxo muestre su fuerte compromiso con la convivencia, la justicia y el respeto de los derechos humanos de toda persona, puesto que son principios fundamentales de un estado de derecho democrático y demuestran que la desproporcionalidad de este caso es contraria a la normalidad y convivencia democrática.

3. El Ayuntamiento de Getxo defiende la motivación del Juzgado de Provincia de Navarra al dictaminar que no hay indicios para que los hechos sean calificados como actos terroristas, y, por lo tanto, al confirmar que la competencia para ejecutar los trámites y enjuiciar lo acontecido en Alsasua el pasado 15 de octubre debería ser del Juzgado de Pamplona.

150.- PP UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA,
UDALTZAINGOAREN BULEGOA
AREETA-ROMON EZARTZEKO.

150.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL POPULAR
S/APERTURA DE UNA OFICINA DE
LA POLICÍA LOCAL EN LAS
ARENAS-ROMO.

Iñaki Gamero ondorengo mozioa irakurri du:

Getxoko udal-talde popularrak urteak daramatza Udaltzaingoa bulego bat irekitzeko planteatzen eta eskatzen, Areeta eta Romoko auzokideei hurbilago arreta egiteko.

Arestian proposatu genuen dagoeneko Areetako antzinako merkatua zegoen lekuan jartzea, hau da, egun Elkartegia dagoen eraikinean (Ogoño kalea).

Oraindik uste dugu bulegoa jartzeko lekurik aproposena dela. Hala ere, prest gaude eginkizun horietarako denok egokientzat jotzen dugun tokian jartzeko, jakina.

Polizia-bulego horri esker, 30.000 auzokide baino gehiagok zerbitzu zuzena eta hurbila eskuratuko dute. Hain zuzen ere, gure proposamenak hainbat helburu ditu:

1.- Edozein izapide egitea erraztea - esaterako, salaketak jarri eta gorabeheren berri ematea-, herritarrek beren ohiko inguruetik mugitu behar izan barik.

2.- Alangoko bulego nagusiari laguntzea eta beraren eginkizunak osatzea.

3.- Prestazioak hobetuko dituen kasuetan, zerbitzuak deszentralizatzea: besteak beste, galdutako gauzak itzultzea, isunen kudeaketa eta bertan behera uzten diren ibilgailuen kontrola.

4.- Kasu honetan, Udaltzaingoa egote

Iñaki Gamero da lectura a la siguiente moción:

Desde hace muchos años el desde el Grupo Municipal Popular de Getxo venimos planteando y solicitando la apertura de una oficina de la Policía Local que atiende de forma más cercana a nuestros vecinos de Las Arenas y Romo

Ya en su momento, propusimos su instalación donde estuvo el antiguo mercado de Las Arenas, hoy en día el edificio del Elkartegi, en la calle Ogoño.

Y seguimos creyendo que es el lugar indicado para este fin, aunque por supuesto estamos abiertos a que pueda instalarse esta oficina donde por todos se pueda considerar que presta un mejor servicio.

Esta oficina de policía daría servicio directo y cercano a más de 30.000 vecinos. Con ello buscamos varios objetivos:

1.- Facilitar cualquier trámite, como presentar denuncias o incidencias sin tener que desplazarse el ciudadano de su entorno habitual.

2.- Complementar las funciones y dar apoyo a la oficina principal en Alango.

3.- Descentralizar servicios que sirvan para mejorar los mismos, por ejemplo, la entrega de objetos perdidos, gestión de multas, control de abandono de vehículos, etc.

4.- La sola presencia de la Policía Local

hutsak delinkuentzia saihesten eta prebenitzen lagunduko du.

5.- Delituzko edozein ekintzaren biktimek informazio zuzena, azkarra, hurbila eta larrialditakoa eskuratzea, bereziki, genero-indarkeriaren biktimen salaketen kasuan.

Oinarrizko zerbitzua den aldetik, uste dugu Udaltzaingoak, beste udal-zerbitzu askok bezala, auzotarrengandik hurbil egon behar duela.

Horregatik guztiagatik, udal-talde popularrak ondoko ERABAKI PROPOSAMENA aurkeztu nahi du:

LEHENENGOA.- Udaltzaingoaren bulego bat ezartzea, Areeta-Romoko inguruan hurbileko zerbitzua emateko.

BIGARRENA.- Mozio honen berri ematea udalaren hedabideetan.

Iñaki Gamero esan du, gainera, prest daudela beste xehetasun batzuk adosteko, hala nola ordutegiak, hornidurak eta abar.

Keltse Eigurenek esan du mozio hori ez dela berria eta gobernu taldeak 2012. urtean erantzun zuena errepikatuko duela; orduan ez zuten mozioa babestu. Mozioa onartzeak esan nahi du baldintza zehatz batzuk -Elkartegi eraikinak betetzen ez dituenak- dituen eraikin bat horretarako bideratu behar dela. Egungo polizia-etxea 2009an diseinatu zen, udalerrri osoari zerbitzua emateko tamainarekin. Gainera, arreta emateaz gain, agenteak ekarri behar dira, eta horretarako, zerbitzua kalean

en este caso sirve como medida disuasoria y preventiva frente a la delincuencia.

5.- Información directa, rápida, cercana, y de urgencia para cualquier víctima de un acto delictivo, pero especialmente ante las denuncias como víctimas de violencia de género.

Creemos que como servicio esencial, la Policía Municipal al igual que otros muchos servicios municipales, debe estar cerca del vecino.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO.- Que se cree una oficina de la Policía Municipal, para dar servicio de cercanía a la zona de Las Arenas-Romo.

SEGUNDO.- Que se informe de esta moción en los medios de comunicación municipales.

Iñaki Gamero indica también que están dispuestos a consensuar otro tipo de detalles como son los horarios, dotaciones, etc.

Keltse Eiguren indica que esta moción no es nueva y el equipo de gobierno va a contestar prácticamente lo mismo que contestó el año 2012, cuando no apoyaron dicha moción. Atender la moción supone tener que destinar un edificio con unas condiciones precisas, que el edificio del Elkartegi no cumple. El actual edificio de la policía fue diseñado en el año 2009 con una dimensión razonable para todo el municipio. Además prestar servicios de atención requiere traer a agentes que se

ematen duten batzuk kendu beharko dira. Getxon, Ertzaintzaren egoitza nagusia dagoela kontuan hartuta, egungo egoera behar bezalakoa da. Ez du ulertzen zergatik planteatzen den auzo bakar baten deszentralizazioa. Legealdi Planean jasota dago herritarrengandik hurbil dagoen kalitate oneko zerbitzua ematea, eta horretan dabilta; izan ere, Merkataritza Unitatea sortu dute eta Udaltzaingoaren komisariak ordutegi jarraituan egiten du lan, herritarrei arreta emateko. Adierazi du, gainera, arlo horretan online eta web orriaren bidez jarduteko aukerak daudela, eta egun eskuragarri dauden prozeduren xehetasunak azaldu ditu.

Susana Andollok esan du ez dutela mozioaren alde egingo, zerbitzuen hurbiltasuna hobetu beharko litzateke eta; dena den, ez dute horren premiarik antzeman herritarren artean.

Oier Iturraldek adierazi du EH Bilduk ez duela planteatutako beharrik ikusten; ez du uste polizia gehiago egoteak segurtasuna hobetuko duenik; bere iritziz, nahikoa da udalerrian dauden polizia-agenteen kopurua. Amaitzeko zalantzan jarri du laster burutuko den prozesu bateratua - polizia-agentek hautatzeko-; bere ustez, hobe izango litzateke udalak berak hautatuko balitu poliziak. Adierazi du azaldutako guztiagatik mozioaren kontra bozkatuko dutela.

Iñaki Gamero esan du herritarren eskari garrantzitsuenetako bat, azterlan guztietan agertzen eta herritarrekin hitz egitean egiaztatzen dena, zarata, eragozpen eta antzeko arazoetatik babestea dela. Ez dute zalantzan jartzen poliziaren lana, eta ez dute polizia-etxe bat eskatzen, administrazio-bulego bat

tendrían que detraer de los agentes de la calle. En Getxo, teniendo en cuenta la existencia de una base de la Ertzaintza, la situación actual es la correcta. No entiende que se plantee una descentralización sólo para un barrio. En el Plan de Legislatura se recoge prestar un servicio de calidad cercano a la ciudadanía y en ello están actuando, creando la Unidad de Comercio además de la existencia de un horario continuo de atención ciudadana en la Comisaría de la Policía Local. Manifiesta también que existen posibilidades de actuar en este ámbito on line y a través de la página web detallando los procesos que existen actualmente.

Susana Andollo indica que no van a apoyar la moción ya que, en todo caso, se deberían mejorar los servicios de proximidad aunque no han detectado una necesidad vecinal al respecto.

Oier Iturralde manifiesta que desde EH Bildu no ven la necesidad planteada y no cree que más policía mejore la seguridad, estimando que hay suficiente presencia policial en el municipio. Finaliza poniendo en duda el proceso conjunto de selección de policía que se va realizar en breve plazo ya que cree que es mejor que el propio ayuntamiento sea quien seleccione a la policía. Manifiesta que por lo expuesto se van a oponer a la moción.

Iñaki Gamero indica que una de las mayores demandas ciudadanas en todos los estudios y luego se reafirma contrastando con la ciudadanía es la petición de los vecinos de seguridad frente a ruidos, molestias, etc. No pone en duda el trabajo de la policía ni piden una comisaría sino una oficina

baizik, polizia-etxearen lanean laguntzeko. Deszentralizazio bat eskatzen dute, dauden baliabideak erabiliz. Bere ustez, badaude bulego horiek jartzeko erabil daitezkeen eraikin publiko batzuk, polizia herritarrengandik hurbilago egon dadin.

Keltse Eigurenek poliziaren hurbiltasuna gobernu taldearen helburua dela erantzun du; ez da lortuko zerbitzu gehiagorekin, baizik eta prebentzio-lana eta presentzia hobetu behar dira; izan ere, zerbitzu guztiak eraikin berean egoteak laguntzen du prebentzioa, presentzia eta segurtasuna hobetzen.

Mozioa bozkatu da, eta ukatu egin da aldeko 5 botorekin (PP), kontrako 19 botorekin (EAJ-PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE) eta abstentzio 1ekin (Ciudadanos).

151.- PP UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: ONDASUN HIGIEZINEN GAINEKO ZERGAREN BIDEGABEKO KOBRANTZA.

Iñaki Gamero ondorengo mozioa irakurri du:

Gure udalerriko bizilagun askok ezezagun izan dituzte Ondasun Higiezinaren gaineko Zergaren ordainagiria eta bertan azaldutako zenbatekoa -ordainagiri horri "kontribuzio-ordainagiria" ere esaten zaio-.

Hain zuzen, arazoa izan da ordainagiriak helbideratuta ez dauzkaten zergadun askok ekainaren 30ean (borondatez ordaintzeko azken

administrativa de apoyo a la comisaría. Piden una descentralización básicamente utilizando los recursos actuales. Cree que hay edificios públicos que pueden albergar esas oficinas, que acercaría la policía a los vecinos.

Keltse Eiguren replica que la proximidad de la policía es un objetivo del equipo de gobierno y no se logra con más servicios sino mejorando las tareas de prevención y de presencia y un único edificio que centralice los servicios ayuda a mejorar la prevención, la presencia y la seguridad.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 5 votos a favor, PP; 19 votos en contra, PNV, GUK, EH Bildu, PSE-EE; 1 abstención Ciudadanos

151.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/COBRO INDEBIDO DEL IMPUESTO DE BIENES INMUEBLES.

Iñaki Gamero da lectura a la siguiente moción:

Muchos vecinos de nuestro municipio se han encontrado con la situación de desconocer el recibo y la cuantía que deben abonar por el Impuesto de Bienes inmuebles, el que también muchos lo conocen como el "recibo de la contribución".

El problema es que a fecha 30 de junio, último día de pago voluntario, a muchos contribuyentes que no tienen domiciliado el pago de los recibos, no

eguna) oraindik ez zeukatela ez ordainagiriaren zenbatekoaren, ez ordaintzeko epearen berririk.

Udalari deitzen eta udaletxera bertaratzen ari dira, ordainagiria noiz jasoko duten galdetzeko, eta orduan jakiten dute ordaindu beharreko zenbatekoari dagoeneko berandutze-gastuak ezarri zaizkiola epe barruan ordaindu ez izateagatik.

Sorpresa handia hartu dute. Izan ere, askok euren buruari galdetzen diote nola den posible berandutze-errekarguak eta -interesak aplikatzea, berankortzat jotzea eta aurrerago kontuetan atxikipenak egitea betearazpen-bidean, ez badute informaziorik jaso.

Bestalde, gogora ekarri behar dugu aurten beste arazo bat ere egon dela: "katastrazoa" lehenengo aldiz kobratu da.

Argi dago egoera bidegabea dela, eta eskubideaz abusatu dela.

Horregatik guztiagatik, udal-talde popularrak honako ERABAKI-PROPOSAMEN hau aurkeztu nahi du:

LEHENENGOA. Zergadunei behar bezala jakinaraztea Ondasun Higiezinaren gaineko Zergagatik ordaindu behar duten ordainagiria, eta hilabeteko epea ematea hori egiteko.

BIGARRENA. Zerga ordaindu dutenei bidegabe kobratu zaizkien errekareruak itzultzea eta barkamena eskatzea kudeaketa txarragatik.

HIRUGARRENA. Mozio honen berri ematea udalaren hedabideetan.

les ha sido informado de dicha cuantía y plazo.

Están llamando y acudiendo al Ayuntamiento para preguntar cuando les va a llegar, y se encuentran con que el recibo que deben abonar ya viene incrementado con los gastos de demora por no haberlo pagado en su momento.

La sorpresa ha sido mayúscula, porque todos se preguntan, cómo es posible que se cobre recargos de demora, intereses y puedan ser catalogados como morosos y más adelante incluso trabadas sus cuentas por hallarse en vía ejecutiva, si no se les ha informado?

Recordemos que este año, nos encontramos con el problema añadido de que es el primero que se cobra el "catastrazo".

Claramente es una situación injusta y de abuso de derecho.

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO. Que se informe en forma debida a todos los contribuyentes del recibo que deben abonar por el Impuesto de Bienes Inmuebles, y se les conceda nuevo plazo de un mes para poder hacerlo.

SEGUNDO. Que se devuelva los recargos indebidamente cobrados a los que han pagado, y se les pida disculpas por la mala gestión que han padecido.

TERCERO. Que se informe de la presente moción en los medios de comunicación municipales.

Iñaki Gamero azaldu du gertatutakoak ordainketa helbideratuta ez dutenei eragiten diela batez ere.

Inazio Uriartek aurtengo aldaketan berri informazio-batzordean eman dela erantzun du; agian, zergadun batzuk nahasi egin dira eta akatsak zuzentzen ari dira, baina, bere ustez, inori ez zaio oker kobratu. Aipatu du aurtengo 68.000 OHZren ordainagiritan egin direla aldaketak balioespenean; gainera, udaleko programa informatikoa ere aldatu egin da, eta horrek guztiak eragina izan du kudeaketan. Gainera, Bizkaiko Foru Aldundiak errekurtsu batzuk ebatzi behar ditu oraindik eta horiek izapidetzen ari dira; kargua ez da egiten, bidezkoa ez bada.

Ibon Rodríguezek adierazi du ezin dela ukatu aurrean hainbat arazo egon direla OHZrekin, berrikuspen katastralaren ondorioz. Esan du Bizkaiko Foru Aldundiaren web orria, OHZri buruzko informazioa emateko, penagarria zela; gainera, ados dago ez zela unerik egokiena izan udaleko sistema informatikoa aldatzeko. Akatsak gertatu badira, ez da bidezkoa zergadunek ordaintzea. PPren adierazpenek zalantzak sortu dituzte. Ez dute arrazoizkotzat jotzen zergadun guztiak berriz jakinaren gainean jartzea, horietako askok zerga beti bezala ordaindu dutelako, baina ados daude ez dela egokia kargua egitea, akats baten ondorioz bada. Adierazitakoa dela eta, abstenitu egingo dira.

Iñaki Gamero explica que lo ocurrido afecta sobre todo a los que no tienen domiciliado el pago.

Inazio Uriarte responde que se ha informado en la comisión informativa de los cambios que ha habido este año y que ha posibilitado que algunos contribuyentes se hayan podido confundir y que los errores se están subsanando pero cree que no se puede hablar de cobros indebidos. Indica que hay cerca de 68.000 recibos de IBI que este año introducen modificaciones en la valoración y también ha coincidido con un cambio del programa informático municipal y todo ello ha influido en la gestión. Además todavía hay recursos pendientes de resolución por la Diputación Foral de Bizkaia y se está actuando sobre los mismos, no se está aplicando el recargo cuando no procede.

Ibon Rodríguez manifiesta que no puede negarse que este año con el IBI se ha producido un cúmulo de problemas derivados de la revisión catastral. Indica que la página web de la Diputación Foral de Bizkaia que informaba sobre el IBI fue un desastre y además coincide con el cambio de sistema informático municipal que, opina, no era lo más procedente cambiarlo en este momento. Si ha habido errores no tiene sentido que lo paguen los contribuyentes. Las manifestaciones del PP generan dudas. No ven razonable volver a informar a todos los contribuyentes cuando muchos de ellos ya han abonado con normalidad, pero están de acuerdo en que no se cobre el recargo cuando se debe a errores. En base a lo indicado se abstendrán.

Paula Amieva adierazi du mozioaren alde egingo dutela, ontzat ematen baitute informazio gehiago eta gardentasun handiagoa ekarriko duen edozein proposamen. Ezinbesteko azalpen guztiak eman behar direla uste du. Esan du, gainera, herritarrentzat eskuragarriak izan behar duten informazio- eta kudeaketa-baliabide batzuk planteatzen direla udalean, baina askotan ez dela horrela.

Iñaki Gamero esan du udalak akats bat egin duela, zergadun askok ez baitute jaso OHZren ordainagiria; gainera, zergadunak ordainagiriaren jakinarazpena jasotzen ari dira oraindik, borondatezko ordainketa egiteko epea amaituta egon arren. Beste batzuei, ordainagiriak jaso ez dutenez udalean kezkatuta agertu direnean, itxaron behar dutela eta borondatez ordaintzeko aukera izango dutela esan zaie. Jarduketa horren kontra doa udalak epetik kanpo ordaintzeagatik kobratzea. Akatsa izan dela onartzeko eta egoera zuzentzeko eskatu du.

Inazio Uriartek adierazi du gertatutakoa batzordean azaldu zela eta horrelako akatsak OHZ dela eta sortutako ordainagirien % 0,27an aurkitu zirela. Azpimarratu du inori ez zaiola kargurik kobratuko, ez badagozkio.

Iñaki Gamero galdetu du ea itzuliko den oker kobratukoa.

Inazio Uriartek erantzun du kargua ordaindu dutenen artean, nahasturik daudela epetik kanpo ordaindu dutenak, hau da, jakinarazpena garaiz jaso dutenak, eta jakinarazpena

Paula Amieva manifiesta que apoyarán la moción porque todo lo que suponga más información y transparencia les parece bien. Cree que deben darse todas las explicaciones necesarias. Indica que desde el ayuntamiento se plantean unos medios de información y gestión que se consideran accesibles para la ciudadanía pero que muchas veces esto no resulta así.

Iñaki Gamero indica que ha habido un error por parte del ayuntamiento consistente en que a muchos contribuyentes no se les ha enviado el recibo del IBI y sigue habiendo contribuyentes que estos días está recibiendo notificación del recibo cuando ya ha finalizado el plazo para el pago en voluntaria. A otros, cuando se han presentado en el ayuntamiento preocupados porque no recibían los recibos, se les ha indicado que esperen y que van a poderlo pagar en forma voluntaria. Contrapone a esta actuación que el ayuntamiento no ha fallado en el recargo a cobrar por pagar fuera de plazo. Pide que se reconozca el error y se corrija.

Inazio Uriarte manifiesta que en la comisión se explicó lo que había sucedido y que ha habido este tipo de fallos en un 0,27% de los recibos generados por el IBI. Insiste en que no se va a cobrar el recargo a quien no le corresponda.

Iñaki Gamero pregunta que si a los que se les ha cobrado se les va a devolver.

Inazio Uriarte responde que entre los que han pagado recargo se mezclan los que han pagado tarde, teniendo la notificación a tiempo, y a los que les ha llegado tarde y en caso de duda se

berandu jaso dutenak; zalantzarik izanez gero, karguaren aurkako errekursoak onesti egiten dira.

Mozioa bozkatu eta baztertu egin da aldeko 9 botorekin (PP, GUK), kontrako 11 botorekin (EAJ-PNV, PSE-EE) eta 5 abstentziorekin (EH Bildu, Ciudadanos).

152.- GUK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA, HAA METODOA GETXON SARTZEKO.

Paula Amievak mozioa irakurri du. Esan du mozioa 2015eko abenduan ere aurkeztu zela eta EH Bilduk bere garaian planteatu zuena jaso dutela. Orain, bi hilabeteko epea jarri da, 2015ean sei hilabeteko epea jarri zen arren, baina laburtu da, ez baita ezer egin.

José Luis Landak aitortu du 2015eko abenduko mozio bat dagoela, uztailaren 4an gertatutakoari buruzko aipamena kenduta. Horri dagokionez, esan du pozoitutakoa ez zela kolonia bat izan, baizik eta hiru katu zakarrontzi batean agertu zirela; uztailaren 3an gertatu zen. Dagokion polizia-txostena egin eta epaitegira bidali zen. Oraindik ez da ezagutzen heriotzaren arrazoia. 2015eko abenduan, Getxoko Katuak elkartearen proposamenari erantzun zitzaion. Badira hainbat urte, dagokion udal ordenantzak jasotzen duela udala lankidetzan arituko dela arlo pribatuarekin, arazo horiek sortzen direnean; izan ere, udala, modu esplizituan edo isilpekoan, elkarlanean aritu da eskatutakoa bezalako zenbait jarduketatan: hala nola Getxoko Kirol Portuan burututako jarduera, elkarte

están estimando los recursos contra el recargo.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 9 votos a favor, PP, GUK; 11 votos en contra, PNV, PSE-EE; 5 abstenciones, EH Bildu, Ciudadanos.

152.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GUK S/IMPLANTACIÓN DEL MÉTODO C.E.S. EN GETXO.

Paula Amieva da lectura a la moción. Indica que la moción se presentó también en diciembre de 2015 y han incorporado lo que EH Bildu planteó en su día. Ahora se han puesto un plazo de dos meses aunque en 2015 se puso un plazo de seis meses, pero se ha recortado porque no se ha hecho nada.

José Luis Landa reconoce que hay una moción de diciembre de 2015 excepto la referencia a lo que manifiestan que se aconteció el 4 de julio. A este respecto indica que no fue una colonia envenenada sino que aparecieron tres gatos en un contenedor y eso ocurrió el 3 de julio. Se levantó el correspondiente informe policial que se ha remitido al juzgado. Se desconoce aún la causa de la muerte. En diciembre 2015 se contestó a una propuesta de Getxoko Katuak. Indica que desde hace años la ordenanza municipal correspondiente contempla la colaboración municipal con ámbitos privados donde se da esta situación y el ayuntamiento, de forma explícita o tácita, ha colaborado en actuaciones como las solicitadas, explicando las actuaciones que hubo en el Puerto Deportivo de Getxo, colaboración con una asociación que

batekin elkarlanean aritzea (bukatu behar izan zen, jabeak protestatu zuelako), Golf Zaharrean egindako lana (auzoko batek katu-kolonia bat zaintzen zuen, baina gero auzokoak kexatzen hasi ziren). Kasu horietan, udalak laguntza ematen du koloniak mantentzeko. Beste kasu batzuk ere azaldu ditu. Udalak jardun du, baina 2015eko abenduan esan bezala, gai konplexua da eta zaila da borondateak bateratzea. Udalak, uztailaren 4an, ohar bat argitaratu zuen bere webgunean, kontu horien azaltzeko. Nabarmendu du albaitarien elkargo guztiek haurrak ibiltzen diren parkeetan katuen koloniak ez egotea aholkatzen dutela; parke horiek titulartasun publikoko esparru nagusiak dira. Une honetan, kontu horiekin loturiko lanean modu egonkorrean arituko den zerbitzu bat kontratatzen ari da.

Paula Amievaren iritziz, udalak funtsezko eginkizuna du gai horretan, eta ez zaio ondo iruditzen kontua iristeko dagoen enpresa baten esku uztea. Martxan jarri behar da HAA metodoa (Harrapatu, Antzutu, Askatu), beste udalerrri batzuek egin duten moduan. Uste du ordenantza egokitu eta aldatu behar dela, hala badagokio, pertsonen eta katuen arteko bizikidetzaren normala ahalbidetzeko.

José Luis Landak gogorarazi du duela bi hilabete aurkeztutako mozioa, HAA metodoaren inguruan; GUKek, bere aldetik, egungo egoerari buruzko dibulgazio-jarduketa zehatzak eskatu zituen, baita lantalde bat abiatzea ere, ordenantzaren aldaketa lantzeko. Osoko Bilkura hartan, aho batez erabaki zen uda ondoren kanpaina bat

luego tuvo que finalizarse porque protestó la propiedad y lo mismo ocurrió en el Antiguo Golf en relación con un vecino que se ocupaba de una colonia de gatos pero que luego los vecinos se quejaron. En estos casos el ayuntamiento colabora en el mantenimiento de las colonias. Explica también otros supuestos. El ayuntamiento ha actuado pero, como indicó en diciembre de 2015, es un tema complicado de aunar voluntades. El ayuntamiento, a través de su página web, el día 4 de julio sacó una nota que trataba de todas estas cuestiones. Remarca que todas las asociaciones de veterinarios desaconsejan la coexistencia de colonias de gatos en parques con presencia de niños, que son los parques los espacios fundamentales existentes de titularidad pública. En este momento se está procediendo a la contratación del servicio que de manera estable trabajará en todas estas cuestiones.

Paula Amieva opina que el ayuntamiento tiene un papel esencial y no le parece que se deje esta cuestión en manos de una empresa que está por llegar. Hay que poner en marcha el método C.E.S. como han hecho otros municipios. Cree que hay que regular y modificar la ordenanza si es necesario para que se de una convivencia normal entre las personas y en este caso los gatos.

José Luis Landa recuerda la moción presentada hace dos meses sobre el método C.E.S. que recogía por parte de GUK la petición de unas actuaciones divulgativas concretas sobre lo que actualmente existe y que se pusiera en marcha un grupo de trabajo sobre la modificación de la ordenanza. En ese Pleno se acordó por unanimidad que

abiaraziko zela. Bere iritziz, oraingoan aurkeztutako mozioa oportunistak da eta duela bi hilabete onartutakoaren kontraesan dago.

Nerea Guijarrubiak adierazi du 2015eko abenduan mozio bat onartu zela, HAA metodoa ezartzeko eta sei hilabete epea eman zela horretarako. Une hartan, EH Bilduk gai horiei buruzko azterketa ekonomiko bat proposatu zuen, baina berak ez daki egin den ala ez. Onartutako bidean aurrera egiteko eskatu du; gobernu taldeak lanari ekin beharko lioke mozio hura aplikatzeko, eta EH Bilduk lagunduko dio horretan.

Miguel Ibabek adierazi du PPK mozioaren alde bozkatu duela, are gehiago, mozioan aipatu bezala, katuak hil direla jakinda. Beste jarduketak batzuekin konparatuta, harrizkoa iruditzen zaio GUKen irimotasuna mozioa defendatzeko orduan; izan ere, GUK Getxoren ekimen bat balitz bezala planteatzen dute; oportunistak dela uste duen arren, horren alde egingo du. Bere ustez, komunitateari eta pertsonen eragiten dion beste mozioa ere defendatu daiteke.

Paula Amieva esan dio PPri ez duela defendatzen GUKen proiekturik, baizik eta elkarrekin eskaerak erantzuten diela. Aitortu du PP ez dela mozioak bateratuak aurkeztearen aldekoa; azaldu du horregatik ez dela berekin harremanetan jarri, eta barkamena eskatu du. José Luis Landari esan dio ez dela oportunistak; berak hala uste badu, bihar egingo den kontzentrazioan adieraz dezan. Hori eta ordenantza aldatzea ez da kontraesana; logikoa denez, kanpaina bat egiteko eskatuko dute, jendea jakinaren gainean jartzeko, ordenantza aldatzearen alde badaude

tras el verano se pusiera en marcha una campaña. La actual moción presentada estima que es oportunista y contradice lo aprobado hace dos meses.

Nerea Guijarrubia manifiesta que en diciembre de 2015 se aprobó una moción para implantar el método C.E.S., dando un plazo de seis meses para su implantación. En ese momento EH Bildu planteó un estudio económico sobre estas cuestiones, que desconoce si se ha realizado. Pide que se avance según lo aprobado y que el equipo de gobierno se ponga a trabajar en la aplicación de dicha moción y para ello contará con el apoyo de EH Bildu.

Miguel Ibañe manifiesta que el PP va a apoyar la moción y más si cabe tras la muerte de los gatos que se recoge en la moción. Le sorprende la contundencia con la que GUK defiende esta moción comparando con otras actuaciones, planteando como un proyecto de GUK Getxo que, aunque cree que es oportunista, apoyará. Cree que también podría defenderse otra moción que afecte a la comunidad y a las personas.

Paula Amieva indica al PP que no defiende ningún proyecto propiedad de GUK sino que responde a peticiones de asociaciones. Reconoce que el PP no es de presentar mociones conjuntas y por ello no se ha puesto en contacto con ellos, por lo que pide disculpas. A José Luis Landa le indica que no es oportunista y si lo cree que lo manifieste en la concentración que se va a realizar mañana. Tampoco es contradictorio con el cambio de la ordenanza y lógicamente pedirán que se haga una campaña para que la gente esté informada aunque estén a favor de

ere. Azpimarratu du mozio bietan - 2015ekoan eta duela bi hilabete aurkeztutakoan- jasotakoa betetzea espero dutela.

Santiago Sainzek adierazi du ez dela beharrezkoa arazoa konpontzeko prozedura berria lizitazioan jartzea; horren ordez, bitarteko bideak erabil daitezke jarduteko. Esan du prest daudela gobernu taldearekin eta gainerako taldeekin batera lan egiteko, kontuari konponbidea emateko; hori dela eta, mozioaren alde egingo dute.

José Luis Landak esan du 2015ean GUKek HAA metodoa erabiltzen hastea proposatu zuela; ondoren, urte bereko maiatzean, kanpaina bat bakarrik eskatu zuen, eta orain, berriz ere, 2015ean eskatutakoa eskatzen ari da. Azaldu du HAA metodoa aplikatzeko ez dela beharrezkoa ordenantza aldatzea, katuen koloniek bizikidetzaren bermatuko duten auzokoekin eta jabeekin hitz egitea baizik. Gogorarazi ditu praktikan jarri diren proiektu batzuk; hala ere, bere ustez, komunitate bat ezin da behartu katuen kolonia baten ardura hartzera.

Mozioa bozkatu da eta honako emaitza hau ateratu da: aldeko 14 boto, PP, GUK, EH Bildu eta Ciudadanos; 11 abstentzio, EAJ-PNV eta PSE-EEenak.

Gehiengoak onartutako mozioak:

Denok ezagun dugu, nahiz eta udal-komunikabideek ez duten zorigaitzezko gertakizun horren berri eman, uztailaren 4an, katuen kolonia bat aurkitu zela, ustez pozoituta. Horrela esaten dugu, hau da, katutxo horiek, ustez, gizakiak pozoituta hil

cambiar la ordenanza. Insiste en que sigue esperando a que se cumpla el contenido de la moción de 2015 y del de hace dos meses.

Santiago Sainz manifiesta que no hace falta que salga a licitación el nuevo procedimiento para solucionar el problema, sino que caben vías intermedias para actuar. Indica que están de acuerdo en trabajar conjuntamente con el equipo de gobierno y el resto de los grupos para resolver el tema, por lo que apoyarán la moción.

José Luis Landa indica que el año 2015 GUK pide la implantación del método C.E.S. y posteriormente, en mayo de este año, pide únicamente una campaña y ahora otra vez pide lo del 2015. Indica que para aplicar el método C.E.S. no hace falta modificar la ordenanza sino buscar acuerdos entre los vecinos y los propietarios que garanticen la convivencia con las colonias de gatos. Recuerda los proyectos que se han puesto en práctica pero no se puede obligar a ninguna comunidad a hacerse cargo de una colonia de gatos.

Sometida la moción a votación obitene el siguiente resultado: 14 votos a favor, PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos; 11 abstenciones, PNV, PSE-EE.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

Como todas y todos sabemos, y aunque no se haya informado de este desgraciado acontecimiento en los medios de comunicación municipales, el pasado día 4 de Julio, apareció una colonia de gatos presuntamente envenenada. Lo decimos así porque,

zirela, oraingoz susmoak baino ez direlako. 2015eko abenduan dagoeneko planteatu genuen bezala, uste dugu horrelako gatazkak konpondu beharra dugula eta, horretarako, jadanik beste udalerrri batzuetan ezarri, eta pertsonen zein animalien kasuan emaitza onak eman dituzten sistemak eta metodoak baliatu ditzakegula.

Gainera, aipatu dugun gertakizuna jazo zenetik, metodo hori aplikatzeko eskaera eta babesak hazi egin dira, halakorik errepikatu ez dadin. Izan ere, egunetik egunera, gero eta elkarte eta herritar gehiagok babesten dute, eta, gaur-gaurkoz, 77.000 sinadura baino gehiago jaso dira.

Udalerrri guztietan daude arretarik gabeko katuen koloniak, leku publikoetan, hau da, kaleetan, orubeetan eta zelaietan, zein leku pribatuetan, hala nola eraikinen gunekomunetan edo hutsik dauden etxebizitzetan. Horregatik, EAEko milaka boluntariok KAPa aplikatzen dute: katuak antzutzeko plana. Bi helburu dauzka:

- 1) Katuak kontrolpean edukitzea, auzokoak eroso eta seguru sentitu daitezten animalia horiek kontrolik gabe ugaritzen direnean.
- 2) Katuek bizitza duina eta egokia izatea.

Munduan KAPa aplikatu duten guztiek bikaintzat jo dute. Izan ere, metodologia horrekin zaindu diren katuen jarrera eta osasuna ikaragarri aldatu dira. Bizilagunak askoz lasaiago bizi dira, badakitelako katuak konponbide bat direla, arazo bat izan beharrean. Izan ere, animalia atseginak eta adiskidetsuak izateaz gain,

por el momento, son solo sospechas de que estos gatitos han fallecido por envenenamiento a manos humanas. Creemos que, tal y como planteamos en Diciembre de 2015, es necesario poner solución a este tipo de conflictos a través de sistemas y métodos ya implantados en otros municipios y con buen resultado, tanto para las personas como para los propios animales.

Además, tras este suceso, hemos visto como aumentaba la demanda y apoyo para que se implante este método y así evitar que ocurra de nuevo. Un apoyo que día a día aumenta por parte de asociaciones y ciudadanía, que ya han logrado recoger más de 77.000 firmas.

En todos los municipios hay colonias felinas que viven desatendidas, ya sean en lugares públicos como calles, solares, campos, como en lugares privados, zonas comunes de edificios o viviendas sin habitar. Este hecho produce que miles de voluntarios en todo Euskadi apliquen el P.E.F.: Plan de Esterilización Felina. Su objetivo es doble:

- 1) Tener bajo control el grupo de felinos para que el vecindario se sienta cómodo y seguro ante una proliferación descontrolada de estos animales.
- 2) Proporcionar una vida digna y adecuada a estos grupos de felinos.

La experiencia en todo el mundo sobre la aplicación de un P.E.F. es excelente. El cambio de comportamientos y de salud en las colonias felinas atendidas con esta metodología es espectacular. Los vecinos y las vecinas viven mucho más tranquilos al saber que los gatos no son un problema si no una solución. Porque son unos animales simpáticos,

konponbiderik onena dira arratoi eta labezomorroen izurriteen aurrean.

Horregatik guztiagatik, udal-eskaera hau egiten dugu, ezinbestekoa baita udalak KAPa babestea, katuak zaintzeko aparteko prozedura hori aurrera eramateko. Azken batean, eragile guztiak inplikatu behar dira: Udal Gobernuak, Polizia, boluntarioak eta auzotarrak.

Mozio honen proposamena sinplea da: geure udalerrian KAP bat abiaraztea. Horretarako, honako hauek bermatu behar dira: udalaren lege-estaldura, Udaltzaingoaren trebakuntza eta laguntza KAParen boluntarioei, udal informazio-kanpaina, akordioak tokiko albaitariekin, baliabide ekonomikoak eta beste motatako bitartekoak.

KAParen definizioa: KAPa da Osasunaren Mundu Erakundeak kalean edo hiri-inguruetan bizi diren katuen koloniak kontrolatzeko eta zaintzeko gomendatzen duen metodoa.

a) Katuak kalean edo hiri-ingurutik kanpoko gune irekietan zainduko dituzte.

b) Katuen koloniak jabetza pribatuetan ezartzen badira, bertako jabeek baimena eman beharko dute koloniak jabetza horietan zaintzeko. Erreklamaziorik aurkeztu ezean, baimena isilbidezkotzat joko da.

c) Katuei janari lehorra emango zaie beti: hau da, pentsua. Guztiz debekatuta egongo da pertsonak kontsumitutako janariaren soberakinak ematea. Pentsu lehorraren salbuespen bakarra janari hezea izango da (katuen janari-latak), zeina emango zaien gaixotasun batengatik beharrezkoa

afables, y la mejor solución a plagas como ratas o cucarachas.

Por toda esta motivación, hacemos esta petición municipal dado que un P.E.F. desde el consistorio es fundamental para llevar a buen puerto este extraordinario procedimiento de atención a los felinos. La implicación al final debe ser de todos los actores: Ejecutivo Municipal, Policía, Voluntarias y Voluntarios, y el Vecindario.

La propuesta de esta moción es simple. Crear un P.E.F. en el marco de nuestro municipio. Con cobertura legal del Ayuntamiento, formación de la Policía Local y apoyo de ésta a los voluntarios y voluntarias del P.E.F., campaña informativa municipal, acuerdos con los veterinarios y veterinarias locales, y ofrecer recursos tanto económicos como de otra índole para la aplicación del método.

Definición del P.E.F.: El P.E.F. es el método que aconseja la Organización Mundial de la Salud para controlar y atender a las colonias felinas que viven en la calle o en entornos no urbanos.

a) Los felinos serán atendidos en la calle o en zonas abiertas de entornos no urbanos.

b) En el caso de que la colonia felina se instale en una propiedad privada, el propietario de la misma deberá dar su consentimiento para que la colonia sea asistida en esta propiedad. El permiso se entenderá tácito de no mediar una reclamación.

c) El alimento que se dará a los felinos será siempre comida seca: pienso. Está terminantemente prohibido poner restos de comida que las personas hayan consumido. Y siendo la única excepción al pienso seco, la comida húmeda (latas de

bada, katakumeak badira edo medikamentuak eman behar bazaizkie.

d) Katuei ura emango zaie.
e) Ura eta janaria emateko, KAPa aplikatzen duten boluntarioek eskubidea izango dute bide publikoan uretarako zein janarirako ontziak jartzeko. Ontzi horiek ez dute pertsonen, ibilgailuen edota beste animali batzuen pasabidea eragotziko, ordea. Halaber, ahal den neurrian, ontziek ez dute inguruaren irudia kaltetuko.

f) Ahal izanez gero, katuen kolonia zaintzeko ordutegiak ezartzeko orduan, saiatuko dira ahalik eta auzokide gutxien protokoloa bertan aplikatzen dela ohartu daitezen.

g) Albaitariak behar bezala zainduko dituzte gaixorik dauden katuak.

h) Katu ar eta eme guztiak antzutu dira, betiere hori egiteko adina badute; bestalde, araldia saihesteko medikamentuak eman ahalko zaizkie antzutu arte. Nolanahi ere, epe hori ezingo da bi urte baino gehiago luzatu.

i) Elkargo ofizialeko albaitari batek egingo ditu antzute guztiak.

KAParen inguruko balorazioak:

1) Udalak herritarrei jakinaraziko die KAPa aplikatuko dela.

2) Boluntarioek udalaren baimena izango dute KAPa aplikatzeko eta Udaltzaingoaren fitxategi batean erregistratuko dira.

3) Katuak erroldatuta eta udaleko

comida felina) cuando sea necesario por razones de enfermedad, cachorros, o administración de medicación.

d) A la colonia felina se la proveerá de agua.

e) Al efecto de proporcionar tanto agua como comida, los/as voluntarios/as que apliquen el P.E.F. tendrán el derecho de poner recipientes tanto para comida como de agua en la vía pública. Disponiéndose los mismos en lugares que no impidan el paso de las personas ni de vehículos ni de otros animales. Y procurando que sean lo menos perturbadores posibles de la imagen del entorno donde se encuentren.

f) Se procurará, siempre que sea posible, que la atención a la colonia felina se realice en horarios que creen la mínima percepción de que se está aplicando el protocolo al vecindario.

g) Los felinos enfermos serán tratados de forma conveniente por asistencia veterinaria.

h) Todos los machos y hembras felinas serán esterilizadas, siempre que por edad sea posible, pudiendo administrárseles medicación anticelo en el período de tiempo que suceda hasta el momento de su esterilización. Y en ningún caso, este período de tiempo podrá superar los dos años.

i) Todas las esterilizaciones serán realizadas por un veterinario colegiado.

Valoraciones sobre el P.E.F.

1) El Ayuntamiento informará a la población del municipio de la aplicación del P.E.F.

2) Los voluntarios y las voluntarias tendrán una autorización municipal para aplicar el P.E.F. y estarán registrados en un fichero de la Policía Local.

3) Los felinos estarán censados y

erregistro batean apuntatuta egongo dira; bajak eta altak eman heinean eguneratuko da erregistro hori.

4) Udalak nahiz boluntarioek kudeatuko dituzte katuen adopzioak.

5) Auzokide baten eta katuen koloniaren artean gatazkarik sortzen bada, udalak bitartekari-lanak egingo ditu, aurretiaz ezartzen den protokoloari jarraikiz.

6) KAPa betearaztea eragozten duten jarduketa guztiak zehatuko dira, dagokion udal-ordenantzak ezarritakoaren arabera.

7) KAPa ez bada ondo aplikatzen, ezingo da aplikatzen jarraitu.

apuntados a un registro municipal, que se actualizará conforme vaya habiendo bajas y altas.

4) Se gestionarán adopciones de los felinos tanto por el Ayuntamiento como por los voluntarios.

5) Ante un conflicto entre un vecino y una colonia felina, el Ayuntamiento mediará en él conforme se haya protocolarizado previamente.

6) Toda acción que impida la ejecución del P.E.F. será sancionada conforme se indique en la Ordenanza Municipal correspondiente.

7) La aplicación no correcta del P.E.F. conllevará el impedimento de aplicarlo.

Horregatik guztiagatik, GUK taldeak honako ERABAKI-PROPOSAMEN hau aurkeztu nahi du Getxoko osoko bilkuran:

1. Getxoko Udaleko Gobernu Batzarrak, gehienez ere, bi hilabeteko epean, HAA ezartzeko prozedurak emango ditu, eta hori egiteko behar den lantaldea antolatuko du.

2. Prozesua diseinatzeko, Getxoko Udala udalerriko elkarte, albaitari eta espezialistekin elkarlanean arituko da.

Por todo lo expuesto, GUK presenta al pleno de Getxo la siguiente PROPUESTA de ACUERDO:

1. En un plazo de 2 meses máximo, la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Getxo establecerá los procedimientos para implantar CES y organizará el equipo de trabajo necesario para ello.

2. Para diseñar este proceso, el Ayuntamiento de Getxo trabajará conjuntamente con las asociaciones y con los/as veterinarios/as especialistas del municipio.

153.- GUK UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA, NEGURIKO GELTOKI ZAHARRA KONTSERBATZEKO.

Enrique Pradak mozioa irakurri du.

Miguel Ibabek, talde popularraren izenean, transakzio-zuzenketa bat

153.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL GUK S/CONSERVACIÓN DE LA ANTIGUA ESTACIÓN DE NEGURI.

Enrique Prada da lectura a la moción.

Miguel Ibabe presenta, en nombre del grupo popular, una enmienda

aurkeztu eta irakurri egin du:

“BAKARRA.- BAKARRA: 2008ko urtarrilaren 25eko osoko bilkuran erabaki hartu izan den bezala, Getxoko Udalbatzak Metro Bilbaori eska diezaiola delako eraikina lagatzeko, gerora atontzeko eta birmoldatzeko azterketa egin dakion”.

Enrique Pradak onartu egin du zuzenketa, aurkeztu zuten mozioa gutxienekoen mozioa zelako.

Maite Arraizak esan du aldeko botoa emango dutela, urteetan zehar kontu horri buruzko mozio asko aurkeztu delako; mozio horiek onartu egin dira eta eraikinaren lagapena eskatu da; aukera horiek EAJ-PNVren babesaren izan dute, baina, egia esan, ez da ezer egin eta eraikina erortzen ari da. Udalari eskatu dio behingoz har ditzan dauden lege-neurriak, hala nola birgaitze-lanen betearazpen subsidiarioa, eta ondoren, inbertsioa berreskuratzea jabearen kontura.

Joseba Arregik GUKen mozioan eskatzen dena gauzatzen ari dela esan du. Transakzio-zuzenketa onartzen bada, mozioa aldatu egingo da, eta birgaitu gabe dagoen eraikin bat udalari eskualdatzeko eskatzen ari da, zertarako erabiliko den jakin gabe; ez dirudi hori koherentea denik eta kudeaketa ona denik.

Enrique Pradak esan du gehiengoaren borondate politikoa dagoela, denek dakiten bezala, urteak baldintza txarretan daramatzen eraikina berreskuratzeko. Azpimarratu du gobernu taldeak mozioak bere interesen arabera kudeatu eta gauzatzen dituela, eta, kasu horretan, eraikina berreskuratzeko behar den guztia egiteko eskatu dio.

trasaccional a la que da lectura:

“Que el Pleno del Ayuntamiento de Getxo solicite a Metro Bilbao la cesión del edificio señalado para un posterior estudio de adecuación y rehabilitación, tal y como ya fue aprobado en el Pleno de 25 de enero de 2008”.

Enrique Prada acepta la enmienda ya que la moción que presentaban era de mínimos.

Maite Arraiza indica que votarán a favor ya que sobre esta cuestión se han presentado muchas mociones a lo largo de los años que se han aprobado reclamando la cesión del inmueble, opciones que han contado con el apoyo del PNV pero la realidad es que nada se ha hecho y se está derrumbando el edificio. Pide que de una vez el ayuntamiento actúe usando medidas legales que existen, como puede ser la ejecución subsidiaria de las obras de rehabilitación y posterior recuperación de la inversión a cargo del propietario.

Joseba Arregi indica que lo que pide la moción de GUK se está realizando. Con la aprobación de la trasaccional la moción se altera y se está pidiendo que un edificio sin rehabilitar, sin saber a qué uso se va a destinar, se transfiera al ayuntamiento lo que no le parece coherente ni buena gestión.

Enrique Prada indica que hay una voluntad política mayoritaria para recuperar el edificio que lleva años en malas condiciones, como todo el mundo conoce. Insiste en que el equipo de gobierno gestiona y ejecuta las mociones según sus intereses y pide que en este caso haga lo necesario para recuperar el edificio.

Joseba Arregik esan du jabeek mantentzea dela logikoa, eta errekerimendu hori egin dela. Deigarria iruditu zaio eraikinaren titularitasuna eskatzea, birgaitze-lanak burutu gabe eta erabilera zehaztu gabe; gainera, pertsona pribatu batek erabiltzen du eraikina, hori aipatu ez bada ere.

Enrique Pradak adierazi du ez duela udalerriko ondareari buruzko eztabaidan sartu nahi, asko kritikatu beharko dutelako. Esan du, gainera, udalak aspalditik ezagutzen duela eraikinaren egoera txarra eta bere ardura dela zerbait egitea.

Miguel Ibabek adierazi du GUKen mozioa gutxienekoena iruditu zitzaioela, urteak baitaramatzate udalari eskualda dezan eskatzen eta PP duela hainbat urte hasi da aldarrikatzen. Ez du ulertzen diruaren aldetik egon daitekeen arazoa, Getxo Antzokian eta Romoko Kultur Etxean diru kantitate handiak gastatzen direnean. PPK proiektu bat du eraikin horretarako eta gobernu taldeak dagoeneko ezagutzen du proiektua. Beren iritziz, udalaren jabetzakoa izatera igaro behar du eta birgaikuntzak lehenetasun handia izango luke aurrekontuetan. Eraikinaren eskualdaketa kudeatzeko eskatu dio gobernu taldeari.

Mozioa bozkatu eta onartu egin da aldeko 14 botorekin (PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos) eta 11 abstentziorekin (EAJ-PNV, PSE-EE).

Gehiengoak onartutako mozioak:

Getxoko gizarte-indar eta indar politiko gehienek nahie jarraikiz, GUK taldetik babesa eskatu nahi dugu osoko

Joseba Arregi indica que lo lógico es que lo mantenga la propiedad y para ello se les ha requerido. Le llama la atención que se pida la titularidad del edificio sin rehabilitarlo, sin finalidad definida y además hay un uso privado particular dentro del edificio del que nada se dice.

Enrique Prada manifiesta que no quiere entrar en el debate del patrimonio del municipio ya que serían muy críticos. Indica que el ayuntamiento sabe del mal estado del edificio desde hace años y le corresponde actuar.

Miguel Ibabe manifiesta que la moción de GUK les pareció de mínimos ya que llevan años pidiendo que se transfiera al ayuntamiento y el PP así lo viene reivindicando desde hace años. No entiende el problema en términos económicos cuando se gastan grandes cantidades en el Getxo Antzokia y la Kultur Etxea de Romo. El PP tiene un proyecto para el edificio que ya lo conoce el equipo de gobierno. Opinan que tiene que pasar a propiedad municipal y su habilitación sería de una alta prioridad en los presupuestos. Pide al equipo de gobierno que gestione la transferencia del edificio.

Sometida la moción a votación es aprobada al obtener 14 votos a favor: PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos; 11 abstenciones, PNV, PSE-EE.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

En línea con el deseo demostrado por la mayoría de fuerzas políticas y sociales de Getxo, desde GUK venimos a

bilkuran, ekintza txiki baina beharrezko bat gauzatzeko, behintzat, geure ondarearen elementu bati euste aldera. Getxon, ondare- eta historia-balio handiko tokiak eta eraikinak dauzkagu; haatik, ez ditugu beti behar bezala eta behar beste artatzen, narriatu ez daitezten. Horien adibide ditugu oso elementu ezagun batzuk, baita hain entzutetsuak ez diren beste batzuk ere: gotorlekuak, bateriak, galeriak, errota, zentro sozial historikoak etab.

Azaldutako guztiagatik, GUK Getxoko taldekideok ERABAKI-PROPOSAMEN hau aurkeztu nahi dugu osoko bilkura honetan:

BAKARRA.- BAKARRA: 2008ko urtarrilaren 25eko osoko bilkuran erabaki hartu izan den bezala, Getxoko Udaltzaren Metro Bilbaori eska diezaioa delako eraikina lagatzeko, gerora atontzeko eta birmoldatzeko azterketa egin dakion.

154.- GUK ETA EH BILDU UDAL TALDEEK ELKARREKIN BATEAN AURKEZTUTAKO MOZIOA, FRANKISMOAREN BIKTIMEN ALDE JUSTIZIAREN ESKE UDALAK KEREILA SARTZEKO.

Nerea Guijarrubiak mozioa irakurri du.

Teresa Escalantek esan du memoria historikoa defendatzearen eta berreskuratzearen aldeko direla eta ados daudela gizateriaren aurkako krimenak argitzearekin; hala ere, gai horretan akusatzaile partikular gisa

solicitar el apoyo de este pleno para realizar una pequeña, pero necesaria acción con el objetivo de mantener, al menos, un elemento de nuestro patrimonio.

En Getxo tenemos lugares y construcciones de alto valor patrimonial e histórico que no siempre son atendidos en tiempo y forma como para poder evitar su degradación. Como ejemplo de ello podríamos referirnos a elementos muy conocidos, y otros menos, como fuertes, baterías, galerías, molinos, centros sociales históricos, etc.

Por todo lo comentado desde GUK Getxo planteamos a este pleno la siguiente PROPUESTA de ACUERDO:

UNICO: Que el Pleno del Ayuntamiento de Getxo solicite a Metro Bilbao la cesión del edificio señalado para un posterior estudio de adecuación y rehabilitación, tal y como ya fue aprobado en el Pleno de 25 de enero de 2008.

154.- MOCIÓN CONJUNTA DEL GRUPO MUNICIPAL GUK Y EH BILDU S/INTERPOSICIÓN DE QUERRELLA DEL AYUNTAMIENTO RESPECTO A LA JUSTICIA PARA LAS VÍCTIMAS DEL FRANQUISMO.

Nerea Guijarrubia da lectura a la moción.

Teresa Escalante indica que apoyan la defensa y recuperación de la memoria histórica y la persecución de los crímenes contra la humanidad pero en este tema la personación como acusación particular requiere de una

pertsonatzeak hainbat baliabide eskatzen du, hortaz, aurrekontuaren aldetik planteatu behar da eta horretan heldu behar zaio.

Paula Amievak esan du duela hainbat urte planteatu zela antzeko mozio bat, EAJ-PNV, PSE-EE eta EH Bilduren babesarekin; horregatik, talde horiekin harremanetan jarri da; hala ere, oraingoan, EAJ-PNV eta PSE-EE ez daude mozioaren alde, Erandion eta Arabako Batzar Nagusietan mozio berdina onartu duten arren. Ez dute horren arrazoa ezagutzen eta horretaz galdetu nahi dute.

Koldo Iturbek esan du lehenengo mozioa, gai horren inguruan, EAJ-PNVk 2013an aurkeztu zuela; biktimei, kalte-ordainei eta aintzatespenari dagokienez, udalak hainbatetan azaldu du bere jarrera. Nabarmendu du arlo horietako erabakiak hartzeko, alde aurretik adostasuna lortzeko lan egin behar dela; bere ustez, Bozeramaileen Batzordea da horretarako tokirik egokiena. Metodo hori erabiliz, hainbat akordio lortu dira frankismoaren biktimei dagokienez, baita terrorismoaren biktimei dagokienez ere; hortaz, ez dute mozioa babestuko, alde aurretiko lan hori egiten ez bada; gainera, seguru asko, mozioak atxikimendu txikiagoa izango du, dagoeneko indarrean dauden beste akordio batzuek baino.

Susana de Cosek uste du mozio hori "armairuaren hondotik" ateratakoa dela, presoek buruzko mozioak bezala. Adierazi du justizia eta giza eskubideak aho beteka eskatzen dituztela, baina beti mota bakar bateko biktimez ari direla. Egia da gerra zibilean eta ondoren, demokrazia iritsi zen arte, baita geroago ere, moralki

serie de recursos y por tanto tiene que ser en un planteamiento presupuestario en donde hay que abordarlo.

Paula Amieva indica que hace años que se planteó una moción similar con los apoyos del PNV, PSE-EE y EH Bildu y por eso se puso en contacto con estos grupos y ahora el PNV y el PSE-EE no la apoyan pese a que en Erandio y en Juntas Generales de Alava han aprobado una moción idéntica. Desconocen la razón para no apoyarla y preguntan por ella.

Koldo Iturbe indica que la primera moción sobre esta cuestión la presentó en el año 2013 el PNV y que respecto a las víctimas, la reparación y el reconocimiento se ha pronunciado el ayuntamiento en repetidas ocasiones. Recalca que para adoptar acuerdos en estos ámbitos es necesario realizar previamente un trabajo en busca de un consenso y cree que el lugar más apropiado es la Junta de Portavoces. Con este método se han logrado acuerdos en relación a las víctimas del franquismo, así como también a las víctimas del terrorismo y no van a apoyar una moción que no viene con un trabajo previo y que además, probablemente, suscite menos adhesión que otros acuerdos que ya existen.

Susana de Cos cree que esta es una moción de fondo de armario, como las mociones que se presentan sobre los presos. Manifiesta que se les llena la boca de pedir justicia y derechos humanos pero siempre solo referido a un tipo de víctimas. Es verdad que durante la Guerra Civil y después hasta la democracia e incluso posteriormente

gutxiesgarriak izan diren egitateak gertatu direla. Dirudienez, mozioa aurkezten dutenei Getxo txikiegia geratu zaie, eta orain Argentina ere aipatzen dute. Espainiako auzitegietan ekintza judizialak abiatzeko eskatu diote Getxoko Udalari, hala ere, bere ustez, nahikoak dira horretan diharduten elkarteak. Gainera, udalak informazio osoa ematen dio eskatzen duen edozeini. PP diktadura ororen kontra dago, iraganean zein orain, baina ez dute mozioaren alde bozkatuko.

Santiago Sainzek esan du tokiko mailatik at geratzen den gaia dela, eta eskatu dio GUK taldeari mozioa Podemos eta Ezker Batuaren estatuko egoitzetara bidaltzeko, talde horiek lan egin dezaten indarrean dagoen araudia hobetzeko, biktimenzako kalteordainei dagokienez. Adierazirik esan du, ezen gerra zibileko eta frankismoaren biktimen alde egiaz eta bidezki egin nahi badute, Ciudadanosen babesa aldean edukiko dutela.

Nerea Guijarrubiak azpimarratu du beste esparru batzuetan, hala nola Erandioko Udalean eta Arabako Batzar Nagusietan EAJ-PNVk babestu duela testu hori; hortaz, nahiko ados zegoela uste du. PPri esan dio ez dakiela zergatik, baina uste duela areketan identifikatu gabeko gorpuak egoteak ez duela eraginik Getxoko biztanleengan. Hurrengo urratsa da memoria berreskuratzeko bidean; hori dela eta, Getxoko Udalari eskatu dio akusatzaile partikular gisa pertsona dadin frankismoaren krimenen aurka, horietako asko oraindik ordaindu gabe baitaude eta ez da justiziarik egin. Erantzunak bilatu behar dira, eta

se han producido hechos moralmente despreciables. Parece que a los que presentan la moción Getxo se les ha quedado pequeño y ahora se remiten también a Argentina. Piden que el Ayuntamiento de Getxo inicie acciones judiciales ante tribunales españoles y cree que ya hay bastantes asociaciones que a ello se dedican. Además el ayuntamiento facilita toda la información a cualquiera que la ha pedido. El PP está en contra de cualquier dictadura tanto pasada como presente pero no van a apoyar la moción.

Santiago Sainz indica que es un tema que escapa bastante del ámbito local y pide a GUK que traslade a las instancias estatales de Podemos e Izquierda Unida que trabajen en mejorar la normativa vigente referente a indemnizaciones a víctimas. Señala que si de verdad quieren trabajar a favor de las víctimas de la Guerra Civil y del Franquismo haciendo cosas serias tienen en Ciudadanos un aliado.

Nerea Guijarrubia recalca que en otros ámbitos como el Ayuntamiento de Erandio y las Juntas Generales de Álava el PNV ha apoyado este texto por lo que cree que tenía el suficiente consenso. Al PP le indica que no sabe porque cree que a los ciudadanos de Getxo no les repercute que haya cadáveres no identificados en las cunetas. Este es otro paso en el trabajo de recuperación de la memoria y pide al Ayuntamiento de Getxo que se persone como acusación particular en los crímenes del franquismo que aún no han sido reparados ni se ha hecho justicia. Hace falta buscar respuestas y para ello es necesario recuperar la

horretarako, memoria berreskuratu eta biktimei kalteak ordaindu behar zaizkie, gorpu asko desagertuta daudela ahaztu gabe. Administrazioek lan egin behar dute memoriaren, erreparazioen eta justiziaren arloetan. Amaitzeko, ordainik jaso ez duen biktima baten kontakizuna irakurri du; bere kasuan ez da justiziarik egin.

Susana de Cosek berriz esan du mozioa Buenos Aireseko epaitegi bateko kereila bati buruzkoa dela eta gogorarazi du 1977an parlamentari gehienek Amnistia Legea onartu zutela; horren bidez, erabateko amnistia onartu zitzaizen 1936ko uztailetik 1976ra bitartean asmo politikoz egindako ekintza guztiei, baita, besteak beste, errepublikarren egitatei eta Euskadiko espetxe-itsasontzietan gertatutakoari ere. Lege hori ituna izan da, demokraziarako bidean aurrera egiteko. Gogorarazi du, gainera, Amnistia Legeak, jurista askoren arabera, ez duela iraungitzen erantzukizun zibila, eta azken hori epaitegietan planteatu daitekeela.

Paula Amieva galdetu dio PPri ea kalteak biktima guztiei –salbuespenik gabe– ordaintzeari buruzko mozio bat planteatuz gero, bere babesa izango zuen. EAJ-PNVri esan dio hainbat plataformaren lana errespetatzen dutela eta horregatik ados jartzeko moduko testu bat bilatu dutela, ahalik eta babes handiena lortzeko. Bere ustez, onartu behar da Argentinan gai izan direla beren historia propioa epaitzeko, Espainian egin ez den ahalegina egin ondoren. Gogorarazi du Espainian Pinocheten aurkako epaiketa egin dela eta mozioak planteatzen duela udalak aurkez dezan akusazio partikularra, erakunde horiek pertsonatzen baitira.

Alkateak hitza hartu du eta, gobernu

memoria y reparar a las víctimas, cuyos cuerpos en muchos casos no se han encontrado. Las administraciones tienen que trabajar en el ámbito de la memoria, la reparación y la justicia. Finaliza dando lectura a un relato de una víctima que no ha sido ni reparada ni se ha hecho justicia.

Susana de Cos insiste en que la moción hace referencia a una querrela de un juzgado de Buenos Aires y recuerda que en 1977 hubo una Ley de Amnistía, aprobada por la gran mayoría del Parlamento y que fue total para todos los hechos de intencionalidad política realizados entre julio de 1936 y el año 1976 y que afectó también a los hechos realizados por el bando republicano, lo acontecido en los barcos cárceles de Euskadi, etc. Esa ley fue un pacto que se hizo para avanzar en la democracia. Recuerda también que la Ley de Amnistía para muchos juristas no extingue la responsabilidad civil que se puede plantear ante los juzgados.

Paula Amieva pregunta al PP si plantearan una moción para reparar a todas las víctimas sin excepciones recibiría su apoyo. Al PNV le indica que respetan el trabajo de las diferentes plataformas y por eso han buscado un texto de consenso para que tuviera el mayor apoyo posible. En Argentina cree que hay que reconocer que han sido capaces de juzgar su propia historia habiendo realizado un esfuerzo que en España no se ha dado. Recuerda que en España se procesó a Pinochet y que la moción plantea que la acusación particular la formule el ayuntamiento ya que son estas instituciones las que están personándose.

El Alcalde interviene, en nombre del

taldearen izenean, bai EAJ-PNV bai PSE-EE, mende osoko historia dutenez, frankismoaren biktimekin lotura zuzena dutela esan du. Bere buruari galdetu dio ea praktikoa den GUK taldearen jarrera -Udaleko osoko bilkuran galdetuz aurrera egin dela pentsatzea- biktimen gaia bezain zailak eta sakonak diren gaietan. Bere iritziz, zaila da akordioak lortzea eta lan handia egin behar da; izan ere, zaila izan zen frankismoaren biktimen eta terrorismoaren biktimen inguruko akordioak lortzea. Berretsi egin du proposamenak udaleko osoko bilkuran besterik gabe aurkeztea edo bertan zuzenean eztabaidatzea ez dela xede hori lortzeko bidea; izan ere, talde politikoen artean lan egin behar da eta eztabaida-lekurik egokiena Bozeramaileen Batzordea da. Ez dute mozioaren kontra bozkatuko, begibistako arrazoiak direla medio. Orain arte bezala, gobernu taldeak ahaleginak egingo ditu eta lanean arituko da akordioak lortzeko, eta horretarako, behar diren elkarrizketak egin eta harremanak bultzatu egingo ditu. Horrela egiten ez bada eta kontuak udaleko osoko bilkuran zuzenean aurkezten badira, jarrera desberdinak agerian uztea eta aurrez aurre ipintzea baino ez da lortzen. Uste du bizikidetzan eta bakean oinarritutako kulturaren alde egin behar dela, eta mozioak udaleko osoko bilkuran aurkeztea ez dela hori lortzeko bidea.

Paula Amievak gogorarazi du 2013an EAJ-PNVk eta PSE-EEK frankismoaren biktimei buruzko mozio bat aurkeztu zutela, eta Altsasun gertatutakoa ere azaldu dela osoko bilkuran. Azaldu dutena EAJ-PNVk Arabako Batzar Nagusietan eta Erandion onartu duenaren kasu berbera da. Baliteke forma egokiena ez izatea, eta

equipo de gobierno, para indicar que tanto el PNV como el PSE-EE con su historia centenaria están directamente vinculados con las víctimas del franquismo. Se pregunta si en una temática tan sensible y profunda como la de las víctimas la postura de GUK, que cree que preguntando en un Pleno se puede avanzar, es algo práctico. Opina que llegar a acuerdos es difícil y cuesta mucho trabajo como costó alcanzar los acuerdos adoptados en relación a las víctimas del franquismo y también a las víctimas del terrorismo. Para ello se ratifica en que el camino no es la presentación directa de propuestas al Pleno ni el debate directo en el Pleno, sino el trabajo entre los diferentes grupos políticos, siendo el foro más adecuado la Junta de Portavoces. No van a votar en contra de la moción por razones obvias. Como hasta ahora, se esforzará y trabajará el equipo de gobierno en llegar a acuerdos y para ello fomentará las conversaciones y contactos necesarios. No actuar de esta manera y trasladar directamente al Pleno las cuestiones solo sirve para evidencias las diferentes posturas y enfrentar las mismas. Cree que hay que apostar por la cultura de la convivencia y de la paz y para ello las mociones en Pleno no son el camino.

Paula Amieva recuerda que en el año 2013 se presentó una moción del PNV y PSE-EE sobre las víctimas del franquismo y también se ha presentado a este Pleno un tema sobre los hechos de Alsasua. Lo que han planteado es idéntico a lo que ha aprobado el PNV en Juntas Generales de Álava y en Erandio. Puede compartir que la forma

horregatik, barkamena eskatu nahi du, baina aurpegi handia izatea iruditu zaio GUKek proposamenak osoko bilkuran aurkezten dituenean adostasuna bilatzen ez duela esatea, eta gobernu taldeko kideek gauza bera egiten dutenean, halakorik ez aipatzea; era berean, aurpegia izatea deritzo mende osoko historia duten alderdiak izateagatik gai horiekin kezkatuta dauden eta aurkezteko legitimaturik dauden bakarrak direla pentsatzeari.

Alkateak erantzun dio kontua Bozeramaileen Batzordean nahi duenean planteatzea, eta proposamenak akordioari begira eta gainerako talde politikoak errespetatuz planteatzeko eskatu dio.

Nerea Gujarrubiaren iritziz, EAJ-PNVren diskurtso osoa mozioa ez babestea justifikatzeko izan da. Adostasuna lortzeko lana dagoeneko egin da, Arabako Batzar Nagusietan eta Erandion akordioak lortu zirelako, eta testu bera Getxoko EAJ-PNVri bidalita, ezezkoa jaso zen. Aitortu du Bozeramaileen Batzordean planteatu ahal izan zuela eta gogorarazi du EH Bilduk denbora daramala 2009ko akordioaren inguruan lan egin behar dela planteatzen, akordio horiek hartu zituen korporazioan ez baitzeuden egungo osoko bilkuran dauden taldeak.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau ateratu da: aldeko 8 boto (GUK eta EH Bildu), kontrako 5 boto (PP) eta 12 abstentzio (EAJ-PNV, PSE-EE eta Ciudadanos).

Gehiengoak onartutako mozioak:

no ha sido la más adecuada, y por ello pide disculpas, pero le parece de mucha cara que cuando presenta GUK propuestas al Pleno se estima que no se está buscando el consenso y no cuando presentan los grupos del equipo de gobierno y también le parece mucha cara creer que por ser partidos centenarios son los únicos a los que les preocupa y están legitimados para presentar estos temas.

El Alcalde le contesta que puede plantear esta cuestión a la Junta de Portavoces cuando le parezca oportuno y que plante las propuestas en clave de acuerdo y con respeto a los demás grupos políticos.

Nerea Gujarrubia opina que todo el discurso del PNV ha sido para justificar su no apoyo a la moción. La labor de consenso ya se había realizado cuando se llegaron a los acuerdos de las Juntas Generales de Álava y en Erandion y ese mismo texto cuando se remitió al PNV en Getxo la respuesta fue que no apoyaban. Reconoce que se podía plantear ante la Junta de Portavoces y recuerda que EH Bildu lleva tiempo planteando que hay que trabajar sobre los acuerdos del año 2009 ya que dichos acuerdos se adoptaron en una corporación en la que no estaban presentes grupos que actualmente están en el Pleno.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 5 votos en contra, PP; 12 abstenciones, PNV, PSE-EE, Ciudadanos.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

1936ko altxamendu militarren eta diktadura frankistaren biktimei egia, justizia eta erreparazioa zor zaizkie.

Buenos Aireseko 1. Epaitegiko 4591/10 kereilaren barruan, Argentinako justiziaren aurrean frankismoaren krimenen aurka egindako salaketek aurrera segitzen dute. Izan ere, funtsezkoa da gerra zibilean eta frankismoan gertatu ziren jazoera historikoak aztertze, a giza baliabideei garrantzia emateko, biktimei errekonozimendu publikoa eta ordain morala eskainiz.

Erakunde publikoari dagokigu frankismoaren biktimei egindako kaltea errekonozitzea eta konpontzea, eta sortzen diren ekimenak -hala nola Frankismoaren Krimenen aurkako Euskal Plataformak sortutakoak- bultzatuz eredugarri izatea.

Hori guztia dela-eta, honako ERABAKI PROPOSAMEN hau helarazi nahi diogu Getxoko Udalaren Osoko Bilkurari:

LEHENENGOA.- Getxoko Udala akusazio gisa ager dadila Argentinako jurisdikzioan gure udalerriko frankismoaren biktimen inguruan hasi den prozeduran.

BIGARRENA.- Getxoko Udalak, ahal duen unean, Espainiar Estatuko auzitegietan ekintza judizialak abia ditzala, diktadura frankistak gure udalerrian egindako gizateriaren aurkako krimenengatik erantzukizun penalak (edo bestelakoak) argitzeko helburuarekin.

Para las personas víctimas del alzamiento militar del 1936 y de la dictadura franquista, la verdad, la justicia y la reparación es algo que está en deuda.

Dentro de la querrela 4591/10 del Juzgado nº1 de Buenos Aires, las denuncias interpuestas contra los crímenes del franquismo ante la justicia de Argentina continúan adelante. Y es que resulta indispensable revisar los hechos históricos que se dieron en la guerra civil y en el franquismo para poner en valor los derechos humanos ofreciendo un reconocimiento público y un restablecimiento moral a las víctimas.

A las instituciones públicas nos corresponde reconocer y reparar el daño causado a las víctimas del franquismo, y dar ejemplo impulsando las iniciativas que surjan, como las auspiciadas por la Plataforma Vasca contra los Crímenes del Franquismo.

Por todo esto, traemos a este Pleno del Ayuntamiento de Getxo la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO.- Que el Ayuntamiento de Getxo se presente como acusación en el procedimiento incoado en la jurisdicción argentina respecto a las víctimas del franquismo de nuestro municipio,

SEGUNDO.- Que el Ayuntamiento de Getxo, en el momento en que estime posible, inicie acciones judiciales en los tribunales del Estado Español para el esclarecimiento de responsabilidades penales o del tipo que procedan por crímenes contra la humanidad cometidos por la dictadura franquista

HIRUGARRENA.- Getxoko Udalak bitarteko egokiak eman ditzala, prozedura penalarri gure udalerriko frankismoaren biktimen komunikazio, testigantza eta froga oro eransteke, horrela frankismoaren zapalkuntza guztien zentsu ahalik eta zabal eta osoena egiteko.

LAUGARRENA.- Alkatetzari erabaki hau egikaritzeko egokiak diren ebazpen guztiak emateko ahalmena ematea.

**155.- EH BILDU UDAL TALDEAK
AURKEZTUTAKO MOZIOA,
ENERGIA BARRIZTAGARRIA
KONTRATATZEKO.**

Ibon Rodríguezek mozioa irakurri du.

Alvaro Gonzálezek harridura adierazi du, energia berriztagarria bakarrik erabiltzeko eskatzen duen mozio batek, zioen azalpenean, pixkanakako aldaketa eskatzen zuen mozioan adierazitako eduki bera duela ikusita. Bere ustez, proposamena jauzi oso handia da, eta, lizitazioaren gainerako faktoreak -hala nola potentzia eta legezkontasun-kontuak- kontuan hartuta, inork ez dio ziurtatuko egin daitekeela. Aitortu du udal txiki batzuetako pleguetan aplikatu direla hemen planteatutako kontuak, baina Getxoren kasuan konplexuagoa dela, kontsumoa handiagoa delako; ondorioz, oso handia da lizitazioaren kostua: urtean 1,5 milioi baino gehiago. Getxo bezalako udalerriek energia berriztagarriaren % 40 eskatzen dute, eta hauxe da merkatuak bermearekin eskaintzen duena. Gobernu taldearen asmoa da gero eta energia berriztagarri

en nuestro municipio.

TERCERO.- Que el Ayuntamiento de Getxo facilite los medios oportunos para que se adjunte al procedimiento penal toda la comunicación, testimonio y prueba de víctimas del franquismo de nuestro municipio, para que se elabore el censo más amplio y completo posible de todas las opresiones del franquismo.

CUARTO.- Facultar al Alcalde para dictar cuantas resoluciones sean oportunas en orden a la ejecución del presente acuerdo.

**155.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL EH BILDU
S/CONTRATACIÓN DE ENERGÍA
RENOVABLE.**

Ibon Rodríguez da lectura a la moción.

Alvaro González muestra su sorpresa por que una moción que pide que se utilice exclusivamente energía renovable tenga la exposición de motivos el mismo contenido de una moción que pedía el cambio gradual. Estima que la propuesta es un salto muy alto y que nadie le asegura que pueda ser factible, teniendo en cuenta el resto de los factores de la licitación como son la potencia y cuestiones de legalidad. Reconoce que en ciertos ayuntamientos pequeños se ha aplicado en los pliegos las cuestiones que se plantean pero que en el caso de Getxo es más complejo al generar un mayor consumo y el coste de licitación, por tanto, es muy importante, ya que supera más de 1,5 millones anuales. Los municipios parecidos a Getxo exigen un 40% de energía renovable que es lo que el mercado ofrece con garantía. El equipo de gobierno quiere ir

gehiago erabiltzea eta horretarako sektoreko plataformekin harremanetan jarri behar bada, horixe egingo dute; halaber, onartuko dituzte Bizkaiko Foru Aldundiak bere erosketa-zentralean planteatzen dituen pleguak, eskaintza hobek badira.

Enrique Pradak adierazi du 2016ko urtarrileko mozioan GUKek erabiliko zen energia osoa berriztagarria izateko eskatu zuela. Mozioaren alde egingo dute eta irailen beste mozio bat aurkeztuko dute, bide horri ikuspegi berriak emango dizkiona. Onartu du kostua igo daitekeela, baina igoera hori onargarria izan daitekeela esan du, ingurumenaren alde egiten dela kontuan hartzen bada; hori aintzat hartzekoa da. Jakin badaki gobernu taldeak ez duela esandako guztia beteko, mozioa onartzen bada ere, baina begi onez ikusten du bide horretan aurrera egitea eta animatzen du gobernu taldea hori egitera.

Ibon Rodríguezek esan du mozioa orain aurkeztzen dela, laster bukatuko baita energia elektrikoaz hornitzeko kontratua; hala ere, gobernu taldeak beti aurkitzen ditu oztopoak eta azterketak eskatzen ditu, klausula sozialak planteatzen direnean, baina gero, gai horiek inoiz ez dira eztabaidatzen, ez batzordean ez udal taldeen bileretan. Bere ustez, ez dago arazo teknikorik proposamena eztabaidatzeko. Getxon adostu da tokian tokiko erakunde autonomoek udalarekin batera egingo dituztela kontratuak, baina erakunde bakoitzak bere kabuz kontratatzen badu, zenbatekoak desberdinak, agian txikiagoak, izan daitezke; orduan posible izango litzateke proposamenarekin bat kontratatzea.

incrementando la presencia de energías renovables y si para ello es necesario ponerse en contacto con las plataformas del sector lo harán y también asumirán los pliegos que está planteando la Diputación Foral de Bizkaia en su central de Compras si mejoran las propuestas.

Enrique Prada manifiesta que en la moción de enero de 2016 GUK pedía que toda la energía que se consumiera fuera renovable. Van a apoyar la moción y en septiembre presentarán una moción que amplía los horizontes en este camino. Admite que puede incrementarse el coste pero dicho incremento puede ser asumible por la defensa del medio ambiente, cuestión que también debe valorarse. Sabe que, aunque se apruebe la moción, el equipo de gobierno no la va a cumplir textualmente pero ve con buenos ojos avanzar por este camino y anima a ello al equipo de gobierno.

Ibon Rodríguez indica que la razón de presentar la moción ahora es que finaliza en breve plazo el contrato de suministro de la energía eléctrica, pero el equipo de gobierno siempre encuentra problemas y necesidades de estudios cuando se plantean cláusulas sociales pero luego nunca se debaten esos temas ni en comisión ni en reuniones de grupos municipales. Cree que no hay problemas técnicos para abordar la propuesta. En Getxo está acordado que los organismos autónomos locales contraten conjuntamente con el ayuntamiento, pero si cada entidad contratara de manera separada los importes podrían ser diferentes y menores y posibilitarían contratar según la propuesta. El precio es importante pero

Prezioa garrantzitsua da, bai, baina energia berriztagarriak bakarrik erabiltzeak izango duen ingurumen-kostua ere aintzat hartu beharko litzateke. Bere ustez, lanekin hasi behar da eta orain erabaki behar da zer egin: oraingo kontratua luzatu, plegu berri bat landu ala Bizkaiko Foru Aldundiaren kontratazio zentralizatuarekin bat egin. Jakin badaki Getxoko Udalak ezin duela munduko energia-politika aldatu; hala ere, kontratatzen duen energia hauta dezake, eta gauza oso txikia bada ere, garrantzitsua da. Berriz esan du urratsak egiten eta erabakiak hartzen hasi behar dela.

Alvaro Gonzálezek erantzun du ezagutzen dituela klausula sozialak aplikatzeak -zerga-paradisua ezartzeak bezala- sorrarazten dituen arazoak. Klausula horiek sartzea erraza da, baina gero egiaztatzea oso konplexua izaten da; bidea eman behar denean egin behar da, baina energia berriztagarriak erostearen eragina eta kostua ere ezagutu behar dira. 1,5 milioi euroko lizitazioa udalarena da. Erakunde autonomoen kontsumoa askoz txikiagoa da, Getxo Kirolak erakundearena kontuan hartzen ez bada, horrek udalak baino energia gehiago erabiltzen duelako; horregatik, kontratu propioa du.

Enrique Pradak esan du klausula sozialei dagokienez kolektibo eta elkarte adituei kontsulta dakiekeela; energia berriztagarriei dagokienez, GUK horien aldekoa da; asmo handiko planteamendua egiten du eta prest dago kostu handiago ordaintzeko, beharrezkoa bada. Bere ustez, borondate politikoaren kontua da.

Ibon Rodríguezek esan du klausula

también habría que valorar el costo ambiental que supone utilizar únicamente energías renovables. Cree que hay que empezar a actuar y corresponde ahora decidir si se prorroga o no el actual contrato o se hace un nuevo pliego o se suma a la contratación centralizada de la Diputación Foral de Bizkaia. Es consciente de que el Ayuntamiento de Getxo no puede cambiar la política energética mundial pero sí puede definir la energía que contrata y que aunque sea algo muy pequeño es importante. Insiste en que hay que empezar a dar pasos y adoptar decisiones.

Alvaro González contesta que conoce los problemas que genera la aplicación de las cláusulas sociales como la de los paraísos fiscales. Incorporar estas cláusulas es fácil pero luego comprobar es muy complejo para dar paso cuando corresponda pero hace falta también conocer cual es el impacto de adquirir energía renovable y los costes. La licitación de 1,5 millones de euros es la del ayuntamiento. Los organismos autónomos consumen mucho menos excepto Getxo Kirolak que consume más que el ayuntamiento pero que tiene un contrato aparte.

Enrique Prada indica que respecto a las cláusulas sociales se puede consultar con los colectivos y asociaciones especializadas, respecto a las energías renovables GUK las apoya con un planteamiento ambicioso, asumir incluso el mayor coste si es necesario. Opina que es un problema de voluntad política.

Ibon Rodríguez indica que ha hablado

sozialak aipatu dituela, horien bitartez sartzen baitira kontu horiek. Gobernu taldearekin egindako bilera dela eta, mozioan jasotako aipamena –teknikoei eta egin beharreko lanei buruzkoa– planteatu dute. Arazoa ezagututa, zerbait egin nahi dute, eta horretarako, planak egin behar dira, jarrerak adierazteaz gain. Bere iritziz, orain da bidean aurrera egiteko unea, kontratua amaitzen delako eta luzatzeko beharrik ez dagoelako. Prezioa igotzeari dagokionez, uste du % 5eko gainkostua onargarria izan daitekeela, Getxoko Udalaren ekonomia-egoera kontuan hartuta.

Proposamena bozkatu da eta honako emaitza hau atera da: aldeko 8 boto (GUK eta EH Bildu), kontrako 5 boto (PP) eta 12 abstentzio (EAJ-PNV, PSE-EE eta Ciudadanos).

Gehiengoak onartutako mozioak:

2017ko otsailean Garoñako irekieraren kontrako mozioa onartu zuen osoko bilkura honek, udal gobernu taldearen oniritziak. Mozio horren seigarren puntuak dio “Getxoko Udalak erabaki du eman daitezela beharrezko pausuak, berriztagarrikoen aldera haren bulegoien hornitzen zaien energia elektrikoa joan dadila iturri nuklear eta fosilak jatorri berriztagarrikoen ordezkatzen. Ildo horretan, udaleko zerbitzu teknikoei eskatzen zaie presta dezatela txosten tekniko bat proposamen honen bideragarritasunaz eta hori gauzatu ahal izateko komenigarritzat jotzen diren epeez. Halaber, Eusko Jaurlaritzari eskatzen zaio egin dezala antzeko azterlan bat trantsizio hori aurrera eramateko”.

de cláusulas sociales porque es a través de las mismas cuando se incorporan estas cuestiones. A raíz de la reunión que mantuvieron con el equipo de gobierno han planteado la referencia a los técnicos, a los trabajos a realizar que figura en la moción. Conociendo el problema quieren hacer algo y para ello hay que planificar además de manifestar voluntades. Opina que ahora es el momento de avanzar porque vence el contrato y no hay obligación de prorrogarlo. Respecto al incremento del precio estima que un sobrecoste de un 5% puede ser asumible teniendo en cuenta la situación económica del Ayuntamiento de Getxo.

Sometida la moción a votación obtiene el siguiente resultado: 8 votos a favor, GUK, EH Bildu; 5 votos en contra, PP; 12 abstenciones, PNV, PSE-EE, Ciudadanos.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

En febrero de 2017 este pleno aprobó la moción contra la apertura de Garoña, con el visto bueno del equipo de gobierno. Según el sexto punto de dicha moción, «El Ayuntamiento de Getxo ha acordado que se den los pasos necesarios para garantizar que la energía eléctrica que se suministra a sus oficinas vaya cambiando de fuentes nucleares y fósiles a fuentes renovables. En ese sentido, se solicita a los servicios técnicos municipales que preparen un informe técnico sobre la viabilidad de esta propuesta y sobre los plazos que se consideren oportunos para su ejecución. Así mismo, se solicita al Gobierno Vasco que realice un estudio parecido para llevar a cabo la transición mencionada».

Egun, Getxoko Udalak indarrean duen energia kontratua bere mugara heltzen dago. Bestetik, Foru Aldundiak Erosketa Zentrala abian jarri du eta Getxoko Udala, eta bere Erakunde Autonomoek bat egin dute horrekin. Zentral horrek kaleratuko duen lehenetariko eskaintza energia kontratatzearena izango da. Aztertzea litzateke ere Erakunde Autonomoek eta Udalak batera kontratua esleitzeko hitzarmena. Erakunde autonomoek energia proiektu berriztatzaile era esperimentalean egiteko aukera ematen baitigute.

Esleipen berrian, izan udalak bere aldetik egin izan Foru Aldundiaren bitartez egin, erosten den energia guztiz berriztagarria dela bermatzen dituzten klausulak sartzeko da honen eskari nagusia.

Jakina da klausula sozialen, edota erosketa arduratsuen mundua, ez dela argia, zalantza asko sortzen dira, eta lehia ireki sakrosantoa defendatzeko epaile askok batzuk atzera bota dituztela. Hala ere, eremu horretan lan egiten duen elkarte, talde eta plataformak badaude eta horiek kontuan hartzekoak dira.

Udalak X100 berriztagarri da plataforma horietariko bat. Udalek energia berriztagarrien alde egin dezaketen apustua sendotzea du helburu eta horretarako udalentsat lagungarria izan daitezkeen Administrazio-baldintzak zehazteko pleguak eta Preskripzio Teknikoen

Actualmente, el contrato de energía que está en vigor en el Ayuntamiento de Getxo está llegando a su fin. Por otro lado, la Diputación Foral ha lanzado la Compra Central y tanto el Ayuntamiento de Getxo como los organismos autónomos se han sumado a dicha iniciativa. Una de las primeras ofertas que realizará la central será la contratación de la energía. Habría que analizar la posibilidad de que los organismos autónomos y el Ayuntamiento de Getxo adjudicasen de forma conjunta el contrato. Y es que los organismos autónomos nos dan la oportunidad de suministrar energía en el marco de un proyecto innovador y experimental.

La petición principal es que en la nueva adjudicación, tanto si la ha realizado el Ayuntamiento por su cuenta, como si se ha realizado a través de la Diputación Foral, se introduzcan cláusulas que garanticen que la energía que se compra es totalmente renovable.

Es de todos sabido que el mundo de la compra responsable y las cláusulas sociales no es del todo claro, plantea muchas dudas, y que muchos jueces descartan algunos de estos procedimientos para defender la consagrada libre competitividad. Aún así, hay asociaciones, grupos y plataformas que trabajan en este sector y que han de ser tomados en cuenta.

Udalak X100 berriztagarri es una de esas plataformas. Su objetivo es impulsar la apuesta que pueden hacer los ayuntamientos a favor de las energías renovables, y, para ello, elaboran pliegos de condiciones administrativas y pliegos de prescripciones técnicas que puedan

plegua prestatu dituzte.

Bada, beraz, une egokia otsailean hartutako konpromisoak egikaritzeko eta horretara dator mozio hau. Honako hauek dira akordiorako proposamenak.

1-. Udalak Otsaileko erabakia gauzatzeko hemendik aurrera energia kontratu guztietan erosten den energia guztia jatorri berriztagarria izango duela agintzen duen betebeharra jarriko du, erosketa sistema dena dela.

2-. Udalak bat egiten du Udalak x 100 berriztagarri plataformarekin eta bere atxikimendua adieraziko dio.

3-. Udal kontratazio zerbitzuek harremanetan jarriko dira Udalak x 100 berriztagarri plataformarekin hauek prestatu dituzten pliegoak Getxoko pliegoetan uztartzeko bideak aztertu eta gauzatzeko.

4-. Udalak eta Erakunde Autonomoen arteko hitzarmena berrikusiko da eta energia subirautzaren bidetik abiatzeko erakunde autonomoetan energia era berriztagarri eta autonomoan sortzeko proiektuak aurrera ateratzeko lantaldea eratuko da.

5-. Aurreko akordioak errespetatzen ez dituzten esleipen edo erosketa kolektiboetan (Adibidez aldundiaren Erosketa Zentralak ahalbidetzen dituenak) udalak edo erakunde autonomoek ez dute parte hartuko eta euren esleipen propioa egiteko bideak jorratuko dituzte.

resultar de ayuda para los ayuntamientos.

Por lo tanto, es un buen momento para llevar a cabo los compromisos tomados en febrero, y, es por eso, precisamente, por lo que presentamos esta moción. Las propuestas para el acuerdo son las siguientes:

1-. A fin de ejecutar el acuerdo de febrero, el Ayuntamiento asumirá la obligación de ordenar que toda la energía que se compre en todos los contratos de energía sea de origen renovable, cualquiera que sea el sistema de compra.

2.- El Ayuntamiento se suma a la plataforma Udalak X100 berriztagarri y le manifestará su adhesión.

3-. Los servicios municipales de contratación se pondrán en contacto con la plataforma Udalak X100 berriztagarri para analizar y ejecutar la manera de compatibilizar los pliegos que elabora la plataforma con los pliegos de Getxo.

4-. Se revisará el convenio entre el Ayuntamiento y los organismos autónomos y se creará un grupo de trabajo para llevar a cabo los proyectos para la creación de energía de forma renovable y autónoma en organismos autónomos, siguiendo por el camino de la soberanía energética.

5-. En las adjudicaciones o en las compras colectivas que no respeten dichos acuerdos (por ejemplo, las que posibilitan las compras centrales de la diputación), el Ayuntamiento y los organismos autónomos no tomarán parte y trabajarán otras formas de adjudicación propia.

**156.- CIUDADANOS UDAL
TALDEAK AURKEZTUTAKO
MOZIOA, SAN JOSEREN PARKEA
ATONTZEKO.**

Santiago Sainzek mozioa irakurri du.

Enrique Olasok esan du gunea txukundu behar dela, igarotzeko gune garrantzitsua delako; gainera, poztu du mozioan herritarrek parte hartzeak, parte-hartze kultura udalean sartzen dela adierazgarri delako.

Joseba Arregik esan du San Joseren parkea garbitzeko maiztasuna gainerako parke guztietan bezalakoa dela, eta gauza bera, jolasgunearen mantentze-lanei dagokienez. Parkeak lehentasunezko kontua dira gobernu taldearentzat eta sarbideak ezkutatuta egotea da parke horren berezitasuna. Proiektuak aurrekontuen bitartez eta lehentasunak zehaztuz partekatzen direla adierazi du. Legealdi honetan, Romoren aldeko apustua egin da, eta bigarren lehentasuna Algorta da. Aintzat hartuko da aurrekontuak negoziatzeko orduan, eta aurrekontua esleitzeaz gain, giza baliabideak eta antolamendua behar dira; gogorarazi du, guztiek dakitenez, langileen kopurua jaitsi egin dela azken urteotan. Amaitzeko esan du ez dutela mozioaren kontra egingo, baina adierazitakoa berretsi nahi duela.

Santiago Sainzek eskertu du GUKen babesa eta hirigintza arloko zinegotziaren esku-hartzea; aurrekontuan jasotzeari dagokionez, kontuari buruz hitz egiteko prestutasuna adierazi du.

**156.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL CIUDADANOS
S/ACONDICIONAMIENTO DEL
PARQUE SAN JOSEREN.**

Santiago Sainz da lectura a la moción.

Enrique Olaso indica que la zona requiere un arreglo ya que es una zona de paso importante y le alegra que la moción incorpore la participación ciudadana, lo que evidencia que la cultura participativa va introduciéndose en el ayuntamiento.

Joseba Arregi indica que el Parque San Joseren se limpia con la misma frecuencia que el resto de los parques y el mantenimiento de los juegos se hace también de manera idéntica al resto. Los parques son un elemento prioritario para el equipo de gobierno y este parque tiene la especificidad de disponer de unos accesos poco visibles. Manifiesta que compartir proyectos se hace a través de los presupuestos y definiendo prioridades. En esta legislatura se ha apostado por Romo primero y luego Algorta. En la negociación de presupuestos se valorará y además de consignación presupuestaria hacen falta personas y organización y recuerda que, como todo el mundo sabe, la plantilla se ha reducido en los últimos años. Finaliza indicando que no se va a oponer a la moción pero se ratifica en lo manifestado.

Santiago Sainz agradece el apoyo de GUK y la intervención del concejal de Urbanismo y respecto al reflejo presupuestario muestra su voluntad abierta para abordar la cuestión.

Mozioa bozkatu eta onartu egin da aldeko 14 botorekin (PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos) eta 11 abstentziorekin (EAJ-PNV eta PSE-EE).

Gehiengoak onartutako mozioak:

Areeta/Romo gunean, potentzial izugarria duen ingurua dago eta, egun duen mantentze-egoeragatik, luzaroan ahaztu zutela dirudi.

San Joseren parkeari buruz ari gara, zeina, xarma bereziko berdegune publikoa izateaz gain, eraikin ederrak nahiz tamaina handiko zuhaitziak nonahi dauden gunean dagoen; hala, inguru horretako edertasuna indartzen da.

Alabaina, adierazi bezala, hizpide dugun parkea ez dago mantentze-egoera egokian: bertako landaredia basati eta kontrolik gabe hazten da lorategien bazterretan, grafitiz josita daude garaje zaharrak, asfaltoa arrailduta eta hutsez beteta dago, eta zikinkeriaz beteta daude bazter guztiak. Egoera horrek are gehiago indartzen du udalerriko herritar askok sentitzen duten abandonu-sentsazioa.

Aipamen berezia merezi du haur-jolasen gunea; izan ere, zabuak itxuraz mantentze-egoera egokietan badaude ere, ezin daiteke gauza bera esan lur-estalkiari dagokionez: landaredi basati

Sometida la moción a votación es aprobada al obtener 14 votos a favor, PP, GUK, EH Bildu, Ciudadanos; 11 abstenciones, PNV, PSE-EE.

Por mayoría fue aprobada la siguiente moción:

Situado en la zona de Las Arenas/Romo encontramos un entorno con un enorme potencial que a tenor de su actual estado de mantenimiento parece encontrarse en una situación de olvido durante ya bastante tiempo.

Nos estamos refiriendo al parque San Joseren, un espacio que, además de tratarse de una zona verde pública de singular encanto, se encuentra enclavado en una zona donde las construcciones señoriales y el arbolado de gran porte se observan por doquier, reforzando si cabe la belleza que atesora este entorno.

No obstante, y como ya hemos señalado, este parque no se encuentra actualmente en el mejor estado de mantenimiento, posee una vegetación que crece silvestre y de manera descontrolada en las márgenes de las zonas ajardinadas, unas antiguas cocheras llenas de graffitis, un asfaltado resquebrajado y lleno de imperfecciones, unas jardinerías centrales totalmente descuidadas, así como la presencia de abundante suciedad por doquier. Esto refuerza aún una sensación de abandono que nos consta sienten muchos de los vecinos del municipio.

Queremos hacer una especial mención a la zona de juegos infantiles, unos columpios que si bien se encuentran aparentemente en buenas condiciones de mantenimiento no se puede decir lo

ugari dago lurzoru horretako junturetan, eta horrek, arazo estetikoak ez ezik, segurtasunekoak ere sortzen ditu.

Aitortu behar dugu Getxoko Ciudadanos udal-taldeak ez duela etengabeko kalteengatik soilik idatzi mozio hau, gaur egun duen osasungarritasun-egoerarengatik baizik. San Joseren parkean, gainera, zikinkeria-aren arazoa dago. Gauza ohikoa da gune horretan litroak egin izanaren arrastoak ikustea; horrek zaborra sortzen du, hala nola botila hutsak (plastikozkoak zein kristalezkoak). Mota horretako hondakinei, zikinkeriak dakartzan eragin kaltegarriez gain, kristalak gehitu behar dizkiegu arrisku bikoitza dakartelako; izan ere, ume txikiak egon ohi dira inguruan.

Udal-talde honek badaki herritar askok kezak jarri dituztela gune hori egokitu eta bertan garbiketa sakona egin dezatela eskatzeko. Gaur egun ez da gune horrek duen potentziala aprobetxatzen.

Horregatik guztiagatik, honako hau helarazi nahi diogu Udalbatzari:

ERABAKI-PROPOSAMENA:

LEHENENGOA.- Parte-hartze prozesua burutzea herritarrekin, adieraz dezaten zer-nolako espazioa izan nahi duten San Joseren parkean.

BIGARRENA.- Parte-hartze prozesua burutu ostean, ingurua eraberritu eta egokitzea, betiere aipatutako prozesuan herritarrek egindako ekarpenak errespetatuz.

mismo de su suelo acolchado, un suelo con abundante presencia de vegetación silvestre en sus juntas de unión y por ende acarreado no solo problemas meramente estéticos al suelo, sino posiblemente también de seguridad.

Reconocemos que no son solo los constantes desperfectos lo que ha llevado al Grupo Municipal Ciudadanos Getxo a escribir esta moción, si no también su situación de salubridad. En el parque San Joseren nos encontramos de forma añadida el problema de la suciedad. Se trata de una zona donde no es extraño ver restos de varios botellones con la basura que esto genera como botellas vacías (de plástico o cristal) residuos que, aparte de los efectos nocivos que conlleva la suciedad, hemos de sumarles los cristales, los cuales son peligrosos por partida doble dada la presencia de niños pequeños.

A este Grupo Municipal le consta que son bastantes las quejas de vecinos que reclaman una limpieza a fondo como un acondicionamiento de esta zona, una zona cuyo potencial no se aprovecha a día de hoy.

Es por todo ello que trasladamos a este Ilustre Pleno la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERA.- Llevar a cabo un proceso participativo con los vecinos para que expresen que tipo de espacio desean en el parque de San Joseren.

SEGUNDA.- Una vez realizado el proceso participativo llevar a cabo una reforma y acondicionamiento del entorno respetando las aportaciones de los vecinos en el citado proceso.

GALDE-ESKEAK

Enrique Pradak hitza hartu du, paellak prestatzeko ekitaldiak eremuan -hain zuzen ere, barruti ofizialetik kanpo dagoen eta Bronx izenarekin ezaguna den gunean- eta floran eragindako kalteengatik atsekabea adierazteko. Bere ustez, ekitaldia kontrolatu gabe dago eta horrela jarraituz gero, Aixerrota basoaren azkena begien bistan da. Kontua idatziz planteatu dute; alkateari eskatu dio ingurumen-teknikariak egoera azter dezaten agintzeko; halaber, GUKen proposamen batzuk helarazi ditu, arazoa konpontzeko, eremu horretan antolatzen den paellen ekitaldia bertan behera utzi beharrik gabe.

Alkateak eskertu du eskaera egiteko modua eta konstruktiboa dela esan du; azpimarratu du paellen egunaren garrantzia eta Itsas Argia erakunde antolatzailearen lan handia. Esan du aurten ahaleginak egin dituela eremuan ibiltzen diren pertsonen segurtasuna hobetzeko, bertan dauden kuadrillekin adostu ondoren. Berretsi du pertsonen segurtasuna funtsezkoa dela, eta hortik abiatuta, aurrera egingo dutela.

Gai gehiagorik ez dagoenez, Lehendakari jaunak bilkura bukatutzat eman du arratsaldeko bederatziak hamar minutu gutxiago direnean. Bertan gertatutakoa, nik, idazkari nagusiak, jaso eta egiaztatu dut akta honetan eta alkate jaunak eta biok sinatu dugu. Eta nik, Idazkariak, fede ematen dut.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Enrique Prada interviene lamentando el daño que sobre el espacio y la flora se ha realizado con motivo de la celebración de paellas en la zona que está fuera del recinto oficial y que se conoce como el Bronx. Cree que esta celebración está descontrolada y de seguir así el bosque de Aixerrota tiene los días contados. Esta cuestión la han planteado por escrito y ruega al Alcalde que ordene que los técnicos medioambientales evalúen la situación y a su vez traslada unas propuestas de GUK para solucionar el problema sin que ello suponga suspender el evento de paellas que se realiza en ese ámbito.

El Alcalde agradece el tono del ruego, que le parece constructivo y destaca la importancia de la fiesta de paellas y la importante labor de Itsas Argia que es la entidad organizadora. Indica que este año han trabajado para mejorar la seguridad de las personas en esa zona y ello de acuerdo con las cuadrillas que se ubican en dicho espacio. Se ratifica en que lo fundamental es la seguridad de la persona y a partir de ahí van a seguir avanzando.

Y no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión siendo las veinte horas y cincuenta minutos de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía el Sr. Alcalde, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.

