

2013KO OTSAILAREN 26AN, LEHENENGO DEIALDIAN GETXOKO UDALBATZAK EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA.	ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL DÍA 26 DE FEBRERO DE 2013.
=====	=====
=====	=====
<u>BERTARATUAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
<u>LEHENDAKARIA</u>	<u>PRESIDENTE</u>

Imanol Landa Jauregi jn.

<u>ALKATEORDEAK</u>	<u>TENIENTES DE ALCALDE</u>
----------------------------	------------------------------------

Keltse Eiguren Alberdi (EAJ/PNV)
Koldo Iturbe Mendilibar (EAJ/PNV)
Joseba Arregi Martínez (EAJ/PNV)
Ana Helguera Lábano (EAJ/PNV)

<u>ZINEGOTZIAK</u>	<u>CONCEJALES</u>
---------------------------	--------------------------

Elena Coria Yanguas (EAJ/PNV)
Alvaro González Pérez (EAJ/PNV)
Kepa Miñambres Llona (EAJ/PNV)
Josu Loroño Goienetxe (EAJ/PNV)
Ignacio Uriarte Gorostiaga (EAJ/PNV)
Marisa Arrue Bergareche (PP)
Eduardo Andrade Aurrecoechea (PP)
Jesús Toca Toña (PP)
Raquel González Díez-Andino (PP)
Iñaki Gamero Delgado (PP)
Javier Ruiz Egaña (PP)
Jone Ruiz De Eguilaz Salazar (PP)
Fco. Javier Elorza Hormaeche (PP)
Ana Basilio Carnicer (PP)
Maitane Nerekan Umaran (BILDU)
Bingen Mirena Saitua Iruretagoiena (BILDU)
Miren Arantza Gutiérrez Paz (BILDU)
Roberto Martín Prieto (BILDU)
Luis José Almansa Rubio (PSE-EE (PSOE))

Agustín Ruiz Estivariz (PSE-EE (PSOE))

IDAZKARI NAGUSIA

SECRETARIO GENERAL

Ignacio Javier Etxebarria Etxeita jn.

Getxoko Udalaren Udaletxeko Bilkura Aretoan eta Alkate-Lehendakaria Imanol Landa Jauregi jauna dela, egun horretako arratzaldeko bostetan, Udalaren Osoko Bilkura bildu da, lehen deialdian, ohiko bilkura egiteko. Bilkura horretara lehen adierazitako kideak joan dira eta baita kontu-hartzaile nagusia ere, Nuria Hernández Soto andrea.

Alkate jaunak, legezko kopuru nahikoa dagoela ikusita, bilkurari hasiera eman dio eta jarraian Deialdiko Aztergaien Zerrenda barruan jasota dauden gaiei heldu diete. Emaizta honakoa izan da:

Gai-zerrendari heldu aurretik, Alkateak jakinatazi du BILDUK adierazi duela gai-zerrendako 24. puntuan jasotzen den mozioa kentzeko erabakia hartu duela, hortaz, puntu hori edukirik gabe gelditzen dela.

16.- 2013KO URTARRILAREN 29AN GETXOKO UDALBALTZAK EGINDAKO AURREKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA ONESTEKO PROPOSAMENA.

2013 urtarrilaren 29an Getxoko Udalbatzak egindako aurreko ohiko bilkuraren Akta onartu zen, ondorengo aldaketekin:

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Getxo y bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, don Imanol Landa Jauregi, se reunió a las diecisiete horas de este día el Pleno del Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con asistencia de los corporativos expresados al margen, más la Interventora general, Nuria Hernández Soto.

El Sr. Alcalde, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

Previamente al tratamiento del orden del día, el Alcalde comunica que el grupo político BILDU ha manifestado su decisión de retirar la moción que figura como punto 24 del orden del día, por lo cual queda sin contenido dicho punto.

16.- PROPUESTA DE APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 29 DE ENERO DE 2013.

Se aprobó el Acta de la anterior sesión ordinaria celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Getxo el día 29 de enero de 2013 con las siguientes

modificaciones:

- Bigarren orrialdeko 1. puntuan honakoa gehitu zen:

Maitane Nerekanek eskatu du, onartu aurretik, aktaren zirriborroari gehitzen zaizkion aldaketen berri ematea Osoko Bilkurari; akta hori aurrez bidaltzen zaie zinegotziei.

Alkateak, Idazkari Orokorraren iritzia entzun ondoren, adierazi du aldaketak esanguratsuak direnean edo hitzen zentzua aldatzen dutenean, horrelaxe egingo dela.

- 36. orrialdeko 11. puntuan, "Haren ustez, BILDU estrategia baino gehiago errealitatea da" dioen lekuan, zera jarri beharko luke: "BILDUren ustez, hura estrategia baino gehiago errealitatea da".

- En el punto 1 página 2 se incorpora lo siguiente:

Maitane Nerekan solicita que las modificaciones que se incorporen al borrador de acta ,que es remitida con antelación a los corporativos, se de cuenta al Pleno antes de su aprobación.

El Alcalde, tras oír el parecer del Secretario General, indica que así constará cuando las modificaciones sean significativas o alteren el sentido de la intervención.

- En el punto 11 página 36 dónde aparecía "Haren ustez, BILDU estrategia baino gehiago errealitatea da" debería poner "BILDUren ustez, hura estrategia baino gehiago errealitatea da".

LEHENDAKARITZA ETA GIZARTE ZERBITZUAK.

17.- IGNACIO URIARTE GOROSTIAGA JAUNA EAJ-PNV ALDERDIAREN ALDETIK UDAL HONETAKO ZINEGOTZI KARGUDUN EZARTZEKO ETA INFORMAZIO BATZORDEETARA ETA AREZKARITZA BATZORDEETARA ATZIKITZEKO PROPOSAMENA.

Alkateak zinegotzientzako bakarrik den batzar-gelaren gunera pasatzeko dei egin dio Ignacio Uriarte Gorostiaga Jaunari. Idazkari Nagusiak jakinarazi du bete duela ondasun aitortpenarekin eta jardueren erregistroarekin, eta 1979ko apirilaren 5eko Errege Dekretuan aurreikusitako eta legez ezarritako hitzmate edo promesaren formula irakurri du; honelaxe dio:

PRESIDENCIA Y SERVICIOS SOCIALES.

17.- TOMA DE POSESIÓN DEL CARGO DE CONCEJAL DE DON IGNACIO URIARTE GOROSTIAGA PERTENECIENTE A EAJ-PNV Y ADSCRIPCIÓN A LAS COMISIONES INFORMATIVAS Y JUNTAS RECTORAS.

El Alcalde llama al corporativo Ignacio Uriarte Gorostiaga a que pase a la zona de salón de sesiones reservada a los corporativos. Por parte del Secretario General se da cuenta de que ha cumplimentado la declaración de bienes, registro de actividades, procediéndose a dar lectura de la fórmula de juramento o promesa legalmente establecida, prevista en el Real Decreto de 5 de abril de 1.979, que es como sigue:

Zure kontzientzia eta ohorearen izenean, zin egin edo hitzematen duzu Getxoko Udaleko zinegotzi karguaren betebeharrak leial beteko dituzula Erregeari leialtasuna azalduz, eta Konstituzioa bete eta betearaziko duzula Estatuko oinarrizko arau gisa?

¿Juráis o prometéis por vuestra conciencia y honor cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Concejal del Ayuntamiento de Getxo con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado?.

Aipatutako galderari honela erantzun dio:

A la citada pregunta respondió de la siguiente manera:

"Legeak horrela aginduta hitza ematen dut."

"Legeak horrela aginduta hitza ematen dut."

Alkateak ongietorria eman dio korporazio osoaren izenean eta zoriondu egin du izendapenagatik.

El Alcalde da la bienvenida en nombre de toda la corporación felicitándole por su nombramiento.

Jarraian, Lehendakaritza eta Gizarte Zerbitzuen Batzorde Informatzailearen proposamena bozkatu dute eta aho batez onartu dute:

A continuación se somete a votación la propuesta de la Comisión informativa de Presidencia y Servicios Sociales resultando aprobada por unanimidad:

1.- EAJ-PNVko Ignacio Uriarte Gorostiaga Jaunari Udal honetako Zinegotzi kargua ematea.

1.- Dar posesión del cargo de Concejal de este Ayuntamiento a don Ignacio Uriarte Gorostiaga perteneciente a EAJ-PNV.

2.- Ignacio Uriarte Gorostiaga Jauna ondorengo Batzorde Informatzaileetara eta Tokiko Organismo Autonomoetako Errektore Kontseiluetara atxikitzea, Itziar Epalza Urkiagaren ordezkotz gisa:

2.- Adscribir a don Ignacio Uriarte Gorostiaga a las siguientes Comisiones Informativas y Consejos Rectores de los Organismos Autónomos Locales en sustitución de doña Itziar Epalza Urkiaga:

- Hirigintza, Obra eta Zerbitzuak eta Ingurumeneko Batzorde Informatzaileetara: titular gisa.

- Comisión Informativa de Urbanismo, Obras y Servicios y Medio Ambiente: como titular.

- Ogasuna, Kontuak, Sustapen Ekonomikoa, Giza Baliabideak eta Gazteria eta Euskarako Batzorde Informatzaileetara: titular gisa.

- Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara: como titular.

- Lehendakaritzako eta Gizarte Zerbitzuetako Batzorde Informatzaileetara: Josu Loroño

- Comisión Informativa de Presidencia y Servicios Sociales: como sustituto de don Josu Loroño.

Jaunaren ordezeko gisa.

- Andrés Isasi Musika Eskola Tokiko Organismo Autonomoaren Errektore Batzordera: titular gisa.

- Junta Rectora O.A.L. Escuela de Música Andrés Isasi: como titular.

- Getxo Kirolak Tokiko Organismo Autonomoaren Errektore Batzordera: titular gisa.

- Junta Rectora O.A.L. Getxo Kirolak: como titular.

18.- BERDINDAREA
BERDINTASUNAREN ALDEKO ETA
EMAKUMEENGANAKO
INDARKERIAREN AURKAKO
EUSKAL UDALEN SAREAK
PARATUTAKO ADIERAZPEN
INSTITUZIONALA ONESTEKO
PROPOSAMENA.

18.- PROPUESTA DE APROBACIÓN
DE LA DECLARACIÓN
INSTITUCIONAL ACORDADA POR
LA RED DE MUNICIPIOS VASCOS
POR LA IGUALDAD Y CONTRA LA
VIOLENCIA BERDINSAREA.

Proposamena irakurri ondoren, bozkatu egin da eta onartuta geratzen da honako emaitza hau lortzean: EAJ/PNV, PP, PSE-EE taldeen aldeko 21 boto eta BILDU taldearen 4 abstentzio-boto.

Tras dar lectura a la propuesta es sometida a votación resultando aprobada al obtener 21 votos a favor PNV, PP, PSE-EE, 4 abstenciones BILDU.

Ondorioz, Lehendakaritzaren eta Gizarte-Zerbitzuen informazio-batzordearen proposamenez honako hau adostu zen:

En consecuencia y a propuesta de la comisión informativa de Presidencia y Servicios Sociales se acordó:

Adierazpen instituzionala onestea, BERDINSAREA berdintasunaren aldeko eta emakumeenganako bortizkeriaren aurkako euskal udalen sareak paratuta. Honetara dio hitzez hitz:

Aprobar la Declaración Institucional acordada por la Red de municipios vascos por la igualdad y contra la violencia BERDINSAREA, cuyo texto es del siguiente tenor literal:

MARTXOAK 8: EMAKUMEEN NAZIOARTEKO EGUNA

8 DE MARZO: DIA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES

EMAKUMEAK UDALERRIAN POLITIKA EGITEN. HERRITARTASUN ESKUBIDEA

LAS MUJERES HACIENDO POLÍTICA EN EL MUNICIPIO. UN DERECHO DE CIUDADANÍA

Emakumeek herritartasun mailan erdietsi dituzten lorpenak eztabaida ezinak dira. Mugimendu sufragistari esker, emakumeek gaur egun argia iruditzen zaiguna lortu zuten: bozkatzeko eta hautetsiak izateko eskubidea.

Hala ere, emakumeen parte-hartze politikoa ez da demokrazia ordezkatzaileraren esparrura hautesle eta hautetsi gisa mugatu behar. Politika publikoetan eragiteko duen ahalmena ere kontuan hartu behar du, herritartasun aktiboaren bidez, demokrazia parte-hartzaileagoa eta genero berdintasunean oinarritutakoa eraikitzen laguntzeko.

Dena dela, berdintasunaren zeruertzak urrun jarraituko du, politikan, orokorrean, eta tokiko politikan, bereziki, gizonak nagusitzen diren bitartean. Emakumeen hautagai kopuruak gora egin duen arren (berdintasunezko legealdietan orain gutxi hartutako berdintasun-neurrien eraginez), Euskadiko alkateen %22 emakumezkoak dira eta %78, berriz, gizonzkoak; horrek argi erakusten du esparru horretan kristalezko sabaia dagoela. Antzekoa gertatzen da zinegotziekin: ez soilik emakumezko zinegotzien kopuruak ez duelako %40,6 gainditzen, baizik eta, horrez gain, garrantzi sinboliko txikiagoko eta aurrekontu murriztagoko sailak hartzen dituztelako euren gain.

Egoera horren aurrean, premia da emakumezkoen presentzia eta eragina areagotzea udal politikako esparru guztietan. Alderdi politikoen nahiz sindikatu, elkarte eta eragina duten bestelako sare edo espazioen bitartez. Baina ez da soilik irrikatzen dugun %50era heltzearen kontua; zifretatik harago joan behar dugu.

Son indiscutibles los logros alcanzados por las mujeres en el ejercicio de su ciudadanía. Gracias al movimiento sufragista, las mujeres obtuvieron algo que hoy en día nos parece una obviedad: poder votar y ser votadas.

Sin embargo, la participación política de las mujeres no debe limitarse al ámbito de la democracia representativa como electoras y como electas. Se tiene que referir también a su capacidad de influencia en las políticas públicas a través del ejercicio de una ciudadanía activa, ayudando así a construir una democracia más participativa y fundamentada en la equidad de género.

No obstante, el horizonte de la igualdad continuará lejano mientras siga existiendo un predominio masculino en la política en general y en la política local en particular. Pese al incremento notable de las candidaturas de mujeres - acelerado por la reciente adopción de medidas de paridad en las legislaciones de igualdad-, el hecho de que sólo el 22% de las alcaldías vascas estén ocupadas por mujeres frente a un 78% de hombres, pone claramente de manifiesto la existencia de un techo de cristal en este ámbito. Algo similar pasa con las concejalías, no sólo porque la proporción de concejalas no supera todavía el 40,6%, sino también porque asumen, en su mayoría áreas con menor peso simbólico y dotadas de menor presupuesto.

Ante esta realidad, urge incrementar la presencia e influencia de las mujeres en todos los ámbitos de la política municipal. Tanto a través de los partidos políticos como de sindicatos, asociaciones y de otras redes o espacios de influencia. Pero no se trata simplemente de llegar a un ansiado 50%, hay que ir más allá de las cifras.

Beharrezkoa da tokiko politikan nagusi den eredua, gizonezkoen boterean eta lidergoan oinarritua, aztertu eta eztabaidatzea. Eredu politiko hori mantentzeak, gure gizartean herritarren erantzukizunen banaketa desorekatuarekin batera, oztopo handiak jartzen dizkie politikan sartu eta bertan aurrera egin nahi duten emakumezkoek eta, oro har, esparru publikoan parte hartu nahi duten emakumezkoek.

Es necesario analizar y cuestionar el modelo imperante en el ejercicio de la política local, basado en el poder y el liderazgo masculinos. La permanencia de este modelo político, unido a un reparto no equitativo de las responsabilidades de cuidado en nuestra sociedad, plantea serios obstáculos para el acceso y el avance de las mujeres en la política y, en general, para su participación en el ámbito público.

Horretarako, Getxoko Udalak zera bultzatuko du:

Para ello, el Ayuntamiento de Getxo impulsará:

- Emakumezkoek herritartasun eskubidea osorik baliatzeko gainditu behar dituzten oztopo errealak aztertzea, etorkizunean berrikusteko.

- Emakumezkoentzako sareak eta espazio berriak sortzea, tokiko bizitzan duten parte-hartzea eta eragin-gaitasuna indartzeko estrategiak praktikan jartzeko.

- Lan bateratua egitea elkarrekin, emakumezkoek tokiko bizitza politikoan parte hartzea bultzatzeko.

- El análisis, para su futura revisión, de los obstáculos reales a los que se enfrentan las mujeres para ejercer su derecho de ciudadanía de forma plena

- La creación de redes y nuevos espacios para las mujeres, que permitan poner en práctica estrategias para reforzar su participación y capacidad de influencia en la vida local.

- El trabajo conjunto con asociaciones para fortalecer la participación de las mujeres en la vida política local.

19.- MENDEBALDEKO SAHARAREN EGOERARI BURUZ EUSKO LEGEBILTZARRAK 13-02-01EAN PARATUTAKO ADIERAZPEN INSTITUZIONALA ONESTEKO PROPOSAMENA.

19.- PROPUESTA DE ADHESIÓN A LA DECLARACIÓN INSTITUCIONAL SOBRE LA SITUACIÓN EN EL SAHARA OCCIDENTAL APROBADA POR EL PARLAMENTO VASCO EN FECHA 7-02-13.

Proposamena irakurri ondoren, aho batez onartuta geratzen da.

Tras dar lectura a la propuesta es aprobada por unanimidad.

Ondorioz, Lehendakariaren eta Gizarte-Zerbitzuen informazio-

En consecuencia y a propuesta de la comisión informativa de Presidencia y

batzordearen proposamenez honako hau adostu zen:

1.- Adierazpen instituzionalari atxikitzea, Mendebaldeko Saharako egoera dela eta Eusko Lege-biltzarrak 13-02-07an onetsita. Honetara dio hitzez hitz:

MENDEBALDEKO SAHARAKO EGOERARI BURUZKO ADIERAZPEN INSTITUZIONALA

X. legegintzaldiko legebiltzar-lanen hasiera une egokia da Legebiltzarraren Osoko Bilkurak Saharako herriarekin dituen konpromiso politiko eta humanitarioei berriro heltzeko, herri senidea den horrekiko betidanik sentitu duen hurbiltasun eta adiskidetasuna berriro adierazteko, eta Nazioarteko Zuzenbidea eta giza eskubideen errespetua eskatzen duten giltzarrietan sakontzeko.

Eusko Legebiltzarrak hainbat adierazpen, mozio eta legez besteko proposamen onartu ditu nazioarteko legalitatearen alde argi eta garbi azalduz, eta, ondorioz, exijitu du saharar herriaren autodeterminazio-prozesua bukatzea erreferendum bat deituz, eta erreferendum horretan sartzea independentziaren aukera ere. Horrez gain, laguntza humanitariao sustatu du, maila diferenteetan, Tindufeko iheslari-kanpamenduetarako. Eta azkenik, salatu egin du Mendebaldeko Saharan gertatzen zen eta oraindik ere gertatzen den giza eskubideen zapalketa.

Gaur egun, saharar herriaren bizi-baldintzek ez dute hobera egin, eta larriagotu ere egin dira laguntza

Servicios Sociales se acordó:

1.- Adherirse a la Declaración Institucional sobre la situación en el Sahara Occidental aprobada por el Parlamento Vasco en fecha 7-02-13, cuyo texto literalmente dice:

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL SOBRE LA SITUACIÓN EN EL SAHARA OCCIDENTAL

El inicio de los trabajos parlamentarios de la X Legislatura es un buen momento para que el Pleno de la Cámara retome también sus compromisos políticos y humanitarios con el pueblo saharauí, reitere el afecto y la cercanía que siempre ha sentido por ese pueblo hermano, y profundice en las claves que demandan el cumplimiento del Derecho internacional y el respeto a los derechos humanos.

El Parlamento Vasco en sucesivas declaraciones, mociones y proposiciones no de ley ha venido posicionándose de forma inequívoca a favor de la legalidad internacional, y, así, ha exigido la conclusión del proceso de autodeterminación del pueblo saharauí mediante la convocatoria de un referéndum en el que se incluya la opción de la independencia. También ha promovido la ayuda humanitaria a los refugiados en los campamentos de Tinduf a diferentes niveles. Y, por último, también ha denunciado la violación de los derechos humanos que se producía y se sigue produciendo en el Sahara Occidental.

En la actualidad no solo no han mejorado las condiciones de vida del pueblo saharauí, sino que estas se han

humanitarioa ematen duten eta iheslariekin lankidetzan ari diren herrialdeek eta Europak bizi duten krisi ekonomikoko egoeraren ondorioz. Marokoko erregimenaren polizia-jazarpenak eta giza eskubideen urraketek oraindik ere badiraute Mendebaldeko Saharako lurralde okupatueta, eta laster, gutxieneko bermerik gabeko epaiketa bat egingo da Rabaten "GdeimIzikeko 24ak" taldearen kontra, 2010eko azaroaren 8an Aaiuneko kanpamenduaren utzarazte eta desegite basatiaren ondoren atxilotutako sahararren kontra alegia.

Horregatik guztiagatik, Eusko Legebiltzarrak ondorengo adierazi eta adosten du:

1. Berretsi egiten ditu Saharako herriaren askatasunaren eta giza eskubideen babesaren alde onetsi dituen adierazpen instituzionalak eta gainerako erabakiak, eta Marokoko Erresumak okupatutako lurraldean bizi den saharar populazioaren eskubide zibil eta politikoak aldarrikatzen ditu.

2. Marokoko agintariei eskatzen die eten dezatela giza eskubideen aldeko ekintzaileen kontrako jazarpena Saharako Mendebaldean, eta aska ditzatela Marokon eta Mendebaldeko Saharan kartzelatutako preso politikoak.

3. Berretsi egiten du saharar herriaren autodeterminazio-eskubidea Nazio Batuen Erakundeak adostutako eran.

4. Espainiako Gobernuari eskatzen dio bete dezala dagokion papera eta babestu

visto agravadas con la situación de crisis económica que viven Europa y el conjunto de países que prestan su apoyo humanitario y cooperan con los refugiados. Persisten, por parte del régimen marroquí, el acoso policial y las vulneraciones de derechos civiles en los territorios ocupados del SO, y en la actualidad se va a desarrollar en Rabat un juicio, sin las mínimas garantías, contra "el grupo de los 24 de GdeimIzik", saharauis detenidos tras el brutal desalojo y desmantelamiento del campamento de El Aaiún ocurrido el 8 de noviembre de 2010.

Por todo ello, el Parlamento Vasco manifiesta y acuerda lo siguiente:

1. Se ratifica en cuantas declaraciones institucionales y demás acuerdos ha aprobado en favor de la libertad del pueblo saharauí y de la defensa de los derechos humanos, y reivindica los derechos civiles y políticos para la población saharauí en los territorios ocupados por el Reino de Marruecos.

2. Insta a las autoridades marroquíes a que cesen las persecuciones de los activistas de derechos humanos en el Sahara Occidental y a liberar a los presos políticos encarcelados en las prisiones de Marruecos y en las del Sahara Occidental.

3. Reafirma el derecho de autodeterminación del pueblo saharauí en los términos acordados por la ONU.

4. Solicita al Gobierno de España que tome el papel que le corresponde y apoye, tanto en su propia actuación

dezala, bere jardunean eta Europar Batasunean, gatazka konpontzeko prozesua Nazio Batuen ebazpenen arabera.

5.Herritarrak eta erakundeak animatu egiten ditu politikaren esparrutik eta esparru humanitariotik saharar herriari babesa ematera eta harekin lankidetzan aritzera, eta orobat salatzeraz, nazioarteko krisi ekonomikoko egoerak larriagotu duen saharar herriaren babesgabetasun- eta ahanztura-egoera.

6.Berriro ere adierazten du aintzatetsi egiten dituela Saharako Errepublikari Arabiar Demokratikoaren gobernu legitimoa eta babestu egiten dituela Fronte Polisarioko kideak, eta bereziki, Euskal Autonomia Erkidegoak dituen ordezkariak; eta, saharar herria babesten duten elkarteekin batera, kausa haren aliatu leialaren paperari eusteko konpromisoa hartzen du, hoguei urtetik gorako elkartasunarekin eta legebiltzar-lanarekin egin izan duen bezala.

7.Konpromisoa hartzen du, "Bakea eta Askatasuna Saharar Herriarentzat" izeneko Legebiltzarreko taldeartekoaren eta Giza Eskubideen Batzordearen bitartez, inguru hartako elkartasun-jarduerak eta presentzia instituzionala mantentzeko, bai eta eskatzen zaizkion nazioarteko behatzaile-eginkizunak betetzeko ere.

2.- Erabaki honen berri EUSKAL FONDOARI ematea.

como en las del marco de la Unión Europea, el proceso de resolución del conflicto conforme a las resoluciones de Naciones Unidas.

5.Anima a la ciudadanía y a las instituciones a apoyar y cooperar desde el ámbito político y humanitario con el pueblo saharauí, y a denunciar la situación de olvido y desamparo en la que se encuentra, agravada esta por la situación de crisis económica internacional.

6.Reitera su reconocimiento al legítimo gobierno de la República Árabe Saharaui Democrática y su apoyo a los miembros del Frente Polisario y en especial a sus representantes en la Comunidad Autónoma vasca, y, junto con las asociaciones de apoyo al pueblo saharauí, se compromete a mantener el papel de fiel aliado de la causa como lo ha venido haciendo en los más de veinte años de trabajo parlamentario y de solidaridad.

7.Se compromete a mantener, a través del Intergrupo Parlamentario "Paz y Libertad para el pueblo saharauí" y a través de la Comisión de Derechos Humanos, las actividades de solidaridad y presencia institucional en la zona así como las funciones de observadores internacionales para las que sea requerido.

2.- Dar traslado del presente acuerdo a EUSKAL FONDOA.

MOZIOAK ETA INTERPELAZIOAK

20.- PP ALDERDIAREN UDAL TALDE POLITIKOAK PARATUTAKO

MOCIONES E INTERPELACIONES

20.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR

**MOZIOA: ASUAKO ERREPIDETIK
GOBELA KIROLDEGIRA
BITARTEAN GOBELA ERREKA
UBIDERATZEKO PROIEKTUA.**

**S/PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO
DEL RÍO GOBELA EN EL TRAMO
CARRETERA DE LA AVANZADA-
POLIDEPORTIVO GOBELA.**

Iñaki Gamero jaunak mozioa irakurtzen du, zeinak, honela dioen:

Iñaki Gamero da lectura a la moción que indica lo siguiente:

ALDERDI POPULARRA talde politikoak Romoko auzokideen elkartearekin elkarrizketak izan ostean, haiek Gobela ibaia Avanzadako Errepidetik Gobelako polikiroldegia bitarteko bide-gunean bideratzeko proiektuari dagokionez egindako aldarrikapen bati babesa eman eta hura Osoko Bilkura honi helarazi nahi dio.

La formación política PARTIDO POPULAR tras conversaciones recientemente mantenidas con la asociación de vecinos de Romo desea respaldar y trasladar a este pleno alguna de las reivindicaciones formuladas por ésta, en relación al proyecto de encauzamiento del Rio Gobela en el tramo carretera de La Avanzada-polideportivo Gobela.

- | | |
|--|---|
| <p>I. Adierazi Romoko auzokideen elkartek Getxoko udalerrian uholdeak ekiditeko beharrezkoak diren jarduera orori beren babesa ematen dietela.</p> <p>II. Jakin badakite jarduera horietako bat Gobela ibaiaren ibilgua zabaltzea eta azaleratzea dela Avanzadaren Errepidetik Gobelako polikiroldegia bitartean, hura Europako arauzko eskakizunetara egokituz.</p> <p>III. Planteatutako proiektua ikusirik, arauzko eskakizun horiek modulagarriak direla dirudite aplikatzen diren zonaren arabera; bestela, ez da ulertzen Plentzia Hiribildutik Gobelako metroaren geltokiaren sarbidera bitarteko bide-gunea estalirik eta gainerako bide-guneak estali gabe geratzea.</p> | <p>I. Manifestar que la asociación de vecinos de Romo apoya cuantas actuaciones fueran precisas para evitar inundaciones en el municipio de Getxo.</p> <p>II. Conocido es que una de esas actuaciones consiste en ampliar y descubrir el cauce del rio Gobela desde la carreta de la Avanzada hasta el polideportivo Gobela ajustándose a exigencias normativas europeas.</p> <p>III. A la vista del proyecto planteado, esas exigencias normativas parecen modulables en función de la zona en que se aplican, de lo contrario no se entiende que el tramo Villa de Plencia-vial de acceso a estación metro Gobela pueda quedar cubierto y los tramos restantes no.</p> |
|--|---|

- IV.** Proiektuan aurreikusitako bide-gunean (Gobelako metroaren geltokiaren sarbidea - Gobelako polikiroldegia) ibaia estali gabe uztearen alderdi positiboak ez dira inondik inora sumatzen, alderantziz baizik, mota desberdinetako eragozpenen sortzaile dirudite:
- IV.** Los aspectos positivos de dejar el río descubierto en el tramo contemplado en el proyecto (acceso metro Gobela-polideportivo Gobela) no se perciben por ninguna parte, más bien al contrario, se antojan generadores de molestias de diversa índole:
- 1.a.-** Errekagana 9, 11, 13 eta 15eko etxebizitza-multzoa Gobela ibaiaren 11 metroko LUBAKIAREN eta Metroaren HORMATZARRAREN artean sartzea, etxebizitza horietara larrialdi-zerbitzuen (ambulantziak, su-hiltzaileak eta abar) sarrera oztopatuz.
- 1º** Confinar al grupo de viviendas Ereka 9, 11, 13 y 15 entre la TRINCHERA de 11 mts del río Gobela y el PAREDON del Metro, obstaculizando el accesos de servicios de urgencia (ambulancia, bomberos...) a las viviendas señaladas.
- 2.a.-** Egoera osasungaitzak sortzea, arratoien, eltxoen eta, usainen agerpena erraztuz eta, baita, ibaiaren ibilguan amaitu dezaketen zabor-gordailuen agerpena ere.
- 2º** Generar situaciones de insalubridad favoreciendo la aparición de ratas, mosquitos, olores e incluso depósitos de basura que podrían acabar en el cauce del río.
- 3.a.-** Zuhaitzien eta lorategien zona kentzea, ibaiak ezkutuan jarraituz gero bertan haurrentzako jolasak, bankuak eta abar jarri ahal izango lirateke, gaur egungo Arenas Club parkearen jarraipena ahalbidetzeaz gain.
- 3º** Eliminación de la zona arbolada y ajardinada que de mantenerse cubierta podría implementarse con juegos infantiles, bancos etc., además de permitir la continuidad debida del actual parque Arenas Club.
- 4.a.-** Areeta / Romoko bizilagunen artean ezinegona eragitea. Orain arte, Valdeseko hustubideak 5-6 metroko ibilgua duen ibaiaren hustubidea bermatu du. Eraginkortasun berdina edukitzen jarraituko al du ibilgua aurreikusi bezala 11 metrokoa izatera iristen denean? Horrela izan ezean zeintzuk lirateke Areeta / Romorako ondorioak?
- 4º** Generar inquietud entre los vecinos de Areeta-Romo. Hasta ahora el aliviadero de Valdés ha garantizado la evacuación de un río cuyo cauce es de 5-6mts. ¿Seguirá mostrando la misma eficacia cuando este cauce alcance los 11mts previstos?, de no ser así, cuáles serían las consecuencias para Areeta-Romo?.
- Arestian aipaturiko planteamenduetan oinarrituz, udalbatzari eskatzen diogu:
- Basándonos en los planteamientos expuestos anteriormente pedimos a la corporación municipal:
- 1.a.-** Behin dagozkion zabaltze-obrak gauzatutakoan, ibaia berriz estaltzea, jatorrizko egoerara leheneratuz.
- 1º** Una vez ejecutadas las obras de ensanchamiento oportunas proceda al recubrimiento del río devolviéndolo a la

situación original.

2.a.- Ibaiaren ibilgua zabaldu izana eta Valdeseko hustubidearen neurriak etorkizunean izan daitezkeen uholdeen aurrean Areeta / Romorako berme izango direla argi eta garbi uztea. **2º** Deje bien claro que el ensanchamiento del cauce del río y las dimensiones del aliviadero de Valdés son garantía para Areeta-Romo ante futuras crecidas del río.

Talde Popularrak auzokideen erkidegoak Osoko Bilkurari eta Gobernu-Taldeari helarazi nahi dioena transmititzen duela adierazten du eta Talde Popularraren asmoa ez dela guztiok partekatzen dugun gai horri dagokionez, alegia, Gobela ibaiko obrak gauzatzea, debate politikorik sortzea. Auzotar horiekin ahalegin bat egin behar dela deritzo eta mozioa ez litzatekeela beharrezkoa uholdeen batzordean parte hartzen utzi izan balitzaie, beraiek eskatu duten gisan. Manifiesta que el Grupo Popular transmite lo que la asociación de vecinos quiere trasladar al Pleno y al Equipo de Gobierno y no es intención del Grupo Popular hacer debate político acerca de un tema que es compartido por todos como es el de ejecutar las obras del río Gobela. Estima que debe hacerse un esfuerzo con estos vecinos e indica que no sería necesaria la moción si se les dejara participar en la Comisión de inundaciones, tal y como han solicitado.

Luis Almansa jaunak bere esku-hartzea Ignacio Uriarte udal-batzarkide berriari ongietorria emanaz hasten du. Mozioari dagokionez, kontraesankorra iruditzen zaio talde politiko batek auzotarren eskaera bat mozio bihurtzea eta, era berean, ez duela debaterik sortu nahi adieraztea. Talde Popularrari gogorarazten dio 2009ko urtarrilaren 30eko Osoko Bilkuran Gobela Ibaiaren hasierako ibilbidea aho batez onartu zela, URARI hura aldatzeko eskatuz bide-gune zehatz batean estaldura eskaera eginez. Talde Popularraren mozioa gai honetan ere aurretik lortutako adostasunetatik aldentzen ari dela iruditzen zaio eta horrelako idatzia aurkezteari arduragabekeria deritzo, helarazten dutena bere osotasunean ez dela posible jakinda, ezagutzen duten nahitaez bete beharreko legezko araudia baitago eta, bestetik, segurtasun-arrazoiengatik ere ezinezkoa delako, uholdeen batzordeak azaldu duenaren arabera. Hori oinarri harturik, Talde Sozialistak kontrako botoa emango du, erantzukizun-irizpideengatik eta auzotarrei Luis Almansa comienza su intervención dando la bienvenida al nuevo corporativo Ignacio Uriarte. Respecto a la moción le parece contradictorio que un grupo político transforme una petición vecinal en moción y a la vez manifieste que no quiere generar un debate. Recuerda al Grupo Popular que en el Pleno de 30 de enero de 2009 por unanimidad se aprobó el trazado inicial de las obras del río Gobela, pidiendo a URA la modificación del mismo con la petición de cobertura de un tramo concreto. Estima que con la moción el Grupo Popular se está desmarcando también en éste tema de consensos previos existentes y le parece irresponsable presentar un escrito de este tipo sabiendo que lo que trasladan no es posible en su totalidad debido a la normativa legal de obligatorio cumplimiento que ya conocen y tampoco por razones de seguridad como se ha explicado en la Comisión de inundaciones. En base a ello, el Grupo Socialista va a votar en contra por criterios de responsabilidad y por dar seguridad a los

segurtasuna emateko.

Joseba Arregi jaunak adierazten du Talde Popularrak badakiela eskatzen duena ez dela udal-eskumenekoa, ibilguak estaltzea erabakia Eusko Jaurlaritzaren eskuduntza baita. Talde Popularrari gogorarazten dio proiektu hau gainerako talde politikoekin batera onartu zuela 2009an, URAk aurkeztutako hasierako proiektuari aldaketa bat sartuz, alegia, Errekagana kaleko bide-gune bat estaltzea. Egungo datan, proiektuaren bi atal jada egikaritu dira eta Talde Popularrak zona gehiago estaltzeko egindako alegazio batzuen aurrean URAk ezezkoa eman zuen segurtasun-irizpideetan eta aplikagarri diren ingurumen-printzipioetan oinarrituz, izan ere, ibaien estalitako bide-guneek arriskua sortzen dute eurite handien kasuan. URAren arrazoietatik urruntzeak ez duela inolako zentzurik iruditzen zaio, beraz, mozioari ez diote beren babes emango. Valdeseko Hustubideak zabalduetako ibilguak garraia dezakeen ura hartzeko neurriak ezarriak ditu. Amaitzen du adieraziz, Gobernu-Taldea eragindako zonako bizilagunen ordezkariekin bildu dela eta beraiekin eta URArekin lan egiteko konpromisoa hartu dutela diseinua ahal den neurrian hobetzeko.

Arantza Gutierrez andreak adierazten du uholdeena arazo larria dela Getxon eta ez dela bizilagun erantzukizuna, baizik eta, egikaritu den hirigintzarena dela. 2008ko uholde handien ondoren bizilagunen parte-hartzearekin uholdeetako batzorde berezi bat eratu zela gogorarazten du eta batzorde horren lanaren emaitza dela URAren proiektua. BILDU taldeak ezin izan zuela batzorde horretan hasieratik parte hartu adierazten du, baina, beranduago bada ere, batzordera gehitu zela eta bertan adostasunez onartutako akordioak beren gain hartu dituztela. Errekaganako bizilagunen kezka ulertzen duela dio eta irtenbideak bilatu behar direla uste du,

vecinos.

Joseba Arregi manifiesta que el Grupo Popular sabe que lo que pide no es de competencia municipal ya que determinar la cubrición de los cauces es competencia del Gobierno Vasco. Recuerda al Grupo Popular que aprobó con el resto de los grupos políticos en el año 2009 este proyecto incorporando una modificación al inicialmente presentado por URA que consistió en cubrir un tramo en la calle Errekagane. A la fecha actual se han ejecutado dos partes del proyecto y ante unas nuevas alegaciones del Grupo Popular para cubrir más zonas URA ya razonó su negativa en base a criterios de seguridad y principios ambientales de aplicación, manifestando que los tramos cubiertos de ríos generan riesgo en caso de fuertes lluvias. Opina que no tiene sentido alejarse de las razones de URA por lo cual no apoyarán la moción. Manifiesta también que el aliviadero de Valdés está dimensionado para asumir el agua que pueda trasladar el cauce ampliado. Finaliza indicando que el Equipo de Gobierno se ha reunido con representantes de la zona afectada y se han comprometido en trabajar con ellos y con URA para mejorar el diseño en la medida de lo posible.

Arantza Gutiérrez indica que las inundaciones son un problema grave en Getxo y no son de responsabilidad de los vecinos sino que se deben al urbanismo que se ha ejecutado. Recuerda que en el año 2008 tras una fuerte inundación se creó una Comisión especial de inundaciones con participación vecinal y del trabajo de esa Comisión deriva el proyecto de URA. Manifiesta que BILDU no pudo participar al inicio de la Comisión pero posteriormente se ha incorporado y ha asumido los acuerdos que se han aprobado por consenso en la misma. Entiende las preocupaciones de los vecinos de Errekagane y cree que hay que buscar

baina horretarako foroa uholdeen batzordea da; URAk dagozkion azalpenak emango ditu eta proiektua hobetzeko aukera baloratu ahal izango da bertan. Bizilagunek ibilguari estaldura partzial bat bai baina osoa ezin zaiola eman ezin ulertu izana onartuz amaitzen du, baina bere ustez informazio-batzordean horretarako azalpen egokiak eman daitezke.

Iñaki Gamero jaunak Talde Sozialistak Osoko Bilkurara auzotarren eskabideak ekartzea deslegitimatu izana kritikatzeko du. Horren garrantzitsuak diren obren eragina jasoko duten auzotarrenganako justiziagatik eta elkartasunagatik mozioa ekartzera behartuta sentitzen direla adierazten du berriro eta uholdeen batzordean hitza edukiko balute arazoa konponduko litzatekeela uste du. Estali edo ez erabakitzea URAREN eskuduntza dela aitortzen du, baina Udalak eragin handia izan dezakeela, lehen ere behin baino gehiagotan frogatuta geratu den gisan, esate baterako, obra egiteko makinaria non kokatuko den erabakitzerakoan. 2009ko Osoko Bilkuran Talde Popularraren aldeko boto batekin aurreproiektu bat onartu zela gogorarazten du, baina une horretan, jada, zein arazok kezkatzen zituzten adierazi zuten eta kezka horiek bat datoz auzotarren erreklamazioekin.

Joseba Arregi jaunak ñabardura bat egiten du adieraziz, 2009an proiektu bat onartu zela ibilbideekin eta atalekin eta Talde Popularra iaz abstenitu egin zela Errekaganako egikaritze-proiektua onartzerakoan. Berriro azpimarratzen du mozioak estaltzea planteatzen duela udalaren eskuduntza ez dela jakin arren. Amaitzen du adieraziz ez duela inolako eragozpenik elkarrekin, horrela eratuta badago, uholdeen batzorde berezian parte har dezan.

Luis Almansa jaunak adierazten du ez

soluciones, pero el foro es la Comisión de inundaciones dónde URA dará las explicaciones correspondientes y se podrá valorar la posibilidad de mejorar el proyecto. Finaliza reconociendo que los vecinos no entienden que se pueda dar una cobertura parcial del cauce y no total pero cree que en la Comisión informativa se pueden dar las oportunas explicaciones.

Iñaki Gamero critica que el Grupo Socialista deslegitime que un partido político traiga al Pleno peticiones de los vecinos. Insisten en que se ven obligados a traer la moción por justicia y solidaridad con los vecinos que van a ser afectados con unas obras importantes y cree que el problema se solucionaría si se les diera voz en la Comisión de inundaciones. Reconoce que la competencia para determinar la cubrición es de URA, pero el Ayuntamiento puede incidir de manera importante, como se ha demostrado por ejemplo, a la hora de decidir dónde se ubica el parque de maquinaria para la obra. Recuerda que en el pleno de 2009 se aprobó un anteproyecto con el voto a favor del Grupo Popular pero ya en ese momento indicaron los problemas que les preocupaban que coinciden con las reclamaciones vecinales.

Joseba Arregi matiza que lo que se aprobó en el 2009 fue un proyecto con trazados y secciones y que el Grupo Popular sí se abstuvo en el pasado año a la hora de aprobar el proyecto de ejecución de Errekagane. Insiste en que la moción plantea la cubrición cuando saben que no es de competencia municipal. Finaliza indicando que no tiene inconveniente en que la asociación, si como tal está constituida, participe en la Comisión especial de inundaciones.

Luis Almansa manifiesta que no ha

duela deslegitimatu auzotarrek talde politikoaren bitartez mozioak aurkezteko aukera izatea, baizik eta kritikatu duena Talde Popularrak ez diola debate politikoari bide eman nahi esan eta, gero, mozioa aurkeztea dela. Talde Popularrak ibilbidearen eta atalen proiektuari aldeko botoa emate zela eta dagokion araudia eta segurtasun-irizpideak errespetatuz zona estaltzeko eskaera egin zuela gogorarazten du. Talde Popularrak kritikatu du bakoitzari entzun nahi duena esateagatik, hori ez baita politikoki arduratsua, baizik eta, populismoa egitea da. Amaitzen du gogoraraziz, Talde Popularrak bere egunean Gobela ibaia Romoko zona handietan azaleratzea eskatu zuela eta, orain aurkakoa eskatzen ari dela.

Arantza Gutierrez andreak BILDU taldearen izenean uholdeen batzordea lehenbailehen deitzea eskatzen du, eztabaidatu beharreko gai ugari baitago, eta, bertan, Errekaganako auzotarrei entzun dakiela ere eskatzen du.

Iñaki Gamero jaunak adierazten du Talde Popularrak gauzak erakundeetan aurkezten dituela eta proiektuari alegazioak egin zizkiotela onartu zenean bai Eusko Jaurlaritzaren aurrean bai Udalaren aurrean. Proiektua 2012an onartu zenean, abstenitu egin zirela gogorarazten du alegazioak ez zirelako aztertu eta mozioan aurkezten dutena alegazioetan jasota zegoelako. Guztiei auzotarren eskabideei erantzuteko konpromiso politikoa eskatuz amaitzen du.

Luis Almansa jaunak Errekaganako eragindako auzotarrek uholdeen batzorde berezian parte hartzeko eskabideari atxikitzen zaiola adierazten du. Ez dela egia guztia esaten ari azpimarratzen du, izan ere, gauza jakina da segurtasun-

deslegitimado que los vecinos puedan presentar mociones a través de los grupos políticos sino lo que ha criticado es que el Grupo Popular manifieste que no quiere debate político y presente una moción. Recuerda que el Grupo Popular dio el voto a favor del trazado y a las secciones y a la petición de una zona cubierta respetando las normativa correspondiente y los criterios de seguridad. Critica al Grupo Popular por decir a cada uno lo que quiere escuchar y eso no es políticamente responsable sino que es hacer populismo. Finaliza recordando que en su día el Grupo Popular pidió descubrir el río Gobela en grandes zonas de Romo y ahora pide lo contrario.

Arantza Gutiérrez pide en nombre de BILDU que se convoque cuanto antes la Comisión de inundaciones ya que existen bastantes cuestiones a debatir y que en la misma se escuche a los vecinos de Errekagane.

Iñaki Gamero manifiesta que el Grupo Popular plantea las cosas en las instituciones que corresponden e indica que presentaron alegaciones al proyecto cuando se aprobó y presentaron las alegaciones tanto en el Gobierno Vasco como en el Ayuntamiento. Recuerda que cuando se aprobó el proyecto en el año 2012 se abstuvieron porque no se estudiaron las alegaciones y lo que plantean en la moción se recogía en las alegaciones. Finaliza pidiendo un compromiso político por parte de todos para atender las peticiones vecinales.

Luis Almansa manifiesta su adhesión a la petición que el colectivo de afectados de Errekagane participe en la Comisión especial de inundaciones. Insiste en que no se está diciendo toda la verdad ya que se sabe que por normativa de seguridad

araudiaren arabera ezinezkoa dela ibaiaren ibilgu osoa estaltzea eta kontrakoa babestea arduragabekeria litzateke; bestetik, ulertzen du ezinezkoa den gauzengan ez dela itxaropenik sortu behar.

Joseba Arregi jaunak behin eta berriz azpimarratzen du 2009an onartutako proiektuan Errekaganako atalak eta estaldurak jada adierazten zirela. Elkartearen erabakia badago, hark uholdeen batzorde berezian parte hartu dezan inolako arazorik ez duela berresten du. Amaitzen du adieraziz, Gobernu-Taldea URako zuzendaritza berriarekin harremanetan jarri dela, baina biltzeko datak doitu zain daudela.

Mozioa bozkatu egiten da eta atzera botatzen da PP taldearen aldeko 9 boto, EAJ/PNV eta PSE-EE taldeen aurkako 12 boto eta BILDU taldearen 4 abstentzio-boto lortzean.

21.- PP ALDERDIAREN UDAL TALDE POLITIKOAK PARATUTAKO MOZIOA: ETENDAKO ZERBITZUAK "NEGUKO ZERBITZU" IZENA DERITZANAZ ABIAN JARTZEKO BIZKAIKO GARRAIO PARTZUERGOARI ETA METRO BILBAORI ESKATZEA.

Marisa Arrue andreak bere esku-hartzea Ignacio Uriarte udal-batzarkide berriari ongietorria emanaz hasten du eta Talde Popularrak mozio hori bera Batzar Nagusietan arauzkoa ez den proposamen gisa aurkeztu zuela adierazten du. Garraioaren Foru Ahalduak ahal zen neurrian mozioa aintzat hartuko zela adieraziz emandako erantzuna ikusita

es imposible cubrir todo el cauce y apoyar lo contrario es irresponsable, como también entiende que no deben generarse esperanzas de cosas imposibles.

Joseba Arregi insiste en que el proyecto aprobado en 2009 indicaba ya las secciones y coberturas de Errekaganen. Se ratifica en que no tiene ningún problema en que si la asociación está constituida participe en la Comisión especial de inundaciones. Finaliza indicando que el Equipo de Gobierno ha contactado con la nueva dirección de URA para invitarla a que sigan participando en la Comisión pero que están a la espera de poder ajustar fechas para la reunión.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 9 votos a favor PP, 12 votos en contra PNV, PSE-EE, 4 abstenciones BILDU.

21.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/ INSTAR AL CONSORCIO DE TRANSPORTES DE BIZKAIA Y A METRO BILBAO PARA LA PUESTA EN MARCHA DE SERVICIOS RETIRADOS A TRAVÉS DEL DENOMINADO "SERVICIO DE INVIERNO".

Marisa Arrúe inicia su intervención dando la bienvenida al nuevo corporativo Ignacio Uriarte e indica que esta misma moción fue presentada en las Juntas Generales como una proposición no de norma por parte del Grupo Popular y que ante la respuesta dada por la Diputada Foral de Transportes en el sentido de que se atendería en la medida de lo posible la

mozioa erretiratu egiten dute.

moción retiran la misma.

Alkateak adierazten du hemendik aurrera mozioa erretiratu behar badute, bilkuraren hasieran aipatzeko.

El Alcalde le solicita que a futuro, cuando vaya a retirar la moción se indique al comienzo de la sesión.

Mozioa erretiratuta geratzen da.

La moción queda retirada.

22.- PP ALDERDIAREN UDAL TALDE POLITIKOAK PARATUTAKO MOZIOA: ITZUBALTZETA-ROMOKO KULTURA ETXEAREN PROIEKTUA BERRAZTERTZEA.

22.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/REPLANTEAMIENTO DEL PROYECTO DE LA CULTUR ETXEA DE ROMO.

Eduardo Andrade jaunak mozioa irakurtzen du. Horrek Romoko auzokideen erkidegoaren eskaera bere osotasunean jasotzen duela eta Talde Popularrak azkeneko Osoko Bilkuran adierazitakoarekin bat datorrela, neurri handi batean, adierazten du. Gobernu-Taldeak gaur goizeko batzarrean obren lehenengo fasearen kontratazioa jakinaren gainean eta maltzurkeriaz egin izana kritikatzeko, faseka idaztean obra Osoko Bilkuran eztabaidatzea ekidinez eta, horrela, oposizioko taldeen eta auzotarren iritzia alde batera utziz.

Eduardo Andrade da lectura a la moción. Indica que la misma transcribe íntegramente la petición de la asociación de vecinos de Romo y que coincide en gran parte con lo que ha manifestado el Grupo Popular en el último pleno. Critica que el Equipo de Gobierno con premeditación y alevosía ha acordado en la Junta de Gobierno Local celebrada a la mañana la contratación de la primera fase de las obras, evitando al redactarse en fases que se debata la obra en el pleno y así obviar las opiniones de los grupos de la oposición y los vecinos.

Luis Almansa jaunak adierazten du mozioan planteatzen denak antz handia duela lehen planteatutakoarekin eta Talde Sozialistak aldeko botoa eman zuela 2011ko azaroan. Gaiarekin lotuta, 2009ko apirilean adituen epaimahai batek proiektua aukeratu zuela, zeina, eraikitzea aurreikusita dagoen eta epaimahai horretan udal-talde guztiak zeudela ordezkatuta gogorarazten du. Proiektua hautatu ondoren, auzotarrek aukera izan dute egin diren erakusketa publiko desberdinetan proiektua aztertzeko. 2009ko abenduaren 23ko Osoko Bilkuran

Luis Almansa indica que lo que se propone en la moción es muy coincidente con lo que se planteo y el Grupo Socialista votó a favor en noviembre de 2011. Relacionado con este tema recuerda que en abril del 2009 un jURAdo de expertos eligió el proyecto cuya construcción está prevista y en ése jURAdo todos los grupos municipales estaban representados. A continuación de la elección los vecinos han tenido posibilidad de examinar el proyecto en diferentes exposiciones públicas que se han realizado. El pleno de 23 de diciembre de 2009 aprobó por unanimidad la

Hiri Antolamenduaren Plan Nagusiaren aldaketa aho batez onartu zen, zeinak, beheko solairuz eta beste bost solairuz osaturiko eraikin bat gehitzeko aukera ahalbidetzen zuen proiektu irabazlea gauzatzeko. Halaber, 2010ean, oinarrizko proiektua onartu zen, Talde Popularraren ustez oso ona zena baina ez zion bere babesik eman faseka egikarituko zelako. 2011n, HAPNaren aldaketa bat onartu zen, sestrapeko solairuan kultura-ekipamenduen erabilera ahalbidetzen zuena. Egoera horren aurrean, Talde Sozialistak bere hauteskunde-programan sestra ganean aurreikusitako solairuetako bat murriztea eta sestrapeko solairua aprobetxatzea planteatu zuen, horrela ekipamenduaren dimentsioak ez baitziren murriztuko. Gai horri buruz, gutxienez, hiru mozio eztabaidatu direla adierazten du eta, 2011n, bat onartu egin zela Alderdi Popularraren eta PSE-EE alderdien aldeko botoez; BILDU abstenitu egin zen eta EAJ/PNV alderdiak kontrako botoa eman zuen, zeinak, Romoko Kultur Etxearen proiektua berrikusteko prozesuari hasiera ematea eskatzen zuen talde politikoen eta auzotarren arteko adostasuna bilatzeko.

Koldo Iturbe jaunak adierazten du mozio honi eta BILDU taldeak aurkeztutako beste berdin-berdin bati batera erantzun diela. Arreta deitzen dio BILDU taldeak mozia gaztelaniaz aurkeztu izanak eta beraiek EAJ/PNV taldeari eskatu ohi dioten gisan, mozioak euskaraz aurkeztea eskatzen die. Romoko auzotarrek Gobernu-Taldearekin biltzeko bideak irekita dituztela adierazten du orain arte egin izan duten moduan eta Gobernu-Taldea prest dagoela proposamenak entzuteko eta aztertzeko, baina gogorarazten du egikarituko den proiektua azkeneko udal-hauteskundeetan aurkeztutakoa dela, Getxoko biztanleen aldetik babesik handiena jaso duena. Proiektu hori ez dela Romorena soilik, baizik eta, Getxoko udalerrri osoarena dela, azpimarratzen du. Talde Popularrari

modificación del Plan General de Ordenación Urbana que posibilitaba incorporar un edificio impuesto de planta baja mas cinco plantas para dar cabida así al proyecto ganador. Así mismo en el año 2010 se aprobó el proyecto básico al que el Grupo Popular calificó como muy bueno pero no apoyó porque se iba a ejecutar por fases. En el año 2011 se aprobó una modificación del PGOU que posibilitaba el uso de equipamientos culturales en planta baja rasante. Ante esta situación el Grupo Socialista en su programa electoral planteó reducir una planta de las previstas sobre rasante y aprovechar una planta bajo rasante con lo cual no se reducía las dimensiones del equipamiento. Manifiesta que sobre este tema al menos se han discutido ya tres mociones y en año 2011 se aprobó una con los votos a favor del Partido Popular, el PSE-EE, y con la abstención de BILDU y el voto en contra del PNV que pedía iniciar un proceso de revisión del proyecto de la Kultur Etxea de Romo para buscar un consenso de grupos políticos y vecinos.

Koldo Iturbe indica que va a responder de manera conjunta a esta moción y a otra idéntica que ha presentado BILDU. Le llama la atención que BILDU presente la moción en castellano ante lo cual le pide, como BILDU suele pedir al PNV que presente la mociones en euskera. Indica que los vecinos de Romo tienen las vías abiertas para reunirse con el Equipo de Gobierno como lo han hecho hasta ahora y el Equipo de Gobierno está dispuesto a escuchar y analizar las propuestas pero recuerda que el proyecto a ejecutar es el que presentó en las últimas elecciones municipales y que ha sido apoyado mayoritariamente por los vecinos de Getxo. Enfatiza que se trata de un proyecto que no es sólo de Romo sino de todo el municipio de Getxo. Recuerda al

gogorazten dio proiektu horri bide eman dion prozeduran parte hartu zuela. Talde Popularrak ez duela Romorako ez Getxorako kultura-proiekturik adierazten du behin eta berriz, egiten dakien bakarra kontra agertzea dela proposamenik planteatu gabe. Tokiko Gobernu Batzordean obrei ekiteko hartutako erabakia jakinaren gainean eta maltzurkeriaz hartu izana ukatzen du, abenduan auzotarrei helarazi zitzaie jardueren egutegiari eta obrak hasteko aurreikuspenei erantzun baino ez zaiela egin adierazten du. Proiektu horren inguruan hiru erakusketa, lau hitzaldi baino gehiago, aurrez aurreko harremanetan jartzeak, dokumentazioaren banaketa eta abar egin direla Romon eta udalerrian gogorazten du.

Eduardo Andrade jaunak adierazten du adituen batzordean arkitektoak ez zuela Alderdi Popularra ordezkatzeko. Alderdi Popularraren hauteskunde-programaren zati bat, Romoko Kultur Etxeari dagokiona, irakurtzen du; bertan adierazten du Romoko Kultur Etxea behar duela, baina neurri txikiagokoa. Planteatzen duten mozioa bizilagunek PPri nahiz BILDUri helarazitakoa dela azpimarratzen du. Gobernu-Taldeak entzun bai baina kasurik ez duela egiten uste du, uneoro, beraiek alde aurretik pentsatutako proiektua egin behar dela berresten baitute. Hauteskundeetara aurkeztu ziren eta Gobernu-Taldearen Romoko Kultur Etxearen proiektuari beren babes ematen ez dioten talde politikoen lortutako botoek %57a adierazten dutela dio. Obren hasiera onartu dela auzotarrak Osoko Bilkurara joango zirela jakinda adieraziz amaitu du.

Koldo Iturbe jaunak PPri erantzuten dio Kultura-proiekturik eduki gabe jarraitzen dutela eta egiten duten bakarra beste proiektuen aurka hitz egitea dela, ezer zehatzik planteatu gabe. Arkitektoetako

Grupo Popular que participo en el procedimiento que ha dado lugar al actual proyecto. Insiste en que el Grupo Popular no tiene proyecto cultura para Romo ni para Getxo sino únicamente sabe estar en contra sin plantear propuestas. Niega que la decisión de la Junta de Gobierno Local de iniciar la obra se haya tomado con premeditación y alevosía sino que responde a un calendario de actuaciones y de previsiones de inicio de la obra que ya se trasladó a los vecinos el mes de diciembre. Recuerda que sobre ese proyecto se han realizado tres exposiciones, mas de cuatro charlas, contactos personales, distribución de documentación, etc en Romo y en el municipio.

Eduardo Andrade manifiesta que en la Comisión de expertos el arquitecto no representaba al Partido Popular. Lee parte del programa electoral del Partido Popular en lo que se refiere a la Kultur Etxea de Romo dónde indica que Romo necesita una Kultur Etxea pero de unas dimensiones más reducidas. Insiste en que la moción que plantean es de los vecinos que han trasladado tanto al PP como a BILDU. Cree que el Equipo de Gobierno si oye no escucha, ya que en todo momento se ratifican que ha de realizarse el proyecto que ellos tienen preconcebido. Manifiesta que la suma de votos obtenidos por los grupos políticos que se presentaron a las elecciones y no apoyan el proyecto de Kultur Etxea de Romo del Equipo de Gobierno asciende al 57%. Finaliza indicando que se ha aprobado el inicio de las obras sabiendo que los vecinos iban a acudir al pleno.

Koldo Iturbe replica al PP que siguen sin tener un proyecto cultural ya que solo se limitan a hablar en contra de otros proyectos pero sin plantear nada concreto. Recuerda que un arquitecto fue nombrado

bat alderdi Popularrak izendatutakoa zela gogorarazten dute. Gobernu-Taldearen jarrera entzutekoa eta elkarrizketakoa dela berresten du, baina horrek ez duela esan nahi planteatzen diren proposamen guztiak onartu behar direnik, izan ere, zenbait kasutan, interes orokorra interes partikular legitimoen gailentzen zaie.

Luis Almansa jaunak adierazten du ez dagoela ados Talde Popularrarekin, proiektuarekin ados daudenen artean Talde Sozialista sartzean, izan ere, ados daude eta haren zehaztapenean parte hartu dute, baina horrek ez du eragozten Hiri Antolamenduko Plan Nagusiak ahalbidetzen duenean sestra gaineko solairu bat murrizteko eskatzea sestrapeko solairu batekin konpentsatuz, horrela ez baita eraikitako metro karratu kopurua murrizten. Mozioak alderraiak eta zehaztu gabekak direla adierazten du. Talde Sozialistaren jarrera ezaguna eta zehatza dela berresten du eta hauteskunde-programan planteatu dutela; Alderdi Popularraren, BILDU taldearen eta auzotarrena jarrera zehatza zein den galdetzen dute eta posizio zehatzik ez edukitzeak talde politikoren batek asmoa ekipamendua egitea moteltzea edo atzeratzea dela pentsarazi dezake.

Roberto Martín jaunak Ignacio Uriarte jaunari ongietorria ematen dio eta, ondoren, Koldo Iturbe jaunari adierazten dio ez dela egia Kultur Etxearen proiektua hauteskundeetan berretsi denik, beren babesa eman ez zieten aukera politikoen boto-kopurua handiagoa izan baitzen. Auzotarrek iradokizunen postontzien bitartez helarazitako iritzia non dauden galdetzen du. Amaitzen du adieraziz ez zaiola harritzen Talde Sozialistak BILDU taldearen eta auzotarren iritzia ez ezagutzea, gai horiek jorrazteko Romon egin diren bileretara ez baitira azaltzen.

por el Partido Popular. Se ratifica en que la actitud del Equipo de Gobierno es de escucha y dialogo pero ello no implica que tengan que aceptarse todas las propuestas que se les planteen ya que hay ocasiones en las que los intereses generales deben prevalecer sobre otros legítimos intereses particulares.

Luis Almansa manifiesta que no está de acuerdo con lo que dice el Grupo Popular de incluir al Grupo Socialista entre los que están de acuerdo con el proyecto ya que sí están de acuerdo y han participado en la definición del mismo, pero eso no impide que una vez que el Plan General de Ordenación Urbana lo permite se planteen la reducción de una planta sobre rasante para compensarlo con una planta bajo rasante, lo cual no reduce el número de metros cuadrados construidos. Indica que las mociones son erráticas y poco concretas. Insiste en que la postURA del Grupo Socialista es conocida, concreta y la han planteado en el programa electoral y se pregunta cuál es la posición concreta del Grupo Popular y de BILDU y la de los propios vecinos y que no existiendo posiciones concretas puede llegarse a pensar que lo que se está pretendiendo por algún grupo político es ralentizar o retrasar la realización del equipamiento.

Roberto Martín da la bienvenida a Ignacio Uriarte e indica a continuación a Koldo Iturbe que es falso que el proyecto de la Kultur Etxea ha sido refrendado en las urnas ya que los votos de las opciones políticas que no lo apoyan han sido superiores. Pregunta sí mismo dónde están las opiniones que los vecinos trasladaron en los buzones de sugerencias. Finaliza indicando que no le extraña que el Grupo Socialista desconozca la opinión de BILDU y de los vecinos ya que no asiste a las reuniones que se han celebrado en Romo para tratar estas cuestiones.

Eduardo Andrade jaunak azpimarratzen du mozioan auzotarren erreklamazio bat aurkezten dela eta beraiek aintzat hartzea eskatzen du eta adierazten Osoko Bilkuran haien presentziak eta mozioaren aurkezpenak berak agerian uzten dutela Gobernu-Taldeak ez diela auzotarrei kasurik egiten. Gobernu-Taldeari auzotarren proposamenetatik zer berenganatu duen galdetzen diote eta lana beren boto-emateentzako soilik eta ez Getxoko bizilagun guztientzako egitea kritikatzeko diote.

Luis Almansa jaunak debatearekiko sententzia garrantzua duela adierazten du, bi talde politikok beren alternatibak argi azaldu baitituzte eta beste biak aurka baitaude alternatiba propioerik aurkeztu gabe; azkenean, debatea Talde Popularraren eta BILDU taldearen jarrera zehatza zein den jakin gabe amaituko da.

Koldo Iturbe jaunak Talde Popularrak ez duela kultura-proiektu propioerik ez Romorentzako ez Getxorentzako iritzia berresten du eta, horregatik, Gobernu-Taldearen planteamendua erasotzen duela. Talde Popularrak proiektuaren sorreran eta hortik abiatutako prozesuaren gizartratzean parte hartu duela gogorarazten du erakusketak antolatuz, zeintzuetan, 3.500 bisitatik gora izan den eta 104 iradokizun kritiko soilik jaso diren. Gobernu-Taldeak auzotarrekin biltzeko izan duen jarrera azpimarratuz amaitzen du.

Mozioa bozkatzen da eta onartuta geratzen da PP, BILDU eta PSE-EE taldeen aldeko 15 boto eta EAJ/PNV taldearen aurkako 10 boto lortzean.

Ondorioz, honako mozio hau onartzen da

ALDERDI POPULARRA talde politikoak Erromoko auzokideen elkartearekin

Eduardo Andrade insiste en que la moción traslada una reclamación vecinal y pide que se les tome en consideración y su presencia en el pleno y la propia presentación de la moción evidencian que el Equipo de Gobierno no hace caso a los vecinos. Pregunta al Equipo de Gobierno qué han asumido de las propuestas vecinales y les critica que trabajen únicamente para sus votantes y no para todos los vecinos de Getxo.

Luis Almansa manifiesta tener una sensación agria del debate ya que dos grupos políticos que han planteado claramente sus alternativas y otros dos están en contra sin tener alternativa propia y se va a finalizar el debate sin tener una posición concreta del Grupo Popular y de BILDU.

Koldo Iturbe se ratifica en que el Grupo Popular no tiene proyecto cultural propio para Romo ni para Getxo y por ello se dedica a atacar el planteamiento del Equipo de Gobierno. Recuerda que el Grupo Popular en la gestación del proyecto y que del mismo ha habido un proceso de socialización participó con exposiciones a las que han acudido más de 3.500 visitas y solamente ha existido 104 sugerencias críticas. Finaliza insistiendo en la disposición del Equipo de Gobierno para reunirse con los vecinos.

Sometida la moción a votación es aprobada al obtener 15 votos a favor: PP, BILDU, PSE-EE y 10 votos en contra PNV.

En consecuencia es aprobada la siguiente moción:

La formación política PARTIDO POPULAR tras conversaciones recientemente

elkarrizketak izan ostean, haiek egiteko den Erromoko Kultur Etxeari dagokionez egindako aldarrikapen bati babesa eman eta hura Osoko Bilkura honi helarazi nahi dio.

mantenidas con la asociación de vecinos de Romo desea respaldar y trasladar a este pleno alguna de las reivindicaciones formuladas por esta en relación a la futura KulturEtxea de Romo.

I. Erromoko Kultur Etxearen proiektuaren prestaketan gardentasun urria eta herritarren parte-hartzerik eza salatzea, eta, baita, horren egikaritzan izandako kudeaketa kaskarra ere. Erromoko Kultur Etxeak jada amaituta egon behar zuen 2012ko lehenengo hiruhilekoan eta ikusteko dago 2016rako ere amaituta egongo den.

I. Denunciar la escasa transparencia y nula participación popular en la elaboración del proyecto de kulturEtxea de Romo, así como la pésima gestión en la ejecución de este. La kulturEtxea de Romo debía estar concluida el primer trimestre del 2012 y veremos si lo estará para el año 2016.

II. Proiektuaren berrikuspina eskatzea jarraian zehazten diren arloetan:

II. Solicitar la revisión del proyecto en los ámbitos siguientes:

Arlo ekonomikoa: Erromoko Kultur Etxea eraikitzea kostatzen den 8.000.000 euroko zenbatekoa nabarmen jaitsi daiteke. Lehenengo solairuak eta korten altzairuzko estalkiak beraiek soilik aurrekontuaren %25 - %30 (2.400.000€) jaten dute.

Ámbito económico: los 8.000.000 de euros que supone la construcción de la KulturEtxea de Romo son manifiestamente rebajables. Solo la planta sótano y el revestimiento de acero corten se comen el 25-30% del presupuesto (2.400.000€).

Arlo arkitektonikoa: Kokatzen den ingurunearekiko batere proportzionala ez den eraikinaz ari gara. Solairu-kopurua murriztuta eta bere fatxadetakoren baten (batez ere, mendebaldekoa) lerrokadura ukituta, eraikin orekatuagoa eta ez horren inpaktatzailea lortuko genuke. Onartutako proiektuak ildo horretatik (eraginari dagokiona) zalantza garrantzitsuak sortzen ditu, hala nola, eraikina mendebaldeko irteeraren bitartez husteak edo obrak gauzatzen ari diren bitartean, bereziki sotoko solairua eraikitzerakoan, inguruko higiezinaren integritatean izan dezakeen eraginak.

Ámbito arquitectónico: Hablamos de un edificio desproporcionado en relación al entorno en que se ubica. La disminución del número de plantas y el retoque de la alineación de alguna de sus fachadas (la oeste principalmente) daría como resultado un edificio más equilibrado y menos impactante. Es en este sentido (el del impacto), donde el proyecto aprobado plantea dudas de tanta relevancia como la evacuación del edificio por su salida oeste, o la afección sobre la integridad de los inmuebles colindantes durante el proceso de ejecución de las obras, especialmente durante la ejecución de la planta sótano.

Hirigintza arloa: Gobernu taldeak bertatik urtean 250.000 pertsona pasako direla dioen bitartean, inguruabar horrek inguruko trafikoan edo aparkalekuan izango duen eragina deskribatzen duen azterketarik eta agiririk ez da jasotzen.

Ámbito urbanístico: Mientras el equipo de gobierno habla de una afluencia de 250.000 personas/año, no se contempla estudio o documento alguno que describa la incidencia de esta circunstancia en el tráfico y aparcamiento de la zona.

Arlo kontzeptuala: Gobernu taldeak hau datozen 50 urterako Getxo osorako kultur etxea izango dela azpimarratzen duen bitartean, Kultiba enpresak egindako azterketa batek Getxo "auzo nortasun handiko udalerrri sakabanatu" gisa definitzen du, Erromoko Kultur Etxe berriaren filosofia zentralizatzailea guztiz kontraesaten duen definizioa litzateke. Horri gehitu behar zaio dirudien gisan etorkizuneko kultur etxeak, gutxienez, Areeta – Erromoko elkarte- eta kultura-jarduera osoa barne hartu behar badu, gainerako ekipamenduekin (Gobelako liburutegia, Erromoko euskaltegia, Andres Isasi aretoa, Mesedeen kaleko Elkartegian dauden udalaren jabetzako lokalak eta abar) zer gertatuko den galdetzea zilegi izango dela. Ez ote gara santu bat biluzten ariko beste bat jantzeko?

Ámbito conceptual: A la vez que el equipo de gobierno sostiene que este es el aula de cultura para todo Getxo durante los 50 próximos años, un estudio realizado por la empresa kultiba define a Getxo como "un municipio disperso con una fuerte identidad de barrio", definición a todas luces contradictoria con la filosofía centralizadora de la nueva Kulturetxea de Romo. A esto hay que añadir que si como parece la futura aula de cultura va a ser como mínimo el contenedor del total de la actividad asociacional y cultural de Areeta-Romo, cabe preguntarse cuál va a ser el destino de los equipamientos restantes (biblioteca de Gobela, Euskaltegi de Romo, sala Andrés Isasi, locales de titularidad municipal sitios en el Elkartegi de Las Mercedes...). ¿No estaremos desvistiendo un santo para vestir otro?

Idatzi honetan argudiatzen dena Erromoko Kultur Etxearen proiektua birplanteatzeko nahikoa arrazoi izango delakoan, honako hau proposatzen dugu:

En el convencimiento de que cuanto se argumenta en este escrito es motivo más que suficiente para llevar a cabo un replanteamiento del proyecto de la KulturEtxea de Romo proponemos lo siguiente:

1.a.- Proiektua birformulatzea horretarako, besteak beste, idatzian azaltzen diren hainbat alderdi oinarri hartuz.

1º La reformulación del proyecto tomando como eje entre otros cuantos aspectos se citan en este escrito.

2.a.- Birformulazio hori egiterakoan, gizarte-eragile guztien (alderdi politikoak, kultur elkarteak, auzokideen elkarteak, merkatarien elkarteak eta abar) parte-hartzea kontuan izatea Areeta – Erromok behar duen kultur etxeak tamainari nahiz

2ª Que dicha reformulación se haga contando con la participación de todos los agentes sociales (formaciones políticas, asociaciones culturales, vecinales, de comerciantes...) a fin de consensuar el aula de cultura que Areeta-Romo necesita

erabilerei dagokienez nolakoa izan behar tanto en tamaño como en uso. duen adosteko.

**23.- BILDU ALDERDIAREN UDAL
TALDE POLITIKOAK PARATUTAKO
MOZIOA: ITZUBALTZETA-ROMOKO
KULTURA ETXEAREN PROIEKTUA
BERRAZTERTZEA.**

**23.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL BILDU S/
REPLANTEAMIENTO DEL
PROYECTO DE LA KULTUR ETXEA
DE ROMO.**

Maitane Nerekan andreak bere esku-hartzea mozioa gaztelaniaz aurkeztearen arrazoa auzotarrek horrela bidali izana dela adieraziz hasten du eta, jarraian, hura euskaraz irakurtzen du:

Maitane Nerekan inicia su intervención indicando que la moción se ha presentado en castellano porque así fue remitida por los vecinos y a continuación pasa a leer la misma en euskera:

BILDU alderdi politikoa Erromoko auzo-elkartarekin bildu berria da, eta, honen bitartez, Osoko Bilkurara ekarri nahi ditu elkarteak Erromoko etorkizuneko Kultur Etxearen inguruan egindako aldarrikapen batzuk, Bilduk ere babesten dituenak.

La formación política BILDU tras conversaciones recientemente mantenidas con la asociación de vecinos de Romo desea respaldar y trasladar a este pleno alguna de las reivindicaciones formuladas por esta en relación a la futura Kultur Etxea de Romo.

I. Erromoko Kultur Etxearen proiektua egiterakoan herritarrek batere parte hartu ez izana eta izandako gardentasun eskasa salatzea; halaber, proiektua egiterakoan izandako kudeaketa oso txarra salatzea. Erromoko Kultur Etxeak amaituta izan behar zuen 2012ko lehen hiruhilekoan, eta 2016. urterako amaituta egongo den ikusi beharko dugu.

I. Denunciar la escasa transparencia y nula participación popular en la elaboración del proyecto de Kultur Etxea de Romo, así como la pésima gestión en la ejecución de este. La Kultur Etxea de Romo debía estar concluida el primer trimestre del 2012 y veremos si lo estará para el año 2016.

II. Proiektua berrikustea eskatzea, honako eremu hauei dagokienean:

II. Solicitar la revisión del proyecto en los ámbitos siguientes:

Eremu ekonomikoa: Erromoko Kultur Etxea eraikitzeke lanak 8.000.000 euro baloratu badira ere, kopuru hori nabarmen jaitsi daiteke. Soilik sotoak eta altzairuzko estalkiak aurrekontuaren %25-30a hartzen dute (2.400.000 €)

Ámbito económico: los 8.000.000 de euros que supone la construcción de la Kultur Etxea de Romo son manifiestamente rebajables. Solo la planta sótano y el revestimiento de acero corten se comen el 25-30% del presupuesto (2.400.000€)

Eremu arkitektonikoa: eraikina desproporcionatua da kokatuta dagoen lekuarekiko. Solairu-kopurua jaisten bada eta fatxada batzuen lerrokatadura ukitu (batez ere mendebaldekoa), eraikina orekatuagoa izango litzateke, eta ez luke hainbesteko inpakturik sortuko. Ildo horretan, onartutako proiektuak zalantza garrantzitsuak aurkezten ditu; hala nola, eraikina ebaluatzea mendebaldeko sarrera dela-eta edo inguruko higiezin osotasunean duen eragina obrak egiteko prozesuan eta bereziki sotoa gauzatzekoan.

Ámbito arquitectónico: Hablamos de un edificio desproporcionado en relación al entorno en que se ubica. La disminución del número de plantas y el retoque de la alineación de alguna de sus fachadas (la oeste principalmente) daría como resultado un edificio más equilibrado y menos impactante. Es un este sentido (el del impacto), donde el proyecto aprobado plantea dudas de tanta relevancia como la evaluación del edificio por su salida oeste, o la afección sobre la integridad de los inmuebles colindantes durante el proceso de ejecución de las obras especialmente durante la ejecución de la planta sótano.

Hirigintza-eremua: gobernu-taldeak urteko 250.000 pertsona bilduko direla esaten badu ere, egoera horrek trafikoa eta inguruko aparkalekuan izango duen eragina deskribatzen duen azterketa edo dokumenturik ez dago.

Ámbito urbanístico: Mientras el equipo de gobierno habla de una afluencia de 250.000 personas/año, no se contempla estudio o documento alguno que describa la incidencia de esta circunstancia en el tráfico y aparcamiento de la zona.

Eremu kontzeptuala: gobernu-taldeak dio hori izango dela Getxo osorako kultur etxea datozen 50 urtetan, baina, Kultiba enpresak egindako azterketaren arabera, Getxo "udalerrri sakabanatu gisa definitzen da, auzoaren identitate handiarekin"; era horretan, definizio hori erabat kontraesankorra da Erromoko Kultur Etxe berriaren filosofia erdiratzailearekin. Gainera, dirudienez, etorkizuneko kultur etxean bilduko dira gutxienez Areeta-Erromon elkarte eta kultur arloan egingo diren jarduera guztiak; beraz, gure galdera da ea zer-nolako erabilera izango duten gainerako ekipamenduek (Gobelako liburutegia, Erromoko euskaltegia, Andres Isasi aretoa, Udalarenak diren lokalak, Las Mercedesko Elkategiko lekuak,...). Ez ote gara ari santu bat erantzten beste bat jantzeko?

Ámbito conceptual: A la vez que el equipo de gobierno sostiene que este es el aula de cultura para todo Getxo durante los 50 próximos años, un estudio realizado por la empresa Kultiba define a Getxo como "un municipio disperso con una fuerte identidad de barrio", definición a todas luces contradictoria con la filosofía centralizadora de la nueva Kultur etxea de Romo. A esto hay que añadir que si como parece la futura aula de cultura va a ser como mínimo el contenedor del total de la actividad asociacional y cultural de Areeta-Romo, cabe preguntarse cuál va a ser el destino de los equipamientos restantes (biblioteca de Gobela, euskaltegi de Romo, sala Andrés Isasi, locales de titularidad municipal sitios en el Elkartegi de Las Mercedes...) ¿No estaremos desvistiendo un santo para vestir otro?

Ziur gaude idatzi honetan argumentu gisa ematen den guztia nahikoa arrazoi badela Erromoko Kultur Etxearen proiektua berriz hausnartzeko. Hori dela-eta, ondorengo

En el convencimiento de que cuanto se argumenta en este escrito es motivo más que suficiente para llevar a cabo un replanteamiento del proyecto de la Kultur

proposatzen dugu:

Etxea de Romo proponemos lo siguiente:

1. Proiektua berriz egitea, idatzian aipatzen diren alderdiak ardatz hartuta.

1. La reformulación del proyecto tomando como eje entre otros cuantos aspectos se citan en este escrito.

2. Proiektua berriz egiteko, agente sozial guztiek parte hartzea (alderdi politikoak, kultur elkarteak, auzo-elkarteak, merkatarien elkarteak,...), Areeta-Erromok tamainari eta erabilerari dagokionean behar duen kultur etxea adoste aldera.

2. Que dicha reformulación se haga contando con la participación de todos los agentes sociales (formaciones políticas, asociaciones culturales, vecinales, de comerciantes...) a fin de consensuar el aula de cultura que Areeta-Romo necesita tanto en tamaño como en uso.

BILDU taldeak mozioaren edukia bere gain hartzen duela adierazten du, auzotarrek ez baitute aukerarik beren esku-hartzeak aktan jasoak izateko eta egoera hori etorkizuneko ROM-en aldatzea itxaro dute. Proiektua soziabilizatzea eta bertan parte hartzea ez dela berdina adierazten du. Mozioa ez dela PPrekin batera egin azaltzen du, PP taldeak ez baitu nahi izan, baina beren aldetik ez dutela etorkizunean batera aurkezteko aukera baztertzen, auzotarren mesederako bada. Talde Sozialistari adierazten dio BILDU taldeak proiektua gelditzeko eskatzen duela eta beharrak aztertu ondoren zer egingo den zehaztu. Halaber, tamalgarria deritzola dio PP taldearen jarrera partidistaren ondorioz mozioa batera aurkeztu ezin izateak; horrek bi bozketa desberdin egiteari bide eman baitiezaioke. Talde politiko guztien baterako lanak auzotarren interesen babesean oinarritu behar dutela gogorarazten du. PP taldeak beste zenbait forotan BILDUren proposamenak bozkatzeko ez duela inolako arazorik, horiek arrazoizkoak irudituz gero, kritikatzeko du, baina hori Getxon ezinezkoa dela, horrek auzotarrentzat dakarren kaltearekin.

Manifiesta que BILDU asume el contenido de la moción ya que los vecinos no tienen posibilidad de que sus intervenciones queden reflejadas en el acta y espera que esa situación se modifique en el futuro ROM. Manifiesta que no es lo mismo sociabilizar un proyecto que dar participación en el mismo. Informa que la moción no se ha planteado conjuntamente con el PP, porque el PP no ha querido, pero que por su parte no descartan en un futuro presentar cuestiones conjuntas si es para el beneficio de los vecinos. Al Grupo Socialista le indica que BILDU pide que se detenga el proyecto y tras un análisis de necesidades de definir lo que se vaya a hacer. Así mismo, indica que le parece lamentable que la postura partidista del PP no haya posibilitado una moción conjunta lo que puede dar lugar a un resultado de votaciones diferentes. Recuerda que el trabajo conjunto de todos los grupos políticos debe centrarse en la defensa de los intereses de los vecinos. Critica que el PP en otros foros no tiene ningún inconveniente en votar propuestas de BILDU si le parecen razonables pero esto en Getxo resulta imposible con el consiguiente perjuicio para los vecinos.

Luis Almansa jaunak BILDU taldearen malgutasuna eta jarrera-aldaketa

Luis Almansa valora la flexibilidad y el cambio de actitud de BILDU al haber

baloratzen ditu, gaztelania hutsean idatzitako mozioa aurkeztea onartu baitu; izan ere, aurreko aldi batean, animalien babesarekin zerikusia zuen elkarte bati mozioa aurkezteko aukera ukatu zion gaztelaniaz idatzita zegoelako eta Talde Sozialistaren bitartez aurkeztu zen. Gai horretan politikokeria gehiegi dagoela deritzo eta horrek ez diola Getxoko bizilagunei mesederik egiten; ez du ulertzen Talde Popularrak zergatik ez duen BILDU taldeak aurkeztutakoa bozkatu behar, kasu askotan batera botatzen dutenean. Halaber, BILDU taldeari adierazten dio ez duela ulertzen pasa den azaroan egindako birplanteamendua eta elkarrizketa eskatzen zituen mozioan abstenitu izana, mozioan edukiez eta kontzeptu zehatzez ez zela hitz egiten argudiatuz, gai honetarako BILDU taldeak proposamen zehatzik ez duenean.

Roberto Martin jaunak Almansa jaunaren elebitasun partzialari agur egiten dio politikokeria hitza erabiltzen duelako, zein, euskarazko hitza den. Zalditik jaisteko eta auzotarrekin biltzeko eskatzen dio eta BILDU taldearen irizpidea auzotarren ahotsa Udaleko Osoko Bilkurara eramatea dela adierazten dio. Gobernu-Taldeari auzotarren babesa badu gai hau herri-galdeketera eramateko beldurrik ez dela eduki eskatzen dio. Eta talde Sozialistaren proposamenak arazoari ez dioela eusten deritzo, zailtasun handiko gaia ezkututzen baitu, sotoari buruzkoa. Amaitzen du Almansa jaunari adieraziz BILDU taldearen proposamenak ezagutu nahi izanez gero, Udalean duen bulegoaren ondoko bulegora hurbildu baino ez duela egin behar.

Luis Almansa jaunak adierazten du Talde Sozialista auzotarrekin biltzen dela baina horregatik harropuztu beharrik gabe, harropuzkeria horiek ahultasun politikoaren sintoma baitira. Amaitzeko, berriro galdetzen du Romoko Kultur

admitido presentar una moción sólo en castellano ya que en una ocasión anterior a una asociación relacionada con la protección de animales le negó presentar su moción porque estaba escrita en castellano y se presentó a través del Grupo Socialista. Opina que en este tema hay demasiada politiquería que no beneficia a los vecinos de Getxo y no entiende que el Grupo Popular no vaya a votar lo que presenta BILDU ya que en otras muchas ocasiones votan conjuntamente. Así mismo indica a BILDU que tampoco entiende que en noviembre pasado se abstuvieran en una moción que pedía el replanteamiento y el dialogo y que no apoyaron porque manifestaban que no se hablaba en la moción de contenidos y conceptos concretos cuando BILDU no tiene una concreta propuesta para esta cuestión.

Roberto Martín saluda el parcial bilingüismo de Almansa cuando utiliza el termino de politiquería que es un termino en euskera. Le pide que se baje de la potrona y se reúna con los vecinos y manifiesta que el criterio de BILDU es trasladar la voz de los vecinos al pleno del Ayuntamiento. Pide al Equipo de Gobierno que no tenga miedo para llevar esta cuestión a una consulta popular si cree que tiene el apoyo de los vecinos. Y opina que la propuesta del Grupo Socialista no ataca el problema porque oculta una cuestión complicada como es la relativa al sótano. Finaliza indicando a Almansa que para conocer las propuesta de BILDU solo tiene que desplazarse al despacho continuo al que ocupa en el Ayuntamiento.

Luis Almansa manifiesta que el Grupo Socialista se reúne con los vecinos pero sin hacer alarde de ello ya que esos alardes suponen síntomas de debilidad política. Finaliza insistiendo en preguntar cuál es la propuesta concreta para la

Ettxeari buruzko PPren eta BILDUren Kultur Etxea de Romo del PP y de BILDU. proposamen zehatza zein den.

Roberto Martin jaunak Talde Sozialistari erantzuten dio bere ahultasun politikoa azkeneko hauteskundeetan islatuta geratu zela. Almansa jaunak BILDUren proiektua zein den ez duela ikusi nahi errepikatzen du, alegia, proiektu horretaz erabakitzeko ahalmena Romoko eta Getxo osoko auzotarrengana eramatea dela erantzuten du.

Roberto Martín replica al Grupo Socialista indicándole que su debilidad política ya quedo reflejada en los resultados de las últimas elecciones. Insiste en que Almansa no quiere ver cuál es el proyecto de BILDU que es el de llevar la capacidad de decisión de este proyecto a los vecinos de Romo y de todo Getxo.

Marisa Arrue andreak esku-hartzen du Koldo Iturbe eta Luis Almansa jaunei PP taldearen hauteskunde-programa bidaliko diela adierazteko, hor ikusi ahal izango dituzte udalerrinari eta Romoko Kultur Ettxeari buruzko kultura-proposamenak. Horretaz gain adierazten du Talde Popularrak BILDU taldearen proposamenei ez diela babesik emango harik eta talde horrek ETArek atentatuak zalantzan jartzen ez dituen bitartean eta guztiok desio ditugun askatasuna eta bakea lortzeko urratsak ematen hasi arte.

Marisa Arrúe interviene para indicar que remitirá a Koldo Iturbe y a Luis Almansa el programa electoral del PP dónde verán las propuestas culturales relativas al municipio y a la Kultur Etxea de Romo. Indica que el Grupo Popular no va a apoyar la propuesta de BILDU en tanto ese grupo no cuestione los atentados de ETA, y les ánima para que todos puedan trabajar por el bien del municipio y sean valientes y condenen los atentados de ETA y empiecen a caminar para lograr la libertad y la paz que todos queremos.

Luis Almansa jaunak adierazten du PP taldeak eta BILDU taldeak legegintzaldi honetan mozio ugariri beren babesa eman dietela eta, orain, aurka bozkatzean, helburu bakarra mozia onartzea dela uste duela.

Luis Almansa manifiesta que el PP y BILDU en esta legislatura se han apoyado mociones y ahora al votar en contra cree que el único objetivo es que solo salga aprobada una moción.

Mozioa bozkatzean da eta ez du aurrera irteten BILDU eta PSE-EE taldeen aldeko 6 boto, EAJ/PNV taldearen aurkako 10 boto eta PP taldearen 9 abstentzio-boto lortzean.

Sometida la moción a votación es rechazada al obtener 6 votos a favor: BILDU, PSE-EE, 10 votos en contra PNV, 9 abstenciones PP.

24.- BILDU ALDERDIAREN UDAL TALDE POLITIKOAK PARATUTAKO MOZIOA: 197/2006 DOKTRINA: ZIGOR-GEHIGARRIAREN ANKERKERIA.

24.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL BILDU S/ DOCTRINA 197/2006: LA CRUELDAD DEL SUPLEMENTO PUNITIVO.

Mozioa erretiratuta geratzen da.

La moción queda retirada.

GALDE-ESKEAK

RUEGOS Y PREGUNTAS

Ez dago.

No se formulan.

Gai gehiagorik ez dagoenez, Lehendakari jaunak bilkura bukatutzat eman du egun honetako hamazortziak eta berrogei eta bost direnean. Bertan gertatutakoa, nik, idazkari nagusiak, jaso eta egiaztatu dut akta honetan eta alkate jaunak eta biok sinatu dugu. Eta nik, Idazkariak, fede ematen dut

Y no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión siendo las dieciocho horas cuarenta y cinco minutos de este día, extendiéndose con su resultado la presente acta, firmando en unión mía el Sr. Alcalde, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.