

OGASUN BATZORDEA / COMISIÓN DE HACIENDA

**GETXOKO UDALEKO OGASUN,
KONTU, EKONOMIA-SUSTAPEN,
GIZA BALIABIDE, GAZTERIA ETA
EUSKARAKO INFORMAZIO
BATZORDEAK 2018KO
MARTXOAREN 21AN
EGINDAKO BILKURAREN AKTA**

**ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA
POR LA COMISIÓN
INFORMATIVA DE HACIENDA,
CUENTAS, PROMOCION
ECONOMICA, RECURSOS
HUMANOS, JUVENTUD Y
EUSKERA DEL ILUSTRE
AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL
DÍA 21 DE MARZO DE 2018**

BILDUTAKOAK
Batzordeburua

SEÑORES ASISTENTES
El Presidente

IGNACIO URIARTE GOROSTIAGA Jn. (EAJ-PNV)

BATZORDEKIDEAK // VOCALES

KOLDO ITURBE MENDILIBAR Jn. (EAJ/PNV)
ALVARO GONZÁLEZ PÉREZ Jn. (EAJ/PNV)
KELTSE EIGUREN ALBERDI And. (EAJ/PNV)
ELENA CORIA YANGUAS And. (EAJ/PNV)
JOSEBA ARREGI MARTÍNEZ Jn. (EAJ/PNV)
EDUARDO ANDRADE AURRECOECHEA Jn.
(PP)

SUSANA DE COS YAÑEZ And. (PP)
MIGUEL IBABE BOTELLA Jn. (PP)
PAULA AMIEVA CLEMENTE And. (GUK)
SUSANA ANDOLLO GONZÁLEZ And. (GUK)
ENRIQUE OLASO GARCIA Jn. (GUK)
MAITE ARRAIZA ARAMENDIA And. (EH
BILDU)
NEREA GUIJARRUBIA GARCÍA And. (EH
BILDU)
IBON RODRÍGUEZ LARRINAGA Jn. (EH
BILDU)
TERESA ESCALANTE REINA And. (PSE-EE
(PSOE))
SANTIAGO SAINZ ROBLES Jn. (C'S)

BATZORDEKO IDAZKARIA // SECRETARIA COMISIÓN

CRISTINA ORBEZUA GONZÁLEZ And.

KONTUHARTZAILEA // INTERVENTORA

NURIA HERNÁNDEZ SOTO And.

Santa Clarako Batzar Aretoan, 2018ko martxoaren 21an, 18:30etan, Ogasun, Kontu, Ekonomia-sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio Batzordea bildu da

Jasota geratu da Keltse Eiguren Alberdi andrea Irantzu Uriarte Gómez andrearen ordezt bertaratu da.

Bertaratu gara aipaturako zinegotziak, Giza Baliabide eta Antolaketa arduradun den Jesús María Lakarra Arrastia jauna, udaleko Diruzain den Maria José Cano Cueli, Ondare, Kontratazio eta Erosketa Arloko arduradun den Leire Bilbao Fuente, Kontu-hartzaile nagusia eta ni, Batzordeko Idazkaria, ondorengo gaiak aztertu dira:

Gai zerrendaren puntuekin hasi baino lehen, Batzordearen Lehendakariak saioa, gehienez, 20:00etara arte heda dadila saiatuko dela adierazten du, korporatibo batzuek ordu horretatik harantz ezin direla geratu esan dutelako eta hark ulertzen du

En la Sala de Reuniones de la Sala de Comisiones de Santa Clara, el día veintiuno de marzo de dos mil dieciocho a las 18:30 horas, se reúne la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskera.

Se hace constar que doña Keltse Eiguren Alberdi asiste a la sesión en sustitución de doña Irantzu Uriarte Gómez.

Con la asistencia de las/os Sras/Sres. Concejales/es mencionadas/os, del Responsable de Recursos Humanos y Organización don Jesús María Lakarra Arrastia, de la Tesorera Municipal doña Maria José Cano Cueli, de la Responsable de Patrimonio, Contratación y Compras doña Leire Bilbao Fuente, de la Interventora General y de mí, la Secretaria de la Comisión, se trataron los siguientes asuntos:

Antes de comenzar con los puntos del orden del día, el Presidente de la Comisión manifiesta que se va a intentar que la sesión se extienda, como mucho, hasta las 20:00 horas, ya que algunos corporativos han indicado que no pueden quedarse más allá de esa hora y él entiende

ordu bat eta erdi denbora nahikoa dela puntu guztiak tratatzeko.

1. 2018-02-21KO BILKURAREN AKTA ONARTZEA.

2018ko martxoaren 21ko aurreko bilkuraren akta ontzat ematen da

2. ZERBITZUAK EMATEAREN EDO JARDUERAK EGITEAREN PREZIO PUBLIKOAK ARAUTZEN DITUEN ORDENANTZAREN ALDATZEKO PROPOSAMENA.

Proposamenaren berri eman eta bozketara eraman ondoren, emaitza honako hau izan da: **EAJ-PNV, PP eta PSE-EE taldeen aldeko 10 boto eta EH BILDU, GUK eta C'S taldeen 7 aurkako boto.**

Ondorioz, eta Ogasuna, Kontuak eta Ekonomia Sustapeneko, Giza Baliabideak, Gazteria eta Euskara Saileko Informazio Batzordeak proposatuta, Osoko Bilkurari egin zaio hurrengo:

ERABAKI PROPOSAMENA:

LEHENENGOA: “Zerbitzuak jasotzeko edo jarduerak egiteko prezio publikoak

que hora y media es tiempo más que suficiente para tratar todos los asuntos.

1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN DE FECHA 21.02.2018.

Se aprueba el acta de la sesión anterior de 21 de febrero de 2018.

2. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LOS PRECIOS PÚBLICOS POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS O REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES.

Dada cuenta de la propuesta, y sometida a votación, arrojó el siguiente resultado: **10 votos a favor de los grupos EAJ-PNV, PP y PSE-EE, y 7 votos en contra de EH BILDU, GUK y C'S.**

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskera, se eleva al Pleno la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO: Modificar la “Ordenanza Reguladora de los precios públicos por la prestación de servicios o realización de actividades” en los siguientes términos:

arautzen dituen ordenantza” aldatzea; honela geratuko da:

1. “Ordenantza” terminoaren ordez “akordio” erabiltzea, bai izenburuan, bai testuan zehar.
2. 5. artikulua aldatuko da: prezio publikoei aplikatu beharreko BEZaren karga-tasa aldatzean sor daitezkeen ondorioen erreferentzia bat sartuko da.
3. Eranskinaren B) epigrafea, “Kultur Etxearen zerbitzuak ematearen prezio publikoei” buruzkoa, aldatuko da, erabaki honi erantsitako testuan jasotakoari jarraikiz.

BIGARRENA: “Zerbitzuak jasotzeko edo jarduerak egiteko prezio publikoak arautzen dituen akordioaren” testu bategina argitaratzea Bizkaiko Aldizkari Ofizialean. Testu horrek ondorioak izango ditu argitaratu eta biharamunean.

3. ERAKUNDEAREN INTERESAGATIK LANPOSTU-ZERRENDAKO HAINBAT LANPOSTUREN BERARIAZKO OSAGARRIAK ETA LANPOSTU-MAILAKO OSAGARRIAK ALDATZEKO PROPOSAMENA.

Proposamena ikusita, Ibon Rodríguez jaunak hitza hartu zuen, gogora ekartzeko bere taldeak sarritan eskatu duela euskaltegiko langileen osagarri berezia alda dadila. Gobernu taldearen erantzuna izan da, ordea, aldaketa hori

4. Sustituir el término “ordenanza” por el de “acuerdo” tanto en su título como a lo largo de todo el texto.
5. El artículo 5 queda modificado para incluir una referencia a las consecuencias que se pueden derivar de la modificación del tipo impositivo del IVA aplicable.
6. El Epígrafe B) del Anexo, relativo a los “Precios públicos por la prestación de servicios del Aula de Cultura”, se modifica de conformidad con el texto que se adjunta a este acuerdo.

SEGUNDO: Publicar el texto refundido del “Acuerdo regulador de los precios públicos por la prestación de servicios o realización de actividades” en el Boletín Oficial de Bizkaia. Dicho texto surtirá efectos al día siguiente de la publicación.

3. PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LOS COMPLEMENTOS ESPECÍFICOS Y COMPLEMENTOS DE DESTINO DE VARIOS PUESTOS DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO POR INTERÉS DE LA INSTITUCIÓN.

A la vista de la propuesta, Don Ibon Rodríguez interviene recordando que su grupo ha solicitado en diversas ocasiones que se modifique el complemento específico de los trabajadores del euskaltegi y la respuesta

lanpostuen balorazioaren prozesuaren barruan egon beharko litzatekeela. Bertan, lehenengo fase bat egongo litzateke udalaren lanpostuei buruz, eta bigarren bat erakunde autonomoei buruz. Horregatik, jarraitu du Rodríguez jaunak, ez du ulertzen orain proposamen hori ekartzea: proposamen horrek, izan ere, prozesu orokorra baino lehen zenbait postu baloratzea dakar, eta gobernu taldeak gaurdaino mantendu duenarekin kontraesanean dago. Gainera, zinegotzi hori kexatu egin da, bidali dizkieten txostenetako bi ez daudelako ele bitan. Proposamenaren puntuak banan-banan bozkatu ahal izatea eskatu du, kasuan kasu iritzi ezberdinak izan ditzaketelako.

Horri guztiari erantzunez, batzordeburuak adierazi du hemen ez direla aztertu behar erakunde autonomoei buruzko kontuak. Horrelakoak dagozkien foroetan planteatu behar dira. Ele bitan ez dauden txostenei buruz, esan du gardentasuna mesedetzeagatik sartu direla txosten horiek deialdiaren dokumentazioan, baina normalean espedientean geratuko liratekeela, batzordeko kideen esku. Gogora ekarri du ele bitan bidali ohi dena proposamena izaten dela, hura justifikatzen duen txostenarekin batera. Gainerako txostenak, berriz, egileek nahi duten hizkuntzan egiten dituzte, eta ez da beharrezkoa horiek itzultzea. Azkenik, puntuak banan-banan bozkatzeari buruz, Uriarte jaunak gogora ekarri du proposamena bakarra dela, hala erabaki delako eramatea.

del equipo de gobierno ha sido que esa modificación iría dentro del proceso de valoración de los puestos de trabajo, en el cual habría una primera fase referida a los puestos del ayuntamiento y una segunda para los organismos autónomos. Por ello, continúa el Sr. Rodríguez, no entiende que ahora se traiga esta propuesta que supone valorar, previamente al proceso general, ciertos puestos lo que contradice lo que el equipo de gobierno ha mantenido hasta la fecha. Asimismo, dicho corporativo también expresa su queja por el hecho de que dos de los informes que se les han remitido no estén en bilingüe y solicita que se posibilite la votación individual de los diferentes puntos de la propuesta, ya que su postura puede ser diferente dependiendo de los casos.

En respuesta a lo anterior, el Presidente de la comisión indica que no procede tratar aquí cuestiones relativas a los organismos autónomos, que deben platearse en los correspondientes foros, y respecto a los informes no bilingües, explica que ha sido la transparencia lo que ha llevado a añadir a la documentación de la convocatoria unos informes que normalmente habrían permanecido en el expediente a disposición de los miembros de la comisión, recordando que lo que se suele mandar en bilingüe es la propuesta junto con el informe que la justifica, y que el resto de los informes se elaboran en el idioma que estima oportuno su autor, no siendo necesaria su traducción. Por último, respecto a la votación de los diferentes puntos por separado, el Sr. Uriarte recuerda que la propuesta es única porque así se ha decidido llevar.

Ondoren, Rodríguez jaunak esan du arraroa dela hau: berak uste zuen gobernu taldeak iritzi bera zuela udalean eta erakunde autonomoetan. Beraz, ez du ulertzen baldin eta lehen, batzorde honetan bertan, esan bada ez dela aldatu behar euskaltegi langileen osagarri berezia harik eta balorazioa egin arte, kasu honetan zergatik egin daitekeen. Uriarte jaunak erantzun dio berak esan duela hau ez dela erakunde autonomoei dagozkien gaiak eztabaidatzeko foro egokia; kontu hau zuzendaritza batzorde egokian planteatu beharko da. Gaineratu du ez dela iritzirik aldatu; baliteke eboluzioren bat edo ñabardura batzuk egotea, ordea. Bukatzeko, esan du ekarri den proposamena ez dela lanpostuen balorazioa.

Bestalde, Paula Amieva andreak galdetu du zergatik erabaki duen Langileria Arloak lanpostuen zerrenda aldatzea, lanpostuen balorazioari itxaron gabe.

Giza Baliabideen arduradunak hitza hartu du, adierazteko Langileria Arloak ez duela proposamena egin, baizik eta erakundearen proposamena formalizatu duela, 50 posturi buruzkoa dena, edo, terminologia zuzena erabiliz, 50 dotaziori buruzkoa. Seguruenik ez dira izango 7 lanpostu baino gehiago balorazio prozesuaren ondorioz sortzen direnak, 70 eta 85 artean izango direnak, udalak gaur egun dauzkan 490 lanpostuak (dotazioak) barnean hartuko dituztenak). Halaber, gogora ekarri du balorazio prozesua seriotan egiten hasi dela eta Langileria

A continuación el Sr. Rodríguez manifiesta su extrañeza, indicando que pensaba que la opinión del equipo de gobierno era la misma en el ayuntamiento y en los organismos autónomos, por lo que no entiende que, si antes en esta misma comisión se ha dicho que no procede modificar el complemento específico de los trabajadores del euskaltegi hasta que no se haga la valoración, en este caso sí pueda hacerse. A lo anterior el Sr. Uriarte replica que lo que ha dicho es que éste no es el foro para hablar de asuntos que corresponden a los organismos autónomos, que deberán plantearse en el consejo rector oportuno, y añade que no existe ningún cambio de opinión, aunque puede haber alguna evolución o ciertos matices, para concluir que la propuesta que se trae no es una valoración de puestos de trabajo.

Por su parte, doña Paula Amieva pregunta el motivo por el que el Área de Personal ha decidido llevar esta modificación de la RPT sin esperar a la valoración de puestos.

El Responsable de Recursos Humanos toma la palabra para indicar que el Área de Personal no ha hecho la propuesta, sino que ha formalizado la propuesta de la institución, que se refiere a 50 puestos o, usando la terminología correcta, 50 dotaciones de lo que seguramente no van a ser más de 7 puestos de los que finalmente resultarán del proceso de valoración, que serán entre 70 y 85, los cuales abarcarán los 490 puestos (dotaciones) que actualmente tiene el Ayuntamiento. Asimismo, recuerda que el proceso de la valoración ha empezado a desarrollarse en serio, haciéndose cargo

Arloa espedienteaz arduratu dela. Azaldu duenez, ekarri den proposamenean, ordea, ez da lanpostuen baloraziorik egin, ez baita egin balorazio prozesurik tresna tekniko gisa, zeinetan, zenbait faktore modu objektiboan aplikatuz, lanpostu mailako osagarriaren eta osagarri bereziaren mailak definitzen diren. Lakarra jaunak argudiatu duenez, lanpostuen baloraziorik egiten ez bada, administrazio publikoek, euren lanpostuei balioa emateko, egiten dutena da balio hori emateko balio duten funtsezko elementuak haztatu, modu arbitrarioan edo inprobisazioz jokatu gabe. Lakarra jaunak, bukatzeko, esan du horixe egiten dela proposamen honekin. Haren bidez, erakundeak, balorazio prozesua amaitu arte, disfuntzio batzuk zuzendu nahi ditu, haren ustez gehiago itxaron ezin dezaketanak. Proposamenak ukitzen dituen lanpostuei buruzko inguruabarrak, aldaketa hau egin beharra justifikatzen dutenak, azaldu ditu. Modu berean, gogora ekarri du berriki lanpostuen zerrendako beste aldaketa batzuk onetsi direla, 2009ko Enpleguko Plan Integrala aplikatuz beste lanpostu batzuetan eragina dutenak (ofizialak, atezainak, ...), pentsatu baita etorkizunean balorazio prozesu bati itxaron ezin dioten aldaketak direla.

Bestalde, batzordeburuak berretsi du gobernu taldearen proposamena dela, lanpostuen balorazioak horiek bateratzeko duen garrantzia azpimarratu du, eta azaldu du, hain zuzen ere, arrakasta bermatzeko, lanpostuen zerrenda egokitu dela. Gai honen harira, Uriarte jaunak aprobetxatu

del expediente el propio Área de Personal y explica que en la propuesta que se trae, por el contrario, no se realiza ninguna valoración de puestos de trabajo porque no ha habido ningún proceso de valoración como instrumento técnico en el que, mediante la aplicación de determinados factores de forma objetiva, se determinen los niveles de complemento de destino y de complemento específico. Continúa el Sr. Lakarra argumentando que, si no se hace una valoración de puestos de trabajo, las administraciones públicas para otorgar valor a sus puestos lo que hacen es ponderar los elementos sustanciales que sirven para otorgarles ese valor, sin que se haga arbitraria o improvisadamente. Concluye el Sr. Lakarra que eso es lo que se hace con esta propuesta, mediante la cual la institución, en tanto no finaliza el proceso de valoración, quiere corregir unas disfunciones, que a su juicio, no pueden esperar más y explica cuáles son las circunstancias referidas a los distintos puestos afectados por la propuesta y que justifican la necesidad de plantear esta modificación. Asimismo, recuerda que recientemente se han aprobado otras modificaciones de la RPT que afectan a otros puestos en aplicación del Plan Integral de Empleo del 2009 (oficiales, conserjes...), al considerar que son cambios que no pueden esperar a un proceso de valoración futuro.

Por su parte, el Presidente de la Comisión refrenda la afirmación de que se trata de una propuesta del equipo de gobierno, reitera la importancia que tiene la valoración de puestos de trabajo como instrumento para homogeneizarlos y expone que, precisamente para garantizar su éxito, se ha ido adaptando la RPT. Al

du esateko lanpostuen balorazio prozesua bide onetik doala, eta Langileria Sailari bere lana eskertu dio.

Puntu honetan, Amieva andreak hitza hartu du eta esan du sinesgarriagoak iruditzen zaizkiola kontu hartzaileak bere txostenetan adierazitako argudioak, eta galdetu du horiek kontuan izan ote diren proposamena egiteko orduan. Azaldu du berak ez duela salbuespenik edo berezitasunik atzematen lanpostu horietan, gainerakoak baino lehen aldatzea justifikatzeko moduan.

Horri buruz, Uriarte Jaunak erantzuten du proposamena planteatu duela adierazitako zentzuan Langileria Sailak bere txostenetan adierazitako argudioek gehiago konbentzitzen dutelako.

Bestalde, Lakarra jaunak erantzun du Langileria Sailak ere Kontu Hartzailetzaren eta Idazkaritzaren kontrolak jasaten dituela, eta azkenean politikariek erabakitzen dutela. Erantsi du normala dela, baita ona ere, udalaren barruan ezadostasun tekniko eta juridikoak egotea, baldin eta argudio sendoekin bada. Beste alde batetik, azaldu du proposamen honek Estatuko Aurrekontu Orokorren Legearen 19.7 artikuluan duela lekua. Nahiz eta ordainsarien igoerak mugatu, artikulua horrek ordainsarrietan egokitzapen bereziak eta salbuespenekoak onartzen ditu behar bezala justifikatzen diren kasuetan. Salbuespen izaera hori da erabakitzen duena lanpostuen balorazio-

hilo de este asunto, el Sr. Uriarte aprovecha para indicar que el proceso de valoración de puestos avanza por buen camino y agradece al Departamento de Personal su trabajo.

Llegados a este punto la Sra. Amieva interviene indicando que le convencen más los argumentos expuestos por la Interventora en sus informes y pregunta si se han tenido en cuenta al elaborar la propuesta, manifestando que ella no aprecia una excepcionalidad o singularidad en estos puestos que justifique la modificación de los mismos con antelación a los demás.

A este respecto, el Sr. Uriarte responde que ha planteado la propuesta en el sentido expuesto porque a él le convencen más los argumentos manifestados por el Departamento de Personal en sus informes.

Por su parte, el Sr. Lakarra, responde que el Departamento de Personal también se somete a los controles de Intervención y Secretaría y que quien finalmente decide es el político, añadiendo que es normal, incluso bueno, que haya discrepancias técnicas y jurídicas dentro del Ayuntamiento, siempre que el argumentario sea sólido por parte de la persona que lo sostiene. Por otra parte, explica que esta propuesta encuentra su encaje en el artículo 19.7 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado que, a pesar de limitar las subidas retributivas, posibilita las adecuaciones retributivas de carácter singular y excepcional en determinados supuestos en que así se justifique. Este carácter excepcional es el que determina que los procesos de

prozesuak erortzea inpugnatzen direnean, nahiz eta egile batzuek haien bideragarritasuna defendatzen duten. Nolanahi ere, Lakarra jaunak azpimarratu du hau ez dela lanpostuen balorazioa.

valoración de puestos de trabajo caigan cuando se impugnan, aunque hay autores que defienden su viabilidad. En cualquier caso, insiste el Sr. Lakarra, en que esto no es una valoración de puestos de trabajo.

Ondoren, Ibon Rodríguezek berriro hartu du hitza, eta esan du oso ondo ulertzen duela hemen zer egin den eta zergatik. Egin den defentsa teknikoa eskertu du; haren ustez, horrek berresten du baloraziorik ez denez egin osagarri berezia aldatzea posible dela, bere taldeak lehenago ere defendatu duenez, gobernu taldearen irizpidearen kontra. Modu berean, Rodríguez jaunak erantsi du banan-banan bozkatzuz gero akordioa errazagoa izango litzatekeela. Gogorazi du egokitzapenak egin direla sail zehatzetan, horietan akordioa lortu ahal izan delako. Gainera, adierazi du bere taldeak ez daukala zalantzarik lanpostuen balorazioa egin beharrari buruz. Gogora ekarri du plazaratu duten galdera dela gobernu taldeak zergatik aldatu duen bere irizpidea kasu honetan, aurretik izan duenaren aldean.

A continuación don Ibon Rodríguez vuelve a intervenir para indicar que entiende muy bien qué es lo que se ha hecho aquí y los motivos por los que se ha hecho y agradece la defensa técnica realizada que refrenda la idea de que, no habiéndose hecho ninguna valoración, es posible modificar el complemento específico, como ha defendido su grupo anteriormente, en contra del criterio del equipo de gobierno. Asimismo el Sr. Rodríguez añade que si se hiciera una votación individual puede que el acuerdo fuera mucho más fácil, recordando que, efectivamente, ha habido adecuaciones referidas a departamentos concretos en los que ha sido posible el acuerdo. También afirma que su grupo no tiene dudas acerca de la necesidad de que se haga la valoración de puestos, recordando que la pregunta que han planteado es por qué motivo el equipo de gobierno ha cambiado su criterio en esta ocasión con respecto al mantenido anteriormente.

Eztabaidak aurrera jarraitu du, Paula Amieva andrearen interbentzioarekin. Galdetu du idazkariak eta Idazkaritzako AOTak zenbat prozedura judicial hartu dituzten beren gain azken ekitaldietan. Lakarra jaunak erantzun du ez daukala datu hori, eta adibidetzat jarri du laguntzaileen hautaketa-prozesutik eratorritako epaiketen kasua, 20 inguru izatera irits

Continúa el debate interviniendo Doña Paula Amieva, que pregunta cuál es el número de procedimientos judiciales que han asumido el Secretario y la TAG de Secretaría en los últimos ejercicios, respondiendo el Sr. Lakarra que no dispone del dato y poniendo como ejemplo el caso de los juicios derivados del proceso selectivo de auxiliares, que pueden llegar a ser unos 20, si bien se trata de casos muy sencillos. En cualquier caso, a pesar de tratarse éstos de casos

daitezkeenak. Halere, oso kasu sinpleak dira. Nolanahi ere, pertsonentzat kasu garrantzitsuak diren arren, ez dute eraginik komunikabideetan, ezta ondorio ekonomiko handirik ere, adibidez hirigintzaren alorreko auziek edukitzen dituztenen parekoak. Bestalde, batzordeburuak erantzun du galdera Idazkaritzari eta Udalburutza Batzordeari igorriko zaiela. Halere, gogora ekarri du funtzionario horiek udalaren defentsa juridikoa ehuneko ehunean hartzen dutela euren gain, eta horrek erakundeari diru asko aurrezten diola. Gaineratu du lan hori oso preziatua dela beste administrazio batzuetan.

Proposamenaren berri eman eta bozketara eraman ondoren, emaitza honako hau izan da: **EAJ-PNV eta PSE-EE taldeen aldeko 7 boto, EH BILDU, GUK eta C'S taldeen 7 aurkako boto eta PP taldearen 3 abstentzio.**

Proposamena onartu da Batzordeko Lehendakariak kalitatezko botoa baliatuz.

Ondorioz, eta Ogasuna, Kontuak eta Ekonomia Sustapeneko, Giza Baliabideak, Gazteria eta Euskara Saileko Informazio Batzordeak proposatuta, Osoko Bilkurari egin zaio hurrengo:

ERABAKI PROPOSAMENA:

LEHENENGOA.- Erabateko baldintza erabateko erabilgarritasunaren baldintza
EZARTZEA Herritarren Segurtasun Arloko lanpostu hauetan: agente lehena

importantes para las personas, no tienen repercusión en los medios ni consecuencias económicas tan importantes como algunos contenciosos en materia de urbanismo, por ejemplo. Por su parte, el Presidente de la Comisión responde que trasladaremos la pregunta a Secretaría y a la Comisión de Presidencia, si bien recuerda que estos funcionarios asumen el cien por cien de la defensa jurídica del Ayuntamiento, con el ahorro económico que ello supone para la institución y manifiesta que esta labor goza de gran reconocimiento en otras administraciones.

Dada cuenta de la propuesta, y sometida a votación, arrojó el siguiente resultado: **7 votos a favor de los grupos EAJ-PNV y PSE-EE, 7 votos en contra de EH BILDU, GUK y C'S y 3 abstenciones del PP.**

Queda la propuesta aprobada con el voto de calidad del Presidente de la Comisión.

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskera, se eleva al Pleno la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO.- ESTABLECER en los puestos del Área de Seguridad Ciudadana Agente 1º (Cod. 130), Agente 1º (Cod. 355), Agente (Cod. 192) y Jefe de Operaciones (Cod. 6935) el requisito de

(130. kodea), agente lehena (355. kodea), agentea (192. kodea) eta ekintzetako burua (6935. kodea). Horrenbestez, aldatu egingo da horien berariazko osagarriaren zenbatekoa, eta 130, 355 nahiz 192 zenbakidun lanpostuetan kenduko da beren lanpostua txandaka gauzez zein jaiegunetan burutzeko baldintza. Aldatu barik mantenduko dira gainerako baldintzak. Jarraian adierazitako taulan jaso dira aldaketan zenbatekoak.

Disponibilidad absoluta, modificando a tal efecto la cuantía de su complemento específico, y eliminando en los puestos 130, 355 y 192 el requisito de desempeño de su puesto en turnos de nocturnos y festivo. Se mantienen sin modificar los restantes requisitos. La cuantía de las modificaciones son las que se recogen en el siguiente cuadro.

LPZko KODEA	IZENA	GAUR EGUNGO OHARRA K	GAUR EGUNGO BERARIAZKO OSAGARRIA	PROPOSATUT AKO OHARRAK	PROPOSATUTAK O BERARIAZKO OSAGARRIA
130	Agente lehena	Gauak/Jaieg unak	25.619,03 €	Erabateko disponibilitatea	25.689,99 €
355	Agente lehena	Gauak/Jaieg unak	25.619,03 €	Erabateko disponibilitatea	25.689,99 €
192	Agentea	Gauak/Jaieg unak	22.650,57 €	Erabateko disponibilitatea	23.008,43 €
6935	Ekintzetako burua	----- -----	29.071,80 €	Erabateko disponibilitatea	33.423,50 €

Código RPT	DENOMINACION	OBSERV. ACTUAL	COMPLEMENTO ESPECIFICO ACTUAL	OBSERV. PROPUESTAS	COMPLEMENTO ESPECIFICO PROPUESTO
130	Agente 1º	Nocturnos/ Festivos	25.619,03 €	Disponibilidad Absoluta	25.689,99€
355	Agente 1º	Nocturnos/ Festivos	25.619,03 €	Disponibilidad Absoluta	25.689,99€
192	Agente	Nocturnos/ Festivos	22.650,57 €	Disponibilidad Absoluta	23.008,43€
6935	Jefe de Operaciones	----- -----	29.071,80 €	Disponibilidad Absoluta	33.423,50€

BIGARRENA.- Udal-lantaldeetako langileen lanpostuak langile espezialisten lanpostu **BIHURTZEA**. Lanpostuen funtzioak aldatzeak berariazko osagarriak

SEGUNDO.- TRANSFORMAR los puestos de Operarios de las Brigadas Municipales en Operarios Especialistas. La transformación de las funciones de los

eta lanpostu-mailako osagarriak igotzea dakar. Honela egingo da gehikuntza:

- Udal-lantaldeetako ur-zaindari eta langileen lanpostuen berriazko osagarri guztiak **GEHITZEA**. Bi zenbaterotan bateratuko dira lanaren burutzapenak dakarren nekagarritasunaren arabera, 2008ko urriaren aurreko lanpostuzerrendan jaso zen bezala, ordainsariak egokitzea onetsi zenean.
- Ur-zaindarien eta langile espezialisten lanpostu-mailako osagarria **GEHITZEA**, 9. destino-mailara arte.
- Ofizial Iturgina (Kod.227) eta Uren langile espezialista (Kod. 279) lanpostuetarako (erabateko disponibilitatearen baldintza **EZARTZEA**; horretarako, **20.869,92€ y 14.325,75€** igoko dira berriazko osagarriaren zenbatekoa. Aldatu barik mantenduko dira lanpostuen gainerako baldintzak.

Aldatu barik mantenduko dira lanpostuen gainerako baldintzak.

Aurreko bi erabakietan jasotako aldaketak bildu dira taula honetan:

puestos supone también el incremento de los complementos de destino y específicos del siguiente modo:

- **INCREMENTAR** todos los complementos específicos de los puestos de Operario y Vigilante de Aguas de las brigadas Municipales unificándose en dos cantidades en función de la Penosidad en su desempeño, tal y como estaba recogido en la Relación de Puestos de Trabajo con anterioridad a octubre de 2008, cuando se aprobó la adecuación retributiva.
- **INCREMENTAR** el complemento de Destino de los puestos de Operarios Especialistas y Vigilantes de Aguas en un nivel hasta el nivel de destino 9.
- **ESTABLECER** para el puesto de Oficial Fontanero (Cod. 227) y Operario de aguas (Cod.279) el requisito de Disponibilidad absoluta, incrementando su complemento específico hasta la cantidad de **20.869,92€ y 14.325,75€ respectivamente**. Se mantienen sin modificar los restantes requisitos del puesto.

Se mantienen sin modificar los restantes requisitos de los puestos.

Los cambios operados en los dos acuerdos anteriores se recogen en el siguiente cuadro

LPZko KODEA	IZENA	GAUR EGUNGO LANPOSTU-MAILAK O OSAGARRIA	GAUR EGUNGO BERARIAZKO OSAGARRIA	PROPOSATU TAKO LANPOSTU-MAILAKO OSAGARRIA	PROPOSATUTAKO BERARIAZKO OSAGARRIA
284	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
291	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
289	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
286	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
287	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
285	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
409	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
288	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
290	LANGILE ESPEZIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
345	HILERRIKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
346	HILERRIKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
282	HILERRIKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
3229	HILERRIKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
343	MEKANIKA-LANTEGIKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
280	MEKANIKA-LANTEGIKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
281	MEKANIKA-LANTEGIKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
342	MEKANIKA-LANTEGIKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
277	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
279	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	14.325,75
276	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
278	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
274	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
347	UREN LANGILE ESPEZIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
408	UR-ZAINDARIA	8	13752,33	9	14.163,95
348	UR-ZAINDARIA	8	13752,33	9	14.163,95
263	UR-ZAINDARIA	8	13752,33	9	14.163,95
262	UR-ZAINDARIA	8	13752,33	9	14.163,95
407	SANEAMENDUKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
310	SANEAMENDUKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
311	SANEAMENDUKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
349	SANEAMENDUKO LANGILE ESPEZIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95

309	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
306	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
303	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
307	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
405	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
350	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
304	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
305	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
308	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94
7253	BIDEZAINZAKO ESPEZIALISTA	LANGILE	8	12126,17	9	13.350,94

CODIGO RPT	DENOMINACIÓN	C.D. ACTUAL	C.ESPECIFICO ACTUAL	C.D. PROPUESTO	C.ESPECIFICO PROPUESTO
284	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
291	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
289	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
286	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
287	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
285	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
409	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
288	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
290	OPERARIO/A ESPECIALISTA	8	12152,64	9	13.350,94
345	OPERARIO/A ESPECIALISTA CEMENTERIO	8	13812,39	9	14.163,95
346	OPERARIO/A CEMENTERIO ESPECIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
282	OPERARIO/A CEMENTERIO ESPECIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
3229	OPERARIO/A CEMENTERIO ESPECIALISTA	8	13812,39	9	14.163,95
343	OPERARIO/A TALLER MECÁNICO ESPECIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
280	OPERARIO/A TALLER MECÁNICO ESPECIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
281	OPERARIO/A TALLER MECÁNICO ESPECIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
342	OPERARIO/A TALLER MECÁNICO ESPECIALISTA	8	12186,37	9	13.350,94
277	OPERARIO/A AGUAS ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
279	OPERARIO/A AGUAS ESPECIALISTA	8	12155,69	9	14.325,75

276	OPERARIO/A AGUAS	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
278	OPERARIO/A AGUAS	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
274	OPERARIO/A AGUAS	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
347	OPERARIO/A AGUAS	ESPECIALISTA	8	12155,69	9	13.350,94
408	VIGILANTE AGUAS		8	13752,33	9	14.163,95
348	VIGILANTE AGUAS		8	13752,33	9	14.163,95
263	VIGILANTE AGUAS		8	13752,33	9	14.163,95
262	VIGILANTE AGUAS		8	13752,33	9	14.163,95
407	OPERARIO/A SANEAMIENTO	ESPECIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
310	OPERARIO/A SANEAMIENTO	ESPECIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
311	OPERARIO/A SANEAMIENTO	ESPECIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
349	OPERARIO/A SANEAMIENTO	ESPECIALISTA	8	13729,06	9	14.163,95
309	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
306	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
303	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
307	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
405	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
350	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
304	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
305	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
308	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94
7253	OPERARIO/A VIALIDAD	ESPECIALISTA	8	12126,17	9	13.350,94

HIRUGARRENA.- Idazkari nagusiaren lanposturako (11. kodea) erabateko disponibilitatearen baldintza **EZARTZEA**; horretarako, **48.126,05 eurora** igoko da berariazko osagarriaren zenbatekoa. Aldatu barik mantenduko dira lanpostuaren gainerako baldintzak.

LAUGARRENA- Idazkaritzako administrazio orokorreko teknikariaren lanpostuko berariazko osagarria **32.559,50 eurora GEHITZEA**. Aldatu barik mantenduko dira lanpostuaren gainerako baldintzak.

BOSGARRENA.- Erabateko disponibilitatearen baldintza **EZARTZEA** lanpostu hauetan: sistemetako eta datu-baseetako arduraduna (6921. kodea) eta sare- eta segurtasun-teknikaria (6922. kodea); ondorioz, lanpostu horien berariazko osagarria 32.025,25 eurora igoko da. Aldatu barik mantenduko dira lanpostuaren gainerako baldintzak.

SEIGARRENA.- Alkateari ahalmena ematen zaio bere karguaren egikaritzean erabaki hau era eraginkorrean betetzeko beharrezkoak diren behar adina neurri hartu ahal ditzan.

ZAZPIGARRENA.- Erabaki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da, jende orok jakin dezan.

TERCERO.- ESTABLECER para el puesto de Secretario General (Cod. 11) el requisito de Disponibilidad absoluta, incrementando su complemento específico hasta la cantidad de **48.126,05€**. Se mantienen sin modificar los restantes requisitos del puesto.

CUARTO- INCREMENTAR el complemento específico del puesto de Técnico de Administración General de Secretaría hasta la cantidad de **32.559,50€**. Se mantienen sin modificar los restantes requisitos del puesto.

QUINTO.- ESTABLECER para los puestos Responsable de Sistemas y Bases de Datos (Cod. 6921) y Técnico de Redes y Seguridad (Cod. 6922) el requisito de Disponibilidad Absoluta incrementando su complemento específico hasta la cantidad de 32.025,25€ respectivamente. Se mantienen sin modificar los restantes requisitos de los puestos.

SEXTO.- Se faculta al Alcalde a fin de que en el ejercicio de su cargo pueda adoptar cuantas medidas resulten necesarias para el cumplimiento efectivo del presente Acuerdo.

SEPTIMO.- El presente acuerdo será publicado en el BOB, para general conocimiento.

**4. GETXOKO UDALERRIAN PARKE
ETA LORATEGI PUBLIKOAK
KONTSERBATZEKO ETA
MANTENTZEKO ZERBITZUEN
URTARRILEKO ETA OTSAILEKO
FAKTURAK ONARTZEKO
PROPOSAMENA.**

Batzordeko buruak azaldu du kontratu berria martxoaren 1etik aurrera dagoela indarrean; hortaz, proposamena urtarrilari eta otsailari dagozkien fakturak onesteari buruzkoa da. Adjudikazio berriari dagokionez, Paula Amieva andreak galdetu du ea prezioa murriztu edo handitu den aurreko kontratuarekin alderatuta. Uriarte jaunak esan dio ez dakiela. Leire Bilbao andreak erantzun dio ez daukala datu hori, baina bi prezioak alderatu aurretik kontuan hartu behar dela balitekeela kontratu batean zein bestean eskaintzen diren prestazioak berdin-berdinak ez izatea. Kontu-hartzaile nagusiak hausnarketa hori berretsi du. Batzordeko buruak erabaki du Udalburutzako Batzordeari ematea kontsulta horren berri.

Proposamenaren berri eman eta bozketara eramán ondoren, emaitza honako hau izan da: **EAJ-PNV eta PSE-EE taldeen aldeko 7 boto eta PP, EH BILDU, GUK eta C'S taldeen 10 abstentzio.**

Ondorioz, eta Ogasuna, Kontuak eta Ekonomia Sustapeneko, Giza Baliabideak, Gazteria eta Euskara Saileko

**4. PROPUESTA DE APROBACIÓN
DE FACTURAS
CORRESPONDIENTES A LOS
MESES DE ENERO Y FEBRERO DE
LOS SERVICIOS DE
CONSERVACIÓN Y
MANTENIMIENTO DE LOS
PARQUES Y ZONAS AJARDINADAS
PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE
GETXO.**

El Presidente de la Comisión explica que el nuevo contrato está en vigor desde el 1 de marzo, por lo que la propuesta se refiere a la aprobación de las facturas correspondientes a los meses de enero y febrero. En relación con la nueva adjudicación doña Paula Amieva pregunta si el precio se ha reducido o incrementado respecto al del contrato anterior, indicando el Sr. Uriarte que lo desconoce. Por su parte doña Leire Bilbao indica que tampoco dispone del dato, pero que antes de comparar ambos precios hay que tener en cuenta que quizás las prestaciones de uno y otro contrato no son idénticas, reflexión que es refrendada por la Interventora General. El Presidente de la Comisión decide dar traslado de la consulta a la Comisión de Presidencia.

Dada cuenta de la propuesta, y sometida a votación, arrojó el siguiente resultado: **7 votos a favor de los grupos EAJ-PNV y PSE-EE, y 10 abstenciones de PP, EH BILDU, GUK y C'S.**

En consecuencia y a propuesta de la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica,

Informazio Batzordeak proposatuta,
Osoko Bilkurari egin zaio hurrengo:

Recursos Humanos, Juventud y Euskera,
se eleva al Pleno la siguiente:

ERABAKI PROPOSAMENA:

PROPUESTA DE ACUERDO

UTE GETXOKO
LOREZAINZA (INBISA Servicios
Medio Ambiente, S.A. y “Campezo,
Obras y Servicios, S.A.”) C.I.F. U-
95743332 enpresak egindako ondorengo
faktura zerrenda onartzea, jarraian
azaltzen den xehetasunarekin, eta
dagokion obligazioa aitortzea, ordainketa
egiteko agindua emateko, 2018ko
ekitaldiko udal aurrekontuaren kontura.

Aprobar la siguiente relación de facturas
emitidas por la empresa UTE GETXOKO
LOREZAINZA (INBISA Servicios
Medio Ambiente, S.A. y “Campezo,
Obras y Servicios, S.A.”) C.I.F. U-
95743332, con el detalle con el detalle que
a continuación se especifica,
reconociendo la correspondiente
obligación con cargo al Presupuesto
Municipal del ejercicio 2018, para su
posterior ordenación de pago.

Faktura zk. Nº factura	Fakturaren data Fecha factura	Kontzeptua Concepto	Zenbatekoa (BEZa barne) Importe (iva incluido)
2018/1	2018-01-31 31-1-2018	GETXOKO UDALERRIKO PARKE ETA LORATEGI PUBLIKOAK KONTSERBATU ETA MANTENTZEKO ZERBITZUAK. 2018ko urtarrila. SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PARQUES Y ZONAS AJARDINADAS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE GETXO . Mes de enero 2018	185.519,14
2018/2	2018-02-27 27-2-2018	GETXOKO UDALERRIKO PARKE ETA LORATEGI PUBLIKOAK KONTSERBATU ETA MANTENTZEKO ZERBITZUAK. 2018ko otsaila. SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LOS PARQUES Y ZONAS AJARDINADAS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE GETXO . Mes de febrero 2018	185.519,14

A pesar de no constar firmas manuscritas, este documento tiene
validez legal. En la Página Web Municipal (<http://www.getxo.eus/>)
Oficina de Administración Electrónica podrá obtener una copia
auténtica de este documento en formato digital, mediante el Código
Seguro de Verificación que aparece en el margen izquierdo.

Agiri Honek eskuz idatzitako sinadurik ez izanperik ez duen arren,
legezko balioa du. Getxoko Udalaren web-orrnaldetik
(<http://www.getxo.eus/administrazio elektronikoko bulegoa>) agiri
honen benetako kopia eskuratu ahal duzu formatu digitala,
ezharraldean ageri denegiazapen-kode segurua erabiliz

5. 890/2018 ZENBAKIDUN DEKRETUAREN BERRI EMATEA, UDALAREN 2017KO AURREKONTU OROKORRAREN LIKIDAZIOA ONESTEARI BURUZKOA

Hori horrela, Susana Andollo andrea bileratik joan da.

Ogasun, Kontu, Ekonomia Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio Batzordeari Osoko Bilkuran honako espedientearen berri emango dela jakinarazi zaio:

890/2018 zenbakidun Dekretuaren jakitun egon, 2017ko Aurrekontu Orokorren likidazioa onesteari buruzkoa.

6. KREDITUA ERANTSIARAZTEKO DEKRETU BATZUEN KONTU EMATEA.

Batzordeko buruak azaldu du gerakinen kargura egiten diren kreditu-txertaketan berri ematean datzala.

Ogasun, Kontu, Ekonomia Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio Batzordeari Osoko

5. DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO N° 890/2018 DE APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO 2017.

Llegados a este punto abandona la sesión doña Susana Andollo.

Se informa a la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, de que se va a dar cuenta del siguiente expediente en el Pleno:

Quedar enterados del Decreto 890/2018 de aprobación de la Liquidación del Presupuesto General 2017.

6. DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSOS DECRETOS DE INCORPORACIÓN DE CRÉDITO.

El Presidente de la Comisión explica que se trata de dar cuenta de las incorporaciones de crédito que se hacen con cargo a los remanentes.

Se informa a la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, de que se

Bilkuran honako dekretuen berri emango dela jakinarazi zaio:

891/2018 zenbakidun Dekretua 6.594.715,34 euroko zenbatekoarekin (KE/2018/01 Espediente)

892/2018 zenbakidun Dekretua 15.764.017,55 euroko zenbatekoarekin (KE/2018/02 Espediente)

893/2018 zenbakidun Dekretua 606.230,72 euroko zenbatekoarekin (KE/2018/03 Espediente)

894/2018 zenbakidun Dekretua 7.833.338,11 euroko zenbatekoarekin (KE/2018/04 Espediente)

895/2018 zenbakidun Dekretua 194.693,23 euroko zenbatekoarekin (KE/2018/05 Espediente)

va a dar cuenta de los siguientes decretos en el Pleno:

Decreto nº 891/2018 (Expediente IC/2018/01) por un importe de 6.594.715,34 euros.

Decreto nº 892/2018 (Expediente IC/2018/02) por un importe de 15.764.017,55 euros.

Decreto nº 893/2018 (Expediente IC/2018/03) por un importe de 606.230,72 euros.

Decreto nº 894/2018 (Expediente IC/2018/04) por un importe de 7.833.338,11 euros.

Decreto nº 895/2018 (Expediente IC/2018/05) por un importe de 194.693,23 euros.

7. 374/2018 ZENBAKIDUN DEKRETUAREN BERRI EMATEA: KREDITUA PRESTATZEAREN BIDEZ EGINDAKO AURREKONTUAREN ALDAKETARI BURUZKOA.

Ogasun, Kontu, Ekonomia Sustapen, Giza Baliabide, Gazteria eta Euskarako Informazio Batzordeari Osoko Bilkuran honako dekretuaren berri emango dela jakinarazi zaio:

7. DACIÓN DE CUENTA DEL DECRETO 374/2018 DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE HABILITACIÓN DE CRÉDITO.

Se informa a la Comisión Informativa de Hacienda, Cuentas, Promoción Económica, Recursos Humanos, Juventud y Euskara, de que se va a dar cuenta del siguiente decreto en el Pleno:

374/2018 zenbakidun Dekretua 55.000,00 euroko zenbatekoarekin. 2018/01F kreditua gaitzea. “Punta Begoñako Galeriak” higiezinaren balio nabarmentzea, 2017 urtea.

Decreto nº 374/2018 por un importe de 55.000,00 euros. Habilitación de crédito 2018/01F. Puesta en valor del inmueble “Galerías Punta Begoña” año 2017.

8. INFORMAZIO OROKORRA.

Batzordeko buruak lanpostuen balorazio-prozesuari buruz Giza Baliabideetako arduradunak lehen emandako informazioa osatu du, eta adierazi du gai hori jorratu duen batzorde mistoa eratu aurreko negoziazio-mahaien egutegia egiten ari direla.

Zerga-kudeaketari eta -bilketari dagokionez, Uriarte jaunak azaldu du lanean jarraitzen dutela aplikazio berria ezartzerakoan sortzen diren gorabeherekin, eta iragarri du aurten 2017. urtean onetsitako zerga-egutegia errepikatuko dela, eta datak atzeratu egin direla aurreko urteekin alderatuta. Beste alde batetik, diruzain nagusiak adierazi du aurreko ekitaldiko bilketa-datuaren txostenaren-laburpenaren berri ematea atzeratuko dela. Jarraian Uriarte jaunak 2017ko aurrekontuan agertzen diren likidazioaren gainbalioaren zein eraikuntzen, instalazioen eta obren gaineko zergaren diru-sarreraren datuak aurreikuspenekin alderatuta baxuak izateko arrazoiak azaldu ditu. Adierazi du, besteak beste, prozedurak Konstituzio Auzitegiaren epaietatik sortutako arauzko aldaketei egokitzeko premiagatik eta administrazio-

8. INFORMACIÓN GENERAL.

El Presidente de la Comisión completa la información anteriormente dada por el Responsable de Recursos Humanos acerca del proceso de valoración de puestos, indicando que se están calendarizando las mesas de negociación a celebrar antes de la constitución de la comisión mixta que va a trabajar en ello.

En cuanto a Gestión Tributaria y Recaudación, el Sr. Uriarte explica que se continúa trabajando para resolver las incidencias que surgen en la implementación de la nueva aplicación y anuncia que este año se va a reproducir el calendario fiscal aprobado en el 2017, que retrasa las fechas con respecto a las de años precedentes. Por su parte, la Tesorera General indica que se va a demorar la dación de cuenta del informe-resumen de los datos de recaudación del pasado ejercicio. A continuación el Sr. Uriarte expone los motivos por los que los datos de los ingresos por Plusvalía e ICIO que aparecen en la liquidación del presupuesto 2017 son bajos en relación con las previsiones que se habían hecho, indicando que se ha debido, entre otras cuestiones, a la necesaria adaptación de los procedimientos a las modificaciones

laguntzaileen hautaketa-prozesuaren ondorioz egondako langile-aldaketagatik gertatu dela. Batzordeburuak esan du errefortzurako langileak kontratatu direla egoera horri aurre egiteko, eta emaitzak positiboak izan direla eta nabaritzen hasi ditugula.

normativas derivadas de las sentencias del Tribunal Constitucional y al cambio de personal producido como consecuencia del proceso selectivo de auxiliares administrativos. Para hacer frente a esta situación el Presidente de la Comisión manifiesta que se ha contratado personal de refuerzo con resultados positivos que ya empiezan a notarse.

Amieva andreak galdetu du ea hurrengo ekitaldietan ohiko zerga-egutegia erabiltzen hasteko asmoa dagoen, eta Cano andreak hala dela erantzun dio.

A la pregunta de la Sra. Amieva acerca de si se tiene pensado volver al calendario fiscal habitual en futuros ejercicios, la Sra. Cano responde que sí.

Amaitzeko, Gaztelekuko langile bat kaleratzeari buruz dauden azken berriak azaldu ditu Iturbe jaunak, eta esan du berriz kontratatu zela, baina azkenean langileak berak erabaki duela borondatez joatea. Hortaz, adjudikaziodunak beste pertsona bat kontratatu du. Uriarte jaunak hautemandako irregulartasunei buruz aipatu du langileen ordainsariak jada egokitu direla hitzarmenera.

Por último, el Sr. Iturbe informa de las últimas novedades habidas en relación con el despido de un trabajador del Gazteleku, explicando que fue readmitido pero que finalmente él mismo se ha ido voluntariamente, por lo que la adjudicataria ha contratado otra persona. El Sr. Uriarte añade que, en cuanto a las irregularidades detectadas, ya se han adecuado las retribuciones del personal al convenio.

9. GALDE-ESKEAK.

GUK taldeak aurkeztutako idazkia, sarrera-erregistroan 7894//2018 zenbakia jaso zuena. Horren bidez, Sektore Publikoko Kontratuen 9/2017 Legeak, azaroaren 8koak, sartutako berrikuntzen egungo egoera zein den

9. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Escrito de GUK, con nº 7894/2018 de Registro de Entrada, en el que se plantea conocer cual es el estado actual de las siguientes novedades intrudicidas por la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector

galdetu dute. Ondare, Kontratazio eta Erosketako arduradunak erantzun du:

Noiz bermatuko da (aurreikusitako data) kontratatzailearen profilean jasotako informazioa formatu ireki nahiz berrerabilgarrietan argitaratuko dela eta jendearentzako eskuragarri egongo dela gutxienez 5 urtez eta, hori guztia gorabehera, informazioa eskuratzeko eskaerak egonez gero aurreko espedienteetara sarbidea ahalbidetuko dela, 63.1 artikuluko bigarren in fine paragrafoak ezarri bezala?

Lehenik eta behin, zehaztu beharra dago kontratatzailearen profila egokitzeko honako artikulua hauek hartu direla kontuan: 63, 115, 116.4, 117, 134, 135, 138, 151, 154, 156, 159, 161, 178, 207, 220, 224, 247.7, 326, 333, 347, 2.7 xedapen gehigarria, 5. xedapen gehigarria, 15. xedapen gehigarria, 36. xedapen gehigarria eta III. eranskina.

Idatz-zati batzuk eskuragarri daude dagoeneko, modu berrerabilgarrian. Zehazki, “open data” delakoan, exijitutako formatuan esportatu daitezkeen datuak daude jada. Nolanahi ere, Informatika Sailak adierazi duenaren arabera, Aste Santuaren ostean zerrendak eskuragarri egongo dira Excel formatuan. PDF formatuari dagokionez, erabiltzen den bisorearen arabera bilaketak egin daitezke dagoeneko, baina berrikusiko da hala ere. Era berean, baieztatu nahi da informazioak 5 urtez eskuragarri egoteko eskakizuna beteko dela adierazitako epean.

Noiz egongo da (aurreikusitako data) kontratatzailearen profilean

Público. Responde la Responsable de Patrimonio, Contratación y Compras:

¿Cuándo se va a garantizar (fecha previsible) que la información contenida en el perfil del contratante se publicará en formatos abiertos y reutilizables, y permanecerá accesible al público durante un periodo de tiempo no inferior a 5 años, sin perjuicio de que se permita el acceso a expedientes anteriores ante solicitudes de información, tal y como exige el párrafo segundo in fine del artículo 63.1?

De entrada hay que precisar que en la adaptación del perfil del contratante se han tenido en cuenta los siguientes artículos: 63, 115, 116.4, 117, 134, 135, 138, 151, 154, 156, 159, 161, 178, 207, 220, 224, 247.7, 326, 333, 347, Disp. Adic. 2ª.7ª, Disp. Adic. 5ª, Disp. Adic. 15ª, Disp. Adic. 36ª y Anexo III.

Hay apartados que ya están de manera accesible y reutilizable. En concreto en el de “open data” ya hay datos relevantes que están exportables en el formato exigido. En cualquier caso, según ha indicado Informática, para después de Semana Santa ya estarán accesibles en formato excell (los listados). En cuanto al formato pdf, dependiendo del visor que se utilice ya se pueden hacer búsquedas, si bien se revisará. También se confirma que en el plazo indicado dicha información cumplirá el requisito de estar disponible durante 5 años.

¿Cuándo va a estar disponible (fecha previsible) en el perfil del

eskuragarri 63.3 a) artikuluan aipatutako informazioa? Bereziki honako hauek: kontratuaren justifikazio-memoria, zerbitzuen kontratuertarako bitarteko nahikorik ez izateari buruzko txostena, irekia edo mugatua ez den prozedura adjudikazioan erabiltzearen justifikazioa.

Manu horretan adierazitako dokumentazioari dagokionez, hauexek igo dira jada: administrazio-plegua eta plegu teknikoa; hasierako erabakia; xedea, iraupena; mahaiko aktak; adjudikazioa; ezespena; ukoak; hutsik geratu izanaren adierazpena; eteteak; eta kontratazio-mahaia. Espero da Aste Santuaren ondoren gainerako dokumentazioa izatea. Nolanahi ere, ohartarazi behar da zenbait agiriren izena ez dela izango legeak emandakoa.

63.3 artikuluko b) letran aipatutako informazioari dagokionez, aurreikusita al dago aldaketaren bat egitea kontratatzailearen profilaran diseinuan informazio guzti hori batera eskaintzeko, fitxategirik jaitsi beharrik gabe, ala gaur egun dagoen diseinua mantenduko da?

Ez da aurreikusi inolako aldaketarik egitea diseinuan, orain dagoena egokia dela uste baita. b) idatz-zatian adierazitako informazioari dagokionez, horren zati handi bat profilean dago jada. Iragarkiei dagokionez, berriak dira guztiak eta berriazko atal batean argitaratuko dira prozedura bakoitzari dagozkion ereduak; horrez gain, EBAOko estekak argitaratuko dira (ez dago argitalpen gehiagorik) eta

contratante la información a la que se refiere el artículo 63.3 a) y, en concreto, la memoria justificativa del contrato, el informe de insuficiencia de medios en el caso de contratos de servicios, la justificación del procedimiento utilizado para su adjudicación cuando se utilice un procedimiento distinto del abierto o del restringido?

De la documentación que se indica en dicho precepto ya están colgados los pliegos administrativo y técnico, el acuerdo de inicio, el objeto, la duración, actas de la mesa, adjudicación, desistimiento, renunciaciones, declaración de desierto, suspensiones y mesa de contratación. El resto de la documentación se espera tener para después de Semana Santa. En cualquier caso hay que advertir de que algunos de los documentos pueden tener denominación diferente a la que da la ley

¿En cuanto a la información a la que se refiere la letra b) del artículo 63.3, ¿se prevé un cambio en el diseño del perfil del contratante para ofrecer esa información agrupada y sin necesidad de descargar archivos o, por el contrario, se va a mantener el diseño actual?

No se prevé ningún cambio de diseño porque se considera que el diseño actual es adecuado. En cuanto a la información que aparece en el citado apartado b), mucha de ella ya figura en el perfil. Respecto a los anuncios, que son todos nuevos, están todos hechos y se publicarán en un apartado específico con los modelos correspondientes a cada uno de los procedimientos, publicándose

lizitatuzaileen nortasun-zenbakia adieraziko da euren datuetara sarbidea izateko.

también los enlaces al DOUE (no hay más publicaciones) y el número de identidad de los licitadores para acceder a sus datos.

Une horretan, batzordeburuak jakinarazi du bilera amaitzeko aurreikusitako ordua heldu dela (20:00ak dira); horrenbestez, udalkideei eskatu die esateko ea jarraitu nahi ote duten eta jakitera eman du aretotik irten daitezkeela denbora gehiago geratu ezin direnak. Rodríguez jaunak erantzun du bere taldeak ez daukala inolako eragozpenik bilera amaitzeko baldin eta hurrengo astean euren galderen erantzuna jasotzen badute idatziz, eta hurrengo bilerara arte itxaron behar ez badute. GUK taldea iritzi berekoa da. C's taldeak, berriz, idatziz egindako galdera baztertu du (sarrera-erregistroan 7298/2018 zenbakia jaso zuen idazkiak), erantzuna jaso baitu dagoeneko; alabaina, 6811/2018 zenbakiduna mantenduko du, eta Uriarte jaunak erantzun dio BIO Getxo Ingurumen Sailari dagokiola.

En este momento el Presidente de la Comisión anuncia que ha llegado la hora prevista para que finalice la sesión (son las 20:00 horas) por lo que pide a los corporativos que digan si quieren continuar e invita a abandonar la reunión a aquellos asistentes que no puedan quedarse más tiempo. El Sr. Rodríguez responde que su grupo no tiene inconveniente en terminar la sesión si reciben la respuesta a sus preguntas por escrito la siguiente semana, pero sin esperar a la siguiente comisión. El grupo GUK es de la misma opinión, mientras que C'S retira la pregunta formulada mediante escrito con nº 7298/2018 de Registro de Entrada, al haber recibido ya contestación, manteniendo la nº 6811/2018, a lo que el Sr. Uriarte responde que BIO Getxo corresponde a Medio Ambiente.

Batzordeburuak erantzun du bilera amaituko balitz, apirileko bilerara arte itxaron beharko luketela erantzunak jasotzeko; horrenbestez, bilerarekin jarraitzea erabaki du, egindako galdera guztiak erantzun arte.

El Presidente responde que, de finalizar la reunión, las respuestas se dejarían hasta la comisión del mes de abril, por lo que opta por continuar con la sesión hasta responder todas las preguntas planteadas.

63.3 artikuluko c), d) eta e) letretan aipatutako informazioari dagokionez, profilaren diseinua aldatzea aurreikusi al da? Noiz bermatuko da idatz-zati horietan aipatutako informazioa kontratatzailearen profilean egotea eskuragarri?

¿En cuanto a la información prevista en las letras c), d) y e) del artículo 63.3, ¿se prevé un cambio de diseño del perfil?, ¿cuándo se va a garantizar que la información a la que se refieren los referidos apartados va a estar disponible en el perfil del contratante?

Aurreko galderekin erantzun da.

Se ha contestado junto con las preguntas anteriores.

Noiz bermatuko da (aurreikusitako data) kontratu txikietarako argitaratu beharreko informazioa adjudikaziodunaren arabera egotea ordenatuta, 63.4 artikulua exijitzen duen bezala?

Idazki honetako azken galderarekin batera erantzungo da, kontratu txikiei buruzkoa. Ikusi dira Estatuaren Administrazio Kontratazioaren Kontsulta Batzordeak egindako txostenak (41 zein 42 zenbakidunak, 2017koak, eta 5/2018 zenbakiduna) eta Aragoiko Kontsulta Batzordearen 3/18 txostena, eta adierazi beharra dago kontrajarriak direla. Halaber, kontratu txikiak izapidetzea arautzen duen 952/2018 Dekretuaren instrukzioa onetsi da (haren kopia igorri da, jakitun egon zaitezten). Era berean, jakitera eman da kontratu horiek kudeatzeko aplikazio bat egongo dela; horren bidez, adierazitako alorrean dauden lege-eskakizunak beteko dira.

Noiz bermatuko da (aurreikusitako data) kontratatzailearen profilean agerrarazten dela bitarteko propioetara egindako enkarguen formalizazioa, 63.6 artikulua aipatzen duen bezala?

Ez dugu bitarteko propiorik.

Noiz egongo da zabalkundearen hasiera egiaztatuko duen gailua, 63.7 artikulua exijitzen duen bezala?

2017ko maiatzetik dago abian. Zehazki, REVASCONekin egin daiteke iraulketa. Kontratatzailearen profilean datu guztiak daude, eta datu horiek Eusko

¿Cuándo se va a garantizar (fecha previsible) que la información a publicar para los contratos menores esté ordenada por la identidad del adjudicatario, tal y como exige el artículo 63.4?

Se contesta conjuntamente con la última de este escrito, referida a los contratos menores. A la vista de los informes n°s 41 y 42 del 2017 y el n° 5/2018 de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado, así como el 3/18 de la Junta Consultiva de Aragón, que son contradictorios entre sí, se ha aprobado una Instrucción por Decreto 952/2018 regulando la tramitación de los contratos menores, al que se remite para su conocimiento. Asimismo se anuncia que se va a disponer de una aplicación para gestionar estos contratos con la que se dará cumplimiento a las exigencias legales en la materia.

¿Cuándo se va a garantizar (fecha previsible) que conste en el perfil del contratante la formalización de los encargos a medios propios a los que se refiere el artículo 63.6?

No tenemos medios propios.

¿Cuándo se va a disponer del dispositivo que acredite fehacientemente el momento de inicio de la difusión, tal y como exige el artículo 63.7?

Está funcionando desde mayo del 2017. Concretamente se dispone del volcado desde el REVASCON. El perfil del contratante tiene todos los datos, que a

Jaurlaritzaren profilean nahiz Estatuarenean jartzen dira ere bai. Maiztasun handiarekin egiten da datuen iraulketa (orduro edo ordu eta erdiro) eta Eusko Jaurlaritzak zabalkundearen hasiera-eguna egiaztatzen duen “time stand” delakoa dauka.

su vez aparecen en el del Gobierno Vasco y a su vez se cuelgan en el del Estado. El volcado de datos se hace cada poco tiempo (hora o hora y media) y el Gobierno Vasco tiene el “time stand” que acredita la fecha de inicio de la difusión.

Zein neurri hartuko dira iruzurraren, faboritismoaren eta ustelkeriaren aurka borrokatzeko, 64. artikuluan ezarri den bezala? Aurreikusi al da neurri bereziren bat hartzea kontratazioaren prozeduretan esku hartzen duten hautetsientzat?

¿Qué medidas se van a adoptar para luchar contra el fraude, el favoritismo y la corrupción, tal y como prevé el artículo 64? ¿Se prevé alguna medida especial para los cargos electos que intervengan en los procedimientos de contratación?

Zein neurri hartuko da interes-gatazkak modu eraginkorrean prebenitu, antzeman eta konpontzeko? Neurri bereziren bat aurreikusi al da kontratazio-prozesuetan esku hartzen duten hautetsientzat, Getxo Kirolak erakundearen egon zen interes-gatazkaren bezalakoak saiheste aldera?

¿Qué medidas se van a adoptar para prevenir, detectar y solucionar de modo efectivo los conflictos de intereses? ¿Se prevé alguna medida especial para los cargos electos que intervengan en los procesos de contratación en aras a evitar conflictos de intereses como el acaecido en Getxo Kirolak?

Neurri batzuk hartu dira dagoeneko, hala nola publicitaterik gabeko prozesu negoziatuei publicitatea egitea. Edonola ere, lanean ari dira kontratazio-organo guztiei (alkatea, Tokiko Gobernu Batzarra eta Udalbatza) zuzenduta hartu beharreko neurriak zehazteko xedearekin; alabaina, oraindik ezin da aurreratu nola gauzatuko diren.

Como medidas ya se han adoptado anteriormente algunas como dar publicidad a los procedimientos negociados sin publicidad. En cualquier caso se está trabajando para determinar las medidas a adoptar, dirigidas a todos los órganos de contratación (Alcalde, Junta de Gobierno Local y Pleno), no pudiendo todavía avanzarse cómo se van a articular.

Batzordeburuak zehaztu du ez daukala Getxo Kirolak erakundearen egondako inolako gatazkaren berri, eta zerbait egotekotan sinadurei edo abstentzioei dagokienez administrazioak egindako hutsegitea baino ez dela. Horren harira, Olaso jaunak erantzun du zenbait egoeretan beti egon direla zalantzak eta

Llegados a este punto el Presidente de la Comisión puntualiza que no tiene conocimiento de ningún conflicto de intereses en Getxo Kirolak, en todo caso algún fallo administrativo an materia de firmas o abstenciones, a lo que el Sr. Olaso responde que ha habido dudas y siempre habrá dudas en algunas situaciones,

A pesar de no constar firmas manuscritas, este documento tiene validez legal. En la Página Web Municipal (<http://www.getxo.eus/>) Oficina de Administración Electrónica podrá obtener una copia auténtica de este documento en formato digital, mediante el Código Seguro de Verificación que aparece en el margen izquierdo.

Agiri honek eskuz idatzitako sinadurik ez izanperik ez duen arren, legezko balioa du. Getxoko Udalaren web-orrnaldetik (http://www.getxo.eus/administrazio_elektroniko_bulegoa) agiri honen benetako kopia eskuratu ahal duzu formatu digitalean, ezherrialdean ageri denegiazapen-kode segurua erabiliz.

beti egongo direla; ondoren, batzordeburuak adierazi du ezin daitekeela horrelakorik esan. Bilbao andreak azaldu du ez duela ezer antzeman gai horren inguruan, eta aipatu den egoeraren moduko kasuen berri izatekotan Kontratazio Sailari jakinarazi beharko zaiola, egoera azter dezan.

Noiz bermatuko da eskaintzen eta parte-hartzeko eskaeren aurkezpena bitarteko elektronikoen bidez egingo dela, hamabosgarren xedapen gehigarrian ezarritako eskakizunekin bat etorritz?

Lizitazio elektronikoa hainbat modutan egin daiteke: aplikazioa erosiz, garapen propioa eginez, etab. Análisi sakona egin ostean, aintzat hartuta Eusko Jaurlaritzaren estatuko aitzindaria dela lizitazio elektronikoa dagokionez eta doako tresna jartzen duela tokiko administrazioen eskura, udalak erabaki du horrekin bat egitea; alabaina, oraindik ezin izan da horrekin lanean hasi hizpide dugun legera egokitzen ari direlako aplikazioa.

EH BILDU taldeak aurkeztutako idazkia, sarrera-erregistroan 6900/2018 zenbakia jaso zuena. Idatzia hornidura-zerbitzuak ustiatzen dituzten enpresen aldeko udal-bide publikoaren lurzorua, airearen eta zorupearen erabilera pribatibo edo aprobetxamendu bereziko tasari buruzkoa da.

Zeintzuk dira aipatu tasa ordaindu behar dituzten enpresak?

indicando el Presidente que no se puede afirmar eso taxativamente. La Sra Bilbao concluye que ella no ha detectado nada al respecto y solicita que si se tiene conocimiento de situaciones como la que se comenta se debe dar cuenta al Departamento de Contratación para que lo analice.

¿Cuándo se va a garantizar que la presentación de ofertas y solicitudes de participación se llevará a cabo utilizando medios electrónicos, de conformidad con los requisitos establecidos en la disposición adicional decimoquinta?

La licitación electrónica puede hacerse de diversas formas, bien comprando una aplicación, bien con un desarrollo propio... Después de un análisis intenso, teniendo en cuenta que el Gobierno Vasco es el precursor de la licitación electrónica a nivel estatal y que pone a disposición de las administraciones locales su herramienta gratuita, el Ayuntamiento ha optado por adherirse a la misma, si bien todavía no se ha podido comenzar a trabajar con la misma porque la están adaptando precisamente a esta ley.

Escrito de EH BILDU, con nº 6900/2018 de Registro de Entrada, referida a la tasa por utilización privativa o aprovechamiento especial del suelo, vuelo y subsuelo de la vía pública municipal en favor de empresas explotadoras de servicios de suministros.

¿Cuales son las empresas que deben abonar la mencionada tasa?

¿Existe alguna línea de alta tensión que utilice vuelo en Getxo?

Getxoko hegaldura erabiltzen duen tentsio handiko lerrorik badago? Non dago kokatuta? Zein enpresak ustiatzen du hori?

Zenbat enpresa, eta zeintzuk, dute argi indar sare propioa gure udalerrian?

Zenbat enpresa, eta zeintzuk, dute telefonia mugikor sare propioak gure udalerrian?

Zenbat enpresa, eta zeintzuk, dute zuntz optiko sare propioa gure udalerrian?

Zenbat enpresa, eta zeintzuk, dute gasa banatzeko sare propioa gure udalerrian?

Zenbat diru jaso zuen 2017. urtean Udalak aipatu tasagatik?

Zenbat diru jasotzea aurre ikusten du Udalak 2018. urtean aipatu tasagatik?

Batzordeburuak adierazi du taula bat prestatu duela 2017. urtean tasa ordaindu zuten enpresen izenekin eta ordaindutako zenbatekoekin. Udal-bide publikoen lurzoru, zorupe edo airetik igarotzen diren sareak erabiltzen dituzten hornidura-zerbitzuen enpresa ustiatzaileek ordaindu behar dute tasa, baldin eta fakturazioaren diru-sarrera gordinen hiruhileko zerga-aitorpenak udal-mugartean aurkezten badituzte eta diru-sarrera horien % 1,5 ordaintzen badute.

Likidatutako eskubideen zenbatekoa, guztira, 735.904,09 euro da, eta 2018ko aurrekontuaren zirriborroan jasotakoa 799.392 euro.

¿Cuál es su ubicación? ¿Qué empresa la explota?

¿Cuántas empresas, y cuales, tienen red eléctrica propia en nuestro municipio?

¿Cuántas empresas, y cuales, tienen red propia de telefonía móvil en nuestro municipio?

¿Cuántas empresas, y cuales, tienen red propia de fibra óptica en nuestro municipio?

¿Cuántas empresas, y cuales, tienen red propia de distribución de gas en nuestro municipio?

¿Cuánto dinero recibió el Ayuntamiento durante el año 2017 por la mencionada tasa?

¿Cuánto dinero prevé recibir el Ayuntamiento durante el 2018 por la mencionada tasa?

El Presidente indica que se ha preparado una tabla en el que aparecen las empresas que han abonado la tasa en el 2017 y el importe abonado. Están olvidadas al pago las empresas explotadoras de servicios de suministro que utilizan redes que discurren por el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, que presentan decauciones tributarias trimestrales de los ingresos brutos de su facturación en el término municipal y abonan el 1,5% de dichos ingresos.

El importe total de los derechos liquidados asciende a 735.904,09 euros y el recogido en el borrador del Presupuesto del 2018 es 799.392 euros.

Egindako gainerako galderi dagokienez, Uriarte jaunak esan du Zerga Kudeaketako Sailean ez dituztela datu horiek. Hori dela eta, Ingeniaritzan eskatu da informazioa, baina ez da oraindik jaso.

En cuanto al resto de las preguntas planteadas, el Sr. Uriarte indica que el Departamento de Gestión Tributaria no dispone de esos datos, por lo que se ha solicitado la información a Ingeniería y todavía no se ha recibido.

Rodríguez jaunak adierazi du harrigarria egiten zaiola Zerga Kudeaketa Sailak ez jakitea, esaterako, zein diren udalerrian goi-tentsioko linean dituzten enpresak. Galdetu du ea nola liteke tasa ordaindu behar duten enpresen aitortenak ontzat ematea. Horri dagokionez, azaldu du, beste zerga batzuekin egiten den bezala, subjektu pasiboaren aitortenetik likidatzen dela, eta aitortutako datuak benetakoak direla egiaztatzeke modua zergaren ikuskapena eta egiaztapena egitea dela. Bada, udalkideek ondo dakitenez, udalean ez da ikuskapenak egiteko zerbitzurik ezarri oraindik.

El Sr. Rodríguez manifiesta su sorpresa por el hecho de que Gestión Tributaria no sepa, por ejemplo, que empresas tienen líneas de alta tensión en el municipio, preguntando cómo es posible que se den por buenas las declaraciones de las empresas que deben abonar la tasa. A este respecto se le explica que, al igual que ocurre con otros tributos en los que se liquida a partir de la declaración del sujeto pasivo, la forma de comprobar la veracidad de los datos declarados es mediante la comprobación e inspección tributaria. Pues bien, tal y como saben los corporativos, el Ayuntamiento no tiene actualmente implantado un servicio de inspección.

EH BILDU taldeak aurkeztutako idazkia, sarrera-erregistroan 6898/2018 zenbakia jaso zuena. Idatzia aldiroko argitalpenen hornidura-kontratuari buruzkoa da. Hain zuzen ere, taldeak galdetu du ea zein den arrazoia egunkarien artean alde hain nabarmena egoteko, eta *Berria* egunkaria hornitzea bermatuko duen beste kontratu bat egingo den jakin nahi du; izan ere, euskara hutsean idazten den egunkari bakarra da.

Escrito de EH BILDU, con nº 6898/2018 de Registro de Entrada, relacionado con el contrato de suministro de publicaciones periódicas. Concretamente, se pregunta el motivo para que haya una diferencia tan notoria entre los distintos diarios y si se hará otro contrato que garantice el suministro del periódico *Berria*, puesto que es el único diario escrito íntegramente en euskera.

Leire Bilbao andreak azaldu du hornidura horren kontratua, aurreko zein oraingo araudiaren arabera, kontratu txiki baten bitartez egin behar dela. Batzuetan ezin da hurrengo urteko zenbatekoa jakin; beraz, itxaron beharrean, dekretu bat eman zen komunikabide batzuentzat, eta, gero, *Berria* egunkariarentzako beste kontratu

Doña Leire Bilbao explica que la contratación de este suministro, tanto de acuerdo con la normativa anterior como con la actual, debe hacerse por contrato menor. En ocasiones no se sabe cual va a ser la cantidad para el año siguiente, por lo que en vez de esperar se hizo un decreto para unos medios de comunicación

txikia egin da. Zenbatekoa ezberdina da, hornitzen diren aleen kopurua eta maiztasuna ezberdinak direlako, aldizkari edo egunkarien arabera.

concretos y después se hace otro contrato menor para Berria. La cantidad es diferente porque el número de ejemplares que se suministra y la frecuencia con que se hace, respecto a cada revista o periódico, no son iguales.

Batzordeburuak jarraitu du, eta esan du sarrera-erregistroan **7345/2018 zenbakia jaso zuen EH BILDUren 7345/2018 galdera** aurrekontuari lotuta dagoela, eta aurretik erantzun dela.

Continúa el Presidente indicando que la **pregunta de EH BILDU con nº 7345/2018 de Registro de Entrada** está relacionada con el Presupuesto y ya se respondió antes

EH BILDU taldeak aurkeztutako idazkia, sarrera-erregistroan 6899//2018 zenbakia jaso zuena. Idatzian gobernu-taldeak azken osoko bileran zerga-iruzurraren aurka borroka egiteko erakutsitako konpromisoari buruz galdetu dute. Bertan, informazio zehatza eskatu da. Zehazki:

Escrito de EH BILDU, con nº 6899/2018 de Registro de Entrada, en el que pregunta acerca del compromiso de lucha contra el fraude fiscal manifestado en el último Pleno por el equipo de gobierno. En la misma se solicita información específica. En concreto:

Zein zerga edo tasan ematen de iruzurrik handiena? Datuak badaude ala udal gobernu taldearen susmoak dira?

¿En qué impuesto o tasa se da el mayor fraude? ¿Existen datos o son sospechas del equipo de gobierno?

Zenbat diru uste du udal gobernu taldeak berreskuratu daitekeela iruzur fiskalaren jazarpen eta zigorraren bitartez?

¿Cuánto dinero estima el equipo de gobierno que puede recuperarse mediante la persecución y el castigo del fraude fiscal?

Iruzur fiskala atzeman eta gero zer nolako neurriak aurreikusten ditu udal gobernu taldeak zigorra ezartzeko eta dirua berreskuratzeke?

¿Qué tipo de medidas prevé el equipo de gobierno municipal para sancionar y recuperar el dinero, una vez detectado el fraude fiscal?

Zeintzuk dira, zehatz-mehatz iruzur fiskalaren kontra udal gobernu taldeak 2018. Urtean hartuko diren neurriak?

¿Cuáles son, concretamente, las medidas que implantará el equipo de gobierno municipal contra el fraude fiscal durante el año 2018?

A pesar de no constar firmas manuscritas, este documento tiene validez legal. En la Página Web Municipal (<http://www.getxo.eus/>) Oficina de Administración Electrónica podrá obtener una copia auténtica de este documento en formato digital, mediante el Código Seguro de Verificación que aparece en el margen izquierdo.

Agiri honek eskuz idatzitako sinadurik ez izanperik ez duen arren, legezko balioa du. Getxoko Udalaren web-orrnaldetik (<http://www.getxo.eus/administrazio elektronikoko bulegoa>) agiri honen benetako kopia eskuratu ahal duzu formatu digitala, ez harraldean ageri denegiazapen-kode segurua erabiliz

Kontu-hartzaile nagusiak azaldu du ikuskapenean laguntza tekniko emateko kontratua adjudikatzeko espedientea lizitatu dela, eta hiru eskaintza aurkeztu direla. Prozeduran balorazio-irizpideen % 70 automatikoak dira. Ezinezkoa da alde zehazteaz zehaztea zein zerga-kontzeptutan egongo den iruzur gehien; izan ere, beti iruzurren bat dagoela oinarri hartuta, gaur egun ez daukagu inolako estatistikarik. Kontratuan urteko Ikuskapen Plan bat onetsiko da, non zein zerga ikuskatuko den zehaztuko den. Gainera, udala arduratuko da, azkenean, horiek zehazteaz. Horri dagokionez, eta hornidura-zerbitzuen enpresa ustiatzaileen tasari buruzko galderari lotuta, Hernández andreak aipatu du zaila dela kontzeptu batzuen ikuskapena egitea, tasa horrekin gertatzen den bezala, esaterako. Esan du, halaber, ez duela tasa hori ikuskatzen duen administraziorik ezagutzen. Gehien ikuskatu ohi diren zergak EIOZ eta zaborren tasa izan ohi dira. Ezin dira lortuko diren diru-sarrerak aurrez eman, eta gogoratu da kontratuak ez duela inolako kosturik izango udalarentzat; izan ere, kontratistari ikuskapenean lortutako diru-sareren ehuneko batekin ordainduko zaio. Era berean, ikuskatzailea udaleko funtzionario bat izan behar dela zehaztu du, autoritatea edukitzea behar duen zeregin bat baita.

Amaitzeko, **C'S taldeak (sarrera-erregistroko zenbakia: 6811/2018)** BIO Getxori buruz aurkeztutako **idatziri** dagokionez, batzordeburuak adierazi du Hirigintza Batzordera bidaliko dela, inurumenari lotutako gai bat baita.

La Interventora General explica que el expediente para adjudicar el contrato de asistencia técnica a la inspección se ha licitado y se han presentado 3 ofertas. En este procedimiento el 70% de los criterios de valoración son automáticos. Resulta imposible determinar de antemano cual es el concepto tributario en el que habrá mayor fraude, ya que, partiendo de la base de que siempre hay fraude, actualmente carecemos de estadísticas. El contrato funciona aprobando un Plan de Inspección anual en el que se definen cuales son los tributos que se van a inspeccionar, siendo el Ayuntamiento quien en última instancia los determina. A este respecto, y enlazando con la pregunta relativa a la tasa de las empresas explotadoras de servicios de suministro, la Sra. Hernández menciona la dificultad de inspeccionar algunos conceptos, como ocurre con esta tasa, e indica que no conoce ninguna administración que haya entrado a inspeccionarla. Los tributos que más habitualmente se suelen inspeccionar son el ICIO y la tasa de basuras. No se pueden anticipar los ingresos a obtener y se recuerda que el contrato tiene coste cero para el Ayuntamiento ya que se retribuye al contratista con un porcentaje de los ingresos obtenidos por la inspección. Asimismo, precisa que el inspector va a ser un funcionario municipal al tratarse de una función que implica el ejercicio de autoridad.

Por último, respecto al **escrito de C'S con nº 6811/2018 de Registro de Entrada**, relativa a BIO Getxo, el Presidnete indica que se remitirá a la Comisión de Urbanismo, al tratarse de un tema de Medio Ambiente.

Bestelako gairik ez dagoenez, bilera amaitutzat eman da 20:40ean, eta, batzordeburuarekin batera, idazkariak sinatu du.

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las 20:40 horas, firmando el Presidente, junto con la Secretaria que da fe.

OGASUNA, KONTUAK, EKONOMIA
SUSTAPENA, GIZARTE BALIABIDEAK,
GAZTERIA ETA EUSKARAKO INFORMAZIO
**BATZORDEKO BURUA/
EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
INFORMATIVA DE HACIENDA, CUENTAS,
PROMOCIÓN ECONÓMICA, RECURSOS
HUMANOS, JUVENTUD Y EUSKARA**

OGASUNA, KONTUAK, EKONOMIA
SUSTAPENA, GIZARTE BALIABIDEAK,
GAZTERIA ETA EUSKARAKO INFORMAZIO
**BATZORDEKO IDAZKARIA/
LA SECRETARIA DE LA COMISIÓN
INFORMATIVA DE HACIENDA, CUENTAS,
PROMOCIÓN ECONÓMICA, RECURSOS
HUMANOS, JUVENTUD Y EUSKARA**

Ignacio Uriarte Gorostiaga

Cristina Orbeza González

A pesar de no constar firmas manuscritas, este documento tiene validez legal. En la Página Web Municipal (<http://www.getxo.eus/>) Oficina de Administración Electrónica podrá obtener una copia auténtica de este documento en formato digital, mediante el Código Seguro de Verificación que aparece en el margen izquierdo.

Agiri Honek eskuz idatzitako sinadurik ez izanperik ez duen arren, legezko balioa du. Getxoko Udalaren web-orraildeitik (http://www.getxo.eus/administrazio_elektroniko_bulegoa) agiri honen benetako kopia eskuratu ahal duzu formatu digitalean, ezherrialdean ageri denegiaztapen-kode segurua erabiliz